בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

ע"ו 18367-03-22 ו' נ' מדינת ישראל ואח' **15 מרץ 2022**

לפני כבוד השופטת אספרנצה אלון

המערערת **ר' ו' ת"ז 054956479**
לפי מינוי מטעם הלשכה לסיוע משפטי- מחוז חיפה
עו"ד איאד ג'ובראן

נגד

המשיבים **1. מדינת ישראל**
2. מרכז בריאות הנפש -מעלה הכרמל שירותי בריאות 589906122
3. מרכז פורום יושבי ראש ועדות פסיכיאטריות משרדי ממשלה 570001753
כולם ע"י פרקליטות מחוז חיפה- אזרחי

החלטה

ערעור זה הינו על החלטת הוועדה הפסיכיאטרית המחוזית בבית החולים מעלה כרמל מיום 28.2.22 בגדרה החליטה הוועדה להאריך את אשפוזה של המערערת בחודש ימים, היינו עד ליום 28.3.22, בהתאם לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א- 1991.

שני הצדדים- ב"כ המערערת עו"ד איאד ג'ובראן וב"כ המשיבים עו"ד חאלד אסעד הטיבו לשטוח בפני בית המשפט את נימוקיהם. ב"כ המערערת על כך שיש להתערב בהחלטת הוועדה ולהורות על שחרורה של המערערת וב"כ המשיבים על כך שיש להותיר את החלטת הוועדה על כנה בהיותה מקצועית ומבוססת.

שקלתי את עמדות הצדדים, עיינתי בחומר הרפואי שהובא לעיוני ומצאתי כי יש להורות לוועדה לשוב ולבחון את עניינה של המערערת וזאת תוך 5 ימים מהיום, כאשר הוועדה תתרשם באופן ישיר מהמערערת, ממצבה הרפואי העדכני ובמוקד הדיון יעמדו שניים: האם קיימת מסוכנות מצד המערערת ומהי מידת המסוכנות. לצורך כך, תפרט הוועדה את המסד העובדתי לקביעתה זו והעניין השני הוא חלופת אשפוז- טיפול מרפאתי כפוי בעזרת בנה. אין הכוונה אך ורק למגורי המערער בבית בנה, אלא לטיפול מרפאתי.

הנסיבות הקונקרטיות של המערערת הן אלו שיעמדו במרכז ההחלטה וכמובן הביקורת השיפוטית שתתלווה אליה.

היוועדות חזותית אפשרית בגבולות הזמן והמקום. בענייננו, מדובר במערערת כבדת שמיעה שהוועדה בחנה אותה בשבוע האחרון שהוסרו מגבלות הקורונה. אמנם המערערת נתנה הסכמה, כך גם עורך דינה שייצג אותה שם אך עם זאת, כאשר המערערת נמצאת במצב פגיע ומוחלש וקיימים פערי כוחות לא שוויוניים בין המערערת לבין הוועדה והן משום חשיבות התרשמותה הישירה של

הוועדה מהמערערת, אני מוצאת שיש לקיים דיון נוסף בעניינה של המערערת כאשר המערערת תופיע בפני הוועדה, זו זכותה של המערערת וזו דרך המלך.

היקף הביקורת השיפוטית על הוועדה אינו רחב אך הוא קיים. כל אימת שנשמעת הטענה כי מדובר בטענה מקצועית רפואית, מובלעת ההנחה שלבית המשפט אין יכולת להעריך את העובדות המקצועיות הרפואיות. יחד עם זאת, החליט המחוקק כי הביקורת מסורה לבית המשפט (ראו בעניין זה בהרחבה רע"פ 8000/07).

כאמור, הערעור מתקבל גם בשל טעמים פרוצדוראליים- אי הופעת המערערת היום לדיון, אי קיום דיון פרונטלי והן כאשר התרשמתי שלא נבחנה דיה האפשרות הנוספת של חלופת אשפוז.

<u>הוועדה מתבקשת לשוב ולבחון את המערערת בתוך 5 ימים מהיום.</u>

<u>ב"כ המשיבה ימציא החלטתי לבית החולים.</u>

«##»

ניתנה והודעה היום י"ב אדר ב' תשפ"ב, 15/03/2022 במעמד הנוכחים.



אספרנצה אלון, שופטת

<u>לבקשת המערערת, ההחלטה, בהשמטת פרטים מזהים, מותרת לפרסום בכל האתרים המשפטיים.</u>