

ועדת תמיכות ספורט

יום רביעי 11 מרץ 2020

פרוטוקול ועדת תמיכות ספורט

נוכחים: יו"ר הוועדה - עופר בוסתן, דודו מלכא, גדעון אליאס, גיא אטיאס, עפרה שרון, חביב קטן, גלעד מלכא

דיון לאחר התייעצות עם החשב הכללי

בעניין חריגת ההתאחדות לכדורגל מהעלות המירבית של בעלי תפקיד ניהולי בעמותה

בהמשך לפניית ועדת התמיכות של משרד התרבות והספורט - מנהל הספורט (להלן: "הוועדה") לקיום התייעצות עם החשב הכללי בנוגע לחריגה מעלות השכר המרבית לבעל תפקיד ניהולי, ולאחר קבלת התייחסות החשב הכללי מיום 9.3.2020 להלן החלטת ועדת התמיכות ביחס לחריגות השכר של מנכ"ל העמותה וסמנכ"לית הכספים בשנים 2016-2018:

1. חריגות שכר לשנת 2016:

ועדת התמיכות המליצה בהחלטתה שלא להביא בחשבון את החריגה מעלות השכר המרבית של המנכ"ל בשנת 2016 מהנימוקים שפורטו בפרוטוקול מיום 26.12.2019 (ראה עמ' 2-3 לפרוטוקול) נציין כי החשב הכללי במסגרת ההתייעצות קיבל את עמדת הוועדה וציין כי "ועדת התמיכות רשאית שלא להביא בחשבון את החריגה מעלות השכר המרבית בשנת 2016 זאת מן הטעמים שפורטו לעיל."

להלן פירוט חריגות שכר לשנת 2016:

א. מנכ"ל העמותה – חריגה של 114,998 ₪.

ב. חשבת העמותה - חריגה של 4,233 ₪.

סה"כ חריגת שכר לשנת 2016 מסתכמות בסך של 119,231 ש"ח.

סך הקיזוז לשנת 2016 על פי החישוב עומד על 596,153 ₪. אולם, הלכה למעשה התמיכה ששולמה להתאחדות בשנת 2016 הייתה בסך של 440,815 ₪.

בהתאם להחלטת ועדת התמיכות ועל דעת החשב הכללי, ועדת התמיכות מאשרת את הפשרת הכספים שהוקפאו בגין חריגות השכר לשנת 2016 בסך כולל של 440,815 ש"ח.

2. פיצול שכר לעניין חישוב חריגות השכר של מנכ"ל העמותה לשנת 2017:

ועדת התמיכות המליצה על הפחתת שכר מנכ"ל המובא בחשבון לצורך חישוב עמידת העמותה במגבלת עלות השכר המרבית בשיעור של 25% לאור הנתונים שהוצגו בפניה כי מנכ"ל המועצה כיהן בתפקידים שונים.

3. ~

ועדת תמיכות ספורט

במהלך הדיון חברי הוועדה הסכימו כי יש מקום לבחון את הטיעון שהעלתה ההתאחדות בעניין זה וזאת באמצעות היקש לנוהל שר אוצר לעניין הנהלה וכלליות. ס"ק 8(כ"ה) לנוהל שר אוצר הקובע מנגנון אישור לפיצול שכר לעניין הנהלה וכלליות. חברי הוועדה סברו כי במקרה שלפנינו יש מקום לערוך היקש ממתן חריגה לאישור פיצול שכר בנוגע להנהלה וכלליות גם בכל הנוגע לחריגת שכר המנכ"ל. יובהר כי ועדת החריגים בחשב הכללי נוהגת לאשר פיצול שכר לעניין הנהלה וכלליות, במקרים בהם מנכ"ל, או כל גורם ניהולי אחר, מבצע במסגרת עבודתו גם עבודה מקצועית. משכך, חברי הוועדה סברו כי העיקרון העומד בבסיס החלטה על פיצול כאמור נכון גם במקרה של פיצול שכר לעניין לחריגה מתקרת השכר שנקבעה לבעלי משרה ניהולית, שכן תקרת השכר שנקבעה מתייחסת להשתכרות בגין עבודה ניהולית ולא מקצועית. עמדת החשב הכללי בעניין זה כפי שהועברה לחשב המשרד (במכתבו של מר גל לנדו מיום 9.3.2020) כי אישור פיצול שכר המנכ"ל כאמור, עומדת בסתירה לרציונל הכללי של המגבלה על עלות השכר המרבית הקבועה בנוהל. וכן ביקשו להבהיר כי מבחינתם מאחר והמנכ"ל שימש גם כסמנכ"ל העמותה ערב המינוי למנכ"ל והמשיך בתפקידו אלו גם לאחריו אזי בכל מקרה מעצם היותו אוחד בתפקיד ניהולי מגבלת עלות השכר המרבי חלה עליו. לעניין זה חברי הוועדה ביקשו להעיר את הדברים הבאים:

א. עיון בהתייחסות החשב הכללי, לא הציג טענה מבוססת השוללת את עמדת ועדת התמיכות בעניין זה.

ב. מדברי החשב הכללי והנוהל הכתוב עולה כי לו העמותה הייתה מעסיקה 2 בעלי תפקידים ניהוליים (לצורך המחשת הטענה) כל אחד בסכום של 620 אש"ח (630 נכון לנוהל החדש) אזי העמותה לא הייתה חורגת ממגבלת הנוהל. ואילו במקרה שלפנינו כאשר העמותה פעלה תחת תכנית הבראה וצמצמה ככל הניתן הן את העלויות ואת את מצבת כח האדם, שיש לה השלכות כלכליות לעניין זכויות סוציאליות ואחרות אשר היו מעמיסות על תקציב העמותה, במקרה האמור, העמותה תידרש להשבת כספים בתוספת קנס של פי 5 מגובה החריגה.

ג. מעבר לעובדה כי הדברים כפי שהם מוצגים אינם הגיוניים ואפילו רק בנסיבות האמורות היה מקום לאשר באופן חריג את הבקשה לפיצול שכר, גם אם לא בנימוק של פיצול אלא בשל המצב הכספי של העמותה באותה העת ופעולותיה להתיעלות.

ד. נוסף על האמור, עמדת החשב הכללי בעניין זה חוטאת למטרה שכן משתמע ממנה כי אין משמעות להיקף המשרה בה מחזיק בעל תפקיד ניהולי. כלומר, לפי עמדת החשב הכללי, בעל תפקיד ניהולי יכול להשתכר בגובה התקרה המקסימלית של 620 (או 630 לפי השנה) גם במידה והוא מבצע את פעילותו זו בהיקף משרה מזערי. שכן נוהל שר אוצר לא הגדיר בשום מקום את היקף המשרה למחזיק בתפקיד ניהולי.

3.

ועדת תמיכות ספורט

ה. נוסף על האמור, חברי הוועדה סבורים כי בהתאם לעמדה המקצועית של מינהל הספורט תפקיד סמנכ"ל ליגות ותחרויות, חרף העובדה שהוא נושא תואר מינהלי, המדובר בתפקיד מקצועי לכל דבר ועניין.

לאור האמור לעיל, חברי הוועדה סבורים כי יש מקום לאשר ניכוי של 25% מהיקף המשרה אותם ביצע המנכ"ל נוסף על תפקידו מחישוב עלות שכר המנכ"ל, מכוח סמכותם הקבועה בסעיף 8(כ"ו)(2) שם נקבע כדלקמן:

"... ועדת התמיכות תהא מוסמכת לאשר בנסיבות מיוחדות וחריגות שיפורטו, חריגה מהשכר המרבי למנהל שנקבע בפסקה זאת, לפי העניין, ביחס למוסד ציבור מסוים, בהתייעצות עם החשב הכללי;"

נציין כי חשב המשרד הבהיר עוד בתחילת הדיונים בנושא, כי מבחינתו למרות שמדובר בהיוועצות, עמדתו תהיה כעמדת החשב הכללי, והוא רואה בה עמדה מחייבת, ולפיכך אינו מצטרף לעמדת חברי הוועדה בנושא

3. רכיבים סוציאליים בגין תשלום המענק החד פעמי ששולם למנכ"ל:

במסגרת חישוב חריגות שכר המנכ"ל נלקח בחשבון מענק חד פעמי שהתקבל מאופ"א. גובה המענק הוא שווה למשכורת חודשית (מענק ששולם לכלל עובדי ההתאחדות) בשנת 2017. מדובר במענק ייחודי שנתקבל מאופ"א בסך כולל של 160,000 אירו בגין הצלחת ארגון אליפות אירופה לנשים U19 שהתקיים בישראל בשנת 2015 וארגון אליפות אירופה לגברים U21 שהתקיים בשנת 2013.

כפי שכבר נכתב בפרוטוקול ועדת התמיכות, המשרד כחלק ממדיניותו, מעודד אירוח אליפויות בינ"ל בארץ ורואה חשיבות גדולה בקידום וארגון תחרויות בינ"ל בארץ ובהתאמה אף מפרסם מידי שנה מבחן תמיכה לאירועים בינ"ל. לפיכך, המשרד רואה באור חיובי, את פעילות ההתאחדות לצורך קיום אליפויות אירופה בארץ בענף הכדורגל בשנים 2013 ו-2015. חברי הוועדה סברו כי מקרה של מענק בעל אופי חד פעמי, כפי שהוצג בעניינו יש מקום לבחון מתן אישור חריג לעניין חריגה משכר מנכ"ל בתוספת הטלת קנסות כנדרש בחוק.

יובהר כי ככלל, חברי הוועדה סברו שיש להימנע ככל הניתן ממתן אישורים להחרגת קנס בגין מענקים חד פעמיים, מאחר ומדובר במדרון חלקלק. עם זאת, במקרה שלפנינו מאחר וניתן לנמק מדוע מדובר במקרה ייחודי המצדיק החרגה כאמור, שכן מדובר במענק חד פעמי שניתן לגוף ולא נמצאו מענקים דומים בכל התקופה של הביקורת. כמו כן, כפי שנכתב, המענק ניתן מארגון בינ"ל לאור שביעות רצונו מאופן ארגון 2 אליפויות אירופה בישראל. לאירוח תחרויות בסדרי הגודל המדוברים נלווית יוקרה להתאחדות הישראלית, קידום הענף בזירה הבינ"ל, תרומה משמעותית לקשרי החוץ של מדינת ישראל ולקידום התיירות בארץ ובכך מגשים את

ועדת תמיכות ספורט

מדיניות המשרד והמדינה. לצורך הוכחת הטיעון ניתן לראות כי שתי אליפויות אלו שישראל ארחה בשנים 2013 ו-2015 הן היחידות שהתקיימו בעשורים האחרונים.

לאור האמור לעיל, חברי הוועדה סברו כי יש מקום להכיר בתשלום החד פעמי כרכיב שכר אולם בהתאם לסעיף 8(כו)(1) לנוהל שר אוצר הקובע כדלקמן:

"...תשלומים עבור רכיבים סוציאליים המשולמים באופן חד פעמי ולא כתשלום או הטבה דחויים, לא ייחשבו כחלק מעלות השכר המרבית..."

כלומר, חברי הוועדה סברו לאור האמור לעיל, אין מקום לכלול את עלות הרכיבים הסוציאליים במסגרת עלות השכר בגין המענק. שנית, חברי הוועדה הסכימו כי יש להחשיב חריגה זו בשכר אך מפאת אופיו החד פעמי של המענק יש מקום לוותר על הקנס בכל הקשור לחריגה בגין תשלום השכר הנ"ל.

עמדת החשב הכללי בעניין זה היא כי הסעיף בנוהל שר האוצר מאפשר להחריג רכיבים סוציאליים מסוימים מעלות שכר בא לאפשר תשלום של רכיב סוציאלי במהותו, כגון תשלום של סיום יחסי עובד –מעסיק, פדיון ימי חופשה או מחלה וכדומה. עוד נכתב כי הרכיבים שוועדת התמיכות מבקשת להחריג הם חלק מובנה מחישוב עלות השכר לפי הנוהל, ולא הוצגו נסיבות מיוחדות המצדיקות שלא להכליל אותם במסגרת חישוב השכר.

חברי הוועדה סבורים כי מענק אופ"א הינו מענק הנושא אופי חד פעמי, בגין אירוח אליפויות מוגדרות שבוצעו בשנים 2013 ו-2015. העובדה כי לא התקבלו מענקים נוספים ולא אורגנו אליפויות נוספות רק מחזק את עמדת המשרד כי מדובר בפעילות שיש לעודד, כמו גם פעילות הנושאת אופי חד פעמי (לדאבונו של המשרד).

עם זאת לאחר קבלת עמדת החשב הכללי, חברי הוועדה סברו קיבלו את הטענה ביחס לניכוי רכיבים סוציאליים, אולם עומדים על עמדתם בכל הנוגע לויתור על הקנס בכל הקשור למענק.

נציין כי חשב המשרד הבהיר עוד בתחילת הדיונים בנושא, כי מבחינתו למרות שמדובר בהיוועצות, עמדתו תהיה כעמדת החשב הכללי, והוא רואה בה עמדה מחייבת, ולפיכך אינו מצטרף לעמדת חברי הוועדה בנושא.

4. שיוך פערי השכר לשנים הרלוונטיות:

בהתאם להחלטת ועדת התמיכות ועל דעת החשב הכללי, ועדת התמיכות מאשרת את שיוך פערי השכר ששולמו בשנת 2017 לשנים הרלוונטיות שבעדם שולמו, ובלבד שעמותה תוכיח באמצעות דו"ח עלות מתוקן כי רכיבי ההצמדה שהוקפאו בגין השנים הקודמות שולמו באופן

ועדת תמיכות ספורט

חד פעמי בשנה הנבדקת ושהיה ניתן לסווג את ההקפאה לשנים הרלוונטיות. ככל ותמצא חריגה ועדת התמיכות תדון בנושא בהלימה להחלטות שהתקבלו בפרוטוקול זה.

5. חישוב החריגה מעלות השכר המרבית בהתאם לנוהל שר אוצר המעודכן מיום 23.10.2019
(יפ 8480)

בהתאם להחלטת ועדת התמיכות ועל דעת החשב הכללי, ועדת התמיכות תחשב את החריגה מעלות השכר המרבית הן של מנכ"ל העמותה והן של סמנכ"לית הכספים לפי עלות שכר מעודכנת של 630 אלפי ₪ בשנה.

להלן פירוט חריגות שכר לשנת 2017:

א. מנכ"ל העמותה – חריגה של 226,886 ₪.

ב. חשבת העמותה - חריגה של 143,925 ₪.

סה"כ חריגת שכר לשנת 2017 מסתכמות בסך של 370,811 ש"ח.

מאחר ובשנת התמיכה 2017 ההתאחדות נתמכה ע"י המשרד בהיקף כספי העולה על גובה הקיזוז, סכום הקיזוז המירבי הוא 1,854,054 ₪.

לאחר חישוב חריגות השכר מתקרה של 630 אש"ח, לאחר שיוך פערי השכר ששולמו בשנת 2017, בניכוי הקנס בגין מענק אופ"א, גובה החריגה מעלות שכר מרבית לשכר מנכ"ל לשנת 2017 עומדת על סך של : 217,448 ₪, וכולל קנס : 1,087,239 ₪.

בניכוי 25% מחישוב עלות שכר המנכ"ל, גובה החריגה מעלות מרבית לשכר מנכ"ל לשנת 2017 עומדת על סך של : 5,586 ₪, וכולל קנס : 27,929 ₪.

לאחר חישוב חריגות השכר מתקרה של 630 אש"ח, בניכוי הקנס בגין מענק אופ"א, גובה החריגה מעלות שכר מרבית לשכר סמנכ"ל כספים לשנת 2017 עומדת על סך של : 143,925 ₪, וכולל קנס : 719,626 ₪.

כלומר לשיטת הוועדה סכום קיזוז כולל של 747,555 ₪ ולשיטת החשכ"ל סכום קיזוז כולל של 1,806,865 ₪.

נשוב ונציין כי חשב המשרד הבהיר מלכתחילה כי מבחינתו עמדת החשב הכללי מחייבת, והוא אינו מצטרף לעמדת חברי הוועדה בנושא. מאחר ושאר חברי הוועדה סברו בהתאם למפורט מעלה כי יש מקום לנכות 25% מעלות השכר של מנכ"ל המועצה (בנימוק של פיצול שכר) וכן יש לנכות את הקנס בגין מענק אופ"א וזאת בניגוד לעמדת החשב הכללי, ההחלטה התקבלה על דעת כל חברי הוועדה להוציא החשב.

3.~



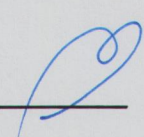
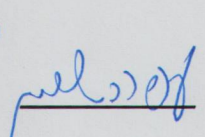
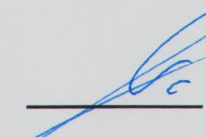
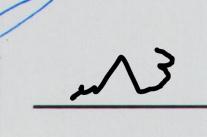
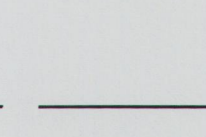

ועדת תמיכות ספורט

חשב המשרד ציין כי מאחר והמדובר בעניינים תקציביים, היא מפעיל את סמכותו מכוח סעיף 17(ג) לנוהל שר אוצר הקובע כי "עמדת חשב המשרד בוועדה תכריע בעניינים תקציביים". לאור האמור, הוטל וטו חשב על ההחלטה באופן שמחייב את הוועדה לפעול בהתאם לעמדת החשב הכללי.

לאור החלטת ועדת התמיכות והווטו שהוטל על ידי חשב המשרד, ועד לבירור סוגיית הווטו, מוסכם כי הקיזוז עומד כעת על סכום של 1,806,865 ₪ וכי אין מניעה לשחרר את הכספים שהוקפאו בגין חריגות שכר לשנת 2016, וכן לשחרר את הכספים שהוקפאו בגין שנת 2017 לאור החישוב המעודכן ביחס לגובה החריגה מעלות שכר מרבית בסך של 832,800 ₪ בתאם לחישוב הבא:

1,139,665.00
1,500,000
2,639,665
-1,806,865
832,800

סכום שמוקפא בבקשה 1001143970
סכום שמוקפא מהמקדמה כעת
סה"כ
קיזוז לפי שיטת חשכ"ל
סכום שניתן לשחרר מהקפאה במידי

				
גיא אטיאס	עו"ד עפרה שרון	גדעון אליאס	דודו מלכא	עופר בוסתן
אגף תקציבים	לשכה משפטית	חשב המשרד	ס.ר מינהל הספורט	יו"ר

630,000	בהתאם להמלצת הוועדה 2017 -		בהתאם להמלצת החשב"ל 2017 -		מכ"ל 2015	
	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד לפי דוח עלות	עלות מעביד לפי דוח עלות
	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות
	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות	זקופות
	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ
	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר
	25%	25%			עלות בניית פס שבר	עלות בניית פס שבר
	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו
	סה"כ קנס	סה"כ קנס	סה"כ קנס	סה"כ קנס	סה"כ קנס	סה"כ קנס
	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו	חריגה נטו
	2017	2017	2016	2016	2015	2015
	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד	עלות מעביד לפי דוח עלות	עלות מעביד לפי דוח עלות
	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות	זקופות
	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות כלולות בעלות	זקופות	זקופות
	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר	מס שבר
	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ	סה"כ
	חריגה	חריגה	חריגה	חריגה	חריגה	חריגה
	719,626.50	719,626.50	21,165.00	114,953.15	קנס	קנס
	-149,511.10	-361,373.03	-132,160.88	-194,485.92	סה"כ מנכ"ל וסמנכ"ל	סה"כ מנכ"ל וסמנכ"ל
	-747,555.49	-1,806,865.15	-660,804.40	-972,429.60	חריגה	חריגה
					כולל קנס	כולל קנס
					נבדק לפי 630,000	נבדק לפי 630,000
					קוויט כל התמורה	קוויט כל התמורה
					בהתאם להחלטת מחל על 2016	בהתאם להחלטת מחל על 2016

סכום שמוקף בבקשה 1001143970	סכום שמוקף בבקשה 1001143970
סכום שמוקף מהמקדמה כעת	סכום שמוקף מהמקדמה כעת
סה"כ	סה"כ
קוויט לפי שיטת חשב"ל	קוויט לפי שיטת חשב"ל
סכום שניתן לשחרר מהקפאה במידוי	סכום שניתן לשחרר מהקפאה במידוי

מכבי"ל 2015	עלות מעביד לפי דוח עלות	722,168	2016	עלות מעביד	739,367	2017	עלות מעביד	834,524	2018	עלות מעביד	886,026	לקבל שווי, עלות ומס שבר מעודכן .	בדק לפי 630,000
	זקופות (לפי מאגר)	126,477	זקופות	90,805	זקופות	111,317	זקופות	125,095					
			זקופות כלולות בעלות	23,266	זקופות כלולות בעלות	42,841	זקופות כלולות בעלות	55,028					
	סה"כ עלות כולל זקופות	848,645		806,906	סה"כ	903,000	סה"כ	956,093					
	מס שבר	47,149	מס שבר	48,978	מס שבר	55,553	מס שבר	59,353					
	עלות בריכוז מס שבר	801,495		757,928	חריגה נטו	847,448	חריגה נטו	896,740					
	חריגה נטו	-171,495	חריגה נטו	-127,928		-217,448		-266,740					
					סה"כ קנס	-1,087,239		-1,333,700					
	סה"כ קנס	-857,476		-639,639									
סמכ"ל 2015	עלות מעביד לפי דוח עלות	586,325	2016	עלות מעביד	606,041	2017	עלות מעביד	754,850	מכ"ל 2016	עלות מעביד	754,850	מכ"ל 2016	מכ"ל 2016
	זקופות לפי מאגר	94,116	זקופות	72,946	זקופות	84,561	זקופות	84,561					
			זקופות כלולות בעלות	15,552	זקופות כלולות בעלות	26,118	זקופות כלולות בעלות	26,118					
	מס שבר	37,450	מס שבר	39,202	מס שבר	49,368	מס שבר	49,368					
	סה"כ עלות כולל זקופות	642,991	סה"כ	624,233	סה"כ	763,925	סה"כ	763,925					
	חריגה	22,991	חריגה	4,233	חריגה	143,925	חריגה	143,925					
	קנס	114,953.15		21,165.00		719,626.50		719,626.50					
	סה"כ מונבל וסמונבל	-194,485.92		-132,160.88		-361,373.03		-361,373.03					
	חריגה	-972,429.60		-660,804.40		-1,806,865.15		-1,806,865.15					
כילל קנס													
נבדק לפי 630,000			בדוק לפי 630,000			בדוק לפי 630,000			בדוק לפי 630,000			בדוק לפי 630,000	

בדוק לפי 630,000