



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser
Freedom of Information Unit

לשכת היועץ המשפטי
היחידה לחופש המידע

ז באדר ב' התשפ"ב
10 במרץ 2022
מספרנו: 4700-1012-2022-003662
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: מכתבך מיום 22.2.2022
מכתבנו מיום 20.2.2022
בקשתך מיום 10.2.2022

- מכתבך שבסמך התקבל והריני משיבה לך כדלקמן:
- ראשית נבקש להבהיר כי לא קיים נוהל בנושא המבוקש על ידיך, כי אם מסמך המלצות של צוות עבודה בין-משרדי בנושא "הארכת תוקף החזקת תפוסים". בראש הצוות עמד נשיא בתי משפט השלום במחוז תל אביב דאז, כב' השופט אביחי דורון, וכלל את נציגי חטיבת החקירות במשטרת ישראל, נציגי פרקליטות המדינה ונציגי הלשכה המשפטית של הנהלת בתי המשפט. הצוות כלל נציגים אלו נוכח העובדה כי את בקשת הארכת החזקת התפוסים מגישה התביעה.
 - המלצות הצוות הבין-משרדי אושרו על ידי מערכת בתי המשפט. בהמשך לכך, מסמך ההמלצות, המוכתר כנספח 1, וצורף על ידיך למכתבך, הופץ על ידי הלשכה המשפטית בהנהלת בתי המשפט ביום 8.4.2019 לפרקליט המדינה ולראש חטיבת חקירות במשטרת ישראל עם העתקים לנשיא בית המשפט השלום במחוז תל אביב, מנהל בתי המשפט והמשנה לפרקליט המדינה. כמו כן המלצות הצוות נשלחו לנשיאי בתי משפט השלום.
 - הוראת העבודה של המזכירות שצורפה למכתבנו מיום 20.2.2022 נכתבה בהתאם להמלצות אלה.
 - כאמור, אין המדובר בנוהל כי אם בהמלצות לנציגי התביעה, שמטרתן להתוות דרכי פעולה של התביעה ומועדים מומלצים להגשת הבקשה, הצורך בקבלת פרטי ההתקשרות של בעל החפץ או האדם מידי נתפס הנכס לצורך המצאת ההחלטה אליו, וכן קבלת תגובת בעל החפץ או האדם מידי נתפס הנכס בטרם תוארך תקופת החזקת התפוס.



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser
Freedom of Information Unit

לשכת היועץ המשפטי
היחידה לחופש המידע

5. ואולם, המלצות הצוות אינן יכולות לפגוע בעצמאות שיקול הדעת השיפוטי. לפיכך, ההמלצות מהוות כלי עבודה שנועד לעמוד לרשות בית המשפט, ובית המשפט אינו כבול לאמור בהמלצות אלה ורשאי ליתן בעניין זה כל החלטה בהתאם לשיקול דעתו. בהקשר זה נבקש להפנותך לסעיף 7 למסמך ההמלצות.
6. אנו לרשותך ככל שיידרש.

בכבוד רב,

רונה מסרופי

היחידה לחופש המידע