

1. ביום 10.02.2022 הוגשה להנהלת בתי המשפט ("הרשות") הבקשה שבסימוכיו ועניינה קבלת מידע לפי הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("החוק").
2. ביום 20.02.2022 ניתנה תשובת הרשות במסגרתה נמסר העתק של הוראת עבודה 19-316 מיום 15.09.2019 שעניינה טיפול בתפוסים, וזו בלבד ("הוראת עבודה").
3. מסירת הוראת העבודה מהווה מענה לסעיף אחד מתוך חמישה סעיפים של הבקשה, כך שמרבית הבקשה הלכה למעשה נותרה ללא מענה:
 - 3.1. **הרשות לא השיבה** לבקשת מרשי בנוגע לנוהל הארכת תפוסים מיום 08.04.2019 שנעשה בו שימוש בהליכים משפטיים, למשל בע"ח 20-11-21858 ("הנוהל"). צילום חלקי של הנוהל צורף כנספח 1 לבקשה והרשות לא התייחסה אליו כלל.
 - 3.2. **הרשות לא השיבה** לבקשת מרשי בנוגע לתאריך פרסום הנוהל.
 - 3.3. **הרשות לא השיבה** לבקשת מרשי בנוגע לרשימת כל הצדדים השלישיים שקיבלו העתק של הנוהל ותאריך העברתו אליהם (לעניין זה מבוקשת התייחסות לכל הצדדים השלישיים וביתר שאת לפרקליטות אשר כפי שידוע למרשי עשתה כבר שימוש בנוהל זה בשנים האחרונות).
 - 3.4. **הרשות לא השיבה** לבקשת מרשי לדעת האם ככל שהנוהל לא אושר לשימוש, בכמה תיקים נעשה שימוש בנוהל למרות שלא אושר.
4. אזכיר שעל פי החוק על הרשות להשיב לבקשה בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים ימים מעת קבלתה, כשלמעשה עולה תהיה האם התשובה שנשלחה עונה להגדרת "מענה".
5. בנסיבות אלה מכיוון שטרם חלפו שלושים ימים מעת הגשת הבקשה אבקש לעדכן את התשובה ולשלוח מענה לכלל סעיפי הבקשה.
6. ככל שחלקים מהמידע המבוקש יושחרו ו/או יושמטו ו/או שמסירתם תסורב, על פי הוראות החוק יש לציין ולנמק זאת בהתאם להנחיות נוהל 3.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע.
7. אין באמור במכתבי זה משום ויתור על טענה כלשהי של מרשי העומדת לזכותו על פי כל דין ואין האמור במכתב זה ממצה את טענותיו אשר תוצגנה במלואן בבית המשפט, ככל שהרשות לא תיעתר למבוקש כמפורט לעיל.