

[Bilingual filing – English follows the Hebrew]

26 בספטמבר, 2021

הגב' שרון סבן ספראי, הממונה על פי חוק חופש המידע, הנהלת בתי המשפט

פקס: 074-7481887

ובדוא"ל: hofesh-hamida@court.gov.il

הנידון: בקשה על פי חוק חופש המידע – מספור הבקשות וההחלטות במערכת נט-המשפט

לכבוד הממונה על פי חוק חופש המידע,

הריני מגיש בזאת את הבקשה שלהלן בכפוף לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998. הריני מבקש אישור קבלה עם מספר בקשה בדוא"ל חוזר או בפקס.

I. פרטי המבקש

שם: דר' יוסף צרניק, ערנות לזכויות האדם-אל"מ (ע"ר 580654598)

ת"ז: [REDACTED]

כתובת: ת"ד 33407, ת"א 6133301

דוא"ל: joseph.zernik@hra-ngo.org

פקס: 077-3179186

אזור: ישראל

II. הרקע

1. על פי ניסיונו של המבקש בשימוש במערכת נט-המשפט, כל הבקשות בהליך העיקרי, בין אם הליך פלילי ובין אם הליך אזרחי, ממוספרות במערכת נט-המשפט.

2. עיון בתיקים מראה לעומת זאת על חוסר עקביות בעניין מספור ההחלטות. לדוגמה – ת"פ 67104-01-20 **מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו**, מראה שככלל, ההחלטות בעניין בקשות הצדדים (בניגוד להחלטות מיזמת בית המשפט עצמו) בתחילת ההליך נושאות מספר בקשה כחלק מכותרתן. לעומת זאת, ככלל, ההחלטות בהמשך ההליך אינן נושאות מספר בקשה כחלק מכותרתן.

דוגמאות להלן:

א) החלטה מיום 04 ביוני, 2020, על בקשה של עמותת תמנון ואח' "לאפשר למבקשים לעיין בכל החלטה שניתנה ולא פורסמה" – אומרת בכותרתה: "מספר בקשה: 37".

ב) החלטה מיום 26 בספטמבר, 2021, על בקשה של נאשמים 1-3 "להורות למאשימה שלא לבצע השלמת חקירה של עד התביעה אבי אלקלעי" – ללא מספר בקשה בכותרתה.

3. חוסר העקביות בעניין זה נחזה חריג ביחס לתכנות ותפעול של מערכת ממוחשבת לניהול תיקים ומסמכים בבית משפט.

III. המידע המבוקש

המידע המבוקש הוא ביחס לתכנותה ולתפעולה של מערכת נט-המשפט:

1. העתק כל מסמך אמיתי (אותנטי), כגון מאפייני מערכת נט-המשפט, מדריך למשתמש, נהלים, הנחיות, הוראות, תצלומי מסך של תפריטים במערכת, וכו' – המתעד את האפשרות (ככל שהיא קיימת) לרישום של בקשות בהליך העיקרי, בין אם הליך פלילי ובין אם הליך אזרחי, ללא מספר בקשה, וההנחיות ביחס לשימוש הראוי באפשרות זו. במידה ואין קיימת אפשרות כזאת במערכת נט-המשפט, הבקשה היא שתשובת הנהלת בתי המשפט תאמר כך בפירוש;

2. העתק כל מסמך אמיתי (אותנטי), כגון מאפייני מערכת נט-המשפט, מדריך למשתמש, נהלים, הנחיות, הוראות, תצלומי מסך של תפריטים במערכת, וכו' – המראה על האפשרות להנפקת מסמכי החלטות ללא מספר הבקשה בכותרתן, וההנחיות ביחס לשימוש הראוי באפשרות זו.


בית דין
 07304-01-10101
בית המשפט המחוזי ירושלים
 לבי נבדו המוססים, רבקה מירדס-מלרוב, משה בן-עם, מירדס
 26 ספטמבר 2021
 נסיון - מדינת ישראל
 המאשימה
 4.1.1
 1. מוסמך (מחוקק)
 2. מוסמך (מחוקק)
 3. מוסמך (מחוקק)
 4. מוסמך (מחוקק)
התביעה
 1. לבי נבדו המוססים, רבקה מירדס-מלרוב, משה בן-עם, מירדס
 המוסמך (מחוקק)


בית דין
 07304-01-10101
בית המשפט המחוזי ירושלים
 לבי נבדו המוססים, רבקה מירדס-מלרוב, משה בן-עם, מירדס
 26 ספטמבר 2021
 נסיון - מדינת ישראל
 המאשימה
 4.1.1
 1. מוסמך (מחוקק)
 2. מוסמך (מחוקק)
 3. מוסמך (מחוקק)
 4. מוסמך (מחוקק)
התביעה
 1. לבי נבדו המוססים, רבקה מירדס-מלרוב, משה בן-עם, מירדס
 המוסמך (מחוקק)

ד"ר יוסף צרניק
 ערנות לזכויות האדם אל"מ (ע"ר)

September 26, 2021

Ms Sharon Saban Safrai, FOIA Officer, Administration of Courts
 Fax: 074-7481887
 Email: hofesh-hamida@court.gov.il

RE: FOIA Request, in re - numbering of motions and decision records in Net-HaMishpat, case management system of the Israeli courts

Dear FOIA Officer:

I herein file a request, pursuant to the *Freedom of Information Act* (1988), as follows. Please send confirmation of receipt and a request number by return email or fax.

I. Requester

Name: Joseph Zernik, Human Rights Alert – NGO (AR 80654598)
 ID: [REDACTED]
 Address: PO Box 33407, Tel Aviv, Israel
 Fax: 077-3179186

II. Background

1. According to requester's experience, using Net-HaMishpat system, all motions in the main court process, be it a civil or a criminal process, are numbered in Net-HaMishpat system.
2. In contrast, inspection of court files demonstrates inconsistency in numbering of decision records. E.g. - in court file *State of Israel v Benjamin Netanyahu* (67104-01-20), as a rule, decisions on motions by parties (in contrast with decisions of the Court's volition) in the early period of the process carry motion numbers as part of their headings. In contrast, as a rule, decisions in the late period of the process (still ongoing), fail to carry motions numbers as part of their headings.

Examples (figures above):

- a) June 04, 2020 decision on motion by Tamnun NGO et al "to make it possible for requesters to inspect all decisions that have been rendered but not published" - states in its heading: "Motion number: 37".
 - b) September 26, 2021 decision on motion by Defendants 1-3 "to order Plaintiff no to conduct supplementary interrogation of prosecution witness Avi Alkalai" - with no motion number in its heading.
3. The lack of consistency in this matter appears unusual, relative to the programming and operation of of computerized case management system in a court.

III. Requested Information

The requested information pertains to programming and operation of Net-HaMishpat -- case management system of the courts:

1. Copies of any and all authentic records, such as specifications of Net-HaMishpat system, user's manual, procedures, instructions, work orders, screen prints of system menus, etc. - which document to option (if it exists) to enter a motion in the main court process, be it a criminal or civil process, with no motion number, and the manner in which such option should be duly used. In case such option does not exist in Net-HaMishpat system, the request is that Administration of Courts response state so explicitly;
2. Copies of any and all authentic records, such as specifications of Net-HaMishpat system, user's manual, procedures, instructions, work orders, screen prints of system menus, etc. - which document to option to generate decision records with no motion number as part of their heading, and the manner in which such option should be duly used.

III. Payment:

Payment was made through the online payment portal, payment certificate: **32097296**.

Truly,



Joseph Zernik, PhD
Human Rights Alert NGO (AR)