

ירושלים, 23 נובמבר 2023

לכבוד



באמצעות דוא"ל:



שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: מכתביכם מיום 1 באוקטובר 2023 ומיום 14 בנובמבר 2023

1. בפנייתכם בסימוכין שהוגשה לרשות התחרות (להלן **הרשות**) בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן **החוק**), ביקשתם לקבל לעיון מרשתכם את כלל התשתית העובדתית שעמדה בפני רשות התחרות בקשר עם המלצתה בעניין המכרז של רשות מקרקעי ישראל (להלן **רמ"י**) להרשאת כריה וחציבה במחצבות מודיעים ומגדל צדק (להלן **מכתב העמדה** מיום 8.8.2023), ובפרט:

1.1. שמות מפעלי הבטון אשר מכתב העמדה מתייחס אליהם (להלן **מפעלי הבטון**) ומיקומם המדויק.

1.2. מיקומן המדויק של המחצבות אשר מכתב העמדה מתייחס אליהן (להלן **המחצבות**) והמרחק ביניהן לבין מפעלי הבטון.

1.3. מקור המידע שהרשות הסתמכה עליו בגיבוש רשימת מפעלי הבטון.

1.4. האם נערכה בדיקה בדבר היקף רכישות האגרגטים של מפעלי הבטון; האם נאסף מהם מידע עדכני והאם נערכו עמם שיחות ופגישות.

1.5. מקור המידע שבו נעשה שימוש לצורך גיבוש רשימת המחצבות.

1.6. מקור המידע בדבר היקף עתודות האגרגטים במחצבות.

competition.gov.il

כתובת: עם ועולחו 4, ת.ד. 34281
ירושלים 9134102

טלפון: 02-5458503/4

פקס: 02-5458555

1.7. מידע בדבר קיומן של פגישות, שיחות והתכתבויות בין הרשות לרמ"י ותיעוד מגעים כאמור ככל שהתקיימו.

2. ראשית, נציין כי המתודולוגיה בה עושה הרשות שימוש לבחינת ההשפעה התחרותית של הקצאת זכויות כריה וחציבה למפעילי מחצבה על מפעלי בטון מפורטת בדו"ח שפרסמה הרשות באוקטובר 2017, "הגברת התחרות בענף המחצבות האגרגטים: מתודולוגיה לבחינת ריכוזיות גיאוגרפית והמלצות מדיניות".

3. לגופה של הבקשה, לאחר שבחנו את בקשתכם לאור השיקולים השונים אשר יש לאזן ביניהם בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק, מצאנו כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי ולהעביר לידיכם חלק מן המידע המבוקש, מן הטעמים המפורטים לעיל.

4. בכל הנוגע לבקשתכם האמורה **בסעיפים 1.1-1.2** לקבל מידע ביחס למפעלי הבטון, הרי שמדובר במידע המהווה סוד מסחרי של מוסרי המידע, שגילוי יוביל לפגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע אשר אינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות שונות כאמור בסעיף 11 לחוק. זאת, בין היתר בשים לב לכך שרשימת מפעלי הבטון מתבססת על המידע של מתחרי מרשתכם בנוגע לרשימות הלקוחות שלהם. לכן, בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, לא יועבר אליך מידע זה. בהקשר זה נציין כי כפי שמרשתכם חוששת לסודותיה המסחריים על אודות פעילותה העסקית כאמור בסעיף 9 למכתבכם מיום 1.10.23, הרי שגם מידע שהתקבל בידי הרשות מאת מתחריה של מרשתכם מעלה את אותו חשש של פגיעה בהם ומשכך הרשות החליטה שלא לחשוף מידע זה של מתחרי מרשתכם, כפי שהיא החליטה שלא לחשוף את המידע של מרשתכם כלפי מתחריה. בכל הנוגע למיקומי המחצבות, המידע לגבי המיקומים המדויקים של המחצבות אשר מכתב העמדה מתייחס אליהן הוא מידע פומבי.²

¹ <https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/quarriesmarket>
² <https://data.gov.il/dataset/kriahaziva/resource/bcc719c8-3c4d-4ac0-b72a-c26145fe9b08>

5. ביחס לסעיף 1.3, המידע לגבי מפעלי הבטון מתבסס על מענים לדרישות נתונים שהוצאו לחברות חציבה שונות בעת הבדיקה שנעשתה לצורך כתיבת העמדה או בעבר. כפי שצוין לעיל ובהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, המענים לדרישות הנתונים כוללים מידע המכיל סודות מסחריים של מוסרי המידע וגילויים יהווה פגיעה באינטרס המסחרי והכלכלי שלהם שאינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות כאמור בסעיף 11 לחוק. גם בהקשר זה נציין כי החשש לפגיעה בסודות מסחריים של המתחרים השונים עומד ומתקיים לשני הכיוונים, כלומר, גם ביחס לסודות המסחריים של מרשתכם.
6. מעבר לנדרש נציין כי דרישות הנתונים שנשלחו לחברות החציבה השונות היו זהות לזו שנשלחה למרשתכם. חברות החציבה אליהן נשלחו דרישות נתונים הן תעשיית אבן וסיד בע"מ, שפיר הנדסה ותעשייה בע"מ, קבוצת המהפך מחצבות בע"מ, תוראב השקעות ופיתוח בע"מ, קבוצת אשטרום בע"מ ואליקים בן-ארי בע"מ.
7. בנוסף, נערכו שיחות טלפוניות על מנת לאמת את המידע שנאסף בבדיקות קודמות. תרשומות שיחות אלה מטיבן כוללות מידע רגיש של מוסרי המידע, כך שהתרשומות חוסות תחת סעיף 9(ב)(6) לחוק. יתר על כך, חלק משמעותי מעבודתה השוטפת של הרשות מבוסס על שיחות עם שחקנים בשווקים הרלוונטיים. העברת תרשומות שיחה אלה עלולה לגרום לכך שגופים יחששו לנהל שיחות פתוחות מול הרשות ויימנעו ממתן מידע חיוני. משכך, עלולה להיפגע יכולתה של הרשות לבצע את תפקידיה וכן עלול להימנע המשך קבלת המידע בדרך זו שהינו חיוני לעבודת הרשות, דבר אשר יפגע ביכולת של הרשות לבסס תמונה עובדתית מלאה טרם קבלת החלטות. על כן מסמכים אלה לא ימסרו לעיון בהתאם להוראות סעיפים 9(ב)(1), 9(ב)(6) ו- 9(ב)(7) לחוק.
8. בכל הנוגע לשאלתכם בסעיף 1.4, התשובה היא שלילית. לא נבחנו היקפי רכישות האגרגטים של מפעלי הבטון ולא נערכו פגישות עמם. כאמור בסעיף 7, נערכו עם חלק ממפעלי בטון שיחות לאימות המידע שנמסר.
9. ביחס לסעיפים 1.5 ו-1.6, המידע הועבר לרשות על ידי רמ"י.

10. ביחס לסעיף 1.7, הועברה לידי הרשות פנייה מטעם רמ"י לשם קבלת המלצת הרשות בכל אחד מהמכרזים, פנייה המכילה מידע לגבי המחצבות הרלוונטיות. מאחר ומדובר במידע שנוצר על ידי רשות ציבורית אחרת, ובשים לב לכך שהפנייה כוללת מידע רגיש שרמ"י היא הגוף המתאים ביותר לבחון את אפשרות מסירתו המלאה או החלקית, נראה שדרך המלך היא לפנות לאותה רשות על מנת לבדוק האם יש אפשרות להעביר את הפנייה במלואה או בחלקה. על כן, בקשתך לקבלת פנייה זו נדחית בהתאם לסעיף 8(5) לחוק.
11. מעבר לפנייה זו קיימת תכתובת מצומצמת בין הרשות ורמ"י המהווה התייעצות פנימית בין עובדי רשויות ציבוריות לצורך קבלת ההחלטה שאינה חלק מההתייעצות הרשמית על פי דין ואינו כלול בחובת ההתייעצות של רמ"י עם רשות התחרות שהייעוץ על פיה פורסם, ובהתאם אין חובה על הרשות למסור בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(4) לחוק. בנסיבות הענין ולאחר איזון בין האינטרסים השונים לא מצאנו מקום למסור.
12. יודגש כי יתרת המסמכים המצויים בתיק אשר מספרם מצומצם כוללים דיונים פנימיים וחוות דעת פנימיות, מידע אשר אין חובה על הרשות למסור בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(4) לחוק. מסירת מסמכים אלה עלולה לפגוע בתהליכי העבודה הפנימיים של הרשות ובכך לשבש את התפקוד התקין של הרשות ואת יכולתה לבצע את תפקידיה באמור בסעיף 9(ב)(1) לחוק. בנסיבות הענין ולאחר איזון בין השיקולים השונים בהתאם לסעיף 10 לחוק, לא מצאנו מקום למסור מסמכים אלה.
13. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בתוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.



מחלקת שווקים

אנו מודים על פנייתך, ועומדים לרשותך בכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

עליסה כדורי, עו"ד

competition.gov.il

כתובת: עם ועולמו 4, ת.ד. 3428
ירושלים 9134102

טלפון: 02-5458503/4

פקס: 02-5458555