

מניעת אלימות בספורט

יום ראשון 12 דצמבר 2021
ח' בטבת תשפ"ב

הנדון: סיכום דיון מנכ"לים בנושא תכנית למניעת אלימות וגזענות בספורט

מועד הפגישה: 2/12/2021

מיקום: זום

משתתפים:

נציגי משרד התרבות והספורט, נציגי משרד המשפטים, נציגי המשרד לבט"פ, משטרת ישראל, פרקליטות, נציגי חברת KPMG.

מטרות הדיון:

1. הצגת סטטוס התכנית למניעת אלימות וגזענות בספורט.
2. מענה לחסמים בתכנית.
3. קביעת פעולות להמשך העבודה.

סיכום דברים:

1. מנכ"ל משרד התרבות והספורט - אירועי האלימות בספורט ממשיכים לפקוד את המגרשים. אנו מקווים כי הפעולות שאנו מבקשים לקדם יביאו לשינוי חיובי בהיבט זה.
2. הוצגה בפני המשתתפים מצגת עם סטטוס הטיפול במשימות כפי שהוגדרו בישיבת המנכ"לים מיום 1/11/21.

צווי הרחקות

1. בחינת החסם להגדלת כמות צווי ההרחקה – התייחסות המנכ"ל לבט"פ - הנהלים בכל הקשור לצווי הרחקות הועברו למפכ"ל המשטרה. הנהלים יחודדו וישורשרו בשטח.
2. טיעון להארכת ההרחקות בבית המשפט וערעור על עונשים קלים – התייחסות המנכ"ל לבט"פ - לא נעשה שימוש מספק בכלים הקיימים. יש לשוטרים נטייה לשימוש ברף התחתון של הענישה. הנושא ייבחן לעומק מול משטרת ישראל.
3. הכשרות לשופטים למניעת אלימות בספורט – בהתאם לתעדוף של הנהלת בתי משפט, קיימת היתכנות נמוכה לקיום ההכשרות בעניין זה.
4. האצלת סמכויות למתן צווי הרחקה לשוטרי שאינם קצין ולמנהל אירוע ספורט
המטרה הינה לייצר נורמה אכיפתית שונה מהמצב הקיים באמצעות הרחבת הכלים הקיימים, לפיה שוטר יוכל להרחיק לתקופה של מינימום 60 יום, ובכך, גם יפחת הלחץ והעומס על תחנות המשטרה.
- עמדת משטרת ישראל** מתנגדת למתן סמכויות לשוטרים שאינם בדרגת קצין בעיקר מאחר וקיים פער משמעותי בהכשרה ובאוריינטציה בין שוטרים לקצינים וכי הדבר יביא לחוסר וודאות. לגבי מנהל אירוע, המשטרה סברה שיש קושי להעביר סמכות זו לגורם פרטי. גם מבחינה פרקטית אם ההרחקה תבוצע על ידי מנהל האירוע, המשטרה לא תדע מכך, לא תוכל לאסוף ראיות ולא יפתח תיק חקירה במשטרה.
- עמדת משרד המשפטים** הצטרפו לעמדת המשטרה בהקשר זה.
5. הארכת משכי ההרחקה:

מניעת אלימות בספורט

התייחסות הפרקליטות, עו"ד דסי פורר – סמכות ההרחקה לקצין 30 יום ניתנת לצורך מתן זמן הכנה להגשת בקשות לבתי משפט. ביהמ"ש צריך לתת את הדין בעניין זה ומעבר לכך הדבר לא יעמוד במבחן שיפוט.

התייחסות משרד המשפטים - ללא נתונים רלוונטיים אנחנו הולכים למהלך שאנו לא יודעים את תוצאותיו – לא צלחנו את מבחן הצורך ואין לנו בסיס לטיעון שהרחבת הסמכות ל-60 יום יביאו לתועלת מבחינת התנהגות הציבור.

התייחסות מנכ"ל משרד התרבות והספורט – יש לבחון סמכות הרחקה ראשונית של לפחות 60 יום בהפרה ראשונה ו-180 יום בהפרה חוזרת.

התייחסות המנכ"ל לבט"פ - המצב הקיים בו התהליך המשפטי אינו נותן מענה במציאות מחייב חשיבה אחרת, באמצעים הליכים מנהליים מהירים ומשמעותיים.

סיכום מנכ"ל משפטים – נתרכז בהמשך הבדיקה המשפטית לגבי העלאת משך ההרחקה מעבר ל-30 ימים.

אכיפה מנהלית

רפרנט אלימות בספורט בחטיבת החקירות הציג נתוני הרחקות מ-3 השנים האחרונות. נציגות היועמ"ש של המשטרה השיבה כי הנתונים המוצגים סותרים את הנתונים שיש בידי המשטרה. למעט עבירות איסור ספסרות וכניסה לשדה המגרש, יתר העבירות דורשות ככל הנראה תיקון חקיקה (כיוון שאין עבירה או שהעבירה היא מסוג פשע).

ממשרד המשפטים נמסר כי בהמשך לישיבה שהתקיימה בתחילת השבוע בנושא, על משרד הספורט ומשטרת ישראל להציג עמדה מתואמת לעניין זה.

עבירת השחתת רכוש האצטדיון – ניתן לבחון באמצעות השחתת פני מקרקעין בחוק העונשין.

הסדר מותנה – יש לקחת הסדר זה בחשבון, ככלי מינהלי נוסף, שלא יכול להתקיים במקביל לעבירות מינהליות. בהסדר זה ניתן לתת הרחקה של עד שנה, פיצוי לנפגע עבירה, קנס וכו' ללא הגשת כתב אישום אך בהסכמת החשוד.

העבירות המשמעותיות כיום בנושא שיש לתת להן מענה מידי, הן:

- זריקת חפצים למגרש
- אירועי אלימות פיזית ביצע, ומחוץ למגרש
- אירועי נזק לרכוש באצטדיון

עמדת מנהל הספורט – מוצע להעביר הנחיה מסודרת למשטרה – לעשות שימוש מורחב בכלי של סגירת תיק מותנה ביחס לעבירות שכיום לא ניתן להפוך לעבירה מנהלית. לקדם את המהלך **במקביל** לקידום החקיקה הנדרשת להפיכת עבירות לעבירות המתאימות לקנס מנהלי.

תיקון חוק איסור אלימות בספורט

1. העברת הסמכות בחוק לשר לבט"פ, בהיוועצות עם שר התרבות והספורט, ללא חלוקה משותפת של שלושת השרים.

מניעת אלימות בספורט

2. מועצה למניעת אלימות בספורט – עמדת משרד הספורט הינה שהמועצה מיותרת. הנושא ייסגר במסגרת דיון בין שלושת המנכ"לים.

אמצעים טכנולוגיים

הוצג סטטוס העבודה של הצוות.

הצוות ממתיך לקבלת חוות דעת משפטית מהמשטרה ומשרד הספורט לחסם של הגנת הפרטיות.

התקבל דמ"צ מהמשטרה לגבי האפיון הטכנולוגי.

יחידת הסייבר מבקשת לבדוק האם ניתן לקבל נתונים נוספים מ KPMG בכל הקשור לאמצעים ביומטריים בהתאם לסקירות שנעשו.

מנכ"ל משרד המשפטים ציין כי שוחח עם ראש הרשות להגנת הפרטיות והמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי) וביקש מהם להידרש לעניין זה ולהציג עמדה ברורה בהקדם.

סיכום והחלטות:

1. קיימת עמדה משותפת של שלושת המנכ"לים לפיה יש לקדם תיקון חקיקה בכל הקשור לאכיפה מנהלית. יש לתת מענה מיידי בעניין זה, בדגש על קנסות שניתן לשלב כבר ברגע זה בטיטת התקנות, מאחר וזהו הציר המרכזי לשינוי שמבקשים לבצע.
2. נדרשת בחינה משפטית של המשטרה בכל הקשור להליך סגירת תיק מותנה.
3. שלושת המשרדים נדרשים להכין הצעות לתיקון חקיקה, בהתאם לפירוט לעיל, בתוך 21 יום.
4. צווי הרחקות – להשלמת דיון פנימי במשרד המשפטים.
5. צוות אמצעים טכנולוגיים – המשטרה מתבקשת להשלים את החומרים החסרים תוך 14 יום.

בברכה, קארין ישראלי