

דיוני הועדה המייעצת בהשגות (ערעורים) לשנת 2025

1. אוצר ערכי החסידות

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 22.12.25. המוסד מערער על אי ניקוד עזר המחקר 'תוכנת TORA', על ניקוד 0 בסעיף 'מספר הפרסומים בשנת ההערכה' ועל הקיזוז שבוצע בגין איחור בהגשת אישור ניהול תקין לשנת 2025. הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור שהוגש, והמליצה לנקד את עזר המחקר ב 4 נק', בשל היותו תוכנה ייחודית בעלת ערכים ונושאים רבים, שפותחה (וממשיכה להתפתח) בידי המכון לצורך שכלול עבודת המחקר שלו ושיפורה. באשר לניקוד סעיף 'מספר הפרסומים בשנת ההערכה': הניקוד התבצע בהתאם למועדי שנת ההערכה המופיעה במבחנים לחלוקת כספי תמיכות של משרד התרבות והספורט לשם מתן הקלות למוסדות תרבות וצמצום השלכות מלחמת "חרבות ברזל" (הוראת שעה). (יועזר, כי המכון נבדק ועמד בתנאי הסף על פי שנת הערכה זו). באשר לקיזוז שנבע מהאיחור בהגשת אישור הניהול התקין לשנת 2025: סעיף 27(ח) לנוהל שר אוצר קובע קיזוז של 20% מגובה התמיכה המאושרת (בעבר היה נהוג לקזז באופן יחסי לימי האיחור. החל מ-1.1.25). הקיזוז הוא חד משמעי ואין לוועדה שיקול דעת בנושא. מה גם שעולה ממכתב ההשגה שמדובר בעיכובים שנבעו מצד הגוף ולא בהתנהלות לקויה של רשם העמותות. גם אם היו נסיבות אישיות שלא איפשרו לאחד ממורשי החתימה לחתום, הגוף יכול היה למנות מורשה חתימה אחר תחתיו. בנסיבות העניין, אין כאן השגה שניתן לתת לה מענה חיובי, ולפיכך הקיזוז לא יבוטל.

2. אור תורה סטון (ע"ר) - בית המדרש לישראל והאנושות - מכון בליקלה לשיח בין דתי

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 16.12.25. המוסד מערער על אי הכרת הועדה המייעצת במאגר 'ישראל והעמים' כבעל חשיבות לאומית – דבר שמנע ממנו מלעמוד בתנאי הסף 4(5)(1) למבחן התמיכה העיקרי. הועדה המייעצת עיינה בכובד ראש במכתב הערעור שהוגש, והחליטה שלא לשנות את החלטתה הקודמת, מהסיבות הבאות: הוועדה אינה רואה במאגר המידע 'ישראל והעמים', עבודת מחקר בעלת חשיבות לאומית תורנית. המאגר מכיל אוסף נכבד של מאמרים קצרים הגותיים רעיוניים, המבטאים חזון ושאיפה ומתבססים על מקורות מינימליסטיים תורניים. המאגר אינו מכיל עבודת מחקר תורנית המכילה ידע ותוכן תורני מחקרי בהלכה או בספרות התורנית והתמקדותו אינה במחקר תורני מעמיק בעל חשיבות לאומית. בנוסף, האתר אינו מנגיש חומר תורני לפי נושאים או קטגוריות ותתי קטגוריות. רשימת מאמרים איננה מבטאת מאגר מידע ואף לא קרוב לכך. הוועדה ממליצה שלא להגיש שוב בקשה לראות באתר זה במתכונתו הנוכחית מאגר מידע בעל חשיבות תורנית לאומית. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

3. אורות חמדה - מכון מים חיים

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על אי הכרת הועדה המייעצת בפרסומים שונים במהלך תקופות שונות, שלדעתו הוכרו בשנת 2024 כבעלי חשיבות לאומית. מעיון במכתב הערעור, ולאחר בדיקת הנושא, עולה כי: **בשנת 2024:** לא בוצעה הכרה פרטנית של פרסומים בשנת ההערכה, בשל הוראת שעה מיוחדת שהייתה אז.

ב בשנה זו הוכרו שני פרסומים לצורך מעבר תנאי סף 4(5) למבחן התמיכה, אשר יצאו לאור במהלך התקופה 1.1.19 עד 31.12.23: לקט אגרות (יצא לאור ב 3/22); על המידות (יצא לאור ב 11/19).

בשנת 2025:

א הוכרו אותם שני פרסומים לצורך מעבר תנאי סף זה (התקופה שנבדקה הייתה 1.10.19 עד 31.12.23).
ב בוצעה הכרה פרטנית של פרסומים שיצאו לאור + מחקרים בשלבי עבודה בשנת ההערכה, ע"פ הוראת השעה 'חרבות ברזל', שחלה בתקופה שבין 1.10.22 עד 30.9.23, כדלקמן:

1. המכון נוקד בסעיף 'היקף המחקר בשנת ההערכה' עבור שני המחקרים בשלבי עבודה שהוכרו כבעלי חשיבות לאומית: מתוך התורה הגואלת מועדים וזמנים; מתך התורה הגואלת על התורה.
2. המכון לא נוקד בסעיף 'מספר הפרסומים של המוסד שפורסמו לציבור בשנת ההערכה' כיון שלא היו לו פרסומים בשנת ההערכה שהוכרו כבעלי חשיבות לאומית (יצאו לאור שני פרסומים שלא הוכרו: ודברך אמת; על התשועות).

באשר לקיזוז שבוצע בסכום התמיכה בשנת 2025:

הקיזוז התבצע בהתאם לנוהל שר האוצר, בגין הגשה מאוחרת של אישור ניהול תקין לשנת 2025 – ב 30.4.25. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

4. בית ועד הר חברון - מכון גילוי

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 22.12.25.
המוסד מערער על פער בניקוד בין השנים 2024 ל 2025 בסעיפי היקף המחקר ומספר הפרסומים בשנת ההערכה, למרות שהנתונים שנדרשו לדווח היו זהים בשתי השנים.
הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור שהוגש, ולהלן הבהרותיה:
אין מדובר באותם תאריכים שציין המוסד בערעור, כי אם בשתי תקופות בדיקה שונות, כדלהלן:
שנת ההערכה עבור שנת התמיכה 2024 הייתה שנה קלנדרית 2022.

עם זאת, בהתאם להוראת שעה שהייתה אז, ככל שהמוסד לא עבר תנאי סף בשנת ההערכה הקלנדרית 2022, ניתן היה לבדוק גם שנת הערכה חלופית, בין התאריכים 1.10.22 עד 30.9.23 - דבר שהמכון לא נזקק לו ולכן לא נבדק בגינה.

שנת ההערכה עבור שנת התמיכה 2025 הייתה בין התאריכים 1.10.22 עד 30.9.23, אשר, כאמור, לא הייתה זו שנבדקה עבור המכון בשנת התמיכה 2024.
מכאן נבע הפער בניקוד.

בנוסף, בעקבות עיון מחודש בשל הערעור, נראה כי חלה טעות של המשרד בניקוד סעיף 'מספר הפרסומים בשנת ההערכה' בכך שהמשרד נתן 2 נקודות לפרסום 'משיעורי הרב בני' למרות שבהחלטת הוועדה המייעצת צוין במפורש לגביו שהוא לא הוכר כבעל חשיבות לאומית. תשומת לב ועדת התמיכות הוסבה לכך, ולפיכך הומלץ לתקן את הטעות, שהיא טעות הקלדה.

5. הליכות הארץ - משמרת המצוות במשקים החקלאיים

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 23.12.25.
המוסד מערער על פער בניקוד בין השנים 2024 ל 2025 בסעיפי היקף המחקר ומספר הפרסומים בשנת ההערכה, למרות שהנתונים שדיווח היו זהים בשתי השנים. בנוסף, מערער המוסד על קיזוז שבוצע.
מעיון במכתב הערעור, ולאחר בדיקת הנושא עולה כי:

בשנת 2024:

א לא בוצעה הכרה פרטנית של פרסומים בשנת ההערכה, בשל הוראת שעה מיוחדת שהייתה אז.
ב בשנה זו הוכרו שני פרסומים לצורך מעבר תנאי סף 4(5) למבחן התמיכה, אשר יצאו לאור במהלך התקופה 1.1.19 עד 31.12.23: חוקות חיים כלאיים (יצא לאור ב 6/22); פסקי השמיטה (יצא לאור ב 9/21).

בשנת 2025:

א הוכרו אותם שני פרסומים לצורך מעבר תנאי סף זה (התקופה שנבדקה הייתה 1.10.19 עד 31.12.23).
ב בוצעה הכרה פרטנית של פרסומים שיצאו לאור + מחקרים בשלבי עבודה בשנת ההערכה, ע"פ הוראת השעה 'חרבות ברזל', שחלה בתקופה שבין 1.10.22 עד 30.9.23, כדלקמן:

1. המכון נוקד בסעיף 'היקף המחקר בשנת ההערכה' עבור המחקר האחד בשלבי עבודה שהוכר כבעל חשיבות לאומית: 'פתחי שפה'

2. המכון לא נוקד בסעיף 'מספר הפרסומים של המוסד שפורסמו לציבור בשנת ההערכה' כיון שלא היו לו פרסומים שיצאו לאור בשנת ההערכה.

באשר לקיזוז שבוצע בסכום התמיכה בשנת 2025:

הקיזוז התבצע בהתאם לנוהל שר האוצר, בגין הגשה מאוחרת של אישור ניהול תקין לשנת 2025 – ב 28.4.25. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

6. המכון למצוות התלויות בארץ

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 22.12.25. המוסד מערער על גובה ניקוד סעיף 'היקף המחקר' (ובתוכו המחקר 'קצירת השדה') ומס' הפרסומים (ובתוכו הפרסום 'שש משזר') ועל אי הכרת הועדה המייעצת במחקר 'שביתת השדה'. בנוסף, מבקש המוסד לתקן את דיווחיו בשאלונים הנלווים אודות פרסום מהדורות אלקטרוניות.

הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור שהוגש, ולהלן המלצותיה:

- (א) מהדורות אלקטרוניות: המכון לא ציין בשאלוניו הנלווים את דבר העלאת הפרסום שפורסם חנים במדיה דיגיטלית בשנת ההערכה, בנוסף למהדורות המודפסות. לאור התיקון שהופיע במכתב הערעור יתווספו למכון 2 נקודות בסעיף זה, עבור הפרסום שיצא לאור בשנת ההערכה 'שש משזר ג'.
- (ב) ניקוד סעיף 'היקף המחקר' הופחת בעקבות העיכוב בהוצאה לאור של קצירת השדה ב': הועדה המייעצת סבורה כי אין הצדקה לשינוי הניקוד, בשל העובדה כי העבודה על המחקר 'קצירת השדה ב' נמשכת זמן רב מדי.
- (ג) ניקוד סעיף 'מספר הפרסומים': הועדה המייעצת סבורה כי ניקוד מספר הפרסומים הולם את הוצאת שני הפרסומים החשובים שדווחו.
- (ד) הפרסום 'שביתת השדה' הינו מהדורה חדשה, שאין בה תוספת מחקר משמעותית (בכל מקרה, הפרסום השתרבב לנימוק שלא לצורך, היות שלא יצא לאור בשנת ההערכה ולא נצרך לצורך ניקוד או מעבר תנאי סף).

7. חי בהם - תורה לאנשים עובדים

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על גובה ניקוד סעיף 'חשיבות המחקרים', 'היקף המחקר' ו'מספר הפרסומים'. הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור והחליטה כי יש מקום להעלות את הניקוד בסעיפים הבאים, וזאת בשל ההיקף הרב של הפרסומים והמחקרים, כדלקמן:

- (א) סעיף היקף המחקר בשנת ההערכה: מ 5 ל 7 נק'.
 - (ב) סעיף מס' הפרסומים שפורסמו לציבור בשנת ההערכה: מ 5 ל 7 נק'.
- באשר למשתנה 'חשיבות המחקרים': הועדה המייעצת סבורה כי הניקוד הנוכחי משקף את חשיבות המחקרים המתבצעים במכון, בשים לב להעמקת עבודת המחקר והחדשנות המתבצעת בהם, ולפיכך משאירה אותו על כנו.

8. חכמת שלמה – קלוגר

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על פער בניקוד בין השנים 2024 ל 2025 בסעיפי היקף המחקר ומספר הפרסומים בשנת ההערכה, למרות שהנתונים שדיווח היו זהים בשתי השנים. בנוסף, מערער המוסד על גובה ניקוד סעיף עזרי המחקר. הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור, ולהלן המלצותיה:

- (א) ניקוד סעיף 'היקף המחקר' בשנת ההערכה: בשנת 2024 לא הוכרו 19 ספרים, אלא ניתנו 19 נקודות כהערכה כללית עבור היקף עבודת המחקר (הניקוד המירבי שניתן היה לתת אז), בהתאם להוראת השעה המיוחדת על פי התבצעה התמיכה. גם בשנת 2025 קיבל המכון בסעיף זה את הניקוד המירבי על פי מבחני התמיכה התקפים – 12 נקודות. כך שאין מקום לערעור.
- (ב) ניקוד סעיף מס' הפרסומים בשנת ההערכה: שוב מתבלבל המכון בין מחקרים לבין ניקוד. שנת ההערכה עבור שנת התמיכה 2025 אינה התקופה שציין המוסד, אלא בין התאריכים 1.10.22 ועד 30.9.23. הניקוד ניתן בסעיף זה היה בהתאם לשיקול דעת הועדה המייעצת ביחס לפרסומים שהוציא המכון לאור בתקופה האמורה.
- (ג) באשר לגובה ניקוד עזרי המחקר: תוכנות מדף דוגמת 'אוצר החכמה' ו'בר אילן' אינן מנוקדות; תוכנת החיפוש במתכונתה זו אינה מהווה עזר מחקר שיש לנקדו. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

9. ישיבת הר ברכה - מכון הר ברכה

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על אי הכרה בארבעה פרסומים (כרכי עשה לך רב ו'מים חיים') כבעלי חשיבות לאומית, ובהתאם לכך גם על גובה הניקוד בסעיפים 'היקף המחקר', 'מספר הפרסומים' ו'ניקוד החוקרים'. הוועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור שהוגש לעיונה ומבקשת להבהיר כי אכן מדובר בספרים בעלי חשיבות לאומית מובהקת, אולם מאחר שמדובר במהדורה חדשה, הוועדה איננה מכירה בהוצאת מהדורה חדשה כעבודת מחקר בעלת חשיבות לאומית, ככל שאין בה תוספת מחקרית משמעותית בהיקף נרחב. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

10. מורשת "אור החיים" הקדוש (ע"ר)

הערעור התקבל באיחור (ב 24.12.25) ונשלח ללשכה המשפטית לצורך מענה.

11. מכון להורות נתן

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 22.12.25. המוסד מערער על גובה הניקוד בסעיפים 'חשיבות המחקרים', 'היקף המחקר בשנת ההערכה', 'מספר הפרסומים בשנת ההערכה' ומשתנה כתבי היד בניקוד 'עזרי המחקר'. הוועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור והחליטה להותיר את הניקוד על כנו:

א) ניקוד סעיף 'חשיבות המחקרים': הוועדה המייעצת בצעה חשיבה מחודשת באשר למחקרים המוכרים כבעלי חשיבות לאומית, ולאחר בדיקה מעמיקה החליטה להשאיר על כנו את הניקוד שניתן, כמפורט בנימוקי הוועדה המקוריים.

ב) ניקוד הסעיפים 'היקף המחקר' ו'מספר הפרסומים' בשנת ההערכה: הוועדה המייעצת עיינה בחומרי המכון שהוגשו אודות המחקרים האמורים בערעור, ואף על פי שהם משיקים להלכה, הם אינם בעיקרם ספרי הלכה, ולפיכך אינה מכירה בהם כבעלי חשיבות לאומית. יצוין, כי למכון קיימת סדרה המיוחדת לספרי הלכה, אשר הוכרה כבעלת חשיבות לאומית.

ג) ניקוד כתבי היד בסעיף 'עזרי המחקר': הוועדה המייעצת ביצעה שיקול דעת מחודש, במסגרתה הוחלט להשאיר את הניקוד על כנו. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

12. מכון משפטי ארץ

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על גובה הניקוד בסעיפים 'היקף המחקר בשנת ההערכה' ו'מספר הפרסומים בשנת ההערכה'. הוועדה המייעצת עיינה בכובד ראש במכתב הערעור והחליטה להותיר את הניקוד על כנו: סעיף 'היקף עבודת המחקר בשנת ההערכה' הולם את היקף העבודה המחקרית שהתבצעה במכון, בשים לב לייחודיות הנושאים; ניקוד משתנה 'מס' הפרסומים' הולם את שני הפרסומים שיצאו לאור בשנת ההערכה, בשים לב לכך שאחד מהם הינו עבודת מחקר של המכון על ספר שכבר יצא לאור בעבר בשפה האנגלית, ע"י מחבר שאינו נמנה על חוקרי המכון. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

13. מכון פוע"ה

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 22.12.25. המוסד מבקש לתקן את דיווחיו בשאלונים הנלווים אודות הפרסומים ספר פוע"ה חלק חמישי אוצר המושגים ושאגת כהן חלק ג' ולשנות את סטטוס הדיווח אודותיהם מ'יצא לאור' ל'בשלבי עבודה' וממילא להביאם בחשבון בגובה ניקוד הסעיפים 'איכות המחקרים', 'חשיבות המחקרים' ו'היקף המחקר בשנת ההערכה'. בנוסף, המוסד מבקש להשלים נתון 'היקף עזר המחקר' בדיווחו אודות עזר המחקר 'תוכנת הזוגות'. הוועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור ולהלן המלצותיה:

א) ראשית, יצוין כי המוסד מבקש לתקן כעת את הדיווח שהוגש בקובץ השאלונים הנלווים, במסגרתו ציין את שני הפרסומים שהובאו בערעור כפרסומים שיצאו לאור, בעוד שהיה אמור לדווחם כמחקרים בשלבי עבודה בשנת ההערכה.

לפיכך, מחקרים אלה לא הובאו בחשבון בעת ניקוד סעיף 'היקף המחקר בשנת ההערכה'.
לאור התיקון, הועדה המייעצת החליטה להעלות את ניקוד הסעיף מ 6 נק' ל 8 נק' – ניקוד שהולם את היקף המחקר המתוקן בשנת ההערכה.

ב) הועדה המייעצת אינה מוצאת שיש בכך השלכה על שינוי גובה ניקוד הסעיפים 'איכות המחקרים' ו'חשיבות המחקרים' – ומשאירה אותו על כנו.

ג) באשר לעזר המחקר 'תוכנת הזוגות': גם כאן המוסד מתקן דיווח חסר שהגיש בקובץ השאלונים הנלווים באשר להיקף עזר המחקר. עם זאת, לא ניתן לתת ניקוד בשלב זה לעזר מחקר זה, היות שלא ניתן היה להכריע בדבר חשיבותו ונחיצותו לפעילות המחקרית של המכון, בהעדר תיאור מספק לצורך הערכה.

14. מעמק חברון - מכון מחקר תורני

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 16.12.25.
המוסד מבקש לתקן את דיווחו אודות המחקרים בהם עסק החוקר אביחי דהן וכן מערער על אי ההכרה במחקר 'פרקי אבות א' כבעל חשיבות לאומית.

הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור ולהלן המלצותיה:

א) בהמשך לתיקון שביצע המכון במסגרת ערעורו אודות החוקר אביחי דהן, ניתן להכיר בחוקר זה לצורך מעבר תנאי סף, ולפיכך למכון יש 6 חוקרים תקינים שעוסקים במחקרים שהוכרו כבעלי חשיבות לאומית, והוא עומד בתנאי הסף 4(7)ב) למבחני התמיכה העיקריים.

ב) הוועדה עיינה שוב בחיבור על פרקי אבות א' של הרב חננאל אתרוג, והתרשמה כי מדובר בחיבור איכותי, המבאר את פרקי אבות בדרך יפה ומאירה. אולם אין בו אלמנט מחקרי חדשני ייחודי, המצדיק הכרה כבעל חשיבות לאומית. על פרקי אבות נכתבו ביאורים רבים, ובאופן כללי הוועדה איננה מכירה בספרי שיעורי ראשי ישיבה או ספרי הגות ומוסר כעבודות מחקר בעלות חשיבות לאומית, למעט מקרים יוצאי דופן של דמויות בעלות השפעה על ציבורים נרחבים.

לאור האמור לעיל, הערעור מתקבל חלקית והמכון יוכל להיתמך בשנת 2025.

להלן הנימוק:

מומלץ לתמיכה לפי קריטריון 4(1)א) למבחני התמיכה העיקריים וע"פ מבחנים לחלוקת כספי תמיכות של משרד התרבות והספורט לשם מתן הקלות למוסדות תרבות וצמצום השלכות מלחמת 'חרבות ברזל' (הוראת שעה), סעיפים 4(א)1).

להלן התייחסות הוועדה המייעצת:

המכון מוציא לאור פרסומים בעלי חשיבות לאומית, שאלמלא עבודתו לא ייצאו לאור; בעיקר את הגותו של הרב בלייכר שליט"א. בנוסף, עוסק המכון בספרות תורנית ומחשבתית בעלת השפעה ניכרת על אוכלוסייה ציונית תורנית מובהקת. שני הפרסומים שהוכרו לצורך מעבר תנאי סף 4(5): למהלך הפרשיות בראשית (יצא לאור ב 9/2020); חובות הלבבות (יצא לאור ב 11/2021).

משתנה 'איכות המחקרים' נוקד בשים לב לרמת המחקר הראויה; משתנה 'חשיבות המחקרים' נוקד ע"פ קטגוריות 'חשיבות נאותה'.

משתנה 'היקף המחקר' נוקד בהתאם להיקף העבודה המתבצעת במכון, ובשים לב לעיכובים בהוצאה לאור; ניקוד משתנה 'מס' הפרסומים' לא נוקד, בהעדר פרסום שיצא לאור בשנת ההערכה.

ניקוד עזרי המחקר 2 נק' עבור מבנה ייעודי.

מהדורות אלקטרוניות (בנוסף למודפסות) המופצות חינם: לא נוקדו, בהעדר פרסומים שיצאו לאור בשנת ההערכה. המחקרים בשנת ההערכה שהוכרו ע"י הועדה המייעצת כבעלי חשיבות לאומית:

על הר גבוה ח"א; למהלך קדושת הזמנים ח"א; סדרת אגרת הרמב"ן - מסילת ישרים.

המחקרים בשנת ההערכה שלא הוכרו ע"י הועדה המייעצת כבעלי חשיבות לאומית:

פרקי אבות חלק א - הרב חננאל אתרוג.

• פירוט ניקוד המוסד יופיע במודל התמיכה.

15. תורה ומדינה מכון מחקר - מרכז תורה ומדינה - שיחת דקלים בעבר

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 22.12.25.

המוסד מערער אודות פרשנות 'שנת ההערכה', על פער זמנים טכני ומהות הוצאת ספרים וכן על אי ההכרה בספר 'עדר ירעה' כבעל חשיבות לאומית.

הועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור ולהלן הבהרותיה והמלצותיה:

- סעיף 3א למכתב הערעור: שנת ההערכה שנקבעה בהוראת השעה 'חרבות ברזל' גוברת על כל מבחן תמיכה אחר, ונחתמה לאחר הערות ציבור ואישור משרד המשפטים (זהו מבחן רוחב לכל מינהל התרבות).
- (א) סעיף 3ב למכתב הערעור: הספר 'שולחן מלכים א' יצא לאור ב 9/2022 – חודש לפני תחילת שנת ההערכה הנבדקת (1.10.22 עד 30.9.23), ולפיכך אינו יכול לבוא בחשבון לצורך ניקוד סעיף הפרסומים שיצאו לאור בשנת ההערכה. בנוסף, לא ברורה כוונת המכון באשר **למהדורה חדשה ומורחבת שיצאה לאור באוגוסט - ספטמבר 2023**, היות שלא הופיעה בדיווחי המכון בעת הגשת הבקשה, ומופיעה רק במכתב הערעור, ללא מסמכים נלווים לצורך הערכה.
- (ב) סעיף 3ג למכתב הערעור: הפרסום 'עדרו ירעה' לא יצא לאור בשנת ההערכה, וגם לא נדרש לצורך מעבר תנאי סף. לפיכך התייתר הצורך להזכירו.
- (ג) סעיף 3ד למכתב הערעור: אין לה לוועדה המייעצת, אלא מה שענינה ראות בדיווחי המוסד, ולפיכך לא ניתן לשער תאריכי הוצאה לאור אחרים שאינם מצוינים בדיווחים.
- (ד) סעיף 3ה למכתב הערעור: הפרסום 'רש"י צריך עיון': מדובר בפרסום המתחקה אחר דרכו של רש"י בפירושו, המושתת בעיקר על דיונים הגותיים והיסטוריים שאין בהם חידוש משמעותי שמקדם את המחקר התורני. לפיכך לא יוכר כבעל חשיבות לאומית. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

16. עמותת המכון הישראלי לפרסומים תלמודיים

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 23.12.25. המוסד מערער על השינוי בניקוד הסעיפים 'מהדורות אלקטרוניות' נוסף על המודפסות ו'עזרי המחקר' ביחס לשנת התמיכה 2024. הוועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור ולהלן הבהרותיה: ככל הנראה מדובר באי הבנה של השוני בין התמיכה בשנת 2024, שהתבצעה ע"פ הוראת שעה חריגה בעלת ניקוד שונה, לבין התמיכה ב 2025 שהתבצעה בהתאם למבחני תמיכה אחרים (מבחני התמיכה העיקריים + הוראת שעה בעקבות מלחמת 'חרבות ברזל'). למעלה מן הצורך יצוין, כי הוועדה המייעצת בדקה שנית את פירוט ניקוד עזרי המחקר, והחליטה להותירו על כנו.

17. תורת חב"ד לבני הישיבות – מעיינות

- המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 22.12.25. המוסד מערער על השינוי בניקוד הסעיפים 'איכות הפעילות', 'חשיבות הפעילות', 'היקף המחקר בשנת ההערכה' ו'מספר הפרסומים בשנת ההערכה'. הוועדה המייעצת עיינה במכתב הערעור והחליטה להותיר את הניקוד על כנו:
- (א) ניקוד המשתנים האיכותיים 'איכות הפעילות' ו'חשיבות הפעילות': איכות המחקרים וחשיבותם אכן ברמה גבוהה, אך הניקוד הנוכחי הולם את פעילות המכון מהסיבות הבאות:
- חלק מהספרים מלוקטים מספרים אחרים (על אף שעברו עיבוד מסוים)
 - חלקם מהווים ביאורים פשוטים על ספרים שאינם מורכבים כל כך.
 - המחקרים הינם נישתיים למדי, ומשתייכים לחסידות מסוימת (גדולה ככל שתהיה).
- (ב) ניקוד סעיף 'היקף המחקר בשנת ההערכה': המכון מבקש הכרה בפרסומים שדווחו כמי שיצאו לאור בשלושת החודשים האחרונים של שנת 2023 ולא נוקדו (כיון שלא יצאו לאור בשנת ההערכה) - כמחקרים שהיו בשלבי עבודה בשנת ההערכה.
- יש לבדוק עם הייעוץ המשפטי האם יש לנקד פרסומים שיצאו לאור בשלושת החודשים האחרונים של 2023, אשר לא נוקדו בסעיף 'מספר הפרסומים שיצאו לאור בשנת ההערכה' (כי לא יצאו לאור בשנת ההערכה) - כעבודות מחקר שהיו בשלבי עבודה בשנת ההערכה.
- (ג) ניקוד סעיף 'מספר הפרסומים בשנת ההערכה': בהמשך לנאמר בסעיף א' לעיל, הניקוד שהוענק למוסד משקף נאמנה את מספר הפרסומים שיצאו לאור, בשים לב למהותם.

18. דבר חיים

המוסד הגיש השגה על החלטת הוועדה המייעצת בתאריך 16.12.25.

המוסד מערער על אי הכרת הועדה המייעצת בפרסומים 'הליכות עולם' מעגל השנה חלקים א' ו-ב', דבר שגרם לאי עמידה בתנאי הסף 4(5) למבחני התמיכה, וממילא לדחיית בקשת התמיכה לשנת 2025. הועדה המייעצת עיינה בכובד ראש במכתב הערעור והחליטה שלא לשנות את החלטתה הקודמת. המכון עוסק בהפצת תורתו של האדמו"ר מנדבורנא והליכותיו בקודש. אכן על אף גדלותו של האדמו"ר זצ"ל ומקובלותו בקרב ציבורים רחבים, עדיין איננו נכלל בהגדרה של 'חשיבות לאומית', שהיא הגדרה הרבה יותר רחבה של אישיות ציבורית המשפיעה על הנהגת הכלל וכדו'. ספרי ההליכות אינם מחקריים, אלא יותר מנהגי האדמו"ר וסימוכין לכך בהלכה או בדברי תורתו - דבר שאינו יכול להיחשב כמחקר תורני בעל חשיבות לאומית לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.

19. מוסדות חינוך וחסד פרי גידולים

המוסד הגיש השגה על החלטת הועדה המייעצת בתאריך 16.12.25. המוסד מערער על אי הכרת הועדה המייעצת בפרסומים 'פרקי מחשבה וחינוך בדרכי רבותינו' חלקים א' ו-ב', דבר שגרם לאי עמידה בתנאי הסף 4(5) למבחני התמיכה, וממילא לדחיית בקשת התמיכה לשנת 2025. הועדה המייעצת עיינה בכובד ראש במכתב הערעור והחליטה שלא לשנות את החלטתה הקודמת, מהסיבות הבאות: ראשית יובהר כי אין הוועדה מחלקת חלילה ציונים לשבח לגדולי ישראל ועאכו"כ לאדמו"ר בית גור זצ"ל ושל"ט"א. הועדה שבה ומדגישה כי ליקוטים ממאמרים או ספרים קיימים אינם מהווים עבודת מחקר בעלת חשיבות לאומית. הדרושים האחרים של הרבנים רוטשטיין (ראש ישיבת 'נזר התורה'), יאמניק וקנר של"ט"א הינם דרושים שאינם של חוקרי המכון. סיפורים של גדולי הדורות וכן הנהגותיהם בקודש, עם כל חשיבותם, אינם נכללים בקריטריון של עבודת מחקר בעלת חשיבות לאומית. לאור האמור לעיל, הערעור נדחה.