

סיכום ישיבת ועדת התמיכות מיום 29.12.2025

חברי ועדה-

שביט בן - אריה - יו"ר ועדת תמיכות

אייל אריה - ס' חשב בכיר

עו"ד מירב כהן - לשכה משפטית

משתתפים נוספים -

לירוז פחימה - מרכזת ועדת תמיכות

חלוקת תמיכה לשנת 2025 למוסדות בתחום מורשת עדות (תקנה 19420214) -

דיון בהשגות על החלטות בעניין בקשות לתמיכה

1. בהמשך לדיון הוועדה מיום 16.12.25 לענין אישור מודל התמיכה בגופים כליים, הודיע מנהל המחלקה למוסדות על החלטת הוועדה בנוגע לבקשות התמיכה לשנת 2025 ועדכנם בדבר אפשרותם להגיש השגה בתוך חמישה ימים מיום קבלת ההודעה על פרסום נתוני התמיכה.
2. להלן התייחסות הוועדה להשגות שהוגשו, לאחר קבלת התייחסות המחלקה המקצועית להשגות מיום 27.12.25:

(א) מרכז למורשת יהדות שאלוניקי ויוון, בקשה 1001933178

- **תמצית ההשגה:** מערערים על הקפאת תקציב התמיכה שאושר להם.
- **תגובות / המלצת המחלקה:** הפנייה היא באופייה חשבונאית ומתייחסת למכתב שהתקבל מהחשב הכללי ולכן המענה הוא של ועדת התמיכות ולא של המחלקה המקצועית
- **התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:**

א. ב-16.12.25 הוועדה אישרה תמיכה בגוף, שתוקפא עד להחלטה אחרת של הוועדה:

ב. מתוך טבלת החלוקה "מאושר בהתאם למבחן התמיכה. שינוי בתחשיב הבסיס מושפע מירידה בשנת הערכה במשתנה תערוכות ובתחום הוצאת עלונים, לצד עלייה במשתנה קיום ארועי תרבות. מאושרת תמיכה בגוף בהתאם למבחן התמיכה, אך תשלום התמיכה מוקפא עד להחלטה אחרת של הוועדה. החלטת הוועדה מפורטת בסיכום דיון הוועדה ותומצא לידיעת הגוף."

ג. מתוך סיכום דיון הוועדה: "לפי ביקורת שוטפת לשנים 2022 ו-2023 יש ממצא לגבי עודף נצבר. הוועדה פנתה אל הגוף בבקשה וקיבלה את התייחסותו שהועברה לבחינת ר"ח מלווה. בשלב הזה אם הוועדה תאמץ את המלצות הביקורת התוצאה תהיה

שלילת תמיכה לשנת 2022. לפיכך, מאושרת תמיכה בגוף בהתאם למבחן התמיכה, אך תשלום התמיכה מוקפא עד להחלטה אחרת של הוועדה."

דיון

ד. נכון למועד הדיון הגוף לא עמד בהוראות נוהל לתמיכות מתקציב המדינה במוסדות ציבור¹ (להלן – הנוהל; ראה סעיף 7) לעניין עודפים צבורים ולכן, לכאורה, ועדת התמיכות הייתה אמורה לדחות את בקשתה לתמיכה ל-2025.

ה. במקום זאת, מכיוון שהוועדה עודכנה על כך שבימים אלה מייעדים את העודפים הצבורים כדי שהעמותה תעמוד בהוראות סעיף 7 לנוהל, הוועדה אישרה את התמיכה אך הקפיאה את התשלום בפועל עד שהגוף ישלים לייעד את העודפים כדיון.

החלטה

ו. בנסיבות העניין החלטת הוועדה היא סבירה ותעמוד בעינה.

(ב) אלמז, בקשה 1001910373

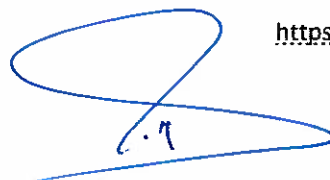
• תמצית ההשגה:

- 1-2. הגוף מערער על מספר ההרצאות שהוזנו במודל
3. הגוף ציין כי לא הזין נתון של הרצאה בדצמבר 2022
4. הגוף מערער על גודל התערוכה "כמו האור בכד" ותערוכת קבע
5. מערערים על אי הכרה באתר האינטרנט
6. מערערים על אי הכרה בעלונים

• תגובת / המלצת המחלקה:

- 1-2. מבחינה נוספת נמצא כי חלק מההרצאות בתקופת ההערכה לא הוזנו במודל ויש לתקן ל-10 הרצאות.
3. ההרצאה אכן הוזנה במל"ם אך היא אחת מ-5 ההרצאות שלא הוזנו למודל בסעיף הקודם, ויתוקן עם הטמעת הנתונים במודל.
4. במל"ם אין תערוכה בשם זה כך שלמחלקה לא ברור לאיזה נתון להתייחס (גם בשנת הערכה 2022 וגם בשנת הערכה 2023). לגבי תערוכת הקבע - לא ברור מהי הגלריה שבה מוצגת התערוכה ומה היחס בין הגלריה הזו לעמותה אלמז.
5. המדור בחן את אתר האינטרנט בשנית של אלמז וציין כי האתר מאוד מושקע ונעים לעין אך מדובר באתר המציג את האמנות של היוצרים מהעדה ויצירות למכירה. בשום אופן לא נמצא מידע מחקרי או ארכיוני על העדה האתיופית ולכן המדור שוב פסל את דירוג האתר.
6. אלמז צירפו לבחינת המדור 2 קטלוגים של יצירות אמנות. אלו לא עלונים של מורשת העדה האתיופית מאחר ומלבד היצירות אין כלל מידע מחקרי או מעמיק על מורשת העדה.

¹ <https://www.gov.il/he/pages/supports-minister-procedure>

 2

סעיפים 5 ו-6 לעיל מבטאים את עמדת המדור למחקר ומורשת לאחר שהובאו בפניו לעיון מחודש בישיבתו מיום 25.12.25.

• **התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:**

ההשגה מתקבלת חלקית. נתוני האירועים יעודכנו במודל התמיכה. הוועדה מקבלת את עמדתם המקצועית של המחלקה והמדור.

(ג) אור שלום, בקשה 1001907862

• **תמצית ההשגה:**

1. הגוף מערער על פסילת נתון אירוע רב משתתפים
2. הגוף מערער על מספר התערוכות המתחלפות שהוזן במודל
3. הגוף מערער על תערוכת הקבע שלא הוזנה במודל
4. מערערים על אי ניקוד אתר האינטרנט

• **תגובות / המלצת המחלקה:**

1. האירוע נפסל שכן התקיים בבית כנסת.
2. לפי מבחן התמיכה ניתן להזין מקס' 3 תערוכות מתחלפות וכך הוזן.
3. אכן לא הוזנה תערוכת הקבע במודל - יש לתקן.
4. בישיבות המדור שבה נוקדו אתרי האינטרנט האתר של אור שלום לא עבד (במשך לפחות שבועיים רצופים) ולכן לא נוקד. בעת בחינת הערעור האתר חזר לפעול והמדור בחן אותו. המדור ציין כי האתר מיושן טכנולוגית ואף לא נגיש לבעלי מוגבלויות אך הוא מכיל חומר ארכיוני נרחב על העדה ולכן החליט לתת לו את הציון רמה נאותה ומעל 50% חומר ארכיוני.

• **התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:**

ההשגה מתקבלת חלקית. נתוני האירועים יעודכנו במודל התמיכה. הוועדה מקבלת את עמדתם המקצועית של המחלקה והמדור.

(ד) הקם – בית הקונפדרציה, בקשה 1001907627

• **תמצית ההשגה:**

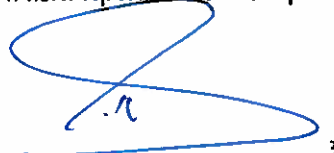
1. מערערים על מספר ההפקות המורכבות
2. מערערים על ניקוד האתר

• **תגובות / המלצת המחלקה:**

1. לאחר בדיקה חוזרת, נמצא כי מדובר ב-14 מקרים שבהם דווחו שתי פעילויות באותה מסגרת זמן ומקום. בהתאם להוראות המבחן, מקרים אלה לא נכללו בספירת ההפקות.
2. המדור בחן בשנית את אתר האינטרנט של המוסד וציין כי עדיין האתר עוסק ברובו בתוכנית האירועים של המוסד ומערב גם הפקות ואירועים שלא קשורים למורשת. אמנם יש אזור באתר המוקדש למורשת אך המדור היה מצפה לראות לפחות אתר נפרד לכך וכן הרבה יותר תוכן ארכיונאי על מחקר העדות באתר זה.

• **התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:**

ההשגה נדחת. הוועדה מקבלת את עמדתם המקצועית של המחלקה והמדור.





(ה) תיאטרון ענבל, בקשה 1001907656

• תמצית ההשגה:

1. הגוף מערער על אי ניקוד העלון
2. הגוף מערער על אי הכרה באתר האינטרנט
3. הגוף מערער על מספר הפקות מורכבות

• תגובת / המלצת המחלקה:

1. המדור בחן בשנית את העלון - מדובר על עלון של תכנית ההופעות - אין בעלון מעבר לתכנית ההופעות מידע נוסף שיכול להיחשב כעלון בתחום מורשת עדות, כהגדרתה במבחן התמיכה.
2. המדור בחן בשנית את אתר האינטרנט ואף הגדיל ראש ובחן אתרים נוספים של ענבל - בכל האתרים לא נמצא מידע על מורשת אלא רק תיעודים במקרה הטוב של ההופעות או אתרים למכירת כרטיסים.
3. לאחר בדיקה חוזרת, נמצא כי מדובר במקרים שבהם דווחו שתי פעילויות באותה מסגרת זמן ומקום. בהתאם להוראות המבחן, מקרים אלה לא נכללו בספירת ההפקות.

• התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:

ההשגה נדחת. הוועדה מקבלת את עמדתם המקצועית של המחלקה והמדור.

(ו) התאחדות עולי מצרים, בקשה 1001913827

• תמצית ההשגה:

הגוף מלין על גובה הסכום שאושר ועל הקשיים הכלכליים שבו הגוף נמצא.

• תגובת / המלצת המחלקה:

פניית הגוף אינה כוללת מרכיבים של השגה על נתונים, אלא אמירה על הקיצוץ הצפוי בתקציב התמיכה.

• התייחסות ועדת התמיכות והחלטה:

הוועדה מקבלת את אמירת המחלקה וסבורה כי אישור המודל על סך 15 מלש"ח, בעקבות תוספת תקציבית שנתקבלה במשרד, צפויה לספק מענה ולייתר את פניית המוסד, שכן סכום התמיכה המומלץ לאישור אף מוגבל לסכום התמיכה המבוקש שהוגש על ידי הגוף במערכת מרכז"ה.

החלטה:

1. ועדת התמיכות מאשרת את ההחלטה בדבר ההשגות המפורטות לעיל.
2. מענה להשגות של מוסדות שטפנשט ושל הפדרציה ליהדות תוניסיה ניתנים בנפרד.
3. על בסיס התיקונים הנדרשים מאשרת הוועדה את טבלת החלוקה המעודכנת.
4. המחלקה תעביר את החלטת ועדת התמיכות למוסדות תוך 7 ימים.
5. לאחר עדכון ההתחייבויות, מאושר תשלום 100% מהסכום המאושר בהתאם לדו"ח ביצוע.
6. עם תום הדיון בהשגות, יעודכנו סופית במרכז"ה ההחלטות בנוגע לבקשות נדחות.

עו"ד גבריאל מאיר
ס' יועמ"ש

אייל אריה
סגן חשב בכיר

שביט בן אריה
מ"מ יו"ר ועדת תמיכות

[illegible]

~~Handwritten signature~~

Handwritten signature

Handwritten signature