

סיכום ישיבת ועדת תמיכות מיום 29.12.25

חברי ועדה-

שביט בן - אריה -יו"ר ועדת תמיכות

אייל אריה - ס' חשב בכיר

עו"ד גבריאל מאיר - ס' יועמ"ש

הפדרציה העולמית של יהדות תוניס בישראל (ע"ר 580567212)

1. בישיבה שקיימה ב-16.12.25 הוועדה דנה בהרחבה בעניינו של הגוף. הדברים מתועדים בסיכום הדיון ולא נחזור עליהם כאן אלא ועד כמה שהדבר נחוץ. כזכור, המצב הוא שהגוף לא הגיש בקשת תמיכה למשרד התרבות ל-2025 למרות שהגיש בקשת תמיכה למשרד המורשת עובר לשנת 2025. הוועדה הייתה סבורה שבנסיבות העניין אין אפשרות מעשית לאפשר לגוף להגיש בקשת תמיכה או שמינהל התרבות 'יקים' לו בקשה. הגוף הגיש השגה מפורטת על החלטת הוועדה. במקביל הוועדה שקלה את דברי הגוף בכובד ראש וגם המשיכה ופעלה כדי להבהיר את עובדות המקרה ולבחון אותן מחדש על רקע דברי הגוף.

2. מהסוף אל ההתחלה:

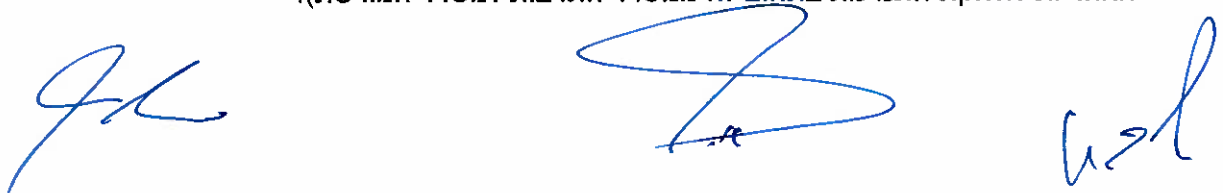
א. אחרי שהיא שוב התעמקה בדברים הוועדה סבורה שבאופן חריג (ביותר) מן הראוי להנחות את מינהל התרבות 'להקים' לגוף בקשת תמיכה ל-2025;

ב. בנסיבות העניין הוועדה קובעת שב-2025 יש להקים עבור הגוף בקשה יזומה ולהזינה למודל התמיכה, כאשר, בהיעדר נתונים ומענה על השאלונים הענייניים שנדרש הגוף להגיש משרד, יוזנו עבורו נתוני פעילות מינימליים (אפסיים).

מבדיקת הוועדה, נמצא כי מעצם עמידת הגוף בתנאי הסף וזכאותו לתמיכה, בשל עקרונות התחשיב הקבועים במבחן, הוא צפוי להיות זכאי לתמיכה בהיקף של כ-90,000 ₪.

3. זכאות לתמיכה ב-2025

א. ראשית, יודגש שהוועדה בחנה את ההשגה על רקע העיכוב הקיצוני והמורכבות המיוחדת שנוצרו לגבי חלוקת תמיכות 2025. הדברים נגרמו על רקע העברת הטיפול בחלוקת התמיכות בתחום מורשת עדות ישראל בחזרה ממשרד המורשת למשרד התרבות. זאת, לפי החלטת ממשלה מס' 2814, שהתקבלה ב-2.3.25, שנכנסה לתוקף ביום 1.4.25, והצורך בפרסם קול קורא חדש על ידי משרד התרבות. (בתחילת 2023 הממשלה קיבלה החלטה להעביר את האחריות לחלוקת התמיכות בתחום זה ממשרד התרבות למשרד המורשת).



ב. בהשגתו הגוף טען שהוא לא ידע על העברת הטיפול בחלוקת תמיכות במורשת עדות ישראל ממשד המורשת למשרד התרבות (זאת החל מ-1.4.25) ולא היה מודע לקול הקורא שמשרד התרבות פרסם או להארכת תוקפם. לטענת הגוף הדבר אך טבעי. משהגיש בקשת תמיכה ל-2025 למשרד המורשת בתחום מורשת עדות ישראל הרי שאסור לה להגיש עוד בקשת תמיכה באותה פעילות למשרד ממשלתי אחר ולכן גם לא היה עליה להעלות על דעתה אפשרות כזאת. ההסבר הזה אינו בלתי-הגיוני כשלעצמו, אף שיצוין שהרוב המוחלט של גופי המורשת שנתמכו בשנים קודמות היו מודעים לקול הקורא שמשרד התרבות פרסם ב-9.4.25 לקבל בקשות תמיכה ל-2025 ולכך שתוקפו הוארך פעמיים.

ג. להשגתו הגוף צירף דוא"ל מ-22.6.25 שקיבל מהמשרד, שממנו ניתן להבין באופן סביר שמשרד התרבות אינו תומך בתחום מורשת עדות ישראל. שם כתב המשרד "בהמשך לפנייתכם הר"מ, עליכם לפנות למשרד הרלבנטי שממנו הינכם מקבלים את התמיכה ולבקש מהם שיטפלו בנושא". נכון, הגוף פנה בעניין טכני (עדכון פרטי חשבון בנק במערכת המרכבה) ולוועדה ברור שהכוונה הייתה שמי שמטפל בעניין כזה הוא המשרד האחרון שאצלו הגוף היה 'לקוח פעיל', כי במועד הנ"ל הצוות המטפל ידע שהמשרד מטפל בחלוקת תמיכות 2025 בתחום המורשת, כבר פרסם את הקול קורא ל-2025 (ב-9.4.25), ואף תם המועד להגשת בקשות (ב-22.5.25). יחד עם זאת, ניתן להבין שהדברים הובנו כפי שטוען הגוף.

ד. אמנם חברת מל"ם מטעם המשרד פנתה לגוף שלוש פעמים, לשלושה אנשי קשר שונים אודות הגשת מידע לצורך טיפול בבקשת תמיכה ל-2025, אך הגוף טוען שמדובר בפרטי קשר מיושנים שכבר לא היו רלבנטיים. בהקשר זה הוועדה מציינת שלא ברור איך ליישב זאת עם העובדה שיו"ר העמותה כותבה על ידי מל"ם לשלושת המיילים, אך הגוף לא היה מודע למתרחש. הגוף לא התייחס לעובדה הזאת בהשגתו.

ה. המשרד פרסם קול קורא לקבלת בקשות תמיכה ל-2025 ב-9.4.25 והוא נסגר ב-22.5.24. לאחר מכן תוקפו הוארך פעמיים (מ-19.6.25 עד 25.6.25 ושוב מ-28.9.25 עד 20.10.25). לגבי הקול קורא המקורי וההארכה השנייה ידוע שהדברים פורסמו באתר המשרד. לגבי ההארכה הראשונה, לא נמצא פרסום כאמור וככל הנראה הדבר לא פורסם באתר המשרד כמתחייב על פי נוהל לתמיכות מתקציב המדינה במוסדות ציבור. כן ידוע שמינהל התרבות התקשר הן לגופים הנתמכים הוותיקים והן לחדשים שהגישו הודעה מראש על הגשת בקשת תמיכה כדי לעדכן אותם לגבי הארכת תוקף הקול קורא. נמצא שהוא לא התקשר לגוף מאחר שהוא לא נתמך לאחרונה ולא הגיש הודעה על הגשת בקשה כגוף חדש, כך שלא נכלל באף אחת מהרשימות. מדובר בהשמטה מקרית והדבר מובן, אבל התוצאה היא שיש גופים שקיבלו הודעה על הארכת תוקפו של הקול קורא בעוד שמצד אחד הגוף לא קיבל הודעה על כך ומהצד האחר ההארכה כנראה לא פורסם באתר המשרד כאמור.

ו. הפעם הראשונה לאחר קבלת המייל הנ"ל (סעיף קטן ב'), שבו ידוע בוודאות שהיה קשר בין המשרד והגוף היה בסמוך לסגירת הקול הקורא בפעם השלישית, אחרי שהגוף הגיש לחברת

מל"ם נתוני ביצוע של שנת 2024 (לקראת שנת תמיכה 2026), כאשר מינהל התרבות יצר קשר יזום עם הגוף כדי להבהיר ששנת התמיכה ל-2025 היא שנת 2023, לא שנת 2024.

ז. לסיכום, נכון יש מספר עובדות תמוהות שמקשות על קבלת גרסת הגוף. יחד עם זאת, לא ברור שלא נפלו טעויות, אם כי בלי כוונה, בהתנהלות המשרד. כל זאת, כאמור בתחילת הדברים על רקע מצב בעייתי מאד שנוצר על ידי המערכת, שאינו קיים בשנה שבו העולם כמנהגו נוהג. בנסיבות אלה הוועדה סבורה ש'מחמת הספק' מן הראוי להכיר בזכאותו של הגוף לקבלת תמיכה ב-2025. מובן מאליו שעמדה זו גובשה על רקע העובדה שבקשת התמיכה שהגוף הגיש בזמנו למשרד המורשת הייתה שלמה ותקינה וכי על פי הידוע למשרד ומאחר והגוף נתמך בעבר ונבחן על ידי המדור בשנים עברו, הוא עומד בתנאי הסף לקבלת תמיכה לפי המבחן.

4. סכום התמיכה

היום, ימים ספורים לפני סיום שנת הכספים אין כל אפשרות מעשית לטפל בבקשה בהתאם להליכים הרגילים, דהיינו איסוף נתוני שנת ההערכה, ריכוזם, בחינתם, קבלת הבהרות לגביהם מהגוף לפי הצורך, דיון בהיבטים הענייניים הרלבנטיים במדור למורשת של מועצת התרבות הישראלית ושילוב כל הנתונים הרלבנטיים במודל לחלוקת תמיכות.

החלטה

- ועדת התמיכות מנחה את מרכזת הוועדה לפתוח עבור הגוף בקשה יזומה. ההגבלה לסכום המבוקש תיעשה בהתאם לבקשה המקורית שהוגשה על ידו למשרד מורשת בראשית השנה.
- המחלקה המקצועית תזין את נתוני הגוף במודל התמיכה.


עו"ד גבריאל מאיר
ס' יועמ"ש


אייל אריה
סגן חשב בכיר


שביט בן-אריה
מנהל אגף תמיכות וקריטריונים