

ט' טבת תשפ"ו
29 דצמבר 2025

סיכום ישיבת ועדת תמיכות מיום 29.12.25

חברי ועדה-

שביט בן - אריה - יו"ר ועדת תמיכות

אייל אריה - ס' חשב בכיר

עו"ד גבריאל מאיר - ס' יועמ"ש

משתתפים נוספים

לירוז פחימה - מרכזת ועדת תמיכות

נחל נובע מקור חכמה - אגודה להחייאת הישוב הדתי בגליל העליון, בקשה 1001910301

1. ב-16.12.25 הוועדה דחתה את בקשת התמיכה של הגוף ל-2025 וניתנה לה אפשרות להגיש השגה עד 21.12.25 כמו ליתר הגופים. המחלקה הודיעה על כך לגוף באופן מפורש במייל ב-17.12.25.

2. להלן נימוקי הדחייה:
"נדחה."

נימוקי ועדת התמיכות:

אינו עומד בהגדרה של "אירוע תרבות בתחום מורשת של עדות ישראל" או "מרכז עדות" (סעיף 2 למבחן התמיכה;

<https://www.gov.il/BlobFolder/dynamiccollectorresultitem/jewishheritageisrael/he/110821/culture13.pdf>.

לפי שתיהן הפעילות הנתמכת חייבת להיות אודות עדה מעדות ישראל. רב, גדול שיהיה, לא מהווה עדה מעדות ישראל. כמו כן, קיום פעילות המוסד בית מדרש משול לקיומה בבית כנסת בהיותו מצביע באופן ממשי על כך שמוקד הפעילות היא דתית.

נימוקי המדור: "...נמצא כי פעילות המוסד היא בבית המדרש של חסידי ברסלב, מה שנוגד את הגדרת המבחן למרכז עדות. כמו כן הפעילות של המוסד מתרכזת סביב מורשתו של הרבי מברסלב באמצעות הילולות. המדור קבע כי לא מדובר על מרכז מורשת עדות כנדרש במבחן התמיכה.".

3. ב-21.12.25 כתב הגוף למחלקה:
"שלום וברכה,

לפי נוהל שר האוצר,

סעיף 18 (ג)

ניתן להגיש ערער עד 21 ימי עסקים....

תודה."

4. ב-22.12.25 הלשכה המשפטית השיבה לפניה, שסעיף 18(ג) לנוהל לתמיכות מתקציב המדינה במוסדות ציבור (להלן – הנוהל) אינו רלבנטי לענייננו, בין היתר, מאחר שמדובר בהשגה על דחיית בקשת תמיכה ולא על אחד המקרים המנויים שם. בנוסף צוין כדלקמן:

"האפשרות להגיש השגה כאמור לא נקבעה בנוהל וועדת התמיכות אינה חייבת לקיים הליך כזה. מדובר בנוהל שנוסד ביוזמת הוועדה לפני מספר שנים. כיוון שכך, הוועדה רשאית לקבוע, בין היתר, את התקופה שבה ניתן להגיש השגות על החלטותיה. כרגיל התקופה להגשת השגות היא 10 ימים. לדאבוננו לא הייתה ברירה אלא לקצר את המועד הזה ל-5 ימים¹, זאת:

- בגלל העיכוב שחל השנה בטיפול בחלוקת תמיכות לפי מבחן התמיכה בתחום מורשת עדות ישראל ועקב כך לנוכח המועד שבו הוועדה קיבלה את החלטותיה בדיון;
- לנוכח הועבדה שכספי תמיכה, שלא מחויבים עד סוף השנה בהתאם להחלטות הוועדה, יוחזרו לאוצר המדינה ושאר סיום שנת הכספים ועדת התמיכות אינה מוסמכת עוד לקבל החלטות לגבי תמיכות שנת 2025;
- מכיוון שתשלום כספי תמיכה, שלא משלמים אותם בפועל למוסדות בימים אלה ממש, עלול להתעכב."

5. הגוף הגיש השגה על החלטת הוועדה ב-25.12.25 וטען שטרם חלפו 10 ימים.

6. עו"ד מאיר: נתבקשתי לחוות דעתי אם לדחות את ההשגה על הסף ללא דיון מחמת האיחור בהגשתה או אם לדון בה לגופו של עניין. זאת, כאשר אין ספק שהמוסד הגיש את השגתו באיחור, דהיינו ב-25.12.25 במקום ב-21.12.25.

א. למען שלמות התמונה אציין, מעבר לדברים שנאמרו למעלה בסעיף 4, שנוצרו מורכבויות ועיכובים השנה מכיוון שהטיפול בחלוקת התמיכות בתחום זה ל-2025 הועבר על ידי הממשלה ממוסד המורשת למשרד התרבות רק החל מ-1.4.25 (בעוד שלפי הנוהל התהליך היה אמור להתחיל ב-15.10.24).

ב. משהגוף הגיש את השגתו 4 ימים אחרי המועד האחרון לכך, שנקבע לכלל הגופים, דיון בהשגה לגופו של עניין יהווה פגיעה בעיקרון השוויון, שעומד ביסוד תחום התמיכות בהתאם לאמור בסעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985. אמנם אילו חלוקת התמיכות הייתה מתנהלת השנה בל"ז 'רגילה' היה אפשר לרפא את הפגם על ידי הארכת המועד לכל המוסדות, שבקשת התמיכה שלהן ל-2025 נדחתה. אולם, בנסיבות הקיצוניות שנוצרו השנה, דהיינו המועד שבו דנים בבקשות התמיכה, מקיימים הליך השגה ומבצעים את תשלומי התמיכה האחרונים, אין אפשרות מעשית כזאת.

ג. בנוסף לאמור יצוין שנקבעה ישיבה של המדור למורשת של מועצת התרבות הישראלית ליום 25.12.25 בערב כדי לדון בהיבטים המקצועיים של השגות שהוגשו. (חברי המדור אינם עובדי מדינה אלא אנשי מקצוע מקרב הציבור, מתנדבים על כל המשתמע מכך). ההשגות הועברו אליו בעוד מועד, כמצופה, על מנת שהוא יתעמק בחומרים לפני הישיבה ויקיים דיון ענייני ויעיל בהם.

¹ לפי סעיף 2(ג) לנוהל הגשת ההשגות ועדת התמיכות שמרה לעצמה את הסמכות לקבוע מועד אחר להגשת השגה מהמועד הרגיל של 10 ימים. במקרה הזה מחמת האילוצים שצוינו הוועדה נאלצה לקצר את המועד ל-5 ימים. (הערת השוליים נוספה כעת לצרכי רקע. היא לא מופיעה במקור).

דהיינו, במקרה הזה אי-הגשת ההשגה במועד לא היה עניין פורמאלי גרידא אלא נקבע מלכתחילה כדי לאפשר למדור לקיים דיון כאמור.

ד. לאור כל האמור, אני סבור שבנסיבות העניין יש לדחות את השגת הגוף על הסף ללא דיון.

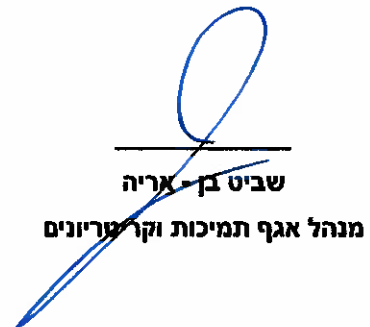
7. ועדת התמיכות דנה בחוות דעתו של עו"ד מאיר והחליטה לקבלה.



עו"ד גבריאל מאיר
ס' יועמ"ש



אייל אריה
סגן חשב בכיר



שביט בן-אריה
מנהל אגף תמיכות וקר פרוניום