

יום ראשון, י"א חשוון, תשפ"ו
2 בנובמבר, 2025

סיכום ישיבת ועדת התמיכות מיום 2/11/2025

חברי ועדה משתתפים

שביט בן - אריה - יו"ר ועדת תמיכות
אייל אריה - ס' חשב בכיר
עו"ד הוליה כהן חממי - לשכה משפטית

משתתפים נוספים -

לירוז פחימה - מרכזת ועדת תמיכות

חלוקת תמיכה לשנת 2025 למוסדות בתחום תרבות בקהילה - תחום תמיכה ג' (תקנה 19420231) -

השגות על החלטות בעניין בקשות לתמיכה

1. בהמשך לדין הוועדה מיום 14/7/25 לענין מודל תחום ג' במבחן התמיכה לתרבות בקהילה הודיעה מנהלת המחלקה למוסדות על החלטת הוועדה בנוגע לבקשות התמיכה לשנת 2025 ועדכנה בדבר אפשרותם להגיש השגה בתוך עשרה ימים מיום קבלת ההודעה על פרסום נתוני התמיכה.
2. להלן ההשגה שהתקבלה, לאחר התייחסות המחלקה המקצועית מיום 5/8/25:

(א) אהב"י, בקשה 1001829429

• **תמצית ההשגה:** הגוף השיג על מספר נושאים:

- א. תיקון הדיווח באופן הכולל גם את כנס הגמר של התחרות - בדיווח המקורי כלל הגוף את 4 כנסי המוקדמות של התחרות אך נשכח הדיווח על כנס הגמר, שבמסגרתו התקיימו 10 מופעים, השתתפו 90 משתתפים נוספים (נוסף על 171 המשתתפים שדווחו בכנסי המוקדמות), וכן כי הוצאות כנס הגמר אינן עומדות על 199,400 ₪ אלא על 280,000 ₪.
 - ב. הגוף דיווח על כל כנס כ"הרצה", אך לא שיקף את מספר המופעים שהיו בכל כנס.
 - ג. הגוף אינו מנוקד במשתנה פריפריה לאור כך שכתובתו הרשמית ביהוד-מונוסון, אך יש לקחת בחשבון שהפעילויות מתקיימות רובן המכריע בפריפריה ונוטלים בה חלק משתתפים מכל הארץ.
 - ד. הגוף קיים מלבד 5 כנסי התחרות גם פעולות העשרה. בפעולות אלה, נוסף על נתוני התחרות, נטלו כ-700 משתתפים ונערכו הוצאות כספיות נוספות בהיקף של 150,000 ₪.
- להשגה צורפה תכנייה של כנס הגמר כאסמכתא לגבי היקף הפעילות של כנס זה ועל עצם קיומו. לאור היקף ההשגה ובשל חוסר בהירות בנתונים שעליהם השיג הגוף, פנתה המחלקה לפנים משורת הדין לקבלת הבהרות נוספות. הגוף הגיש במועד מאוחר יותר את סדר היום של כל אחד



מכנסי המוקדמות של התחרות, לרבות מספר המשתתפים המופיעים בכל אחד מהרכבים, וכן פירט במסמך (ללא צירוף אסמכתאות נלוות) את הוצאותיו הכספיות.

• **תגובת / המלצת המחלקה:** המחלקה העבירה לשיקול ועדת התמיכות את החומרים שהתקבלו מהגוף, עם המלצתה לקבל חלקית את ההשגה בכך שתוכר פעילות כנס הגמר שעבורה צורפו אסמכתאות.

• **בדיקת הוועדה:**

א. יוער כי היה על המוסד להגיש את מלוא האסמכתאות במסגרת הגשת ההשגה המקורית וכי באחריות המוסד לצרף אסמכתאות לגיבוי טענותיו. יחד עם זאת, לא נעלם מעיני הוועדה כי מדובר במבחן התמיכה של תרבות בקהילה וכי האסמכתאות המצויות בידי הגופים אינם ברמת פירוט שניתן לדרוש מגופים בתקנות התמיכה המקצועיות.

ב. מאחר והמשתתפים המזכים בניקוד הינם עבור מספר המופעים ומספר המשתתפים "בפעילות נשוא הבקשה לתמיכה" (כמפורט בסעיף 15 למבחן התמיכה), הוועדה אינה מוצאת לנכון להכיר בפעילויות ההכנה שאינן חלק מכנסי התחרות (כנסי מוקדמות וכנס הגמר) ושאותן ביקש המוסד לצרף כחלק מפעילות התחרות. הוועדה התרשמה מהפעילות הענפה שמקיים הגוף אך אינה רואה בכך כחלק מפעילות התחרות.

עוד יצוין בהקשר זה כי פעילויות ההכנה (שסדר יומן הוצג בפני הוועדה במסגרת החומרים שהתקבלו בהבהרות שהוגשו למחלקה לאחר מועד הגשת ההשגה המקורי) כוללים סדנאות אך אינם בהכרח כוללים מופעים (כנדרש בסעיף 12(4) למבחן התמיכה). כמו כן רבות מפעילויות ההעשרה שהוצגו נוגעות לתחום המחול, בעוד התחרות השנתית עסקה בהרכבי זמר, דבר המגביר את היעדר הקשר בין ימים אלה לבין "פעילות נשוא הבקשה לתמיכה".

ג. על אף היעדר אסמכתאות לגיבוי הנתונים הכתובים, הוצגו בפני הוועדה סדרי יום של חמישה כנסים הנערכים במסגרת התחרות ובהם:

* כנס בקרית אונו שבו התחרו 8 הרכבים הכוללים 46 משתתפים.

* כנס בבית שמש שבו התחרו 6 הרכבים הכוללים 44 משתתפים.

* כנס בנשר שבו התחרו 6 הרכבים הכוללים 49 משתתפים.

* כנס בחדרה שבו התחרו 6 הרכבים הכוללים 35 משתתפים.

* כנס הגמר שבו התקיימו 10 מופעים ולטענת הגוף לקחו חלק 90 משתתפים.

באשר למספר המשתתפים, יודגש כי סעיף 12(6) למבחן התמיכה קובע כי: "מספר המשתתפים בפעילות, לרבות במופע, עומד על 80 משתתפים לפחות, הנוטלים חלק בפעילות". על כן, לכאורה כנס הגמר הינו הכנס היחיד שעומד בקריטריון מספר המשתתפים ומלכתחילה אין להכיר בכנסי המוקדמות ולהכיר בכנס הגמר בלבד, שבו 90 משתתפים.

בנוסף, באשר למשך זמן הפעילות, סעיף 12(4) למבחן התמיכה קובע כי "הפעילות כוללת הפקה של מופע שמשכו 30 דקות לפחות המוצג או מושמע לפני קהל". על פי סדרי היום, אשר סופקו עבור כנסי המוקדמות בלבד (התכניה של כנס הגמר אינה מפרטת לוחות זמנים), לכל הרכב ניתנו 20 דקות להופיע כך שניתן להכיר במקרה של 6 הרכבים (120 דקות) בפעילות של 4 מופעים, במקרה של 8 הרכבים (160 דקות) בפעילות של 5 מופעים, ובמקרה של 10 הרכבים (200 דקות) בפעילות של 6 מופעים.

החל
ל
ק
9
u

2

ד. על אף האמור לעיל, מאחר וההשגה אינה כוללת אסמכתאות חד משמעיות ומאחר ונדרשת הסתכלות כוללת על פעילות התחרות בכללותה, ובהמשך לחו"ד משפטית שניתנה לוועדה בנושא זה, נבקש להרחיב את פרשנות הסעיפים המתייחסים למשך זמן הפעילות ולמס' המשתתפים, לאור העובדה כי במשך שנים שבו המבחן מוחל סופרים אחרת את משך הזמן וכן את מס' המשתתפים, כמו כן מבקשים למנוע פגיעה בתמיכה לגופים וכן כדי לאפשר להם לעמוד בתנאי הסף ולהמשיך להיתמך, כמו-כן הוועדה רואה את החשיבות של פעילות גופים אלו שמבוצעת בפריפריה, הוחלט כי יש לספור במצטבר את מס' המשתתפים ואת מס' הדקות לחשב ברמת פעילות כללית וסך משך הפעילות באופן כללי.

ה. הוועדה מקבלת חלקית את ההשגה ומאשרת להכיר למוסד ב-23 מופעים סה"כ (על פי התחשיב בסעיף ג' לעיל) ובהם השתתפו 261 משתתפים (171 משתתפים עליהם דווח במסגרת שאלון הדיווח המקורי למשרד, בתוספת 90 משתתפים נוספים בכנס הגמר, שעל עצם קיומו ניתנה אסמכתא).

ו. עבור הוצאותיו הכספיות של המוסד, לא סופקו אסמכתאות מעבר לפירוט מילולי במכתב ההשגה והוועדה אינה יכולה להכיר בהוצאות מעבר לדיווח המקורי של המוסד.

ז. באשר לניקוד משתנה הפריפריה, הרי שמבחן התמיכה נוגע לניקוד הנגזר מ"מיקום הפעילות המרכזי" ואף שמשתנה זה מפנה אל ההגדרות המופיעות תחת תחום תמיכה א' (אמנויות הבמה) ולא הותאם באופן ספציפי לתחום תמיכה ג' (תחרויות המתקיימות בהיקף כלל ארצי), הרי שאין בידי הוועדה כלים המאפשרים הסתכלות שונה מאשר מיקום פעילותו המרכזי של הגוף עצמו. יתרה מכך, הרי שכל אחד מאירועי התחרות התקיימו במיקום שונה בארץ ואין יכולת חד משמעית לומר כי התחרות התקיימה באזור זה או אחר.

ח. הוועדה סבורה כי במכלול השיקולים המפורטים לעיל ובהיעדר אסמכתאות מספקות, החלטה בנוגע לתיקון מספר המופעים ל-23 מופעים ותיקון מספר המשתתפים ל-261 משתתפים, הינה מענה הולם בהתחשב במכלול הדברים.

ט. עוד צוין בהשגה כי גובה התמיכה היה גבוה בשנים קודמות לעומת השנה, בעניין זה יוער, כי השנה נכנס לתוקפו תיקון מבחן אשר התייחס לתחום ג'- כנסים ותחרויות ולמעשה ביטל את ההגבלה מסך תקציב התמיכה בתקנה שעמד על 25%, לאור התיקון גם סכומי התמיכה ברצועה זו הושפעו בהתאם.

י. הזנת התיקונים הנ"ל במודלים לשנת 2025 (לנוכח תיקון המבחן שנכנס לתוקף מיום פרסומו ברשומות ובעקבותיו נערכו 2 מודלים לשנה זו) ובתחשיב המשוקלל בין שני המודלים מביא לגידול בסכום התמיכה העולה על 10%, ועל כן בהתאם לנוהל ההשגות ההשגה מתקבלת חלקית כמפורט לעיל.

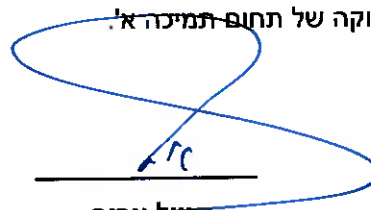
• **החלטה:** ההשגה מתקבלת באופן חלקי. התיקונים המחויבים יוזנו למודל התמיכה.

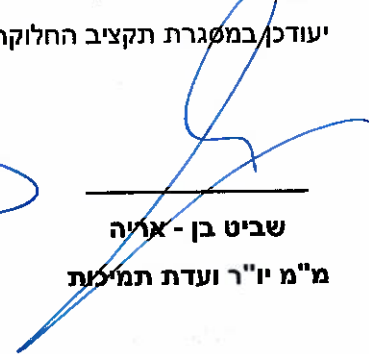
החלטה:

1. לעניין טענת הגוף המשיג בנוגע לפעילות המתקיימת בפריפריה- הוועדה דורשת מהמחלקה המקצועית לבצע תיקון מבחן בסעיף 15(א)(1) משתנה פריפריה באופן שיותאם לרצועה ג' – תחרויות וכנסים, כיום נדרש להזין את שם הרשות בה מתבצעת הפעילות, אך לאור אופי הפעילות שכולל מס' רב של כנסים או

- תחרויות ברחבי הארץ, לא ניתן להזין את מקום פעילות אחד ועד כה היה מוזן מקום מושב המשרד, דבר שפוגע באפשרות לקבלת שיעור תמיכה גבוהה בגין רכיב פריפריה.
2. ועדת התמיכות מאשרת את ההחלטות בדבר ההשגה המפורטת לעיל.
3. על בסיס התיקונים הנדרשים מאשרת הוועדה את טבלת החלוקה המעודכנת.
4. המחלקה תעביר את החלטת ועדת התמיכות למוסדות תוך 7 ימים.
5. לאחר עדכון ההתחייבויות, מאושר תשלום 100% מהסכום המאושר בהתאם לדו"ח ביצוע.
6. בעקבות שינוי המודל, היתרה שאינה מחולקת הצטמצמה מ-21,723 ₪ לסכום של 12,329 ₪. סכום זה יעודכן במסגרת תקציב החלוקה של תחום תמיכה א'.


 עו"ד הוליה כהן חממי
 לשכה משפטית


 אייל אריה
 סגן חשב בכיר

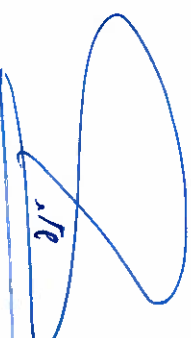

 שביט בן - אריה
 מ"מ יו"ר ועדת תמיכות

אצטן אים תעלע-מקליה תענט צאטני פון מיהשאל 2/11/2025

מספר מוסד	מספר בקשה	שם הבקשה	שם המוסד	מורל ישן	מורל חדש	סכום לחלוקה
580538015	1001829429	בקשת תמיכה 2025 פרויקט התחרות אהבי	אהב"י - העמותה לקידום אמנות העם בישראל	175,000	69,983	98,755
510662190	1001844093	כנס חבורות זמר	מרכז קהילתי בשירת כרמל עש פרסט בע"מ	130,000	50,717	72,438
580350841	1001844060	תמיכה בפעילויות עמותת מיל"ה ברחבי הארץ	מרכז ישראל למקהלות ולחבורות זמר (ע)	175,000	502,873	413,045
510632219	1001842024	כנס תיאטרון קהילתי נווה יוסף	חברת מוסדות חנוך ומרבנות בחיפה מיסוד	175,000	76,427	103,433
סה"כ						
				655,000	700,000	687,671

מועד חלוקה ישן-חדש	10/04/2025
ימים לחלוקה ישן	100
ימים לחלוקה חדש	265
תקציב התקנה שלא מחולק	12,329


אניג תלית חממי-נני
יילדע


א.צ. אריה
צ תשסגער


שכס סמאני
מא"נ ו.תלעני