



יום שלישי, י"ט בכסלו, תשפ"ו

9 דצמבר, 2025

סיכום ישיבת ועדת תמיכות מיום 9.12.2025

חברי ועדה-

שביט בן - אריה - יו"ר ועדת תמיכות

אייל אריה - ס' חשב בכיר

עו"ד מירב כהן - לשכה משפטית

משתתפים נוספים -

לירוז פחימה - מרכזת ועדת תמיכות

חלוקת תמיכה לשנת 2025 למוסדות בתחומי יוצרים במחול (תקנה 19420220) -

המשך דיון בהשגות על החלטות בעניין בקשות לתמיכה

1. בפרוטוקול מיום 16.11.25 דנה ועדת התמיכות בהשגות שהוגשו בתחומי יוצרים במחול, וביום 7.9.25 בהשגות בנושא פעולות במחול, לאחר קבלת התייחסות המחלקה המקצועית להשגות בתחום יוצרי מחול.
2. לאחר שתמו דיוני ההשגות ופורסמו החלטות הוועדה, עדכנה המחלקה את מ"מ יו"ר הוועדה כי השגה אחת נשמטה מהחומרים שהועברו לוועדה ומשכך, לא הועלתה לדיון ולא התקבלה החלטה לגביה. להלן, אפוא, התייחסות הוועדה להשגה זו:

(א) עמותת הכוריאוגרפים - עידו גדרון, בקשה 1001827708

- **תמצית ההשגה:** היוצר מבקש להשיג על עמדת המדור לפיה אינו עומד ברף האמנותי הנדרש ובגינה לא אושרה בקשתו לתמיכה, ומפרט במכתבו היבטים אמנותיים ביחס ליצירתו;
- **תגובת / המלצת המחלקה:** כפי שהסבירה המחלקה לוועדה, ההשגה של היוצר נדונה בדיון המדור ביום 29.7.25 והמדור החליט שלא לקבלה ולהותיר את המלצתו על כנה. אולם, עקב טעות משרדית נמחק חלק מהפרוטוקול שעסק בדיון בו (ובבקשה נוספת שבוטלה על ידי המגישה). בשל כך, עם היוודע הטעות, שלחה מנהלת המחלקה ביום 1.12.25 את ההשגה לאשרור ההחלטה באופן פורמלי על ידי המדור.
- **החלטה:** ההשגה נדחתה, משההשגה עוסקת בהיבט מקצועי אמנותי בלבד, הוועדה מקבלת את המלצת המדור המקצועי.

3. כמו כן, התקבל מכתב השגה נוסף, לאחר השגה שהוגשה ונדונה, על ידי היוצר ישי כרסנתי "הרקדן החדש".

על פי נוהל ההשגות "על אף האמור בנוהל זה, ביה ויש בידי הגוף מידע חדש שלא היה בידיו במועד ההשגה הראשון, לא היה לו דרך לדעת אותו והוא פנה לוועדה באופן מיידי - רשאי הגוף לפנות בעניין



לוועדה והיא תשקול אם לדון בו ובלבד שהפנייה תיעשה בשנת התמיכה הרלוונטית". הוראה זו נקבעה מטעמי מתן זכות שווה בפני הוועדה לכל הגופים כמו גם הצורך בסופיות דיון וחלוקת סכומי תמיכה סופיים.

ההשגה הנוספת הוגשה הן לגבי החלטת הוועדה בנושא פעולות מחול והן בנושא יוצר עצמאי ואינה עונה על דרישת הנהל שהובאה מעלה והוועדה התלבטה אם לדון בה אולם, לאור כך שנטען כי יש בה היבטים משפטיים ביחס לעבודת המדור החליטה הוועדה לדון בהשגה בכל זאת.

"התעלמות מהחובה להתייחס לכוריאוגרפיה כחלק מהפרטואר של היוצר, למרות שהדרישה מופיעה במפורש במבחן התמיכה, כמו גם לבדיקת ניגוד העניינים".

הוועדה דוחה על הסף את האמירה בנושא בדיקת ניגוד עניינים. כלל חברי המדורים ממלאים שאלונים וחותרים על הסדרי ניגודי עניינים שמוכנים עבורם על ידי הלשכה המשפטית, לאחר בדיקת קורות החיים שלהם והשאלונים שמילאו. מנהלת המחלקה המקצועית וכן יו"ר המועצה ויו"ר המדור, כמו גם ראש מנהל תרבות, מכותבים להסדרים החתומים, וכמתחייב מכל הסדר ניגוד עניינים, מחובתם של כלל החברים לפעול לפיהם ולעדכן על כל שינוי ביחס לתכנם.

באשר לתנאי הסף בסעיף 7(ב)(2)(ד) למבחן התמיכה הקובע לעניין "רמה אמנותית נאותה" – על פי סעיף 2 למבחן התמיכה -

"יוצר מחול עצמאי ייחשב כבעל רמה אמנותית נאותה אם שקלול הניקוד שקיבל במדדים שלהלן, לפי שיעורם היחסי, **בעד הפקה אחת לפי בחירת המוסד** שצפו בה בשנת ההערכה, בביצוע חי או במדיה דיגיטלית, חברי המדור או מעריכים בעלי כישורים מתאימים שהסמיך המדור, הפועלים לפי הנחיותיו (להלן-המעריכים) הוא 3 נקודות לפחות לפי הערכת המדור למחול:

(1) כוריאוגרפיה- רעיון, מקוריות, מבנה, שפה תנועתית, רקדנים, חלל, מוסיקה ועיצוב, תוך התייחסות לכוריאוגרפיה כחלק מהפרטואר של היוצר – 50%;

(2) רמת הביצוע של הרקדנים איכות הביצוע, יכולת טכנית – 40%;

(3) רמת ההפקה הבימתית (מרכיבים חוץ תנועתיים הנכללים בהפקה, דוגמת מוסיקה חיה, סאונד, וידאו, עיצוב תלבושות, תפאורה או תאורה – 10%

באשר לטענה על היעדר התייחסות לכוריאוגרפיה כחלק מהפרטואר- הניקוד ניתן בפועל על היצירה שברר היוצר. זו המטרה העיקרית לשמה מתאפשר ליוצר לבחור את היצירה אותה הוא מבקש שיבחנו. כפי שמסבירה מנהלת המחלקה המקצועית, לעיתים, במקרים בהם יש, למשל, מקרה של נפילה של יוצר שנתמך שנים ופתאום קרה שהעלה יצירה שאינה תואמת את הרמה האמנותית המוכרת עבורו במסגרת התמיכה, עשוי המדור להסתייע בהיכרותו עם הפרטואר של היוצר מעבר ליצירה שהוגשה לצורך "הצלה" חד פעמית אולם, לא כאשר מדובר בשער הכניסה לתמיכה לראשונה.

מעבר לכך, הוראת המבחן מאד ביחס לכך שמה שמנוקד הוא יצירה אחת בלבד, לפי בחירה בלעדית של היוצר שאותה הוא מגיש מבעוד מועד, בעת הודעתו המוקדמת.

"חוות הדעת אינה כוללת ציון מספרי לכל מרכיב בנפרד. נוסח חוות הדעת המילוליות החיוביות אינו תומך בניקוד שניתן לרמה האמנותית".

חברי המדור שצופים ביצירה מדינים ציון מספרי במערכת ממוחשבת בהתאם לאמות המידה במבחן. מזה שנים, המשרד נוהג שלא לפרסם את הציונים המספריים אלא את הממוצע הסופי וזאת על מנת שלא לפגוע במקרים בהם יוצר אינו מעוניין שיחשפו ציונים מספריים נמוכים. מעבר לכך, מנהלת



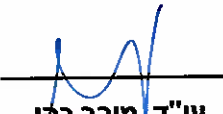
המחלקה המקצועית מסבירה שמדובר בציונים שהם בעלי משמעות רק ביחס לציון המשוקלל מהם לצורך עמידה, ויוצרים סירבול בהכנסתם לתוך המודל (בשונה מהציון המשוקלל).
למותר לציין, שעד כה, לא ידוע לוועדה על סירוב של המחלקה להעביר ליוצר את הציונים שקיבל. גם במקרה שלפנינו, במידה והיוצר מבקש לקבל את הניקוד המפורט, הוא כמובן יקבלו מהמחלקה.
ההערה לפיה "נוסח חוות הדעת המילוליות החיוביות אינו תומך בניקוד שניתן לרמה האמנותית" אינה מובנת למחלקה ולוועדה. מדובר בעניין של פרשנות ודעה אמנותית מקצועית, ולא הכרחי לסעמנו שחברי המדור ינקטו בלשון פוגענית לשם הדגשת הנמקתם המקצועית. לא זו בלבד, אלא שאף המחלקה מוסרת שבעבר התקבלו אצלה פניות לעדן את נוסחי חוות הדעת וההנמקות לניקוד שניתן במקרים בהם נמצאה הרמה האמנותית לא נאותה.

באשר לנטען לגבי בקשת התמיכה ביוזמות מחול -
בהשגה נטען, פעם נוספת, ש"עיון ברשימת הגופים אשר בקשותיהם אושרו לתחום זה במודל מעלה כי אושרו לתמיכה פרויקטים דומים...". הטענה לא לוותה בהוכחות ואסמכתאות ולא ברור על סמך מה היא נטענת.
המדור למחול בחן את הבקשה באמצעות מפגש עם היוצר במסגרת ישיבת המדור מיום 24.2.25, וגם ביקר בפעולה בהמשך להזמנה של המנהל האמנותי ובנוסף, בחן את הבקשה באמצעות החומרים שהוגשו, ואין לוועדה אלא לתמוה על האמור במכתב ההשגה בהקשר זה.
כפי שכבר נאמר, בסופו של דבר עמדת המדור המקצועית לאחר בחינת החומרים היא שהפעילות היא לימוד רקדנים רפרטואר של יוצרים ידועים ופחות ידועים, ומאחר ובמשך השנים, עמדת המדור המקצועית היא כי פעילות זו היא הפעילות השכיחה ביותר בתחום המחול ואין מדובר לידם בפעילות ייחודית כנדרש לצורך הגדרת "פעולה" אלא בפעילות בעלת אופי של בית ספר.
עוד נמסר לוועדה כי מההסברים ששמע המדור מהמנהל האמנותי במהלך ישיבת המדור עלה, כי אופי הפעילות הוא של בית ספר למחול ולא של פעולה לקידום. כך גם עלה מהחומרים הכתובים שהוגשו ומהביקור של חברי המדור בפעולה עצמה.
הוועדה מתרשמת כי המדור בחן את הבקשה במגוון דרכים ועמדת המדור המקצועי מקובלת על הוועדה.

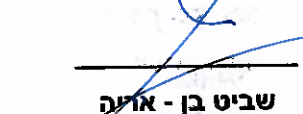
ההשגה הנוספת נדחת אף היא.

החלטה:

1. ועדת התמיכות מאשרת את ההחלטות בדבר ההשגות המפורטות לעיל.
2. המחלקה תעביר את החלטת ועדת התמיכות למוסדות תוך 7 ימים.
3. לאחר עדכון ההתחייבויות, מאושר תשלום 100% מהסכום המאושר בהתאם לדו"ח ביצוע.
4. מאושר עדכון ההחלטות הסופיות בנוגע לבקשות המומלצות לדחייה.


עו"ד מירב כהן
לשכה משפטית


אייל אריה
סגן חשב בכיר


שביט בן - אריה
מ"מ יו"ר ועדת תמיכות