

ועדת מכרזים

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 22.03.21

נוכחות חברי הועדה : משה הראל -יו"ר, עו"ד עפרה שרון, שי מילמן, גיא אטיאס

מרכזת הועדה : מזל פרובשטיין

איש קשר (מטעם היחידה המקצועית): ילנה לולקו

נושא הרכישה		
בחינת המלצות ועדת משנה לניקוד ההצעות שהוגשו במסגרת מכרז פומבי מספר 13/2020 לרכישת שרותי ניהול והפעלת קרן למימון מענקים ליוצרים עצמאיים.		
מס' פניה		
2021/45		
סיבת החיוניות והדחיפות		
===		
שם הספק:		
מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ(511887655)		
תאריך תחילת ההתקשרות	תאריך סיום ההתקשרות	מספר פנייה במנוף
21/03/2021	21/03/2021	4000526522
סה"כ היקף ההתקשרות המבוקשת כולל מע"מ	סה"כ היקף ההתקשרות המבוקשת לא כולל מע"מ	
0.00₪	0.00₪	
תקנה תקציבית:		
19-42-02-48 פעולות כלליות בתרבות, 12-02-42-19 - מענקים ליוצרים עצמאיים		
בסיס התקשרות מקורית (יש לפרט כיצד בוצעה ההתקשרות המקורית)		
מכרז פומבי 13/2020		

דיון : עניינה של פנייה זו היא בבקשת היחידה המקצועית לבחון את הצעת המחיר של הספק אשר קיבל את הציון הגבוה ביותר על פי הניקוד שהתקבל להצעתו בהתאם לממצאי הבדיקה של ועדת המשנה לניקוד ההצעות שהוגשו מכרז פומבי מספר 13/2020 לרכישת שרותי ניהול והפעלת קרן למימון מענקים ליוצרים עצמאיים.

בתאריך 23.12.2020 אישרה ועדת המכרזים (מס' פניה 2020/413) את פרסום מכרז 13/2020 לרכישת שרותי ניהול והפעלת קרן למימון מענקים ליוצרים עצמאיים.

בהתאם פורסם המכרז בתאריך 24.12.2020 בעיתונות ובאתר המשרד, כנדרש.

המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע לתאריך 20.01.2021 בשעה 12:00, אולם לאור עדכונים שנדרשו במכרז אישרה ועדת המכרזים בתאריך 12.01.2021 את דחיית המועד האחרון להגשה לתאריך 26.01.2021 בשעה 12:00.

בהתאם לנדרש ולאור שאלות הבהרה שהועברו, פורסמו בתאריכים: 11.01.2021, 18.01.2021, 20.01.2021 מסמכי מענה לשאלות הבהרה באתר המשרד.

על פי המפורט בפרוטוקול פתיחת המעטפות המצורף, פתיחת תיבת המכרזים התקיימה בתאריך 26.01.2021 בשעה 12:00, ולאחר מכן נפתחו המעטפות ונמצא כי הוגשו 7 הצעות, בהתאם למפורט להלן:

1. הצעה מס' 1 של המציע מילגם בע"מ.
2. הצעה מס' 2 של המציע מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ.
3. הצעה מס' 3 של המציע שנקר הנדסה עיצוב אומנות בע"מ.
4. הצעה מס' 4 של המציע חברת מרמנת אירגון וניהול פרויקטים בע"מ.
5. הצעה מס' 5 של המציע חברת אודיוסיסטמס בע"מ.
6. הצעה מס' 6 של המציע קרן תל אביב יפו לפיתוח בע"מ.
7. הצעה מס' 7 של המציע מ.ג.ע.ר בע"מ.

תבחרה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

ועדת מכרזים

בדיקת ההצעות:

בבדיקת תנאי הסף נמצא כי 3 מציעים עמדו בכל תנאי הסף במלואם ו-4 מציעים נוספים נדרשו להבהרות ביחס עמידתם בתנאי הסף. בהתאם לחו"ד המשפטית נשלחו פניות לקבלת הבהרות. המציעים כולם העבירו את התייחסותם כנדרש עד למועד הנקוב. לאחר בחינת מסמכי השלמה וההבהרות שנתקבלו נמצא כי ארבעת המציעים הנוספים עמדו בתנאי הסף כנדרש ועל כן כלל ההצעות הועברו לשלב ניקוד האיכות (מצ"ב חו"ד משפטית מיום 16.2.21 וחוו"ד משלימה מיום 22.2.21).

ההצעות עברו לשלב בדיקת איכות ההצעות וחישוב ציון האיכות על ידי ועדת המשנה בהתאם לסעיף 9.8 למכרז. בהתאם למסמכי המרכז בוצעו ראיונות עם נציגי המציעים ובעלי התפקיד המוצעים, לצורך השלמת הליך ניקוד האיכות של המציעים. בסיום הליכי הבחינות חושבו ציוני האיכות של ההצעות (מצ"ב מפ"ל בדיקה וכן מצ"ב פרוטוקול ועדת המשנה לבחינת האיכות).

סף האיכות:

בסעיף 9.6.5 למכרז נקבע כי רק הצעות בעלות ציון איכות של 75% לפחות יעברו לשלב הבא. עם זאת, במקרה שלא נותרה אף לא הצעה אחת העוברת את סף האיכות הנ"ל, רשאי המזמין לפי שיקול דעתו הבלעדי שלא לפסול הצעות שציון האיכות המשוכלל שלהן נמוך מ-75%, אך לא מ-65%. בהתאם לכך, הצעה מס' 6 של קרן תל אביב ופיתוח צברה ניקוד הנמוך מהניקוד הנדרש ועל כן הצעתם לא עברה לשלב פתיחת הצעות המחיר.

ביום 17.3.21 נפתחו הצעות המחיר של המציעים וחושב ציון המחיר לכל הצעה (ראו מפ"ל מצ"ב). בסיום הליכי הניקוד ושקלול ציוני המחיר והאיכות נמצא כי ההצעה שצברה את הניקוד הגבוה ביותר היא ההצעה של חברת מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ (511887655).

מנהלת הפרויקט מטעם מינהל תרבות סבורה כי יש ספק גדול לביצוע מוצלח ומתן מענה למלוא השירותים בפרויקט וברמה הנדרשת, מהנימוקים הבאים:

1. על פי המכרז, נדרשים 3 לקטורים לבחינת ההצעות בכל אחד מתחומי התרבות במכרז. לשם השוואה, בקול הקורא הקודם היו כ-650 בקשות שעברו את תנאי הסף והועברו לבחינות השופטים. שכן הלקטורים משולם לפי שעת עבודה או לפי מספר בקשות שהלקטור בודק. כך או כך, מדובר בהוצאה לא מבוטלת של כ-200,000 ש"ח, וזאת בהנחה שלא תהיינה יותר בקשות מבעבר, אשר יעמדו בתנאי הסף.

התייחסות הוועדה:

לעניין זה חברי הוועדה ביקשו לקבל הבהרות ביחס לאופן בו מנהלת הפרויקט מטעם המשרד ביצעה את הערכת עלויות, כלומר, על יסוד איזה עלות חושבה הערכה זו, האם לפי מחיר שעת וזמן מהו ולמה לפי מחיר שעת? כמו כן חברי הוועדה ביקשו לקבל התייחסות למה החישוב הוא לפי מחיר שעת ולא לפי תיק כפי שמקובל לתמחר בתמיכות או בכלל ברכש לפי תפוקה.

2. במכרז נדרשים מנהל פרויקט, 4 רכזים מקצועיים, כלכלן (שיבדוק היתכנות תקציבית) ומנהל חשבונות. בהצעת המחיר לא נראה שעלויות אלו נלקחו בחשבון במלואן.

התייחסות הוועדה:

חברי הוועדה מבקשים לקבל התייחסות מפורטת באשר להיקפי המשרה הנדרשים לדעת היחידה והשכר המתאים לכישורים הנדרשים מאותם רכזים ובהתאמה גם לגבי הכלכלן. רק לאחר קבלת הבהרות בעניין זה ניתן יהיה להתייחס לסבירות הצעת המחיר שהוגשה.

3. עלות הקמת אתר אינטרנט גבוהה יותר מהמצוין בהצעת מציע 2, מה עוד שנדרשת עלות נוספת בגין אחזקת האתר. זאת ועוד, מהערכת עלויות שבוצעה לקראת כתיבת המכרז מול אגף מערכות מידע במשרד, עלות

תבחרה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.



ועדת מכרזים

הקמת מערכת חדשה (בסיסית) היא כ- 30,000 ₪. המציע הציע בסעיף זה 9,360 ₪ כולל מע"מ בלבד לעלות הקמת המערכת. על פניו, נראה כי הצעה זו אינה ריאלית.

התייחסות הוועדה: נבקש לקבל מסמך סדור בעניין זה ממנמ"ר המשרד.

4. בנוסף, ישנן הוצאות פחות משמעותיות, כמו חללי ישיבות, כיבוד וכדו', אשר לא נראה כי נלקחו כלל בחשבון. **התייחסות הוועדה:**

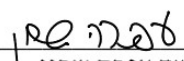
חברי הוועדה סברו כי ככל שיוחלט על קבלת הבהרות לעניין סבירות ההצעה יש מקום לבחון כי המציע אכן הבין את מכלול השירותים שנדרשו. לצד האמור יתכן והמציע בעל חללים ויכול לארח במשרדיו את ועדות השיפוט והערכת העלויות בוצעה בהינתן עובדה זו.

לאחר עיון במסמכים ונוכח התייחסות חברי הוועדה לחוסרים שהוצגו בנימוקי היחידה המקצועית, ככל שעדיין מבוקש הליך בירור ביחס להצעת המחיר של הספק על היחידה להשלים את התייחסותה להערות הוועדה כפי שפורטו מעלה.

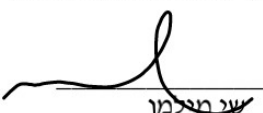
החלטה: ממתין להשלמת מסמכים מהיחידה המקצועית

סיווג החלטה: -

על החתום:


עו"ד עפרה שרון
הלשכה המשפטית

גיא אטיאס
ממונה על התקציב


סמנכ"ל בכיר הון אנושי ומינהל
משה הראל
סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש

עני חירשמן
חשב

תבחרה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם הספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.