



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 70064-05-18 התנועה לחופש
המידע (ע"ר) ואח' נ' משרד התרבות
והספורט

17 יולי 2019

אל: פרקליטות מחוז ירושלים - אזורי
מח"ל 7 ת.ד. 49333
ירושלים

טלפון מרכז מידע: *3852 077-2703333
www.court.gov.il

מכתב מלווה

מצורף בזה מסמך החלטה.

י"ד תמוז תשע"ט, 17 יולי 2019

תאריך

מזכירות בית המשפט

[illegible]



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 70064-05-18 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח' נ' משרד התרבות והספורט

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט עודד שחם

עותרים

1. התנועה לחופש המידע (ע"ר)
2. עמרי מניב
3. חדשות 10 בע"מ

נגד

משיבים

משרד התרבות והספורט

החלטה

- 1
- 2 1. בפניי בקשה לפסיקת הוצאות. ברקע, מצוי פסק דין, בו נדחתה העתירה, נוכח קביעות כי ניתן מענה
- 3 שלם לסעד המבוקש בעתירה, וכי זו מיצתה את עצמה.
- 4 2. לטענת העותרת, המשיב לא קיבל החלטה בבקשה, עד להגשת העתירה. בטענה זו יש ממש.
- 5 המשיב טוען כי ימים ספורים לאחר הגשת העתירה נשלחה החלטתו, וכי הדבר מלמד שלא הגשת
- 6 העתירה גרמה למתן החלטה. גם אם כך הדבר, אין בפניי הסבר מניח את הדעת לאי מתן מענה במועד
- 7 החוקי טרם הגשת העתירה. מכך עולה, כי הגשת העתירה הייתה מוצדקת, וכי מבחינה זו קיימת
- 8 הצדקה עניינית לפסיקת הוצאות.
- 9 3. העותרת טוענת כי המשיב היה יכול למסור מסמכים במועדים מוקדמים מאלה בהם פעל (ראו,
- 10 למשל, לפירוט בפסקאות 13, 16, 19, 21, 24 לתגובת העותרת להודעת עדכון של המשיב). בתגובת
- 11 המשיב אין מענה שלם לטענה זו, הגם שעולה כי לגבי חלק מפרטי המידע בהם מדובר, העיכוב
- 12 במסירתם נבע מפנייה לקבלת התייחסותם של צדדים שלישיים לבקשה. אף בכך יש שיקול המצדיק
- 13 פסיקת הוצאות.
- 14 4. אשר לטענת העותרת בדבר מדיניות של המשיב להסתיר מידע, מסביר המשיב כי לגבי אירועים
- 15 עתידיים, גישתו המעשית, מטעמים של יעול, הייתה כי רצוי שהפנייה לקבלת מידע תיעשה לאחר
- 16 האירוע. הוסבר עוד, כי אם לא כן, קיים חשש שמסמכים שביקשה העותרת, טרם נוצרו. לצד שיקול
- 17 מעשי זה, אין בפי המשיב התייחסות ברורה לתשתית שביסוד טענות העותרת, לפיה התנהלות המשיב
- 18 הייתה מונעת גם מן המטרה לשמור על אלמנט ההפתעה באירועים מסוימים. לא הוצג בסיס חוקי ברור,
- 19 העשוי להצדיק אי מסירת מידע על פי החוק מן הטעם האמור. גם את זאת יש להביא בחשבון.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 70064-05-18 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח' נ' משרד התרבות והספורט

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

5. מנגד, לא מצאתי ממש בטענה, כי בהמשך לכך המשיב לא נתן החלטות בכל הנוגע לבקשה לפי חוק חופש המידע (לפירוט של ההחלטות שניתנו, ראו בפסקה 1 לפסק הדין בעתירה). העותרת לא הציגה תשתית ברורה לעניין שכר הטרחה ששלמה בעין, וגם לכך אני נותן משקל. אני נותן משקל לכך שהעותרת הוצרכה להגיב באופן מפורט לשורה של הודעות מאת המשיבים, ולבקשות למחיקת העתירה, ולכך שהתקיים דיון בעתירה.

6. בהתחשב בכל אלה, אני קובע כי המשיב יישא בהוצאות העותרת, בשיעור של 2,323.56 ₪ (העולה מן הצרופות לתגובה שהגישה העותרת); ובשכר טרחת עורך דין, בסך של 10,000 ₪. לסכום אחרון זה אין לצרף מע"מ. כל הסכומים ישולמו עד ליום 25.8.19.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ט, 17 יולי 2019, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט