

הנזון: פנייה לפי חוק חופש המידע – בההירות בדבר כשירות מרצים וסמכות גורם משיב פנייה לפי חוק חופש המידע – בההירות בדבר כשירות מרצים וסמכות גורם משיב

תאריך: 22/01/2026

לכבוד
הממונה על חוק חופש המידע
משרד העבודה
שלום רב,

בהמשך למכתב התשובה שקיבלתי ממר אריק טייב, אשר השיב בשם הייעוץ המשפטי של משרדכם, וכן בהמשך לתשובתכם לפנייתי מס' 513460, אבקש לקבל בההירות ומידע נוסף כמפורט להלן.

למען הסר ספק, מובהר בזאת כי אני מבקש כל מידע מזהה או אישי ביחס למרצים עצמם (שמות, מספרי זהות, פרטי התקשרות וכדומה), אלא נתונים מצרפיים ואנונימיים בלבד, וזאת על מנת למנוע כל פגיעה בפרטיות בהתאם לחוק חופש המידע.

עוד יודגש כי בהתאם לתשובת הייעוץ המשפטי, הקריטריונים לאישור מרצה בקורס מפעילי דוד קיטור כוללים, בין היתר, הסמכת "בודק מוסמך" וכן תואר אקדמי או כשירות שוות-ערך. מכאן מתחייב, כי מבחינה מנהלית ורגולטורית, מבצעת הרשות בפועל בדיקה ואימות של עמידת המועמדים בתנאים אלה כתנאי לאישורם, וכי קיימת תשתית נתונים ותיעוד המעידים על כך.

לפיכך, המידע המבוקש להלן אינו מהווה "יצירת מידע חדש", אלא מידע המצוי או אמור להיות מצוי בידי הרשות מכוח חובתיה לפיקוח, בקרה ואחריות מקצועית, ובמיוחד נוכח רגישות תחום הבטיחות והפעלת מתקני לחץ, כפי שצוין בתשובתכם.

להלן השאלות:

1. בהתאם לתשובתכם מיום 23/11/2025 ובהתייחס לבקשה מספר 513460 – מהם סוגי התארים האקדמיים או הכשריות שוות-הערך של קבוצת 46 המרצים הפעילים המדריכים בקורס מפעילי דוד קיטור, בפילוח מצרפי בלבד.
2. בהתאם לסעיף 2 בתשובת הייעוץ המשפטי מיום 19.11.2025 – מתוך 46 המרצים:
 - א. כמה הם בעלי הסמכת "בודק מוסמך";
 - ב. כמה אינם בעלי הסמכת "בודק מוסמך";
 - ג. אילו מקצועות מוכרים על ידי המשרד כ"שווי ערך" לצורך עמידה בדרישות תקנה 4.5.3.3;
 - ד. מהי החלוקה המצרפית של המרצים שאינם בודקים מוסמכים, לפי סוג ההסמכה או המקצוע שווה-הערך.
3. בהתאם לאמור בתשובת הייעוץ המשפטי כי הקורס עוסק במכונות ובכימיה ולכן נדרש בתחומים אלה תואר אקדמאי –
 - א. כמה מן המרצים הם בעלי תואר אקדמי ראשון בתחומי כימיה ו/או מכונות;
 - ב. האם קיימים תחומים נוספים הנלמדים בקורס שלאביהם נדרש מרצה בעל תואר אקדמי, ואם כן – מהם.

4. בהתאם לתקנה 4.5.3.1.2 בנוהל "קיום קורסים בבטיחות" – כמה מן המרצים מבין 46 המרצים סיימו בהצלחה קורס בתחום ההוראה בהיקף של לפחות 40 שעות (בפילוח מצרפי).

5. בסעיף 4.9.2 ב"נוהל הסמכה ונוהל עבודה של בודקים מוסמכים לכלי הרמה ומתקני לחץ לפי פקודת הבטיחות בעבודה, התש"ל-1970" נקבעה דרישה לביצוע "10 בדיקות קרות ו-10 בדיקות חמות של דוודי קיטור." אבקש להבהיר האם קיימות דרישות מעשיות נוספות בלימודי קורס ה'בודק המוסמך' כתנאי להסמכה, התומכות בניסיון המעשי של הבודק לעסוק ולהדריך בנושאים כגון:

- א. מערכות גז או דלק;
- ב. מלכודות קיטור;
- ג. מבערים;
- ד. משאבות הזנת מי צריכה ומי קונדנסט.

6. בסעיף 2 לתשובת הייעוץ המשפטי נאמר כי תפקיד הבודק המוסמך הוא לבצע בדיקת בטיחות של דוד הקיטור. אבקש הבהרה מהו הבסיס התקנוני, הנהלי או ההסמכתי (ככל שקיים) לכך שבמסגרת סמכותו של בודק מוסמך נכללות גם בדיקות בטיחותיות ותפעוליות של:

- א. מערכות גז או דלק;
- ב. מלכודות קיטור;
- ג. מבערים ואיכות בעירה;
- ד. משאבות הזנת מי צריכה ומי קונדנסט.

7. אבקש הבהרה בדבר סמכות הגורם המשיב: האם מר אריק טייב הינו עובד הלשכה המשפטית של משרד העבודה או מוסמך כדין להשיב בשם הייעוץ המשפטי של המשרד. מה היא התקנה/נוהל/הסמכה המאפשרים זאת. ככל שהתשובה לא ניתנה על ידי גורם משפטי מוסמך, אבקש הבהרה האם מדובר בעמדה משפטית רשמית ומאושרת של הלשכה המשפטית.

אבקש לקבל מענה מפורט לכל אחד מן הסעיפים לעיל, ובמידת הצורך – הפניה מפורשת לסעיפי דין, נהלים או הנחיות רגולטוריות שעליהם מתבססת עמדת המשרד.

בברכה,

[חתימה]