



מדינת ישראל

ועדת ערר לענין מס רכוש וקרן פיצויים (נזק מלחמה ונזק עקיף) מחוז מרכז

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

ערר מס' 3374

תביעה מס' 58629347

בפני:

שי אלוני - עו"ד, יו"ר

צבי פרלמוטר - רו"ח, חבר

בצלאל קציר - שמאי, חבר

פרוטוקול דיון מקדמי מיום 15.7.26 – ערר ע"ש אסרף אורי

נוכחים:

מטעם העוררת: אורי אסרף - משרד רואה חשבון אסרף דניאל – עזרא

מטעם המשיב: עו"ד בר קלימיאן, עו"ד יעל אסיף, עו"ד איריס גרוס, ברכי בצלאל - מפקחת

יו"ר הוועדה: מציג את הנוכחים לצדדים.

העורר: 7.10 פגש את משרד ההפקות, חודש ספטמבר היה מדהים, מאפריל התחילה עלייה מטורפת בגלל השקעות ורכישות, מאוקטובר 0 עגול למשך שנה קדימה, לצערי הפיצוי של ספטמבר אוקטובר בוטל בגלל החוק, ואמרו לי שאגיע לערר כי אני דיווח דו חודשי ספטמבר אוקטובר יחד בגלל שספטמבר היה טוב לא הייתי זכאי לכאורה לקבל אוטומטית את התמיכה של המדינה בצמצום הנזקים ואמרו לי מראש שאראה ירידה ואין בעיה כי הייתה ירידה של 70,000 ₪. טכנית שפניתי בגלל דו חודשי אמרו שצריך להגיש ולערר ורק בערעור יוכלו להסתכל מפוצל ספטמבר ואוקטובר, יש פה את כל הניירת.

רו"ח פרלמוטר: מתי העסק החל לפעול?

העורר: בשנת 99, יש לי שני עולמות, הפקה ואירועים ושיווק.

רו"ח פרלמוטר: שניהם על אותו עוסק מורשה?

העורר: כן.

רו"ח פרלמוטר: מה קרה מינואר 22 עד אפריל 22 שלא הייתה לך הכנסה בכלל?



מדינת ישראל

העורר : אין לי מושג.

רו"ח פרלמוטר : יש לנו את הדיווח של 22, מה קרה שם?

העורר : הייתי דובר של באר טוביה, חצי שנה.

רו"ח פרלמוטר : מה קרה מינואר 22 עד אפריל 22? היית שכיר?

העורר : כן, דובר מועצת באר טוביה חצי שנה.

רו"ח פרלמוטר : העסק התחיל במאי 22?

העורר : היה גם לפני, לקחתי מכרז זמני של דוברות אז עצר את הפעילות. חזרתי לעניינים, באוקטובר

24 תקפה אותי שלבכת חוגרת כרגע בימים יותר טובים. מאפריל אתם רואים את הקצב שמתחיל לתפוס תאוצה.

רו"ח פרלמוטר : ביוני יש לך 9,000 ₪, אוגוסט 23,000 ₪, אחר כך 78. אנחנו מדברים על מחזורים, בפברואר 23

יש לך 59, באפריל ירדת ל44 שוב עולה ל72, שוב עולה ל123, יש לך תנודתיות.

העורר : העסק שלי בסוף זה סוג של תיווך אומנים, אני חי על הפרומיל הקטן של העלמה ולכן זה גם

לא יציב כי יש חודשים שרוצים יותר חברות הייטק וכו' יותר תוכן בארגון ויולי אוגוסט קצת פחות כי גם

העובדים של הם בחופש, העניין שכל המערכת עובדת והעמלה זה הרווח הנקי שבסוף אתה רואה.

יו"ר הוועדה : נשמע את עו"ד גרוס שמייצגת את קרן הפיצויים.

עו"ד גרוס : רוצה לאחל רפואה שלמה והרבה בריאות, העורר מבקש בדיקה פרטנית שאי אפשר לעשות

אותה, לפי התקנות ברגע שמדווח דו חודשי צריך לבדוק את ההכנסה שלו ספטמבר אוקטובר מול תקופת

הזכאות גם אם רוב ההכנסות ספטמבר אוקטובר 23 התקבלו כי עשה פעילות עסקית שרובה בחודש ספטמבר.

התקנות קובעות שעוסק שמדווח באופן דו חודשי אז בודקים ספטמבר אוקטובר 23 מול ספטמבר אוקטובר 22

במקרה הזה אין ירידה מזכה.

יו"ר הוועדה : למה?

עו"ד גרוס : אין ירידה, לא ירידה מזכה. ספטמבר אוקטובר 22 דיווח על 68,000 ₪ בספטמבר אוקטובר 23

דיווח על 73,000 ₪. אין ירידה. גם אם טוען שכל ההכנסות שדיווח למע"מ זה מפעילות שהתקיימה מספטמבר

23 זה לא משנה. התקנות מורות איך מבצעים את הבדיקה, אין אפשרות לבצע פיצול או בדיקה פרטנית, הפניתי

לפסיקה של וועדת הערר וזה אותו דבר.

עו"ד אסיף : החקיקה מבוססת על הדיווחים למע"מ שאפשר לשלוח אותם, שעוסק מדווח דו חודשי אין לנו

את הנתונים בנפרד, ואנחנו צריכים לבקש אותם באופן פרטני וזה לא אפשרי.

רו"ח פרלמוטר : על נובמבר דצמבר קיבל 48,000?

עו"ד גרוס : כן.



מדינת ישראל

יו"ר הוועדה: אורי הבנת?

העורר: הבנתי, שפניתי אמרו לי שתגיש ואז תערער, היה לי ברור שנגיע לפה.

יו"ר הוועדה: מדינת ישראל פתחה את כיסיה בצורה הכי עמוקה מקום המדינה וחילקה למעלה מ-20 מיליארד ש"ח, יש נוסחה ואנחנו לא קבענו אותה ולא מייצגים אותה גם, אנחנו מתרגמים את הלוגיקה שהיא קופסה, העסק שלך מחוץ לקופסה והפיצוי הוא בתוך הקופסה. אתה לא נמצא בקופסה הזו, זה לא רק אתה, היו עוד מאות או אלפי עסקים לא בתוך הקופסה. הקופסה לא פיצתה את כולם, היא פיצתה את הרוב 70 או 80% וחלק לא פיצתה. אם תראה לנו איך אתה נכנס לתוך נוסחה אז נקשיב.

העורר: עובדתית הטענה שאי אפשר לפצל, כשפניתי אמרו לי שתיכנס למסלול כי בוועדת ערר יוכלו להיכנס לעומק, אחרת לא הייתי מגיש, אמרו לי שזה המקום שאמורים להציג את הטענות, שני דברים שמטילים כל ספק, העסק שלי פשוט עובד על בסיס מזומן, אני מקבל את העמלה לאחר שהכל בוצע, דבר שני צירפתי גם בהגשה המקורית את המגמה הברורה של אפריל ספטמבר 22 ו-23, 22 התחיל להתניע מחדש, הייתה את העצירה של הדוברות ואחרי זה היה 340 אלף שקל ומשהו, ההשקעות שהוצאתי כדי להחיות את העסק מחדש היה נהדר, שנה לשנה אחורה בנוסחה. להגיד שיש קופסה ברורה, אם זו הדרך אז חבל על הזמן שלי כי היו יכולים לחסוך בטלפון, אם מטרת הוועדה לצלול לאמת ולאפשר את המסלול הזה למקרים ששווים עיון נהדר.

החלטה

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים דין הערר להידחות על הסף, הוראות החקיקה באשר לחישוב פיצוי מדברות על התאמה בין סוג הידווח של הניזוק של העורר במקרה דנן, ואותה בדיקה בדיוק מתקיימת לזכאות לפיצוי בנסיבות התיק העורר מדווח למע"מ במסלול דו חודשי על פי בדיקת המשיב לא הייתה במקרה של העורר ירידת הכנסות ולכן על פי נוסחת החישוב כפי שאושרה על ידי המחוקק לעורר אין זכאות לפיצוי הדברים הוסברו לעורר אשר על כן דין הערר להידחות בנסיבות העניין לא מצאנו לחייב את העורר בהוצאות. ניתנה והודעה היום, א' באב תשפ"ו, 15 ביולי 2026, במעמד הצדדים.

בצלאל קציר - שמאי, חבר

שי אלוני - עו"ד, יו"ר

צבי פרלמוטר – רו"ח חבר