

כ"ב ניסן תשפ"ה
20 אפריל 2025

מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב
ישיבה מס. 280 – ישיבה מן המניין

פרוטוקול ישיבה מיום 24.4.2025

הישיבה הוקלטה ע"י חב' פרוטוקול

חברי המועצה נוכחים:	חברי המועצה שנעדרו:
מר יחזקאל ליפשיץ – יו"ר המועצה מנהל הרשות הממשלתית למים ולביוב	נציג ציבור טרם מונה
מר משה גראזי – חבר מועצה מנהל רשות הגז משרד האנרגיה והתשתיות	מר איליה כץ – חבר מועצה סגן ממונה על התקציבים משרד האוצר
מר יובל ליפקין – חבר מועצה ראש מנהל בטחון המזון משרד החקלאות ובטחון המזון	
מר רני עמיר – חבר מועצה סמנכ"ל משאבי טבע וחוסן אקלים, המשרד להגנת הסביבה	
מר יעקב (קובי) נבון נציג ציבור	
מר ליאור שחר – חבר מועצה מנהל המינהל לתפקידים מיוחדים משרד הפנים	
משתתפים נוספים:	
עו"ד אבי סלונים – יועץ משפטי למועצה היועץ המשפטי, רשות המים	גב' אולגה סלפנר – מזכירת המועצה יועצת מנהל הרשות, רשות המים
רשות המים: מר זאב אחיפז – משנה למנהל הרשות עו"ד תהל ברנדס – סגנית בכירה ליועמ"ש עו"ד ניר וילנר – סגן בכיר ליועץ המשפטי מר גלעד פרננדס – סמנכ"ל כלכלה מר עמיר שקרוב – מנהל אגף כלכלה עו"ד עומר ורדי – ממונה על התאגידים מר דני גרינוולד – סמנכ"ל אסדרה עו"ד אדיר חרמון – לשכה משפטית גב' שרון נוסבוים – מנהלת אגף בקרת ספקים מר שגיא צמח – מנהל תחום (אמות מידה לשירות) מר איתי דודי – דובר הרשות גב' יאנינה פליישון – יועצת בכירה למנהל הרשות	משרד החקלאות ופיתוח הכפר גב' חנה טובי – מנהלת תחום מים מר לביא מלמן – יועץ מנכ"ל משרד החקלאות משרד האוצר מר עידו מור – רכז מים ובסביבה גב' ליהי צלאל – רפרנטית מים

על סדר היום:

1. עדכון מצב משק המים וצעדים להתמודדות עם מיעוט המשקעים – ממצאים ומסקנות מועדת תפעול חצי שנתית מיום 22.4.2025
2. כללי תאגיד מים וביוב (חברות ביוב)(תיקון), התשפ"ה – 2025 – לאישור לאחר שמיעת עמדות הציבור
3. תיקון כללי אמות מידה לשירות (תאגידי מים וביוב) – פרקים 9-7, 3-2 ו-11 – לאישור לאחר שמיעת עמדות הציבור, כלהלן:
 - כללי תאגידי מים וביוב (אמות מידה לשירות)(תיקון), התשפ"ה–2025
 - כללי תאגידי מים וביוב (אמות מידה לשירות) (תיקון מס' 3), התשפ"ד–2024 (תיקון), התשפ"ה–2025

פרוטוקול

י. ליפשיץ - יו"ר: בוקר טוב לכולם. אנחנו רצייתי יש לנו שני חברי מועצה חדשים, אבל אחד עושה את דרכו בפקקים לפה, אז נחכה שהוא יגיע, ואז נברך את שני חברי המועצה, וגם נבקש שתציגו את עצמכם בשתי מילים, אז נחכה שיובל יגיע, אבל בואו נתחיל כבר את הנושא הראשון על סדר היום. ביום שלישי הייתה לנו וועדת תפעול, שאני שמח לראות שלפחות חלק מחברי המועצה, אני הבאתי את קובי, רני היה חלק מהזמן, יובל גם היה מחובר, באמת זה מאוד, מאוד חשוב בעיני, שחברי מועצה יעלו, כי זה ישיבה מאוד, מאוד מלמדת, מאוד, מאוד מקצועית והיא נותנת המון רקע על המצב, על המצב של משק המים. בכל מקרה אנחנו כרגע, תיכף זאבי יציג את מצב, את עיקרי וועדת התפעול, זה וועדה שנמשכת כשש שעות פחות או יותר, אנחנו קבענו לנצל את הכל, אבל לא נוכל לתקצר את הכל, אבל יש בהחלט נושאים כבדים על הפרק. זו וועדת התפעול הראשונה, מאז שנכנסתי לתפקיד, שהיא באמת לא שמחה נקרא לזה ככה, אפילו בלשון המעטה, כי החורף האחרון היה חורף שחון באופן קיצוני, לפי הנתונים שלנו,

השחון ביותר במאה שנים האחרונות, אנחנו לא אומרים את זה סתם כסיסמא, אלא פשוט יש לנו נתונים מדידה של גשם במאה שנים האחרונות, אנחנו יכולים להגיד בוודאות שהחורף הזה היה שחון

ל. שחר: מה לפני מאה שנה מדדו פה בארץ?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. ואנחנו יכולים להגיד בוודאות, שבאמת החורף הזה היה מאוד, מאוד, מאוד גרוע, סתם מספרים לסבר את האוזן, אנחנו מדברים על היקף משקעים של 40, 50% בצפון, שזה מספרים באמת פנומנאליים, לא היו דברים כאלה. הכי גבוה שאנחנו מכירים היה 62% אם אני לא טועה, הכנרת לא עלתה בחורף הזה, אומנם גם הגדלנו את השאיבה, אבל היא לא עלתה פשוט בחורף, שזה דבר מאוד, מאוד, מאוד חריג, מתחילת החורף בכל, כל מקורות המים היו מעל, או סביב הקווים הירוקים, אפילו מעל הקווים הירוקים. אנחנו היום מתקרבים לקווים האדומים ולכן, אנחנו צריכים לעבוד בצורה מאוד, מאוד זהירה ולהתקדם בניהול משק המים בצורה מאוד זהירה ואחראית, כי אנחנו לא יודעים מה יהיה בחורף הבא, ובחורפים הבאים. אני אזכיר שהשירות המטאורולוגי, וגם השירות ההידרולוגי ברשות המים, כלומר השירות המטאורולוגי של משרד התחבורה והשירות ההידרולוגי של רשות המים, מדברים על זה שאנחנו נכנסים עכשיו לרצף של שנות בצורת, לא יודעים בדיוק כמה, הם דיברו על שלוש שנים, אי אפשר לדעת כמה. יש כאלה שאומרים שזה כל השנים האלה הם STAND ALONE, אבל רוב המודלים שנותחו, מראים שאנחנו לקראת רצף שנות בצורת, ככה זה עובד בישראל, רצף שמי שהיה בוועדת התפעול, ראה את הגרפים, אנחנו מדברים על רצף שנות בצורת, לאחר מכן כמה שנים גשומות, וצריכים לדעת להתנהג באחריות ובהירות בשנים האלה, כדי לא, א' כמובן להמשיך לספק מים, וכמובן לא לפגוע במקורות המים, כי אם יורדים מידי ממקורות המים שעומדים .. במקורות המים, אנחנו עלולים

לפגוע באיכות המים ובמקורות המים האלה, אפילו פגיעה בלתי הפיך, לכן זהירות גדולה מאוד נדרשת באופן הניהול הזה. אז זאבי יתחיל, יציג את עדכון מצב משק המים, שימו חגורות תחזיקו חזק, כי זה לא הולך להיות מלבב, ולאחר מכן אנחנו, כמו שעדכנו מראש, יש כמה החלטות שאנחנו רוצים להעלות לאישור המועצה היום ליציאה לשימוע, וההסדר המפורט וכמובן, אפשר לפתוח את זה לדיון ולהעלות רעיונות והצעות, איך אנחנו צולחים את התקופה הזאת. אני מזכיר זה תקופה שהגיעה, לשמחתנו אחרי רצף נדיר של שנים גשומות מעל הממוצע, שהוא גם נדיר מאוד, ולמזלנו שזה התחיל כך, כי אם השנה הזאת הייתה אחרי רצף שנות בצורת, זה באמת היינו במצב מאוד, מאוד בעייתי. זהו.

א. סלפנר:

אז ברשותך, לפני זאבי רק שתי מילים, רק בגלל שחברי המועצה חדשים, אני מקווה שיוכל יתפוס את הקצב. ברמה הפרוצדוראלית, קודם כל קובי יושב כאן, אתה רואה דיוני המועצה מוקלטים, הסטנוגרמה תמיד מועברת לחברי המועצה ונשמרת במערכת, מה שנקרא, ועל פי החומר הזה, אפשרי לציבור לבקש אותו לפי חוק חופש המידע. ולכן, ועל סעיפים מסוימים שאנחנו לפעמים דנים, שיש להם או איזושהי רגישות גיאופוליטית, או נוגעים לעניינים של סוד מסחרי, כפי שיעלה גם היום בהמשך לעדכון, אנחנו פשוט מציינים את זה, הדיון עדיין מוקלט, ואנחנו יודעים אחר כך להצביע שהקטעים האלה לא יהיו חשופים לציבור. ודבר נוסף, זה יותר לצוות, עבור חברי המועצה החדשים, אנחנו ישר מצניחים את כולם, לאור כבר לכאורה חבר ותיק, אבל גם בשבילו, אם יש נושא חדש, יש לנו מושגים חדשים, לנסות מהמושגים שמאוד ברורים לנו ולא מוכרים עדיין לחברינו החדשים, להסביר אותם בקצרה בסדר, זרקנו רק עכשיו קווי תפעול והסדר מפורט, שזה מושגים מהבית, אבל אנחנו ... אחר כך וספציפית לסעיף הזה, מה שחזי ציין, וגם כתבנו את זה בסדר היום, את ההצעות להחלטה, אם בכלל והצורך בהם, ביקשו בעקבות וועדת תפעול ולכן אנחנו נציג

את זה ונחלק לכם. כמובן אני לא יכולה לשלוח את זה כחומר מראש.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל קובי, כן יש פרוטוקול החלטות, שאולגה מוציאה מספר ימים אחרי

המועצה, שולחת לכולם וגם העלאה לאתר.

א. סלפנר: אבל הוא באמת כולל לפי הנוהל, את ההחלטה שממילא מוקראת ואת התוצאה

של ההצבעות, אין בה את הקטעים של ה....

ל. שחר: אם כבר אנחנו מדברים על זכויות וחובות של חברי המועצה, אני אשמח שהיועץ

המשפטי, לא עכשיו, אולי בישיבה הבאה, באמת ישים את הסמכויות, בעצם את

היכולות שלנו, לצורך העניין אני ביקשתי לקבל סטטוס בנוגע לנושא של המבצע

... חובות, לא התייחסתם פה עכשיו, כאילו שלחתי מייל לכולם

י. ליפשיץ - יו"ר: זה בסעיף 3.

א. סלפנר: אנחנו נעדכן את זה,

י. ליפשיץ - יו"ר: נעדכן את זה

א. סלפנר: לא שמנו את זה כנושא נפרד, אבל נעדכן את זה.

ל. שחר: בסדר אז אין בעיה, אז כאילו

י. ליפשיץ - יו"ר: תוכנן להיות מעודכן בסעיף 3.

ל. שחר: תוכנן סבבה, ... אבל

י. ליפשיץ - יו"ר: אני יכול להגיד לך אותו עכשיו, כל התאגידים הצטרפו למבצע.

ל. שחר: בסדר.

א. סלפנר: תוצאות המבצע עוד לא ידועות, כי רק התחלנו.

ל. שחר: אז גם צריך להבין מאיפה, איפה, מבחינת, אני רציתי לקבל

א. סלפנר: סליחה, אפשר לסיים את השיח שם בצד השני? שומעים אותו היטב.

ל. שחר: סטאטוס זה אומר, אני רוצה להבין גם, חוץ מזה שכמה נכנסו, אני שמח לשמוע

שכולם נכנסו, וזה גם בעצם לשמוע על סך החובות, שבעצם כשיצאנו למבצע

הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: סך החובות של צרכנים?

ל. שחר: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי

ל. שחר: וגם המתקדמים.

עו"ד א. סלונים: אני לא חושב, הנתונים האלה לא נמצאים באון לין, כלומר אין

ל. שחר: אבי אני חושב שאתה, כאילו נכנס לתחום שלא שלך,

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, יש פה את שגיא, עומר יצטרף עוד מעט

ל. שחר: אז כאילו בוא

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר

ל. שחר: אז חשוב לי

י. ליפשיץ - יו"ר: אם יש את הנתונים, כלומר אין שום בעיה.

ל. שחר: חשוב לי להבין גם את זה. וגם שוב, אני משער כן, אני לא למדתי, אולי אבי כאן

אתה תגיד לנו, אתה תגיד, אני משער שיש לנו גם סמכות להביא הצעות להחלטה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון. שני חברי מועצה יכולים לבקש מיו"ר המועצה להביא

א. סלפנר: נושא לדיון

י. ליפשיץ - יו"ר: נושא לדיון.

ל. שחר: נושא לדיון, כי אני, יש כמה נושאים שאני רוצה להעלות וחשוב שקובי יכיר את

הנושא הזה, כי הייתה פה איזושהי החלטה, של המועצה, שאחרי זה נתקפנו בתקשורת באופן לא הגון, ואני חושב, שברגע שיש החלטה של המועצה, אז בעצם כולם אחראים, כולל מנהל הרשות, כולל מי שעומד בראש המועצה. האחריות שלו לגמרי, ברגע שהתקבלה החלטה. ואלה דברים שחייב להבהיר אותם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז בהחלטה,

ל. שחר: אז מה שאני ביקשתי, מה שאני ביקשתי

י. ליפשיץ - יו"ר: שאני אצביע כמוך כאילו, זה ההחלטה שאתה רוצה להעביר אותה.

ל. שחר: אני רציני ואתה ציני, ואתה גם לא זוכר מה שאני דיברתי, וגם רשום, זה בדיוק

אחת הבעיות, אולי שתבין שצריך לתת התייחסות לחברי המועצה. אז אני אסביר.

מ. גראזי: בואו, אפשר להתחיל בסדר היום. הוא אמר שהוא יאשר את זה בשלישי.

ל. שחר: בסדר, בסדר, אבל רגע, התחילו בסדר היום משה, ודיברו על, יש פה חבר מועצה

חדש ודיברו והסבירו לו, אז למשל, אז אני, הוא פתח, אז אני מרחיב את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אז בוא נעצור כאן. בוא שנייה

ל. שחר: אני מסיים, אני מסיים

י. ליפשיץ - יו"ר: תסיים

ל. שחר: אני מסיים. אז לכן אני אומר חשוב

מ. גראזי: זאבי צריך לחזור למילואים

ל. שחר: חוץ מזה שצריך ללמד אותנו מושגים, חוץ מזה שצריך ללמד אותנו מושגים, אז,

חוץ מזה שצריך ללמד אותנו מושגים, אז צריך גם ללמד אותנו, בעצם את

הזכויות שלנו, זה שאנחנו יכולים למשל, להביא הצעות להחלטה ואנחנו נתקפנו,

נתקפו פה אנשים אישית מהמועצה, כולל המנכ"ל של המשרד, כאשר זה לא

הייתה החלטה שלו, זה החלטה של המועצה, וזה מה שצריך להבין. אז אני

ביקשתי שתהיה התייחסות ותגובה מסודרת, של המועצה, למה שהתחולל

בתקשורת ואני חושב, שצריך להיות פה, לנושא הזה גם יועץ הסברה, יועץ

שיתייחס למקרים כאלה, יועץ מקצועי שיתייחס לדברים האלה, וזה מה

שביקשתי להעלות, ואנחנו נעלה את זה באופן מסודר,

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור

ל. שחר: זה הכל.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב תודה.

ל. שחר: אני רוצה שתבין, אני רוצה שתבין איפה אתה עומד ואיפה אתה נמצא

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור

ל. שחר: זאת אומרת אם ההחלטות שלך הם לא, הם כנראה לא תואמות פה את הדעות

אחרות, אז אחרי זה, אתה תעמוד בפרונט, למרות שזה לא מה ש...

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רק אזכיר שיש נוהל, לדעתי אולגה את העברת את זה לחברי המועצה,

נוהל של ... המועצה נכון

ל. שחר: בסדר עוד פעם

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אין שום בעיה

ל. שחר: אני אומר, אני אשמח.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב, אני חוזר לתחילת הדיון, יובל ברוך הבא.

י. ליפקין: תודה רבה, ברוכים הנמצאים.

י. ליפשיץ - יו"ר: זהו עכשיו אני רוצה.

א. סלפנר: עוד לא התחלנו את הנושא הראשון

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד לא התחלנו את הנושא, רק הזכרתי שהחורף היה על הפנים זהו, בסדר,

אבל אתה היית בוועדת תפעול ואני שמח שהיית בוועדת תפעול, ראינו אותך

בזום, ושמעת את הנתונים, אני לא יודע אתה אם הצלחת להקשיב, אתה בטח

היה לך עוד דברים אחרים, אבל אני שמח שהצלחת לעלות, בעיני זה היה סופר

חשוב. אז זהו, אז בואו נתחיל רק בהצגת שני חברי המועצה החדשים, נתחיל

ברשותך, קובי ואחרי זה אתה, תציג את עצמך בקצרה, ואז ...

י. נבון: אוקי, בוקר טוב לכולם, אני קובי נבון, אני רואה חשבון, אני גם משפטן. אני

שותף מייסד של פירמה של רואי חשבון, שנקראת נבון וייספלד, ותחום

ההתמחות שלה היא ביקורת סיכונים בעיקר, שזה יותר מחצי מהפירמה והשאר

זה הראיית חשבון הקלאסית, אני מתעסק עם ביקורת סיכונים, נושא של

ביקורת פנימית, ביקורת חקירתית, ניהול סיכונים, סקרי סיכונים ואפקטיביות של הבקרה הפנימית. אני בוגר האוניברסיטה העברית, בוגר בר אילן במשפטים תואר שני גם. ויש לי ניסיון לא מועט של שנים, בתחום הזה. אני הייתי המבקר הפנימי של כמה חברות ממשלתיות גדולות, כמו נת"ע, נתגז, אני עדיין מבקר פנימי בכמה חברות ממשלתיות. הייתי מבקר פנימי גם במקורות ייזום לתקופה ובמקורות הייתי מסייע למבקר הפנימי, גם בחברת הרכבת, אני עובד הרבה עם משרדי הממשלה, גם עם משרד האנרגיה עבדתי שנים רבות, עם החשב דרך החשב הכללי, חטיבת הביקורת. עשיתי כמה ביקורות במשרד האנרגיה. גם, פעם זה היה נציבות המים נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

י. נבון: גם עם נציבות המים בהיסטוריה עבדתי כמה שנים, כשהיא הייתה עד לא מזמן בתל אביב, מכיר את הרגולציה, את הנושאים. אני גם הייתי יו"ר דירקטוריון של חברה ציבורית וגם של חברה ממשלתית ואני דירקטור ... ומעבר לזה, אני גם מוטב בוועדה, מוטב וחבר בצוות שיפוטי, כאילו הרכב שיפוטי, בוועדה לאכיפה מינהלית ברשות ניירות ערך. אב לארבעה,

ר. עמיר: תושב?

י. נבון: תושב סביון. יש לי שתי בנות עכשיו בצבא, בצנחנים ובהנדסה. יש לי בן שהוא טייס במילואים, ובן שהוא קצין ביהלום. ואני הייתי, אני בעצמי בוגר יהלום. אז זה הכל. אני אשמח מאוד לסייע מהניסיון והידע שלי. אגב, עוד שתי נקודות, את חזי אני מכיר מנטגז, הוא היה יו"ר וועדת הביקורת ...

י. ליפשיץ - יו"ר: למה מנטגז, ממע"צ

י. נבון: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: מנתיבי ישראל אנחנו מכירים

י. נבון: אה נתיבי ישראל אני רואה חשבון, ... אז בביקורות החקירתיות הייתי שם, ואת

אבי סלונים אני מכיר מנת"ע, הוא היה יועץ משפטי חיצוני מטעם המשרד שהוא היה שותף בו, בתחום של ממשל תאגידי וגם אני עושה עבודות עבור רשות החברות הממשלתיות, ביקורות מיוחדות, האחרונה שבהם פורסמה, בטייטה, פורסמה בנוגע, נושא של ממשל תאגידי. זה התחום התמחות שלנו, כן. זהו. תודה לכם שכיבדתי אתכם, ואתם מכבדים אותי ואני אשמח מאוד לעזור. יש לי ניסיון בעניינים האלה, ואני אשמח לעזור.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה קובי.

י. ליפקין: ההגדרה שלי יותר קצרה יותר מקובי, קובי יש לו ניסיון הרבה יותר עשיר משלי. יובל ליפקין, בוגר תואר שני במינהל ציבורי, מאוניברסיטת תל אביב, התחלתי גם דוקטורט בתחום. אני בשנים האחרונות מנכ"ל מספר ארגונים, הארגון האחרון היה ארגון יד לבנים הארצי, עד לפני שנתיים וחצי. לפני כשנתיים נכנסתי כמשנה למנכ"ל במשרד החקלאות, ביטחון המזון, היום אני משמש בשמונה חודשים האחרונים, שבעה חודשים האחרונים תפקיד מקצועי, כראש מינהל ביטחון מזון, אנחנו בעצם בונים את כל התוכנית הלאומית לביטחון מזון, דבר שלא נעשה מעולם בישראל ובטח לא ב... אני לא מדבר על המים, אני מדבר על באופן כללי כל הסוגיה של ביטחון המזון. אנחנו בעצם מנהלים תוכנית, עם כל משרדי הממשלה הרלוונטיים, כלכלה, מסחר ותעשייה, בריאות, הגנת הסביבה ועוד אחרים, מל"ל, משרד רוה"מ

י. ליפשיץ - יו"ר: גם איתנו.

י. ליפקין: גם איתכם ואנחנו בעצם מתלבשים על התוכנית של רשות המים ומקורות, ומתחברים ל-2050, מדברים על שנות בצורת, מכיר את זה היטב. אנחנו מתקדמים גם בעניין הזה, על המצוקה שיש לנו. אני גר בנס ציונה, אני אב לארבעה בנים, יש לי חייל אחד בצבא וזה בגדול. תודה רבה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר. אז הישיבה הראשונה שלכם, אתם נכנסים כבר לעובי הקורה, אז

זאבי אחיפז, אתה גם מכיר אותו. אתה רואה אותו יובל?

י. ליפקין: כן, כן, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אה אוקי. אז זאבי יציק תמצות של וועדת התפעול ועדכון לגבי מצב משק המים.

א. סלפנר: זאבי הוא משנה למנכ"ל

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ז. אחיפז: אז כמו שחזי פתח, אנחנו מדברים פה על העדכון של המצב ההידרולוגי, המשמעות של זה. גם בהיבט של מצאי המים והאפשרויות לרכוש מים נוספים ממתקני ההתפלה, בשים לב למצב שנראה אותו תיכף וגם התייחסות פרטנית, לאזורים מסוימים שכל המדינה סבלה ממיעוט גשמים, אבל יש אזורים שבהם ההשפעה היא הרבה יותר חזקה ומשמעותית. אנחנו מציגים פה את איך התפתחה התחזית במהלך החורף של 2024, 2025. יש מודלים עונתיים שמנסים לחזות את החורף, עוד לפני שהוא קורה, זאת אומרת באזור של ספטמבר, אוקטובר, לנסות להעריך מה יהיו המשקעים במהלך החורף הזה. כנראה המודלים האלה, לא מאוד, מאוד חזקים, לא ניכנס פה כאילו לניתוחים של תחזית מול מה שהיה בפועל, אבל בסופו של דבר, גם עבודות שהשירות ההידרולוגי שלנו עשה, וגם על בסיס עבודות של השירות המטאורולוגי, יצאנו מהנחה שהחורף הקרוב יהיה בין 85 ל-90% מהממוצע הרב שנתי ובהתאם לזה בנינו את כל התוכניות, כמה מים רוכשים ממתקני ההתפלה, במקרה רצינו לרכוש את הכמות המירבית שהייתה, כי עדיין המצב כדי להיות, תיכף נדבר על קווי התפעול, כדי להיות במקומות שאנחנו רוצים להיות כל הזמן, מבחינת מקורות המים, כדי להיות ערוכים לכל מיני תרחישים עתידיים, אבל בסך הכל כשהסתכלנו איך נמצא את עצמנו בסוף השנה, סוף השנה זה דבר שהוא קצת גמיש אצלנו, זאת אומרת מבחינת ההידרולוגים, סוף השנה זה סוף ספטמבר,

כאילו ה-01 לאוקטובר מבחינה הידרולוגית, אנחנו חיים גם בשנה הקלנדרית, אז תמיד אנחנו מסתכלים גם מה קורה בעצם, 30 לספטמבר או ה-01 לאוקטובר וגם מה שקורה בסוף השנה הקלנדארית, שלפיה גם עוברים מבחינת הכמויות, גם מול מתקני התפלה, גם מול הצרכנים שנותנים להם הקצאות, עובדים לפי שנה קלנדארית, אבל כשהנחנו חורף כזה עם בצורת מתונה, ידענו שאנחנו נמצא את עצמנו במצב סביר בסוף השנה. ככל שהחורף התקדם והיה לנו גם כמה מפגשים פה והצגנו את זה גם בצורה יותר מפורטת, מתברר שהחורף הוא הרבה יותר קשה ממה שחשבנו, ופה יש פה, מה היו הערכות בדצמבר, כבר ירדנו ל-80% ובינואר 70% ובפברואר נפגשנו פה והצגנו תחזית של 60% בצפון ו-70% בכל הארץ, בממוצע 65% ועכשיו אנחנו כבר מדברים על 55% ועכשיו זה כבר לא תחזית, עכשיו כבר החורף אחרינו, זה המצב. מה שחשוב להבין, שכשיורד נגיד 50% מהגשם, זה לא אומר שמבחינת הבנק של המים, מקורות של המים, קיבלנו 50% מהמים של שנה רגילה, אלא יש כמות מסוימת שהיא נבלעת בקרקע והצמחים משתמשים וכו' וכו' והיא לא נצברת למקורות המים ולכן, בעצם רק מכמות גשם מסוימת והלאה, בכלל אנחנו מתחילים לקבל מים למקורות המים. ולכן, פה יש פה את ההצגה שיש לנו 65% משקעים, גשם שהוא 65% מהממוצע, אז בעצם המילוי החוזר, התוספת מים למקורות המים, היא רק 42% מהממוצע.

ל. שחר:

וכמה זה ב-70%, למה לא רשמת וב-80%? דברים טובים לא רושמים?

ז. אחיפז:

כי קודם כל

מ. גראזי:

כי זה כבר לא רלוונטי

ז. אחיפז:

להגיד על 70% זה דבר טוב

מ. גראזי:

זה גם לא רלוונטי

ל. שחר:

לא אני שואל, למה אפשר עונתית, למה לא להשלים את הטבלה מה, כאילו

שאלה פשוטה.

ז. אחיפז:

אפשר להשלים

ל. שחר:

אבל אתה יודע להגיד את המספרים?

ז. אחיפז:

בעל פה, אבל אתה יכול לבד לעשות את האנלוגיה בסדר?

ל. שחר:

תודה.

ז. אחיפז:

לא כאילו ב-100% זה 100% נכון, זה אחד לאחד. אז ב-90% אנחנו מדברים

ל. שחר:

לא, אני רואה שזה לא אחד לאחד,

ז. אחיפז:

לא, לא שנייה. ב-100% זה 100%

ל. שחר:

אתה אומר לי לעשות את הזה, זה המקצוע שלך

ז. אחיפז:

לא שנייה, רגע שנייה.

ל. שחר:

תתקדם, אני רק חושב שזה משהו שחסר

ז. אחיפז:

לא רק אני אומר, שצריך להבין שב-100% גם זה גם 100% מילוי חוזר, כי זה

ההנחה כן, זה העבודה.

ל. שחר:

אבל זה לא 100%, וזה מספרים אחרים.

ז. אחיפז:

אז אני אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שהוא מראה על התחזית, התחזית התקדמה לאורך השנה. בדצמבר

חשבנו

ל. שחר:

אני מבין, אבל אתה הבנת מה שאני שאלתי?

ז. אחיפז:

כן, בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שחשוב בסוף זה השורה התחתונה, מה השורה התחתונה, בסוף מרץ 25

זה סוף החורף. עכשיו אפריל לא יורד גשם, שנייה, תן לי להגיד משפט. הגענו

לידיעה, וודאות ללא תחזית, שבמרץ 25 אנחנו 55% מהמשקעים, זה מוביל

להשערה עונתית של 20% זאת התוצאה. אפשר לשים רק את השורה התחתונה.

השורה התחתונה, שאנחנו במספר מדהים, שלא היה פה מעולם של 20% העשרה

עונתית, כלומר מקורות המים הרוויחו 20% ממה שהם היו אמורים לקבל מהממוצע שאמורים לקבל בכל שנה. זה השורה התחתונה.

ר. עמיר: זאבי הממוצע

ל. שחר: זה השורה התחתונה על כל השנה, או על מרץ?

ז. אחיפז: על כל השנה

י. ליפשיץ - יו"ר: על כל השנה

ז. אחיפז: פה זה מצטרף

ר. עמיר: הממוצע מחושב לפי מה? בסיס ההתייחסות

ז. אחיפז: כאילו לפי 30 שנה אחורה

ר. עמיר: 30 שנה אחורה.

ז. אחיפז: למשל הממוצע ירד, כי 91, 92 יצא החוצה והממוצע קצת ירד, אבל זה ממוצע

י. ליפשיץ - יו"ר: למרות שהממוצע ירד ...

י. נבון: אני רוצה להבין רגע, המספרים 80, 70, 65, 55 זה ממוצע עונתי?

מ. גראזי: מהממוצע

י. נבון: מהממוצע העונתי, זה השלושים שנה?

ז. אחיפז: כן

מ. גראזי: בלי 91.

י. נבון: אין מקור מטאורולוגי שמתבססים על הערכות שלו, על התחזיות שלו?

י. ליפשיץ - יו"ר: יש.

ז. אחיפז: לא, אז אמרתי. תראה בוא נגיד ככה, התחזית הכי בדוקה לגשם, זה כמה הוא

ירד, ולמחרת שכמה הוא ירד, אתה יודע בוודאות. אחרי זה יש תחזיות

לשלושה, ארבעה ימים שהם באמינות גבוהה,

י. נבון: לא, יש תחזית עונתית.

ז. אחיפז: זהו רגע אני אומר, תחזיות לשלושה, ארבעה, חמישה ימים הם באמינות גבוהה.

תחזיות לעשרה ימים שבועיים שיש, הם באמינות כבר פחותה. הרבה פעמים אתה, יש בתחזית, פתאום הגשם נעלם, פתאום נוחת לך גשם שלא היה בתוך החלון זמן הזה, כשמדברים על תחזית עונתית, מתברר שהמובהקות שלה היא הרבה יותר נמוכה, כמו שאני מראה פה. היה תחזיות, השירות המטאורולוגי בכלל, דיבר על שנה ממוצעת, אצלנו רצו לדבר על 85%, אבל נבהלו, כי השירות ההידרולוגי דיבר על שנה ממוצעת ומעלה, אז אמרו טוב,

ל. שחר: אבל אתה צופה רק מדצמבר?

ז. אחיפז: אז רק 90%. לא, לא, זה תחזית לעונה כולה. אם נגיד וגשם ממוצע במדינת ישראל זה 500 מ"מ

ל. שחר: מה זה תחזית, זה לא מה שכבר קרה?

ז. אחיפז: רגע, לא. בדצמבר בדקו כמה ירד

ל. שחר: הראו 80% מהממוצע

ז. אחיפז: לא, לא, בדצמבר

ל. שחר: אז אני לא הבנתי

ז. אחיפז: אז אני אסביר עוד פעם, שנייה. זה תחזית בנקודת הזמן. בדצמבר, ירד כמות מסוימת עד אז, יכול להיות אפילו 100%, אבל כשהסתכלו קדימה, אמרו שאני מסתכל על העונה כולה. מאוקטובר ועד אפריל, אני מעריך שהגשם הכולל, יהיה 85% מהממוצע

מ. גראזי: הוא כאילו מה שהוא עשה אז כשקיבלנו את ההחלטה, שהוא היה 90%, הוא כל פעם עדכן, עם התקדמות החודשים. אז בדצמבר כשהוא חזה קדימה, כבר הוא אמר 80%

י. ליפקין: התחזית היא לא אותו חודש, התחזית היא בעצם אחרי

ז. אחיפז: זה על העונה כולה. התחזית לעונה כולה בסדר?

י. ליפקין: ואז אתה רואה את הירידה, שכל חודש שעובר, בעצם התחזית משתנה והופכת

להיות קטנה יותר

י. ליפשיץ - יו"ר: נכוןמ. גראזי:

מרץ זה כאילו כבר, מרץ זה השורה התחתונה, כי זה המצב.

ל. שחר:

אבל למה תחזית, אתה כבר יכול להגיד תכלס, למה תחזית.

ז. אחיפז:

שנייה, בינואר זה תחזית,

ל. שחר:

אתה לא יכול להגיד לי בדצמבר

מ. גראזי:

פה זה כבר כאילו מצב, כאילו מצב קיים.

א. סלפנר:

ליאור לצורך העניין, אם נוסף פה מאי, לא צריך כבר תחזית, זה יהיה כבר

תוצאה.

מ. גראזי:

בדיוק

ז. אחיפז:

נכון, מאי זה ללא תחזית.

א. סלפנר:

זה המשמעות אוקי? כי כל עוד יש לך סיכוי לזה שיהיה אירוע גשם, אתה ...

ז. אחיפז:

למרות שזה ממוצע, במאי, אם אני זוכר טוב את הטבלאות האלה, בממוצע

במאי

מ. גראזי:

ולכן הוא כאילו נשאר, כאילו אם במרץ הוא אמר יכול להיות באפריל ירד גשם,

לכן כאילו השאירו תחזית. היום כבר זהו, לא יהיה, בגדול לא יהיה שינוי.

למרות שבימי העצמאות הקודמים ירד גשם.

ז. אחיפז:

מה?

מ. גראזי:

בימי זיכרון סליחה, בימי זיכרון האחרונים ירד גשם.

ז. אחיפז:

לא, לא, אז זה מה שאמרתי לאולגה, כשמסתכלים ברב שנתי, הממוצע של מאי,

זה 2% מכמות הגשם הכוללת. זה כמות שהיא זניחה, אין לה גם משמעות

מבחינת מקורות המים, כי היא כבר מרטיבה קרקע יבשה וכו'. אבל זה תמיד

נחמד שיורד גשם.

ל. שחר:

אבל עוד פעם, עדיין, תחזור רגע לזה. מה שמציק לי פה, שלמה אתה מדבר על

תחזית, למה אני לא יכול כבר שיהיה לי נתון, כמה הממוצע בהתייחס לממוצע

שירד השנתי, כמה ירד גשמים השנה, אני לא יכול מה הנתון אמת?

ז. אחיפז: רגע שנייה, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מרץ

ז. אחיפז: אז אני אומר במרץ עוד היה תחזית בסדר? רגע שנייה, הנה, הנה

ל. שחר: אבל זה לא נתוני אמת, אני שואל נתוני אמת

ז. אחיפז: נתוני אמת, הנה. זה נתוני האמת.

י. ליפשיץ - יו"ר: חוזרים לממוצע הארצי.

ל. שחר: כמה נתוני אמת, שבעצם תכלס העשרה עונתית ותכלס זה משקעים, זה השאלה

שלי. אתה עושה לי ככה, אתה רוצה שאני אעשה ממוצע? אני חושב שאפשר

ז. אחיפז: לא, אני שם את זה כאן, כי זה מאוד מעניין

ל. שחר: זה תחזית, שוב אני אומר,

ז. אחיפז: לא שנייה, פה זה לא תחזית.

ל. שחר: אבל מה נתוני אמת הטבלה.

ז. אחיפז: בסדר

ל. שחר: אני שואל למה אי אפשר להגיד על נתוני אמת, ריבוננו של עולם, למה אני מדבר

על מה שחזינו

מ. גראזי: לא פה תראה, כי פה

ז. אחיפז: תראה את מרץ כנתוני אמת

מ. גראזי: בדיוק. כי זה, הרי מה קרה במרץ

ל. שחר: מה זה תראה, זה נתוני אמת או לא נתוני אמת?

מ. גראזי: ליאור, ליאור, במרץ, במרץ יכל להיות סיכוי שירד גשם באפריל או במאי, ולכן

כאילו הוא עדיין שם את זה בתחזית. אם הוא היה ממשיך את אפריל, זה כאילו

כבר היה נתוני אמת סופי, כי כאילו היה עוד סיכוי שירד גשם.

- ל. שחר:** לא זה לא המשקעים בפועל, אף אחד פה לא מבין אני רואה. כל ... זה משהו אחר.
- ז. עמיר:** הטבלה זה תחזית, שמתעדכנת.
- מ. גראזי:** זה כולל, זה כולל משקעים
- ר. עמיר:** המשקעים בפועל זה המפה.
- ל. שחר:** זה לא משקעים, הטבלה זה לא משקעים בפועל, אתה מסתכל על הטבלה, על המפה, אנחנו מסתכלים על הטבלה,
- ז. אחיפז:** הטבלה זה תחזית. אם צריך אני אסביר עוד פעם. בנקודת זמן מסוימת, אתה יודע כבר כמה גשם ירד נכון
- ל. שחר:** נכון, זה מה שאני אומר
- ז. אחיפז:** אתה יכול לקחת אותו בחשבון, אתה חוזה כמה יהיה בהמשך ואתה אומר, הסך הכל עכשיו אני חוזה, שהעונה כולה תהיה באחוז מסוים. עכשיו במרץ, 55% בסדר
- ל. שחר:** לא זה תחזית, מה הבעיה לעשות כבר את ה...
- ז. אחיפז:** שנייה רגע, רגע,
- ל. שחר:** למה לא נתוני אמת, כאילו, השיטה שלכם, אם יש לכם כבר את הנתוני אמת, לא למה לא לעבוד עם נתוני אמת
- ז. אחיפז:** אז אני אומר, נתוני האמת הם לא שינוי ממרץ, איך יכלו
- ל. שחר:** זה שתעשה פו, אין פה נתוני אמת,
- י. נבון:** זה אני, אני, אני.
- ל. שחר:** אוקי, אז סליחה. אבל כאילו
- י. נבון:** בסדר, הבינו אותך פעם אחת.
- י. ליפקין:** ליאור אני חושב שהנקודה הובהרה. אני התכוונתי אגב כשאמרתי נתוני אמת,
- ל. שחר:** לא, זה לא עניין שיבינו אותי, זה עניין שאנחנו מדברים באוויר כאילו, זה מה

שמשגע אותי.

י. ליפקין:

ז. אחיפז:

כי הטבלה היא תחזית, הוא אמר את זה בצורה מאוד, מאוד ברורה.

כן. בוא נגיד שמרץ יכול להשתנות, אם באפריל למשל יורד גשם 200% מהממוצע, אז זה היה משתנה. אם היה יורד אפס לגמרי באפריל, אז היה יורד עוד פחות מה-55 בסדר? אבל כיוון שאפריל היה חורף דומה לחורף של 50%, 55%, אז אין שינוי, נתוני האמת הם ללא שינוי. פה אנחנו רואים איך היא תתנהג מפלס הכנרת מ-1990, אתם רואים, באים תמיד שנים טובות, יש משקעים וזרימות שממלאים את הכנרת, ואז היא הולכת ודועכת, בשנים האלה, הכנרת הייתה כאילו מקור מים עיקרי למדינת ישראל, כמובן שאבו הרבה מים מהכנרת, ואז זה יורד. יש לנו פה אנחנו יכולים להגיד מילה על קווי התפעול בסדר? לכנרת, זה מקור המים היחיד שבעצם נקבע בצו, מה המפלס העליון שלו, שזה מינוס 208.80, המפלס הזה. בעצם אם אנחנו נאפשר לכנרת לעבור אותה, יש פוטנציאל לנזק בין חופי הכנרת, ולכן אסור לנו לגרום לזה, או לאפשר לזה שהמפלס יעלה, יותר גבוה ממינוס 208.80 והמפלס כאילו התחתון, שאנחנו מוכנים לרדת אליו, תיכף נראה שאנחנו לא, אנחנו יורדים גם מתחת לזה, בלית ברירה, אבל כאילו במהלך תכנוני מסודר, אנחנו מוכנים להגיע אליו, זה הקו האדום התחתון, זה מינוס 213. ביניהם, בין שני הקווים האלה, מעוגנים בצווים שמוציא מנהל הרשות, ביניהם יש קו ירוק, הקו ירוק הוא קו תפעולי, הוא אומר, כשאני מנסה לשקלל שני שיקולים. אחד, אני רוצה לשמור הרבה מים בכנרת, כדי שיהיה לי רזרבה לשנים קשות. מצד שני, אם אני שומר הרבה מים בכנרת ובחורף אפילו רגיל, אז גולשים לי המים ואני מאבד מים, שהם לכאורה מים הכי זולים של משק המים, אז אני צריך פה לנסות לאזן, בין זה שאני רוצה לשמור את הכנרת מוכנה לקלוט כמויות מים גדולות בחורף טוב, וכמו שאנחנו רואים, מגיעים לנו חורפים טובים גם, לבין זה שאני רוצה לשמר רזרבת מים

לשנים שחונות, אז כרגע יש לנו קו תפעולי כזה, אנחנו קוראים לו קו ירוק, הוא נמצא על מינוס 211.40 בסדר ובעצם, אנחנו שואפים להגיע אליו, בסוף כל שנה, או נקרא לזה, בדצמבר של כל שנה, שבעצם אז הכנרת אמורה להיות במפלס הכי נמוך שלה, כי מדצמבר היא כבר אמורה להתחיל לקבל מילוי חוזר נוסף וגשמים וזה, והיא צריכה לעלות, אז אנחנו שואפים להיות על הקו הזה, לא להיות נמוכים ממנו, לא תמיד זה כמובן מסתדר. ופה בעצם אנחנו רואים, שיש לנו פה, איפה זה פה, 95, בנקודות האלה בשנים האלה, סכר דגניה נפתח ובעצם הזרימו מים למורד הירדן, כדי לא לעבור את הקו האדום העליון, גם ב-95 זה קרה ובגלל, כאילו מדיניות התפעול, הגענו למצב שהיינו 20 ס"מ בסוף מתחת לקו האדום ומפה והלאה בעצם, לא נפתח הסכר אף פעם, זאת אומרת מנהלי הרשות פה לקחו סיכונים, ואמרו אני לא רוצה לבזבז מים אם אני לא חייב, והלכו על הסף, זה מחייב עבודה של אנשי מקצוע, היינו מתכנסים כל יום אפילו, כדי לראות בדיוק מה תחזית הגשם, הפעם דווקא הגשם לטווח הקצר, שהוא באמינות גבוהה יותר, ומה המפלס, מה קצב עליית המפלס וכו',

י. נבון: חסר לי נתון פה, מתי התחילו ההתפלגות, באיזה שנה?

ז. אחיפז: ב-2006

י. ליפשיץ - יו"ר: 2005

י. נבון: אלפיים ו-?

י. ליפשיץ - יו"ר: חמש.

י. נבון: יופי, אז השאלה שלי, מה קרה ב-2008. איך היה

ל. שחר: איך ירד אתה אומר

י. נבון: איך היינו בירוק, כי היינו ממש

י. ליפשיץ - יו"ר: קובי כי היה רצף של ...

(מדברים יחד, לא ברור).

- א. סלפנר:** שמונה עוד לא היה חדרה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בנושא אחרי זה יש לך שקף על ההתפללות.
- י. נבון:** ב-2008 מעניין אותי מה קרה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כי היה בצורת קובי. היה רצף של שנות בצורת, מ-2003 עד 2008.
- א. סלפנר:** אלה השנים אם אתה זוכר את הקמפיין ...
- י. ליפקין:** שישאל מתייבשת?
- א. סלפנר:** ישראל מתייבשת, ושדיברו על אפשרות אפילו ...
- י. נבון:** יש פה ב-2002, אני זוכר את 2002, שיש קפיצה מטאורית מ-2009, זה נכון, אבל ירידה כזו כאילו שסיכנה את הקו האדום התחתון, בשנה אחת
- מ. גראזי:** מה צפוי
- ז. אחיפז:** המקום הכי נמוך שהיינו בו זה ב-2001, אתה רואה כאן
- י. נבון:** כן אני רואה, אבל 2001 התחלת באדום, מתחת לקו האדום
- ז. אחיפז:** זה נכון
- י. נבון:** עוד פעם, אני חושב פה התחלת ממש על הקו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נכון
- מ. גראזי:** מה צפוי בסוף שנה?
- י. נבון:** על הירוק, שזה נקודת הייחוס שלך להכי טוב שיכול להיות, בסדר
- ז. אחיפז:** נכון, אבל תיכף נראה שנרד לפרטים
- מ. גראזי:** מה צפוי
- ז. אחיפז:** מה?
- מ. גראזי:** מה צפוי בסוף שנה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** תיכף
- ז. אחיפז:** תיכף נראה, רק מה שרציתי להגיד פה
- ר. עמיר:** בהקשר הזה, שהצגת את זה בתחילת השנה, יש פה לכאורה מחזוריות של אחד

לעשור, הוא די בולט, לפחות מהשנים האלה. אז שתי שאלות, השאלה הראשונה
זה, האם יש דאטה גם לפני 90?

ז. אחיפז: כן, בטח.

ר. עמיר: וזה אותה מחזוריות, זאת אומרת זה משהו שהוא תבניתי כזה?

ז. אחיפז: בגדול כן

ר. עמיר: זאת אומרת שאם כן, אז התחזיות, או המודלים של השירות ההידרולוגי לשנים
הקרובות, מקבלות אישוש חזק מאוד

עו"ד א. סלונים: זו הנחה.

ר. עמיר: זה אומר שלא רק המודלים צופים את זה, אתה רואה את זה במידע מה שנקרא
מדוד, שאנחנו צופים את המשך הבצורת.

ז. אחיפז: כן. עכשיו מה שרציתי פה להראות, אתם רואים, בסופו של דבר, בכל חורף, גם
בשנים שחונות הכנרת עולה. לפעמים היא עולה מטר, לפעמים שניים וחצי מטר,
אבל היא עולה. החורף הקיצוני עד היום, לפני השנה הזאת, זה 2014, אתם
רואים ב-2014 הכנרת עלתה 40 ס"מ. הייתה שנה מאוד קיצונית, תיכף נראה
אותה גם במספרים שלה, אבל תשימו לב מה קרה השנה. השנה, הכנרת
עלתה ב-15, 20 ס"מ. זאת אומרת, השנה הזאת באופן מובהק, החורף הזה הוא
קיצוני יותר מכל החורפים הקודמים, קיצוני לרעה כן, מחורפים הקודמים
שאנחנו מכירים בהיסטוריה.

י. נבון: לא היה כזה

ז. אחיפז: עכשיו, פה אפשר לראות את זה בהסתכלות של מים זמינים לכנרת. מה זה מים
זמינים לכנרת, כשאנחנו מסתכלים כמה מים נכנסו לכנרת, פחות כמה מים
התאדו מהכנרת, זה המים הזמינים של הכנרת. זאת אומרת בהנחה שלא לקחנו
קוב אחד. לא שחררנו למורד קוב, לא שאבנו קוב, לא שתינו קוב מהכנרת, כמה
מים שנכנסו, כתוצאה מהגשמים והנגר העילי וכו', פחות כמה שהתאדה, כי זה

לא בשליטה שלנו

ע. מור:

ז. אחיפז:

זה כולל כאילו הזרמה שאתה עושה במוביל ההפוך וכו' עוד לא הגעתי רגע, עוד לא. כשיהיה הזרמה של המוביל ההפוך, אולי נצטרך להמציא מונחים נוספים, אבל כרגע זה עוד בלי זה ואז אנחנו רואים עוד פ עם, אתם רואים את שנת 2014, אתם רואים שאתה במינוס 16, 17 מיליון קוב, ו-10 ס"מ בכנרת. סתם רק להבין, זאת אומרת בשנה הזאת, גם אם לא נשאב קוב אחד מהכנרת, לא נגענו בה, אגם טבעי לגמרי, הוא לא עולה במפלס, הוא יורד במפלס 10 ס"מ. זה 2014, ושימו לב לשנה הזאת, 49 מינוס 49, זאת אומרת ירידה של 30 ס"מ במפלס הכנרת, גם אם לא היינו לוקחים ממנה קוב אחד לשימוש ואנחנו לוקחים. לקחנו במקרה הזה גם למערכת הארצית, בגלל שהיה לנו מגבלות של התפלה, אבל לקחנו, כמובן לוקחים בהכרח לכל מי שחי סביב הכנרת ומשתמש בכנרת, כולל גם ממלכת ירדן. אז

כאילו מתחילים במינוס

מ. גראזי:

ז. אחיפז:

כן, אתה מתחיל במינוס. בסדר, זה מראה את התמונה החודשית, מה קורה באופן טבעי, כן הירוק זה הממוצע הרב שנתי. באופן טבעי בחורף אתה מקבל כמויות נוספות גדולות, בקיץ כן, גם בקיץ רגיל, בסופו של דבר, הכנרת יורד במפלס, אם אתה לא משתמש במים, אז הכנרת יורדת קצת במפלס, אבל כיוון שבחורף היא עולה הרבה, בקיץ היא יורדת קצת, אז סך הכל הוא בדרך כלל מאוד חיובי. אבל בחורף הזה, אנחנו רואים כמה נכנסו לכנרת, בחודשי החורף, כאילו ינואר, פברואר, מרץ, החודשיים העיקריים של החורף, לא נכנס כמעט כלום ובקיץ, בגלל, גם בגלל ההתאדות, אבל גם בגלל שכשלא יורד הרבה גשם בחורף, אז גם מקורות המים בקיץ, הם מקורות מים זה, אז אנחנו כן, צריך לזכור שפה אנחנו מדברים על זה. המעבר בצבע, בין הכחול לאדום, הוא התחזית. אז תחזית שיהיה ערכים שליליים בחודשים האלה, נובעת מזה

- י. נבון:** זה בלי שאיבה אתה אומר
- ז. אחיפז:** מה?
- י. נבון:** זה עדיין גשם
- ז. אחיפז:** זה בלי שאיבה
- י. נבון:** זה רק אידוי
- ז. אחיפז:** זה רק אידוי ובגלל שהכניסות בקיץ יהיו הרבה יותר נמוכות, כי המעיינות ישפיעו הרבה פחות וכו' וכו', אז ההנחה היא ש...
- מ. גראזי:** למה בספטמבר זה כאילו יותר מאוגוסט? סתם כאילו מודלים?
- ז. אחיפז:** לא, הוא יורד. מול אוגוסט ...
- ע. מור:** לא, אבל יש לך פחות שפיעה בטח במעיינות בספטמבר.
- ז. אחיפז:** אה למה זה ככה? כן, כן הוא צודק. כן לא, המעיינות ממשיכים לדעוך, השינוי באקלים הוא כנראה לא משמעותי
- מ. גראזי:** אבל יש לך יוני זה, יש לך כאילו איזה פעמון כזה לא
- ז. אחיפז:** כן אבל,
- מ. גראזי:** בסדר נו
- ז. אחיפז:** לא ברמת הדיוק, תחשוב זה כלום. בסדר, עכשיו, אם נתכלל את כל מה שדיברנו, לתחזית מפלס כנרת, אז אנחנו נמצאים היום, אנחנו נמצאים באזור הזה, לכאורה טוב על הקו הירוק, אבל תזכרו שעל הקו הזה היינו צריכים להיות בדצמבר בסוף השנה, לא בתחילת השנה, והצפי הוא, שאנחנו ב-01 לאוקטובר מגיעים לקו האדום התחתון, למינוס 213, ובדצמבר מגיעים למינוס 213.36, זאת אומרת מתחת לקו האדום התחתון.
- ע. מור:** ומה המחיר של זה, ומה המשמעות?
- ז. אחיפז:** המשמעות של זה, היא בעיקר, קודם כל יש פה סיכונים מסוימים בגלל הכנרת, אבל בעיקר יש לך סיכונים לשנה הבאה, שככל שתבוא עוד שנה

כמו השנה הזאת, יהיה לך הרבה יותר קשה לעמוד באספקת המים. ולכן יש פה כבר איזשהו ניתוח, איך תיראה שנה הבאה

מ. גראזי: לפי איזה צפי התרחיש?

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לך את זה.

ז. אחיפז: לא, לא, לא. זה כאילו לפי, כרגע בפועל בסדר, עכשיו על זה שני תרחישים בסדר. זה יוצא מהנחה של 112 מלמ"ק שאיבה למפעל, אנחנו כבר לגבי השנה הזאת תיקנו, זה יהיה קצת פחות, לא הרבה פחות, כי קשה להשפיע על השנה, שאנחנו נמצאים היום, בשנה של ההידרולוגים כן, אנחנו נמצאים היום באפריל והיא נגמרת בספטמבר, אז קשה כאילו בעיקר הכמויות של השנה, נובעות ממה שהופק במהלך החורף ולגבי ההמשך, כאילו שנת 2026, מדובר על שני תרחישים, אחד של תרחיש ממוצע. תרחיש ממוצע

ר. עמיר: זה הצהוב?

ז. אחיפז: זה הצהוב, לא יהיה אגן הכנרת מילוי חוזר ממוצע. כאילו אמרנו, מה ... ממוצעים בכנרת 306, כשהם מדברים על שנה ממוצעת שבאה אחרי שנה כל כך יבשה כמו השנה הזאת, אז מדובר על סדר גודל, אם אני זוכר מהמצגת, משהו כמו 214, 220 קוב מים. וזה ככה תיראה ההתנהלות. פה בהנחה של 70 מלמ"ק ואנחנו פה, לא עשיתי איתם הלוך ושוב כדי לדייק, אבל אנחנו כמובן, כשזה המצב, אנחנו ננסה להפיק מהכנרת פחות, אנחנו יודעים לרדת מהכנרת גם ל-30 וגם ל-25 מלמ"ק, כדי להעלות את הקווים האלה, כמה שיותר כלפי מעלה.

מ. גראזי: כמה צריך שיהיה כדי שזה לא ירד מתחת לקו האדום? אדום סדר גודל?

ז. אחיפז: לא, אז אם אנחנו מדברים פה נניח שזה 30 ס"מ, בסדר או 40 ס"מ, אמרנו כל ס"מ זה 1.7 מיליון קוב, תכפיל את זה, אנחנו מדברים על 60, 70 מיליון קוב בסדר.

ר. עמיר: כדי לעבור למוביל ההפוך.

ז. אחיפז: כן, נכון. אנחנו בהחלט אחד הדברים שאנחנו מדברים עליהם, להתחיל כבר השנה, כמויות קטנות אולי השנה, כי אנחנו בסוף כדי להזרים מהמוביל ההפוך, צריך שיהיה לך מספיק מים מותפלים כדי זה, אבל, ופה יש לנו תרחיש של, כאילו של 80% גשם

י. ליפשיץ - יו"ר: שזה התחזית של השירות המטאורולוגי

י. נבון: כרגע?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, לשנה הבאה.

עו"ד א. סלונים: כן, לשנה הבאה.

י. נבון: 80% גשם?

י. ליפשיץ - יו"ר: לשנה הבאה.

י. נבון: כן, כן, אני רואה שזה לשנה הבאה.

מ. גראזי: והתחזית שלנו, שלנו גם 80%?

י. ליפשיץ - יו"ר: ... אני לא חושב שיש לנו

ז. אחיפז: אז כמו שאמרתי אנחנו נעשה מאמץ, את הנקודה הזאת להרים קצת, אי אפשר

יהיה להרים אותה הרבה, אבל להרים קצת. ופה,

י. נבון: צריך להרים את ה-214 חזרה למעלה?

ז. אחיפז: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: א' אני מציע לחברי המועצה שיתפללו לגשם.

י. נבון: אני מתפלל כל הזמן.

מ. גראזי: לחסוך במים

י. ליפשיץ - יו"ר: לחסוך במים.

י. נבון: בחורף

י. ליפשיץ - יו"ר: מה?

י. נבון: בחורף

(מדברים יחד, לא ברור).

י. נבון: טוב, נקווה שאתם טועים

ז. אחיפז: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: על כן צריך להיות שמרנים,

י. נבון: אגב אין, חוץ מהשירות המטאורולוגי כאן,

י. ליפשיץ - יו"ר: יש, יש שירות הידרולוגי

י. נבון: לא, אני מדבר חוץ משני אלה שהם כאן, זאת אומרת

א. סלפנר: כאן בישראל

י. ליפשיץ - יו"ר: בישראל

י. נבון: אין יותר מומחים בינלאומיים

מ. גראזי: לא, המודלים מתבססים על מודלים בינלאומיים

א. סלפנר: והמינוח המקצועי על אנסמבל ...

י. נבון: כן?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן,

ז. אחיפז: אבל בלי להבין בזה כלום, אומרים שחלק מהבעיה של המודלים הגלובליים,

הבינלאומיים, זה שאנחנו תמיד בפינה שלהם, שבפינות, תמיד המודלים לא מדייקים.

י. ליפשיץ: בלשון המעטה לא מדייקים, בלשון המעטה.

ז. אחיפז: טוב. רגע נעלה מעל הכנרת, נלך אל המנוע של הכנרת, המנוע העיקרי של הכנרת,

בטח בקיץ זה מעיין הדן. כמובן יש עוד הרבה מעיינות ובחורף זה גם הזרימות שנובעות מהגשמים, אבל בסוף הקיץ, המנוע העיקרי זה מעיין הדן. יש לנו פה את ההסתכלות על מעיין הדן, איך הוא נראה בשמונה שנים האחרונות. יש לנו בירוק את הספיקה המדודה ובחום את הספיקה הממוצעת. אנחנו רואים, כן היו כבר רצפי שנות בצורת, והנה פה היינו בשנים טובות, והנה בשנים טובות,

אנחנו גם רואים שהתיאוריה של הזיכרון ההידרולוגי לא תמיד עובדת, כי פתאום הייתה שנה אחת של מעט מתחת לממוצע, ופתאום זה יורד קצת מתחת לממוצע, אבל זה לא מה שרצינו להראות פה, מה שרצינו להראות פה, זה הדבר המעניין הזה, שהמיוחד בשנה הזאת, זה שפשוט הדברים הולכים לכיוונים אחרים. זאת אומרת, הממוצע הולך ועולה, בסדר אז היית מצפה שגם בפועל יעלה, יעלה קצת כן, בסדר כי שנה שחונה, שיעלה קצת, אבל לא. הממוצע עולה, ובפועל הולך ויורד, כאילו אין לנו פה את השנה, את הדבר הזה שזה עולה ויורד, אלא אנחנו לצערנו במגמת ירידה רצופה, זאת אומרת זה ימשיך לרדת. ימשיך לרדת כאן, הנה זה בעצם ההמשך בצורה, כאילו זום, זום על הירידה, אנחנו מ-4, הצפי, זה כבר צפי כמובן, זה הערכה של השירות ההידרולוגי, שאנחנו בדצמבר 2025, נגיע לשפיעת דן של 1.9 מלמ"ק, שזה אפילו יותר נמוך מהנקודה הזאת, שהיא הנקודה הנמוכה הקודמת. והיא, שימו לב, הייתה אחרי רצף של חמש שנות בצורת, ופה אנחנו מדברים על שנת בצורת

י. נבון:

יש סכנה של זיהום נכון? מעיינות, אם אתה ממש מתרוקנים, לא,

ר. עמיר:

ההשפעה יכולה להיות קטסטרופאלית

ע. מור:

מה מבחינת העכברים?

י. נבון:

אני מדבר מבחינת זיהום, מהמעין, מה שאני זוכר, שיש, בתוך המעין יש כל מיני צמחים, חיות, וכל זה, שהם חיים במים. ברגע שאין להם מים, זה הופך לזיהום. ברגע שיבואו מים, המים יהיו מזוהמים בהתחלה לא?

ר. עמיר:

ההגדרה של זיהום, היא (לא ברור), זה בהחלט יכול להיות כיוון, חד כיווני מה שנקרא.

י. נבון:

כן. זה כבר לא בשליטה שלך כאילו

ע. מור:

כמה אתה משאיר כאילו מתחת לזה אתה לא יכול לשאוב? כאילו ההסכם של החקלאים שם, זה שהם יכולים לשאוב, כך שהם משאירים את רמת הספיקה

מסוימת נכון?

זה בגשר הפקק, תיכף נגיע, גם לזה נגיע.

ז. אחיפז:

ובדן?

ע. מור:ז. אחיפז:

יש לזה התניה, תיכף נראה אותה בסדר? בואו נעבור רגע, תראו באמת דיברנו על הכנרת הרבה, כי שם אגן הכנרת כן, שמה הנושא הזה של ההשפעה של המיעוט משקעים, מאוד בולטת. אם דיברנו קודם על המים הזמינים, אז תראו, כאילו בכנרת זה נע בין ממוצע של 306, אגב הממוצע פעם היה יותר גבוה, עד שגנבו לנו את שנת 91, 92 אז הממוצע קצת ירד, אז כאילו יש לנו ממוצע 306 והנה השנה הזאת, מינוס 49. באקוויפרים אחרים זה לא כזה קיצוני. זאת אומרת נניח ירקון תנינים, הממוצע 350, אז שנה קשה היא תהיה 220, 230, זאת אומרת אין את העכירות הדרמטית הזאת שיש באגן הכנרת, אבל כמובן שכל האקוויפרים סובלים מהנושא הזה של השנה השחונה. ואם אנחנו מדברים על זה, שאנחנו התחלנו את השנה, התחלנו את השנה בסדר. התחלנו את השנה, כשבעצם כל מקורות המים, נמצאים קצת מעל הקווים הירוקים, גליל מערבי טיפה מתחת, אבל זה במידה מסוימת זה קרוב לעובי הקו, אבל בגדול אנחנו מעל קווים ירוקים. זה היה בתחילת שנה, וכשאנחנו מדברים על סוף שנה, אנחנו מדברים על זה שאנחנו נמצאים כאילו בירידה של 660 מיליון קוב מתחת לאוגר שהיה לנו קודם. זאת אומרת אם קודם היינו, כמה היינו, 159, נוריד פה את ה... אה זה עגול, חצי מיליארד קוב מתחת קווים ירוקים, זה מה שהשנה הזאת צפויה להביא אותנו.

אם עכשיו ה...

ע. מור:ז. אחיפז:

והדבר היותר חמור, לא פחות חמור, זה שאנחנו נשארים רק עם אוגר של 265 מיליון קוב מעל הקווים האדומים. זאת אומרת אנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו עוד שנה, שבה תיגרע כמות כזאת מהאוגר, כי לכאורה זה מים שאין לנו.

אני שם רגע בצד בכנרת, ששמה כן מידי פעם אנחנו משחקים, שלא ברצוננו מתחת לקווים האדומים.

ע. מור:

למה, מה ההבדל, כאילו אם אתה מתחת לקו האדום, באקוויפרים במקומות שהם לא הכנרת, מה ההשפעה של זה?

ז. אחיפז:

ההבדל הוא, אה, קודם כל באקוויפרים האחרים, לא היינו מתחת הקו האדום ולכן אין לנו שום רצון לבחון, הקו האדום הרי מוגדר כאיזשהו קו, שאם תרד מתחתיו, יש סיכונים שכל מיני גופי מלח ייערמו לתוך האקוויפר ויכולים

ע. מור:

כאילו זה מוגדר בגלל מטעמים הידרולוגיים?

ז. אחיפז:

כן, כן, הכל זה שיקולים, אמרנו קודם, כאילו הקווים האדומים שיקולים הידרולוגיים. קו ירוק זה קו תפעולי, שהוא מושפע מכל מיני שיקולים, שאפשר גם לשנות אותו בהתאם לנסיבות. הוא גם לא סטטוטורי, אז אני אומר באקוויפרים, מקורות המים כאילו התת קרקעיים, לא היינו מתחת לקווים האדומים, בעיקר אני מדבר על ירקון תנינים, שזה האוגר הרציני הגדול, בחוף כן ראינו אזורים, שמכל מיני סיבות, אתה גם יורד מתחת לקווים אדומים, אבל אנחנו באוגר הזה, שהוא אוגר של אמבטיה, ואם תרד אז פתאום אתה יכול לקבל כמויות גדולות של מים מלוחים, שלא תוכל לעצור, בירקון תנינים אנחנו לא רוצים לרדת, בכלל לא רוצים להגיע למצב שאנחנו יורדים מתחת קו אדום. בכנרת, בגלל שכבר היינו וראינו שכאילו אפשר לחזור עם זה, אז בלית ברירה, אנחנו

ע. מור:

אבל ירקון תנינים בעצם מה שאתה תעשה, זה פשוט תעצור את השאיבה, ואז אין אידוי נכון, זה הכל תת קרקעי

ז. אחיפז:

נכון. אני מתכנן את השאיבה ככה, שאני לא ארד מתחת ה...

מ. גראזי:

מה עם המליחות זאבי? של בגלל המיעוט משקעים של הכנרת?

ז. אחיפז:

של הכנרת? תראה אנחנו מתחילים במצב טוב, כאילו הגענו כבר ברצף בצורת

הקודם, ב-2018 הגענו לשלוש מאות עשרים וקצת כלורידים, היום אנחנו במאתיים חמישים וטיפה, חמישים ושש, שבע והצפי הוא, שבעקבות השנה הזאת, נעלה למאתיים שישים ומשהו. זאת אומרת השנה הזאתי בפני עצמה, היא עדיין לא קטסטרופה בהקשר הזה, אם יהיו רצפים, אז זה כנראה לא טוב. בסדר, זה כאילו, עכשיו כאמור היה לי עוד שקף אופטימי של השירות ההידרולוגי, שהוא אומר שכבר היה לנו שנה שבה נגרעו כמויות כאלה של מים ממקורות המים הטבעיים, אבל אני לא חושב שזה כאילו, שזה לא מנחם. בעיקר, בעידן של ההתפלה היינו מצפים, שלא ניאליץ כאילו לכרות כמויות כאלה ממקורות המים הטבעיים.

י. נבון: יש איזה קמפיין שאתם, המדינה מכינה כמו בזמנו? לחסוך במים, גינות וכאלה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו לא חשבנו על זה,

י. נבון: אולי תחשבו על זה

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה? לא, א' יכול להיות, אנחנו עוד רוצים לראות מה קורה. כרגע אנחנו

פותחים את הצווים שאנחנו יכולים לעשות שזה בגדול, הגדלת ההתפלה אולי קיצוצים אחרים, אבל יכול להיות שאנחנו נלך על זה, אתה יודע אחרי אירוע ... קצת קשה לבוא ולהגיד תחסכו במים,

י. נבון: אבל אם אתה מגיע, זה מה שנקרא בתחום שלי, ניהול סיכונים

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון,

י. נבון: וניהול סיכונים זה מה שאמרו פה החברה, מליחות, הרעלה, ייבוש,

וקטסטרופות אחרות, ומה ניהול הסיכונים כרגע עושה. האם לצאת בקמפיין לחסוך במים, האם להגדיר, אם אתה מגדיר, נכון אני לא יודע מה הקפאסיטי, אני עוד לא בקיא בעניין, שאתה יכול לתת בלחיצת כפתור להגדיל את ההתפלה בעוד כמה עשרות מיליונים, או מאות מיליונים קובים, אז זה פחות מדאיג, אבל זה עניין של עלויות.

י. ליפשיץ - יו"ר: עשרות מיליונים כן, וגם מאות מיליונים

י. נבון: אוקי. עשרות מיליונים, האם זה נותן לך פתרון או לא נותן

י. ליפשיץ - יו"ר: לא פתרון מלא.

י. נבון: לא פתרון

י. ליפשיץ - יו"ר: ... קובי אתה צודק, אתמול ישבנו על זה, וזה בהחלט אחד הדברים שאנחנו

חושבים עליו.

ז. אחיפז: כיוון שדיברנו על זה כבר גם במועצות הקודמות, אבל מה לעשות, אנחנו לא

יכולים להסתכל רק על שנה אחת קדימה, אנחנו חייבים פה להסתכל כמה שנים

נוספות קדימה, כאילו בהיבט של התכנון של מה מפתחים ומתי מוסיפים

מתקנים וזה, אנחנו מסתכלים עשרות שנים קדימה. אבל ברמה של מה לעשות

עם הכלים שיש בידינו כרגע, גם זה אי אפשר להסתכל על שנה אחת, אלא צריך

להסתכל על כמה שנים קדימה. יש לנו פה הרצות שעשו באגף תכנון כאן, לשנים

26, 27, 28 ובעצם הם מריצים את, כאילו את 30 תרחישים אפשריים של מצבים

הידרולוגיים. זאת אומרת הם לוקחים את כל ההיסטוריה שהייתה, בונים מזה

30 תרחישים של רצפים של שנים, ובעצם יש רצף שהוא רצף הכי טוב, ויש את

הרצף שהוא הכי גרוע

י. נבון: זה רצף אופטימי ופאסימי מה שנקרא

ז. אחיפז: כן בדיוק, אני חייב להגיד שברצף, כאילו בתוך המטחנה הזאת, עדיין לא

הוכנסה השנה הזאת. זאת אומרת אם נכניס את השנה הזאת, אז הרצף הכי

גרוע יהיה יותר גרוע בסדר, אז כרגע זה הכי גרוע שהיה בהיסטוריה שהייתה

ידועה עד השנה הזאת. ובעצם מה שאנחנו רואים פה, זה איך השתנה מפלס,

כאילו מה ההסתברות למפלס כנרת מסוים,

י. נבון: בסוף דצמבר בכל הדרכים.

ז. אחיפז: כן, בכל אחד מהתרחישים. זאת אומרת שיש לנו סיכוי של 10% רק להגיע חזרה

לקו הירוק או להיות מעליו בסדר, ויש לנו לצערנו 40% סיכוי להיות מתחת קו

אדום

י. נבון:

על הקו האדום

ז. אחיפז:

קו אדום או מתחתיו, או מתחתיו ולפחות כאילו, אין פה, אין, כאילו אין סיכון

לחציית קו שחור, אבל כן יש סיכוי לשבת עליו. קו שחור אמרנו, שהקו הנקודה

הנמוכה ביותר שהיינו בעבר.

י. נבון:

יש מצב של אפס אחוז? אין מצב.

ז. אחיפז:

מה?

י. נבון:

יש מצב של 0%, ב-30 תרחישים האלה?

ז. אחיפז:

אני חושב שה-0% זה 3%, כי יש 30 תרחישים, ה-0 זה כאילו ה-3% הנמוכים,

אתה צודק אבל

י. נבון:

אתה מתכוון שיש אפס אחוז של משקעים?

ז. אחיפז:

לא, התרחיש הכי גרוע

י. נבון:

אה אוקי

ז. אחיפז:

מתוך ה-30, התרחיש הכי גרוע. שההסתברות שלו זה 3%

י. נבון:

כן, התרחיש הוא אני רואה, הנה הוא בצד השמאלי, 139 מינוס ו-58 פלוס, מה

זה ה-58 הזה?

ז. אחיפז:

לא, זה עכשיו הסתכלות על ירקון תנינים דווקא בסדר? זה מצב באוגרים שלך.

זה כאילו

ר. עמיר:

מינוס 215 היה פעם?

ז. אחיפז:

לא, מינוס 214.87, זה כאילו מה שהיה ב-2001 כן

ר. עמיר:

2001?

ז. אחיפז:

כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה חשוב, בהנחה שלא נחטוף שנה כמו השנה.

עו"ד א. סלונים: לא יודע, בתרחיש, זה אחד התרחישים, התרחיש הגרוע הוא כמו השנה?

ז. אחיפז: לא, אמרתי שלא.

עו"ד א. סלונים: לא.

ז. אחיפז: זה עוד לא נכנס למטחנה של התרחישים.

י. נבון: אני אומר שכאילו אם התרחיש של השנה, כל הקווים עכשיו, נוריד אותם בעוד

איזה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא יודע כמה אבל בהחלט.

י. נבון: בעוד איזה פקטור כזה או אחר. אתה יכול להגיע לשחור גם ב-0%.

ל. שחר: אבל רוב המים ששותים בישראל הם מותפלים לא? תקנו אותי אם אני טועה.

י. ליפשיץ - יו"ר: 70% מהמים שמגיעים לבית, זה ממים מותפלים.

ל. שחר: לא מהכנרת.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא מהכנרת. שאר מקורות המים. א' יש לך עוד צרכנים

ז. אחיפז: חזי, זה כאילו 70% מהכמות שהולכת לבית, זה כמות ההתפלה.

עו"ד א. סלונים: כן, אבל היא לא בהכרח מהמים המותפלים

א. סלפנר: אבל זה לא 70% מכלל מקורות המים.

י. ליפקין: אה אז לא דיברו פה על המון דברים, לא דיברו פה על קולחין, לא יודע יש פה

המון אתה יודע

ל. שחר: לא השאלה, כי אנחנו דואגים לכנרת, זה מצוין זה יפה. הוא כבר הציע קובי גם

לחסוך במים, כשאני חוסך במים והמים שלי מותפלים, איך זה עוזר לכנרת,

זאת השאלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה שואב פחות מהכנרת.

ל. שחר: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה שואל פחות מהכנרת.

ל. שחר: אז השאלה כמה שואבים מהכנרת ולמה שואבים מהכנרת?

י. ליפשיץ - יו"ר: זה היה (לא ברור), שיש לנו תוכנית תפעול מהכנרת והתכנון זה לשאוב

השנה 112 מיליון.

ל. שחר: למה שואבים את זה?

עו"ד א. סלונים: בשביל לרדת ל-70

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, לא משנה. בשקף היה כתוב 112, אבל כמו שזאבי אמר

ל. שחר: כמה אחוז אנחנו שואבים היום, כאילו פעם היו שואבים כמעט את כל המים

שלנו מהכנרת, היום כמה בעצם ביחס לעבר?

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור), זאבי תגיד כמה

ל. שחר: 5% כמה?

ז. אחיפז: שנייה, בשנת 2025, השאיבה למערכת הארצית, 2025 קלנדארי כן, מינואר עד

דצמבר 2025, התוכנית כרגע היא על 55 מיליון קוב לשאוב מהמערכת הארצית,

מול 300, מול כמויות של 240, 250 ששאבנו בשנים אפילו האחרונות, אנחנו

מדברים על השנה הזאת, לשאוב

ל. שחר: שואבים את המים לאן?

ז. אחיפז: למערכת הארצית, זה משתלב עם המים שמגיעים ממתקן חדרה, עם המים

שמופקים בקידוחים באזור מענית, כאילו, יש לנו בעצם מערכת ארצית, זה

כאילו כינור כזה של מלא צינורות וזה, שאתה בעצם, כל המים מתחברים אליו,

יש גם שלא מחוברים לאותה מערכת, אבל המערכת הזאת היא מספקת את

מירב המים, היא מקושרת לכנרת, לקידוחים בירקון תנינים, לקידוחים בחוף

ולמתקני התפלה. ככל שאתה מתפיל יותר, אתה יכול להפיק פחות מהמים

הטבעיים ולכן, שכל מה שאנחנו מציגים פה, כרגע זה מבוסס על תוכנית

ההתפלה של 2025, שכמו שאתה יודע, המועצה תיכף נגיע לזה, אישרה 700

מיליון ואנחנו כבר פועלים להגדיל את זה, בהתאם למנדט שהמועצה נתנה

למנהל רשות המים, כדי להקטין כמה שיותר את ההפקה, בדגש כמה שיותר

להקטין את ההפקה מהכנרת. וכדי בעצם למצוא את עצמנו, ערוכים טוב יותר לשנה הבאה.

- ל. שחר:** אם אנחנו הסמכנו את מנהל הרשות, למה צריך, הרי הסמכנו אותו, בסדר. **ז. אחיפז:**
- ל. שחר:** אז אתם רוצים שאנחנו נאשר את ההחלטה שלו? **ז. אחיפז:** לא, לא ביקשנו לאשר, רק אנחנו רוצים שתדעו, כאילו **ל. שחר:** כבר נתנו לו סמכות, הוא רוצה שנחזק אותו **ז. אחיפז:** לא, לא, לא, לא ביקשנו פה כלום. רגע, **ל. שחר:** לא, ככה נשמע לי.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כבר משתמשים בסמכות, לא ביקשתי שום דבר, כבר משתמשים בסמכות. **ז. אחיפז:** לא, כאילו כבר **עו"ד א. סלונים:** כבר עשינו את הרכישות כמה שאפשר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא את הכל **עו"ד א. סלונים:** לא את הכל
- ז. אחיפז:** כבר במאזנים האלה, אנחנו לוקחים בחשבון שהוא הפעיל את סמכותו. כי אם הוא לא היה מפעיל את סמכותו, היינו מציגים מצב הרבה יותר גרוע.
- י. נבון:** שאלה נוספת, כל הנתונים וכל המצגות והשקפים שאתה מראה לנו, זה כולל האספקה שאנחנו חייבים לתת נגיד לירדן, כי אני מניח שהבצורת אצלה, לא תהיה יותר גרועה, לא תהיה פחות טובה משלנו.
- ז. אחיפז:** נכון. כל האספקה לירדן, אספקה לפלסטינאים, כל החובות **י. נבון:** הכל ... **ז. אחיפז:** כן. **ל. שחר:** כמה אנחנו שואבים לנו וכמה לירדן? **ז. אחיפז:** לממלכת ירדן,

ל. שחר:

לא יודע,

ז. אחיפז:

לא, לא, 105 נתנו בשנים האחרונות, 55 שזה מתקופת ההסכם, עם שינויי הקטנים בדרך, ועוד 50 מיליון שנתנו להם את זה במשך שלוש שנים, ועוד שנה נוספה לזה

י. ליפקין:

אה עושים את זה ב-50 מיליון מתי באיזה שנה?

י. ליפשיץ - יו"ר: 2021.י. ליפקין:

21.

ל. שחר:

אז 105 לירדן וכמה אנחנו, 500 אמרת?

ז. אחיפז:

כמה אנחנו?

ל. שחר:

כמה ישראל.

מ. גראזי:

אתה שם גם לפלסטינאים

ז. אחיפז:

מבחינת צריכת המים הכוללת שלנו?

ל. שחר:

כמה אנחנו שואבים.

ז. אחיפז:

כמה אנחנו שואבים

ל. שחר:

ירדן בוא, ירדן 105, וישראל

ז. אחיפז:

מה, אתה שואל על הכנרת או בכלל?

ל. שחר:

הכנרת, הכנרת

ז. אחיפז:

הכנרת, לכנרת יש

ל. שחר:

ממוצע אני שואל אותך

ז. אחיפז:

מעבר ל-105 הזה, יש עוד בסביבות 60, 70 שזה צריכה מקומית באגן הכנרת

י. ליפשיץ - יו"ר: חקלאית בעיקר.ז. אחיפז:

כן, קצת מי שתייה לטבריה ולעמק הירדן, אבל בעיקר צריכות חקלאיות. וראה,

לא לשכות, 20 מיליון קוב שאנחנו משחררים למורד הירדן, להחייאת הנחלים,

ל. שחר:

אבל כמה למים, כמה למוביל?

ז. אחיפז:

רגע, זה למוביל, אז אני אומר עוד פעם. המוביל שנת 2025 קלנדארית יהיה 55, כשמסתכלים על זה הידרולוגית, זאת אומרת אם מסתכלים מאוקטובר 24 עד ספטמבר

ל. שחר:

זאת אומרת לירדן אנחנו מביאים כפול מאשר לעצמנו.

ז. אחיפז:

של המוביל, כן.

ל. שחר:

כן.

י. ליפשיץ - יו"ר:

השנה

ד. גרינוולד:

השנה הזו

י. ליפשיץ - יו"ר:

השנה, 24 סיפקנו למוביל מאתיים?

ז. אחיפז:

כן, 250

י. ליפשיץ - יו"ר:

250, היא משתנה כל שנה, לירדן היא תחת הסכמים ולכן זה קבוע, למוביל

אנחנו מספקים לפי היכולת והצורך.

ז. אחיפז:

בסדר? עכשיו זה גרפים דומים ל-2027, ו-2028, בגדול זה מראה שיש כאילו, זה די דומה, זאת אומרת יש לנו סיכוי נמוך להיות בקווים ירוקים ומעלה, מצב יותר טוב מקווים ירוקים, בין 30, 40% להיות מתחת קווים אדומים, ויש סיכוי שהוא לא גבוה, אבל יש סיכוי כזה, שאנחנו נשיק לקווים השחורים. עכשיו נדבר קצת על ההתפלה בסדר, אז זה הייתה החלטת המועצה מסוף 2024, היא הייתה של רכישה של 700 מיליון קוב ממתקני ההתפלה ובאותה החלטה, המועצה נתנה סמכות למנהל הרשות, להוסיף חזרה 25, כי התחלנו שמה עם 725 באותו דיון ויש בנוהל, בבסיס שלו, כבר אפשרות למנהל הרשות, להוסיף 5% מהכמות שמאושרת בכל שנה. ואם א נחנו עושים 25 ועוד 5% מ-700, אז מדברים שמנהל הרשות, בלי לפנות למועצה, יכול להוסיף 60 מיליון קוב, אבל יש לזה איזושהי התנייה,

מ. גראזי:

שהעלות לא

ז. אחיפז: שזה לא ישפיע על העלויות של משק המים יותר מאחוז אחד

מ. גראזי: והאילוץ הזה היה?

ז. אחיפז: מה?

עו"ד א. סלונים: כן, כן.

ז. אחיפז: בסדר הוא נשאר, והוא 140 מיליון, כי המחזור של משק המים זה ה-14 מיליארד שקל.

ל. שחר: אז רגע, אז כמה סך הכל הוא יכול מעל ה-700?

ז. אחיפז: הוא יכול 60, אבל מוגבל בסכום כספי

ל. שחר: מה, מה?

מ. גראזי: 25 יש לו סמכות מובנית, פלוס 5% מה-700, 35.

ל. שחר: זה גם אז אמרתם לנו?

ז. אחיפז: כן

ל. שחר: כי את ה-5% אני לא זוכר.

ז. אחיפז: כן, כן.

עו"ד א. סלונים: כן.

ל. שחר: כן?

ז. אחיפז: זה בנוהל של ה-...

עו"ד א. סלונים: לא, אבל גם הצגנו את זה.

ל. שחר: לא בסדר, בסדר, אני לא זוכר.

ז. אחיפז: בסדר, ויש את המגבלה של הסכום הכספי בסדר?

ל. שחר: של העלויות.

ז. אחיפז: בסדר, ומה שכאילו מבחינת למצוא מאיפה אפשר, כאילו לא מספיק שיש

סמכות לרכוש, צריך גם שמישהו יוכל לייצר את המים, אז אנחנו מדברים על

רכישה של מים מבנק המים, הצגתי את זה נדמה לי גם בפברואר, בנק המים זה

י. נבון:

לא מכיר בנק המים, אני מכיר בנק

י. ליפשיץ - יו"ר: הלוואה וחיסכון. הלוואה וחיסכון

מ. גראזי:

בנק אוצר החייל.

י. ליפשיץ - יו"ר: תסביר, חזי תסביר מה זה בנק המים, זה חשוב בשביל שני החברים

החדשים.

ז. אחיפז:

כן, כן, כן בסדר, בשביל זה גם שמתי את זה במרכאות בסדר? יש לנו, יש לנו

אפשרות, כאילו רכישת מים ממתקני ההתפלה ... זאת אומרת אתה לא חייב

לקנות מהם, אתה בכל מקרה משלם להם את הרכיב הקבוע

י. נבון:

מכיר, מכיר את זה.

ז. אחיפז:

כשאתה לא קונה נגיד, והיה לנו מספר אירועים שצמצמנו קצת את ההתפלה

בחורפים וזה, שזה לא זה, אז בעצם זה נשמר לזכותך, זה כמויות כאלה שאתה

יכול לקבל אותם חזרה, רק במחיר המשתנה. אז זה נקרא בנק המים, מאותם

כמויות שאתה יכול לבקש אותם חזרה

י. נבון:

אבל אפשר לייצר אותם?

ז. אחיפז:

כן. הקצב שאתה יכול לקבל וזה, מותנה כמובן ...

י. נבון:

(לא ברור) בנק המים וכל הדברים האלה. נגיד בשנים גשומות, שמייצרות

כמויות מים חריגות, אפשר לייצר איזשהו מאגרים, שיהיו למה שנקרא לימים

שחורים? נגיד להזרים לאקוויפר, יש דברים כאלה?

ז. אחיפז:

כן, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: יש שני דברים באופן כללי, אתה שואל שאלה מצוינת, וזה צריך העמקה

קצת יותר גדולה, אבל בגדול הכנרת, (לא ברור), אתה יכול לשחק עם המפלס

שמה

י. נבון:

חד משמעית. (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע. הכנסנו לפני שנתיים את המובל ההפוך, תיכף נדבר עליו, שיש לנו

אפשרות להזרים מים במורד נחל צלמון לכנרת.

י. נבון: לכנרת

י. ליפשיץ - יו"ר: שוב זה מותנה, בדיוק, יש חורף גשום, אתה רוצה להגיד אוקי אני מייצר

את ההתפלה בכל זאת

י. נבון: כן, ובכנרת אתה גם מוגבל, ב-208 נדמה לי

ז. אחיפז: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, נכון, אם יש שנה, נכון. אתה לא תזרים ותפתח את סכר דגניה

י. נבון: לא, אתה יכול להציף את טבריה, שזה יכול להיות טוב פעם אחת

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: הדבר השני בהחלט יש לנו מקומות שאנחנו עושים העשרת האקוויפר, יש

שני אתרים מרכזיים בארץ, בין מנשה לשקמה, שבהם אנחנו כאילו שופכים מים

על פני האדמה והמים מחלחלים, אבל הדבר המרכזי הוא, שהוא מקטין את

השאיבה מהאקוויפר, (לא ברור)

י. נבון: לא, אבל אני הבנתי ש... איפה הייתי, הייתי במכרז אפילו של הבנייה לאקוויפר.

יש דבר כזה, או לטיוב אקוויפר

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הוצאת הזיהומים. יש מקומות כאלה נכון, אנחנו עושים את זה יחד עם

החשכ"ל, על הזיהום ברמת השרון, יש שמה זיהום שהצטבר בגלל התעשיות

הצבאיות, אז יש שמה פרויקט אדיר,

י. נבון: לא, אני מתכוון לא לזה, אני מתכוון ממש ל...

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור) זה שני אתרי החדרה כמו שאמרתי

י. נבון: אתרי החדרה מיוחדים, בונים אותם, עבודה הנדסית כאילו.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא הם בנויים, הם קיימים

י. נבון: אה הם קיימים

י. ליפשיץ - יו"ר: הם קיימים כן, אבל חוץ מזה קובי, הרעיון המרכזי הוא, יש לך שנה גשומה,

זאת אומרת עכשיו מירקון תנינים ומהכנרת, אני לא מפיק, ... להפיק מהכנרת
ושנה אחרי זה להזרים, אתה אומר אוקי, השנה אני לא מפיק. זה מה שהולך
לקרות השנה נגיד, בקיץ, ב-2025.

י. נבון: אוקי, אבל יש בנק מים כזה או אחר

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הבנק

י. נבון: שאפשר להחדיר מים

עו"ד א. סלונים: זה האקוויפר,

ז. אחיפז: בנק ימים ללא מרכאות זה אקוויפרים, מהכנרת, ובנק מים במרכאות, זה הזה
של המתקני ה..

י. נבון: לא. אנחנו, אני מדבר על מתקני התפלה. מתקני התפלה אתה מתחייב אליהם,

אתה עושה איתם חוזה ואתה צריך, אם לא קנית, אכלת אותה, שילמת סתם
נכון?

ז. אחיפז: לא, רק את הקבוע

י. נבון: רק את הקבועות, ברור.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, נכון.

עו"ד א. סלונים: לא, אבל אז יש לך את בנק המים, שאתה אומר אחר כך

י. נבון: אתה יכול להעביר משנה לשנה?

ז. אחיפז: כן

עו"ד א. סלונים: כן, זה בנק המים.

י. נבון: לא אבל הוא מוגבל, הוא מוגבל לכן אני אומר, לכן אני חושב ש..., לא יודע

תחשבו, יכול להיות שאני סתם מדבר שטויות, שבמקרה של שנה כזאת שהיא
כתומה, כן תבצע את הקנייה בפועל, לא רק את הקבועות, גם את המשתנות,
ותחזירו אותו לאקוויפרים, שלא יתמלאו.

ז. אחיפז: לא אתה צודק, אבל כאילו

י. נבון:

תקנה את המים, תשים אותם שם וזהו.

ז. אחיפז:

מה שחזי אמר

ל. שחר:

קובי נעשה את זה כהצעה למועצה.

י. נבון:

לא, לא, תפסיק לדבר שטויות, אל תיתן לי הצעות כאלה

ל. שחר:

אתה נתת את ההצעה הזאת.

ז. אחיפז:

בעיקרון, בעיקרון, בדרך כלל ברוב החורפים, אנחנו קונים את כל הכמות האפשרית גם בחורף, כאשר בשלב ראשון, וכמו שחזי אמר, דבר ראשון אנחנו מקטינים את ההפקה, ואז אוטומטית המילוי חוזר

י. נבון:

ברור.

ז. אחיפז:

ויש גם אירועים שצריך להחדיר, בעיקר אירועים תפעוליים, כשיש בדיוק ירד גשם, אז הצריכה כאילו קצת ירדה עוד מתחת למה שהמתקנים מייצרים, ואז מחדירים.

י. נבון:

אוקי

ז. אחיפז:

בסדר? עכשיו יכול להיות שבסיטואציה מסוימת, כשאנחנו מגדילים את ההתפלה, אנחנו תמיד הרי מגדילים התפלה, והצריכה מגדילים בקפיצות גדולות, 200 מיליון, הצריכה עולה לאט, לאט, אז גם יכול להיות לך מצבים, שאתה צריך להחדיר באופן כאילו קצת יותר מאסיבי, אבל עדיין לא הגענו לזה, כי למשל, היינו צריכים לקבל את מתקן שורק ב' לפני שנתיים, המלחמה דחתה אותו.

י. ליפשיץ - יו"ר:

אז אולי זאבי אולי תיתן כמה הרחבה על שורק ב', כי יש פה שניים חדשים, וגם אולי רקע על ה... צריך להסביר את הרקע. זאבי אתה רוצה שאני אגיד או אתה תגיד.

ז. אחיפז:

לא תגיד.

י. ליפשיץ - יו"ר:

טוב. אז יש לנו היום למעשה חמישה מתקני התפלה פועלים, יש לנו מדרום

לצפון, יש לנו אשקלון הוא הראשון, שההסכם שלו מסתיים ב-2027, לאחר מכן

יש לנו מתקן שורק

ר. עמיר: אשדוד

י. ליפשיץ - יו"ר: מתקן אשדוד, שורק אחד, פלמחים וחדרה, חדרה הוא הכי צפוני. כרגע יש

לנו מתקן נוסף שהוא בבנייה באזור נהרייה, במחנה שרגא מי שהיה בגולני,

מחנה שרגא ומתקן התפלה שישי, שעליו אני מדבר, הוא מתקן שורק שתיים,

שהוא מתקן ההתפלה הכי גדול בישראל, בין הגדולים בעולם.

י. נבון: זה גם בשורק,

י. ליפשיץ - יו"ר: שורק אחד, הוא צמוד אליו, ממש צמוד גדר. ואז יש לך מתחם של 200 דונם

בערך, שמציעים 350 מיליון. שורק אחד 150 מיליון, ושורק שתיים 200. שורק

שתיים היה אמור להתחיל לייצר מים לפני שנתיים בדיוק. במרץ 2023, בגלל כל

מיני עיכובים, שוב זה הלך למועצה כמה וכמה דיונים, כל מיני עיכובים, בגלל

מלחמת אוקראינה וכל המערכות שהיו באמצע, ועם כל ההובלה ימית וחרבות

ברזל כמובן וכו' וכו', המתקן התחיל לייצר רק לפני חודשיים זאבי סדר גודל?

ז. אחיפז: כן במרץ.

י. ליפשיץ - יו"ר: במרץ. במרץ הוא התחיל לייצר

י. נבון: באיזה תפוקה?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, אז תיכף נדבר על התפוקה. והוא הגיע למועצה מספר פעמים, כי היה

איתו הרבה מאוד, הוא נקלע לקשיים פיננסיים מאוד גדולים, בגלל עליית

הריבית, בגלל עליית מחיר ההובלה הימי וכו', המועצה הלכה לקראתו בכמה

וכמה דברים, שלא ניכנס לעומק הסוגיה, וכמו שאמרתי הוא התחיל לייצר. אז

המתקן הזה אמור להיות, הוא יתחיל לייצר עם מרכז האנרגיה שלו, עוד שנייה

נגיד מילה על זה, הוא יהיה מתקן ההתפלה הכי זול שלנו ובין הזולים בעולם,

אולי אפילו הכי זול בעולם, לייצר קוב מים בשקל 45, לסבר את האוזן, מתקן

התפלה אשקלון, שהוא הראשון שנבנה ב-2015, מייצר ב-3.1, קצת פחות מחצי, מתקן ההתפלה הראשון, שהוא באמת ייחודי, הוא ייחודי בזה שיש לו מרכז אנרגיה, הוא מפעיל מנועים, שוב אני לא מהנדס, מפעיל את המנועים חצי פחות או יותר מעלות ההתפלה, זה צריכת אנרגיה. בגלל שהוא מפעיל את המנועים שלו בהנעה ישירה מגז טבעי, לכן הוא נתן מחיר כל כך, כל כך נמוך והקמת מרכז האנרגיה הזה התעכבה, בגלל חרבות ברזל. פשוט מה שקורה, יש שמה אולי 10, 15 חברות זרות, שמקימות את מרכז האנרגיה הזה מכל העולם, פשוט מכל העולם, הם פשוט לא הגיעו, לא היו מוכנים להגיע מארצות הברית, מצ'כיה, מלא יודע איפה, עכשיו הם התחילו להגיע, כלומר הם כבר הגיעו והוא פועל להקים את המרכז אנרגיה שלו, הוא יכול אבל להפעיל את המתקן התפלה באופן חשמלי. כלומר הוא קונה חשמל מהרשת. ברור שקניית חשמל מהרשת, הרבה יותר יקרה מהמרכז אנרגיה. בגלל הצורך שלנו במים, הוא בא אלינו אמר תשמעו, אני יכול להפעיל עכשיו את המתקן החשמלי, אבל קחו בחשבון שזה יעלה לכם יותר כסף, כלומר זה לא שקל 45, זה שקל שבעים ומשהו ועדיין זה טוב, ועדיין זה טוב ולכן אמרנו לו אוקי, רוץ תפעיל. רוץ תפעיל חשמלית ואנחנו מקווים שעד, אני ממש, ממש מתקצר לכם, אני לא נכנס לכל הניואנסים, בעיקרון עד סוף יוני הוא אמור לסיים את המרכז אנרגיה שלו, ומאז מיולי הוא מייצר מהמרכז אנרגיה בשקל 45. ON TOP הצרות האלה, הצינור מה הוא עושה, שואב מים מהים מתחיל וזורק את הרכז לים בחזרה. הרכז זה כאילו התוצר לוואי של ההתפלה, שאוטוטו היה יחסי 50, 50. כל קוב מים שאתה שואב, חצי אתה זורק יותר מלוח לים, חוץ מהצרה הזאת, שהיה לו עם כל העיכובים, צינור היניקה שלו לים, אחד מצינורות היניקה שלו נפגע. יצא מהמקום, בגלל טעות בתכנון ולכן היום הוא לא בפול קפסיטי, אלא היום הוא מייצר פחות או יותר 120, בקצב שנתי 120, 130, היום, ממש בימים האלה

ממש, הוא הצליח, הוא פנה, אנחנו גם פנינו לצבא, המון, המון פעמים, בשביל לקבל אישור לעבודות הימיות,

י. נבון: בגלל שזה קשור

י. ליפשיץ - יו"ר: בגלל שזה ליד פלמחים, זה מה שנקרא מטווח 24, הצבא לו נתן לו, למרות

מאמצים מאוד גדולים שאנחנו הפעלנו וגם חשכ"ל הפעילו, אגף תקציבים, כולנו עשינו PRESS על הצבא, הוא עכשיו סוף, סוף קיבל אישור, הוא קיבל אישור בעבר, דחו לו. הוא היה אמור להתחיל לעבוד לפני פסח, בגלל הים סוער שהיה בפסח הוא לא הצליח להיכנס, אבל הוא הצליח ממש להיכנס לסוף פסח, יש לו שלושה שבועות של עבודות ימיות, אמור להפעיל בתחילת מאי, אם הכל יעבוד כמו שצריך, פחות או יותר בתחילת מאי, עוד קצת נוצים פה ושם,

י. נבון: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: פחות או יותר, אפילו אני מקווה קצת לפני, הוא יכול לעבור לפול קפסיטי

י. נבון: שישגיח, שייזהר שלא יהיה לו צרות אחרות מהכרישים

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, אז הוא עובד עכשיו ממש

י. נבון: מהכרישים עכשיו שייזהר.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק. אז היה להם (לא ברור), זה עבודות מאוד, מאוד מורכבות עם

צוללנים וזה, אבל עכשיו הוא ממש באמצע העבודה, ו אם הוא יסיים את זה בעזרת השם, הוא יעבוד בפול קפסיטי, שוב חשמלי ואז בעזרת השם, בתחילת יולי, גם בפול קפסיטי גם באנרגיה ואז

י. נבון: ובא לציון גואל

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אבל כל הדברים האלה כבר נלקחו בחשבון בתחזית ההתפלה. אוקי, אז

כמו שאתם רואים, אמרתי לכם עכשיו בהרבה משפטים ארוכים, זה תקציר של הבולט השני בחלק השני של הגרף, שורק שתיים אמרנו לו GO,

ז. אחיפז: ויש מקור נוסף למים מותפלים נוספים, קראנו לזה בעבר תוספות תעוז, זאת

אומרת חלק מהמתקנים בנויים ככה, שבשעות היקרות הם יכולים לא לייצר, זאת אומרת הם מייצרים את כל הכמות היומית שהם מחויבים, בלי להיכנס לשעות הפסגה ואז בעצם, הם יכולים לייצר כמות נוספת, בעלויות משתנות גבוהות, אבל מצד שני, בלי עלויות הון נוספות,

ר. עמיר: אז כמה מלמ"ק נרכשו, למעשה כמה בסך הכל נרכשו בתוספת אותם 700?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע,

ז. אחיפז: רגע, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא כבר מסכם

ז. אחיפז: בסדר? ואנחנו עשינו את זה כמה פעמים בכל מיני שיטות, כאילו היינו אומרים

להם, פעם נתנו להם מן מטריצה של תשעה מרכיבים

י. ליפשיץ - יו"ר: לא הוא רוצה לדעת את הסכום הכולל של ...

ז. אחיפז: לא בסדר רגע, אני מדבר רגע על התהליך, כי תמיד אנחנו אמרנו להם אוקי, זה

המטריצה שאנחנו מציעים, בסוף שבוע מחיר כזה, באמצע השבוע כזה וזה, ואז

הם אמרו כמה הם מוכנים לייצר. עכשיו הלכנו פה למהלך אחר, שבעצם פנו

אליהם ואמרו להם תגידו אתם, 100 אלף קוב ראשונים לחודש, כאילו לכל אחד

מהחודשים כן, מאפריל ועד דצמבר, 100 אלף קוב ראשונים לחודש מה אתם

רוצים. 100 אלף קוב הבאים ככה, עד מיליון או מיליון ומשהו בטבלה יש,

תמלאו מה המחירים והם מילאו והגישו לנו חזרה כן, כמובן לא את כל הטבלה,

כי לא תמיד הם יכולים לייצר, יכול להיות חודש מסוים הוא יכול לייצר רק 300,

אז הוא מילא שלוש שורות. בסדר, ואז יש לנו בעצם טבלה מעניינת, של שכבות

כאלה, של כמויות ומחירים, ועכשיו מנהל הרשות צריך להחליט בדיוק בכל

חודש, כמה מים הוא קונה, כאילו המקסימום זה היה 44 מיליון, הקובים

האחרונים מאוד, מאוד יקרים, הקובים הראשונים באמת במחירים סבירים

ואנחנו פה עכשיו צריכים לראות, איך מתכננים את הרכישה, שהיא תיתן את

התועלת המירבית למשק המים.

ר. עמיר:

כמה שורק שתיים נותן?

ז. אחיפז:

שורק שתיים ייתן השנה כנראה בין 132 ל-139 מיליון

מ. גראזי:

אבל הוא קשור

ז. אחיפז:

הוא לא קשור, הוא בשורה השנייה.

מ. גראזי:

הוא לא נלקח ב-700? כי חשבתי שמה שחזי אמר

עו"ד א. סלונים: כן, כן, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן,

עו"ד א. סלונים: הוא בפנים.

ז. אחיפז:

לא, אם לא היינו מפעילים אותו חשמלית, לא היה לנו גם את ה-700.

עו"ד א. סלונים: הוא ייקח

ר. עמיר:

הוא כבר בתוך ה-700

עו"ד א. סלונים: את ה-725 ליתר דיוק. אני אסביר, הייתה כאן איזושהי הפחתה, שבאו ואמרו

מפחיתים

מ. גראזי:

בגלל התעריף?

עו"ד א. סלונים: בשביל התעריף ואז אמרו, אבל אנחנו מסמיכים את מנהל הרשות

מ. גראזי:

אוקי

ז. אחיפז:

אז הוא ניצל את סמכותו. מימש, מימש את סמכותו.

עו"ד א. סלונים: מימש, מימש. אז זה כבר מומש.

ז. אחיפז:

טוב. הבטחתי לכם

י. ליפשיץ - יו"ר: רק לסבר את האוזן, חבל ששני חברים יצאו החוצה. אנחנו פנינו לכל מתקני

ההתפלה, בבקשה לייצר עוד מים, אנחנו לא ניכנס פה למחירים כי זה סודות

מסחריים וכו', קיבלנו מטבע הדברים, קיבלנו

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

י. ליפשיץ - יו"ר: זאבי תחזיר אחד אחורה. אנחנו פנינו לכל

[REDACTED] מתקני ההתפלה,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

י. נבון: אגב סתם שאלה, המתקני התפלה, מקור האנרגיה שלהם הוא חשמל ישיר, או

יש להם אפשרות גם לעשות PRMS, נטגז יכולה לתת להם ואז זה מוזיל להם

י. ליפשיץ - יו"ר: יש שלושה מתקנים

י. נבון: להכריח אותם לעשות את זה

ע. מור: שניים לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, יש שלושה

ע. מור: שניים

י. ליפשיץ - יו"ר: שניים, שני מתקנים, שורק אחד ולא,

ע. מור: גז ישיר, לא גז ישיר ואשדוד

י. ליפשיץ - יו"ר: אשדוד הם הקימו עכשיו, אחד בשיפוץ מקורות, מקורות מכרו את זה

לשפיר וג'נריישן

י. נבון: אני זוכר מהתוכניות

י. ליפשיץ - יו"ר: אז הם הקימו עכשיו תחנת כוח הם הקימו, משורק אחד יש לו, שורק

שתיים יש לו מרכז אנרגיה, שזה לא בדיוק תחנה כל כך עצמאית, לחדרה

י. נבון: אשקלון

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא זוכר, חדרה אין, אשקלון

ז. אחיפז: אשקלון יש משהו

י. ליפשיץ - יו"ר: יש, ופלמחים

י. נבון: אשקלון יש קו רציני, שיוצא ...

י. ליפשיץ - יו"ר:

י. נבון: לא, אתה יכול, אני חושב המדינה יכולה מתקני התפלה

י. ליפשיץ - יו"ר: היא לא מחייבת, אני בא אומר לה, תני לי את המחיר הכי נמוך, תעשה לי

איך שאתה רוצה.

ע. מור: לא, אבל זה לא מדויק חזי,

י. נבון: לא, יש פה, זה אינטרס לאומי מה זאת אומרת. זה אינטרס לאומי, ובהחלטת

ממשלה אתה יכול לחייב אותם

עו"ד א. סלונים: מה מי שכבר יש לו הסכם?

י. נבון: מי שיש לו הסכם להגיד לו, אתה צורך חשמל, אתה גם,

ז. אחיפז: רגע שנייה

י. נבון: אני למדתי את זה עכשיו בנוגה. הייתי שם במקומות הסודיים האלה. זה פסיכי,

כי אין חשמל, יש מצב שגם כמו שקורה עם המים, יהיה עם החשמל. אז אלה

לוקחים חתיכת אנרגיה, אתה לא יכול להגיד להם תביאו לי בגז? תעשו את

החשמל שלכם בגז?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא הם מפיקים את החשמל בגז, ברור מה זאת אומרת

י. נבון: כולם?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אז אמרתי לך, יש מתקנים

י. נבון: אז אלה שלא אני מדבר.

ז. אחיפז: לא אז רגע שנייה,

י. נבון: אלה שלא

ז. אחיפז: אבל אם מסתכלים על הפרקטיקה, יש לנו מתקן, הראשון אשקלון, בין כה וכה

עכשיו, עובר כאילו החלפת יד כאילו, מכרז מחדש, ושם בטוח ייכנס מתקן כזה,

כאילו לא יישאר.

י. נבון: אוקי, אז שמה תחייבו, זה מכרז נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

י. נבון: באיזה שנה זה יהיה 27?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

ז. אחיפז: כן

י. נבון: טוב זה כבר קרוב, אין מה לדבר, אבל להכריח אותם כבר, 27 אתה צריך כבר

לצאת עם מכרז

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל יש להם תחנת כוח

י. נבון: יש לו?

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לו

י. נבון: אז למה זה יקר כל כך?

י. ליפשיץ - יו"ר: כי הוא הראשון.

י. נבון: הבנתי.

י. ליפקין: הוא פחות אפקטיבי

ז. אחיפז: לא גם לדעתי שמה יש לו את האלטרנטיבה של למכור לרשת, כאילו אז התמונת

ראי משליכה על ה.. בסוף כאילו, מישוהו שמסיים בעוד חמש שנים, אתה לא

יכול להכריח אותו בעצם, כאילו זה יכול לעלות לך יותר ביוקר

י. נבון: לא ההיפך

י. ליפשיץ - יו"ר: קובי המתקן החדש ליד נהרייה, אין לו תחנת כוח, כי לא מגיע לשם גז.

י. נבון: טוב. בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אולי יגיע בעתיד, אבל נגיד אשדוד, אשדוד קנו את המתקן ממקורות

י. נבון: אבל בנהרייה יש שם את איך קוראים לזה, את ה... איך קוראים לזה

י. ליפשיץ - יו"ר: אגירה שאובה?

י. נבון: אגירה שאובה, זה לא רחוק משם?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא

י. נבון: זה יותר רחוק משם?

ז. אחיפז: לא צד שני

ע. מור: זה במעלה גלבע, זה

י. נבון: מעלה גלבע זה רחוק גם. אז זה, זה אחד השיקולים. זה אולי צריך לעשות

סנכרון של יכולות ואפקטיביות של דברים, גם אנרגיה גם חשמל

י. ליפקין:

קובי זה משקף לך בסוף בשורה התחתונה, שזה אירוע מחרי כל האירוע של ה..

י. נבון:

לא, אבל הוא אומר לך שחצי מהעלות זה חשמל,

י. ליפקין:

כן, אבל זה אירוע של כסף, זה אירוע של מחיר ואם אתה שם את הקמפיינים

בצד שלא יהיה מים בישראל, יהיה מים, זה אירוע מחירי, זה אירוע של כסף.

י. נבון:

כן, כן.

י. ליפקין:

זה השורה התחתונה.

י. נבון:

במקרים קשים צריך להכניס את היד לכיס מה, לא צריך לקחת את זה

מהציבור.

עו"ד א. סלונים: לא יש לך כאן איזשהו מגבלה, יש מגבלה אפקטיבית

י. ליפקין:

לא מקימים המתקנים

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: המתקן השביעי הוא יהיה מוכן בתחילת 27, זה ליד נהרייה.

י. נבון:

כמה

י. ליפשיץ - יו"ר: 100 מיליון

י. נבון:

לא, כמה קוב, כמה שקל לקוב?

י. ליפשיץ - יו"ר:

שקל שבעים ומשהו.

י. נבון:

בסדר, עדיין סביר לא?

י. ליפשיץ - יו"ר:

עדיין סביר, כן.

י. ליפקין:

כן, עדיין סביר.

י. ליפשיץ - יו"ר:

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל זה בסוף ייקבע במכרז, זה מכרז בינלאומי

י. נבון:

אה זה מכרז בינלאומי

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.י. נבון:

בינלאומי בדרך כלל הוא באנגלית. לא בעברית.

ז. אחיפז:

טוב. עכשיו אנחנו עוברים ל... עד עכשיו הבעיות קטנות, כי אנחנו מדברים שהם בעיקר יש סיכונים לשנה הבאה ולשנים אחרי זה, ואת השנה הזאת אנחנו יודעים לעבור כמו שתכננו, לא צריך לעשות שינויים ביחס לשנה הנוכחית, אבל בגליל העליון וברמת הגולן, המצב יותר קשה. ראיתם שמה גם, המשקעים באופן מובהק יותר נמוכים, אפילו מהממוצע הארצי הגרוע שיש לנו בכל הארץ. את השפיעה החזויה בדרך, כבר ראינו בגרף קודם, יש לנו פה את השפיעה של מעיין הבניאס, שהוא מעיין הרבה יותר תזזיתי, כאילו אם אתם זוכרים, בסוף הדן נע במשרת מאוד מסוימת, אבל הבניאס יכול להגיע גם לספיקות של, פה תרגמתי את זה לא לקוב לשנייה, אלא לקוב שעה, כדי שהמספרים יהיו יותר יפים, אבל הוא יודע להגיע גם לסדר גודל של 7000, 8000 קוב שעה, אבל הוא גם יורד בשנה כמו השנה, או ואין הרבה שנים כמו השנה, הוא גם יורד למתחת ל-500 קוב שעה. וזה בעצם מאתגר את היכולת שלנו לספק מים באזורים האלה. עכשיו המודל של ההקצאות מים, או ההסדר המפורט, מה זה ההסדר המפורט, ההסדר המפורט, ההסדר המפורט זה בעצם תוכנית הקצאות המים שאנחנו עושים, לפני כל שנה ושנה. זאת אומרת זה מסגרת ההקצאה, שאותה בסופו של דבר, אנחנו מעבירים למשרד החקלאות ומשרד החקלאות פורט אותה לרמת הצרכנים הפרטניים, כמה מים כל אחד מהם, כמה הקצאת מים כל אחד מהם מקבל. אז יש לנו מספר שהוא בדרך כלל מספר אחד למערכת הארצית כולה, ועוד מספרים ספציפיים מוגדרים לאזורים מסוימים והמודל שכבר כמה שנים איתנו אנחנו רצים, בגליל העליון, אומר אנחנו את כל התהליך הזה של ההסדר המפורט, אנחנו מתחילים באוקטובר, ומסיימים אותו בדצמבר, אין לנו מושג

עוד בכלל, איזה שנה תהיה ואין לנו מושג כמה מעיין הדן ישפע, שתיכף נראה שהוא בעצם המקור הראשי לאספקת מים בקיץ, ולכן אנחנו מתחילים תמיד בהקצאה נמוכה, בהקצאת מינימום, שבשנים כאלה קשות, אפילו אותה מאתגר לספק וככל שיורד יותר גשם והשפיעה של מעיין הדן עולה, יש כאילו מודל אוטומטי, שאם באפריל השפיעה של הדן מגיעה למעל ערך מסוים, אז החקלאים מקבלים תוספות של הקצאה. לצערנו, כן ספיקת מעיין הדן בחודש אפריל, הייתה רחוקה מאוד, מאותה ספיקה שבכלל בה מתחילים להוסיף כן, המתחילים להוסיף, זה ההוספה היא לא כאילו שחור לבן, כאילו מספר אחד, זה ההתחלה וקצת הלאה, נותנים את כל התוספת, אלא התוספת היא ליניארית, ככל שהספיקה הולכת ועולה, מוסיפים יותר מים בחקלאות, אבל לצערנו הספיקה של הדן בחודש אפריל, הייתה רחוקה בכלל מאיפה שמתחיל השיפוע הזה של התוספות. ופה אני מראה את הספיקות. פה, כדי שתהיה אוריינטציה ונבין קצת מה המושגים שאנחנו מדברים עליהם בהמשך, אנחנו מדברים פה באזור של מעיין הדן, זה מעיין הדן, תל דן ומעיין הדן, סליחה, זה מעיין הבניאס, פה זה נקודת תפיסה בנחל, שמשקה את שטחי היישוב. כשאנחנו מדברים, תיכף תראו בהסדר המפורט, הוא אומר, אפשר לתת הקצאה לחקלאים, ובלבד שיישמרו ערכים מסוימים של זרימה לטבע. אז לצערי פה, החץ כאילו לא רואים אותו כאן, הוא משום מה יצא מחוץ למסך, מעיין הדן שופע פה, עובר דרך השמורה, וכאן הוא נכנס לפה יש מדגה מאוד מפותח של פורלים, שנכנסים אליו חלק מהמים, מי הדן ופה הם חוזרים חזרה לדן

וזה לא מזדהם מהפורלים?

ע. מור:

כן, קצת בסדר, זה גם, יש בהסדר המפורט יש התייחסות לזה, אבל אנחנו לא מדברים על זה, כי פה אנחנו לא משנים, אבל זה מגיע לפה ובנקודה הזאת, פה האמצע שהוא קצת בחוץ, פה יש בעצם את התפיסה העיקרית שלוקחת את

ז. אחיפז:

המים להשקייה, בעמק החולה העליון. יש אחרי זה במורד עוד הרבה תחנות שאיבה וזה, אבל התפיסה העיקרית שלוקחת את המים בחלק העליון של הזרימה, היא נמצאת כאן וההתניה הראשונה היא, שהתפיסה הזאת, אפשר לקיים אותה ולספק ממנה מים לחקלאות, ובלבד שתהיה זרימה מסוימת, משוחררת פה למורד, זה נקרא בנוסח של ההסדר המפורט, הפרשל הגדול דן, או דן הפרשל הגדול, יש כאלה קוראים לזה שזה הפרשל של דפנה, כי פה זה קיבוץ דפנה ופה זה הנחל שזורם, שהוא מהווה התניה לכמויות מים שאפשר לספק לחקלאות ותיכף נראה את זה בשינויים שמוצעים בהסדר המפורט. מה שעוד אנחנו נדבר תיכף בהמשך, ואני שיתי את השקף הזה קודם, כדי קצת להבין על מה מדובר, הנחל שזורם פה זה נחל סער, נחל סער, הוא יורד מאזור בירקת רם, כאילו מעמק יעפורי, מהאזור שנמצא בין מסעאדה למגידל שאמס, לעיירות הדרוזיות ושמה יש אגודות חקלאיות שמשתמשות במים, המקור של המים שמה זה בירקת רם, ובירקת רם זה בריכה מאוד גדולה, שאפשר לשים בה שש וחצי מיליון קוב, ואם מתמלאת בשאיבה, זה לא באופן טבעי. באופן טבעי, בשנה טובה, נכנס אליה מיליון קוב, כאילו מיכלים מקומיים קטנטנים כאלה שממלאים אותה, אבל בעיקר ממלאים אותה

מתחת (לא ברור)

י. נבון:

נכון, בעיקר ממלאים אותה בשאיבה מנחל סער, בעיקר בשאיבה מנחל סער, ויש עוד דרך למלא את אותה,

ז. אחיפז:

אסור למלא את אותה מההפשרות של החרמון?

י. נבון:

לא כאילו, הפשרות של החרמון ... לא אז איפה אנחנו כן ממלאים אותה, במעיין הבניאס, ממעיין הבניאס יש פה צינור שמגיע לפה, זה נקרא תחנת בניאס, ומפה שואבים את זה בצינור שעולה לבירקת רם.

ז. אחיפז:

יש עכשיו ראיתי מכתב שהם כאילו מקבלים כמויות מים הרבה יותר נמוכות ...

ע. מור:

למה זה? כאילו למה הדרוזים מקבלים היום שם 150 או משהו, ובמקומות
אחרים מקבלים 600.

260.

ד. גרינוולד:

לא יודע. זה היה במכתב אני לא, מה מסביר את זה?

ע. מור:

קודם כל יש פה תת אזור, שיש בו איזה שהם מגבלות של כמויות המים. מראש,
כרגע הם בהקצאות יותר נמוכות

ז. אחיפז:

לא, אבל זה מתווה ימי, כלומר היית יכול לשאוב יותר ממעיין הבניאס למעלה
ואז לשחרר פחות מים למטה?

ע. מור:

אז בוא נגיד ככה, היו בעיות בתחילת השנה, והיו כאילו בעיות הנדסיות. היה
אפשר לשאוב קצת יותר, אבל כרגע שואבים את המקסימום שאפשר, אבל
המקסימום שאפשר, אם אתה רואה, היום אנחנו, התחנה יודעת להרים
מקסימום 800, 900 קוב שעה, ועל הבניאס תיכף תראה, יש גם צרכנות ישירה
של החקלאות שמה, אז כשהספיקה נמצאת פה באזור הזה, אז אפשר כרגע
להפעיל את כל התחנה, עדיין היא עובדת, שבוע שעבר, בתחילת השבוע דיברו
איתי, היה איזה תקלה באיזה משאבה, אבל מבחינת כמויות המים אפשר, ברגע
שהצריכה החקלאית המקומית גדלה, והשפיעה הולכת ודועכת, אז כבר אי
אפשר כן, כי בטח כשיש 400 קוב שעה וצריך לזכור, שבסוף הבניאס המעיין,
הוא בתחילה של איזה נחל מאוד מפואר, שצריך גם לדאוג שבנחל הזה יזרמו
מים ולכן זה, לכן היה חשוב לי לשים את זה פה, שתראו את המתקנים ואת
המשמעות, כי אם נניח לוקחים את כל המים לפה, אז אין בנחל, אבל אי אפשר
לקחת את כל המים לפה, כי היום הבניאס משקה את כל השטחים האלה, שאין
להם אלטרנטיבה, אלא אך ורק, כן כל מטעי האבוקדו פה, נשענים על מעיין
הבניאס.

מה זה שם החולה?

י. נבון:

ז. אחיפז:

זה קיבוץ דן, זה תל דן, זה הקצה, קצה של אצבע הגליל בסדר? זה צומת הטנק, זה העלייה לרמת הגולן כבר.

י. נבון:

כן.

ז. אחיפז:

בסדר? יש פה

ע. מור:

הקיצוץ של המכסות לדרוזים בבירקת רם ולמטה ביישוב זה אותו דבר בחקלאות? או שאתם כאילו, או שמשאירים יותר למטעים

ז. אחיפז:

לא בסופו של דבר, כאילו בסופו של דבר הקיצוץ הוא דומה, אבל באמת זה לא אותו דבר, כי ההתחלה שלהם הרבה יותר נמוכה, והשאיפה שלנו הייתה אותם לא לקצץ כאילו בסדר, אבל המצב כרגע לא מאפשר את זה, אבל תיכף נראה פה על כמה פעולות שיכולות לשפר את המצב ומשפיעות על ההסדר המפורט, לכן אני מציג את זה פה, כדי שתיכף נראה את ההסדר המפורט. מה שאנחנו רואים פה עוד דבר, זה קו הטפליין, שיצא מערב הסעודית, חצה את רמת הגולן, פה הוא מסתובב לכיוון העוואלי, שזה בחוף לבנון, שמה היה מסוף דלק שעקרו אותו. הקו הזה התפוצץ בשנת 69, 70, היה גם ניסיון של חבלה פה ובמקרה יש כל מיני מקומות שעשו איזה שהם מאגרים, גם שאפשר יהיה לקלוט את הנפט, שהוא לא יזהם את מקורות המים והקו הזה משרת את אגודת מי גולן לנייד מים בכל רמת הגולן, ואחד המקורות לקו הזה, שהוא נמצא קצת מתחת, אתם לא רואים אותו, כי פה למטה זה קיבוץ שמיר, ליד קיבוץ שמיר יש קידוחי שמיר, קידוחי שמיר זה פרויקט משותף של רמת הגולן והגליל העליון, והרעיון הוא שאפשר לנצל את המים גם ברמת הגולן, כאילו גם, זה גם או, או, כן, או ברמת הגולן, או בגליל עליון, שאם מסתכלים על הנושא של מים, אז רמת הגולן יכולה לקחת את המים בחורף, כי יש להם מאגרים, בגליל העליון עוד אין מאגרים, אז לכאורה מתאים להם יותר את המים בקיץ, אבל מצד שלישי, הם עשו מחקרים והם ראו שאם הם לוקחים את המים בחורף דווקא, ומזרימים

אותם דרך חממות, כאילו בצינורות, כאילו פוליאתילן עיליים ומחממים את החממות האלה, הם יכולים להגיע עם גידולי פרי בעונות מאוד מוקדמות וזה, אז המתווה הסופי של הזה, שכנראה בכל זאת דווקא הגליל ייקחו את זה בחורף, אבל זה עוד לא עובד, והשנה בשנה כזאת קשה, הם רצו את המים האלה בקיץ, כדי להגדיל את הזרימות, כדי לעמוד בתנאים של זרימת המינימום בגשר הפקק, שנמצא בערך ברצפה פה, וזה המקום שבו הקצה, אם אנחנו פה בקצה הצפוני של עמק החולה, גשר הפקק נמצא בקצה הדרומי של עמק החולה, אחרי שבעצם כל הצריכות כבר לקחו אותם ממקורות המים, זה הנקודה שבה המים ממשיכים מדרום, מהגליל העליון לכיוון הכנרת. אז זה פחות או יותר כרגע המצב של מעיין הבניאס, הולכים המים גם להשקייה פה בכל השטחים כאן, גם מזינים את תחנת בניאס, שמעלה מים לבירקת רם, וחוף מזה, יש לנו פה עוד צרכן של היישוב, שלוקח בעוד מקום בבניאס. זה המצב נכון להרגע, ותיכף אנחנו נראה גם, הבאתי קצת תמונות, כבר היום עובדים על פרויקט, שייקח את המים מפה, המים של החידקנים מגיעים ממעיין הדן בכלל, כשמעיין הדן גם כשהוא

מה זה חידקנים, זה סוג של דג

ל. שחר:

ז. אחיפז:

חידקנים, כן, דג שמגדלים אותו בשביל הביצי קוויאר, קוויאר. חידקנים זה קוויאר. אבל כאילו פה, התוכנית שרשות המים אישרה לאגודת מים בגליל, שזה האגודה האזורית פה, זה להקים פה בעצם מאגר, ולקחת את המים האלה, כדי קודם כל לספק אותם לצרכנים פה, כדי לשחרר את מעיין הבניאס, כי הדן, גם כשחסר מים ועדיין יש בו הרבה יותר מים מאשר במעיין הבניאס. ומפה בעצם, תיכף תראו, אז כרגע זה מה שמתבצע, וזה כבר במהלך יוני יולי, אמור לשחרר את המים מהבניאס, שכדי שהם ילכו לטבע, ושילכו לתחנת הבניאס. במגביל, גם דיברנו על קידוחי שמיר, שעולים מרמת הגולן, הכוונה היא לאפשר למים האלה

לזרום לכיוון צפון, כל הנקודה שנמצאת כאילו מעל זה, מעל תחנת הבניאס של מקורות, הייתי צריך לעשות את זה ככה וככה, ופה בצינור להגיע לתחנת בניאס, וזה יהיה חלק מהמים שיעלו לרמת הגולן, ככה נוכל להקטין את המחסור של הדרוזים ולא להישען רק על הבניאס, אלא להישען גם על קידוחי שמיר. אגודת מי גולן הסכימה לוותר על המים האלה

י. נבון:

יש פה עלויות אנרגיה לא פשוטות. אנחנו עולים בגובה אחד, כאילו מהעמק, כן אני מבין את הצורך, אבל למה לא מתחברים מהאדום, ממש איפה שמגיעים אליו, למה צריכים לעלות עד למעלה ולרדת?

ז. אחיפז:

אה תראה,

י. נבון:

אבל הלבן חוצה את הקו האדום לכיוון בירקת רם נכון, מתחנת הבניאס

ז. אחיפז:

כן, כן פה, אין פה, הצורך באנרגיה זה מזה שאתה מתחיל מראש, בגובה של, לא יודע הבניאס הוא יחסית גבוה, כאילו 350, קידוחי שמיר זה יותר נמוך

מ. גראזי:

למה הכתום לא נפגש עם האדום למטה.

י. נבון:

הפגישה הראשונה שלו עם האדום, אתה לא ...

ז. אחיפז:

לא, לא שנייה, כי צריך את התחנה, צריך את התחנה, אבל אין פה שום הפסד

י. נבון:

תייצר ...

ז. אחיפז:

לא, זה לא מגיע לתחנה, זה לא מגיע לתחנה כאילו באפס לחץ, זה מגיע בלחץ, אין שום הפסד של לחץ, היא רק מוסיפה את מה שצריך, כאילו אין פה בזבוז אנרגיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה אותו גובה.**י. נבון:**

לא דיברתי על בזבוז אנרגיה, דיברתי על בזבוז תשתיות.

ז. אחיפז:

אהה,

י. נבון:

אתה משקיע עוד כמה עשרות, כאילו אני לא יודע כמה

ז. אחיפז:

לא, לא, המרחקים פה זה קילומטר. זה מול להקים תחנת שאיבה חדשה לא,

המרחקים הארוכים, זה פה, זה ממש זום על אזור מאוד

י. נבון: (לא ברור)

ז. אחיפז: נכון. אתה יכול לראות גודל של קיבוץ, בסדר זה הסדר גודל. בסדר, אז זה הולך להתבצע כבר השנה.

ל. צלאל: זאבי, אבל רגע חשוב לומר, זה הפרויקט שמים בגליל העליון היו אמורים לבצע כבר כמה וכמה שנים

ז. אחיפז: כן

ל. צלאל: כלומר בגלל שהם לא מבצעים, לדרוזים ברמת הגולן אין מים. זה המשמעות.

י. נבון: ועכשיו זה יפתור להם בעיה?

ז. אחיפז: אפשר להגיד ככה, אבל, אבל כן. כאילו

גלעד פרננדס: אפשר להגיד אחרת?

ז. אחיפז: כן, כן לא, לא, לא. כי תמיד יש חצי כוס מלאה וחצי כוס ריקה. החצי כוס הריקה, זה מה שאמרה ליהי, שבאמת

ל. שחר: מה את אומרת שהם התעכבו כאילו מה

ז. אחיפז: שאם הם היו עושים את זה קודם, המצב היה יותר טוב.

ל. שחר: מה, מה?

ע. מור: במסגרת 2017 הם קיבלו את האמצעים שבעצם סוכם עליהם, סיוע תקציבי מסוים במסגרת פיצויים שהם קיבלו על העלאת מחיר המים והם לא ביצעו את הפרויקט, הם לא התחילו אותו.

ל. צלאל: וזה משליך על צרכנים שהם אינם של האגודה בעצם.

י. ליפקין: אז על בסיס מה אתה מצייר פה את השרטוט הזה, אם הדבר הזה לא מתבצע בפועל?

ז. אחיפז: מי אמר שלא מתבצע, אמרתי החצי כוס הריקה שזה לא התבצע לפני שנתיים בסדר, החצי כוס המלאה, זה מתבצע עכשיו. אז זה לא חצי כוס, זה כוסית.

י. ליפשיץ - יו"ר: אפילו במרץ

ז. אחיפז: חצי כוסית, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני גם מסכים, חבל שלא התבצע לפני כמה שנים, ביקשנו מהם הרבה פעמים.

ז. אחיפז: בסדר, ואז פה אני אעשה רגע, בסדר. מה שהולך להתבצע לקראת שנה הבאה, זה עוד כמה מרכיבים בפרויקט הזה. אחד זה, שהמים לכאן לטובת כל ההשקיה, יגיעו מהפורלים, מישהו שאל קודם על הזיהום נכון, שיש בזה זיהום, שהפורלים יכולים לזה

ע. מור: כן

ז. אחיפז: אז הכוונה היא שבמקום לקחת מים נקיים להשקיה ומים של הפורלים שילכו לנחל, אז מה שיזין את המערכת הזאת, זה יהיה מים מהפורלים, כמובן הקו, זה חץ כן, הקו לא ילך דרך הקיבוץ, אבל בפשטות שמתי חץ, ומהמאגר הזה פה זה בריכה שנקראת 280, היא נמצאת על אחד המאגרי חירום שבנו לקו הטפליין, שנועדו לקלוט ביוב, כשמפוצצים את הקו. מפה, כי יש שאיבה לתוך קו הטפליין, ובעצם תהיה פה הזרמה של מים גם לרמת הגולן, וגם לטובת ההזנה של אותה תחנה שדיברנו עליה קודם.

י. נבון: מה זה הולך לשני כיוונים?

ז. אחיפז: מה? לא, לא, היום כאילו אחרי שמיר, השנה כי אין מקור אחר, ירדו לפה. בשנה הבאה, הזרימה תהיה רק לפה וגם קידוחי שמיר, ילכו וימשיכו לכיוון רמת הגולן. לכן עשיתי את זה מקווקו כי זה לא אותו זמן. זה המידי השנה, וזה בשנה הבאה, כולנו מקווים שזה גם יקרה בשנה הבאה.

י. נבון: זאת אומרת המים בשנה הבאה שיעלו לבירקת רם זה מהבניאס למעלה

ז. אחיפז: נכון, כן ולא צריך לחכות שהבניאס יתעורר מה-400 קוב שעה שלו, כאילו גם אם לא ירד חס וחלילה גשם, אז יש אפשרות לספק. בסדר.

- ל. מלמן:** זאבי שאלה ברשותך, לפני שממשיכים הלאה. מה המשמעות היא בהיצע מים בצפון אם כך? מה הוא לעומת הקצאות בחקלאות וגם ... לפני שאנחנו בצעדים, מה אמור להיות הירידה לעומת הממוצע.
- ז. אחיפז:** המשתמש הביתי זה לא
- ל. מלמן:** לא רלוונטי, אוקי.
- ע. מור:** למה הוא לא משתמש במקורות האלה?
- ז. אחיפז:** מבחינת ההקצאות אמרנו, אנחנו מתחילים עם הקצאות הפתיחה, שהם בסביבות ה-70% מההקצאה המלאה, ואנחנו לא מוסיפים, אנחנו כרגע נלחמים על זה, שאפשר יהיה בכלל לעמוד בהקצאות הפתיחה
- ל. מלמן:** של 70%
- ז. אחיפז:** סדר גודל של 70%. נכון?
- ד. גרינוולד:** כ-25 בשנים טובות מוסיפים לגליל העליון ולגולן, כ-25 מלמ"ק, כשבשנה זו לא הוספנו, כי זה מותנה בזרימה בנחל, והזרימה בנחל ...
- ע. מור:** אבל כרגע לא צמצמו?
- ז. אחיפז:** אמרתי בהתחלה
- ד. גרינוולד:** מה זה?
- ע. מור:** לא צמצמו?
- ד. גרינוולד:** בגדול, עוד לא הגיע לדבר על צמצומים, אבל נתחיל עם מה לא הוספנו
- ע. מור:** בסדר זה ברור.
- ל. מלמן:** כאילו יש הקצאה ...
- ז. אחיפז:** בסדר כתבתי. אין תוספות
- ע. מור:** לא זה שאין תוספות אני מבין, אבל בבירקת רם קיצצת, למטה אתה לא מקצץ?
- ז. אחיפז:** לא, בירקת רם הוצאתי את ההקצאות המלאות
- ע. מור:** מראש כאילו?

ז. אחיפז: מראש, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: בואו עוד שנייה, זאבי בוא תמשיך

ז. אחיפז: בסדר אז זה, כאילו נתתי קצת את ההסבר קצת לפני מה שבעצם איך הדברים האלה משחקים בפרויקט, כדי שקצת נבין זה. אנחנו מדברים על זה, כאילו שלכאורה מים בגליל התארגנה לעמוד בזה, אבל לקחו בחשבון שקידוחי שמיר ירדו לירדן. אנחנו אומרים המחסור הקשה הוא דווקא בדרוזים, אנחנו רוצים שקידוחי שמיר יישארו לכיוון רמת הגולן ואז אנחנו, הראיתי לכם שמה איך זה קורה, יש פה תמונות שהפרויקט כבר נמצא בביצוע, ואז אנחנו כאילו יכולים לבנות על זה, שהצריכה של קיבוץ ניר תרד ממעיין הבניאס,

ר. עמיר: כשאתה כותב ניתן לרדת בספיקה בגשר הפקק עד 1.3 מה הכוונה?

ז. אחיפז: לא, זה ההסדר הנוכחי, תיכף נראה מה אנחנו מוציאים בסדר? כדי לעשות בעצם את ההסדר הזה, אנחנו רוצים שקידוחי שמיר, לא ירדו לירדן, אלא ימשיכו לכיוון הטפליין לרמת הגולן, גם חלק לכיוון האגודות הדרוזיות באמצעות תחנת בניאס כמו שהצגתי שמה, וכדי לאזן קצת את הזה, אז אנחנו מדברים על לרדת בגשר הפקק בספיקה בחודשים הקריטיים

ר. עמיר: זה בעיה

ז. אחיפז: בסדר, ואז בעצם פה, זה גוזר את ההתאמות הנדרשות בהסדר המפורט, אני שמתי פה כאילו את הפסקאות, שיש בהן שינוי, ברמת הגולן יש, בהסדר המפורט הבסיסי, יש תשעה מיליון קוב ממקורות מים, זה רשימה של מקורות, שבעצם זה מקורות המים שמזינים לכאורה את אגן הכנרת. אז המקורות האלה העיקריים בהם, זה נחל סער והבניאס, וההנחה היא שבשנה שחונה, 9 מיליון יש אפשרות להוסיף, להגדיל ל-12, אבל כיוון שהשנה נחל סער לא זרם בכלל, אם שנה רגילה יש שמה 6, 7 מיליון קוב, השנה אפילו 700 אלף לא היה. הבניאס שאמור לגבות אותו, אז גם ראינו מה המצב שמה, אז כדי שבעצם יהיה ההסדר

המפורט תואם את המציאות, אנחנו משנים את ה-9 ל-5.5 מלמ"ק, שזה הכמות שבאמת יהיה במקורות הספציפיים האלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בגלל שפשוט אי אפשר.

ז. אחיפז: כן, כן, לא בשרירות לבנו.

א. סלפנר: אני רק אגיד, כשזאבי יסיים, נציג את זה בצורה מרוכזת

ז. אחיפז: כן, כן. גליל עליון מה שדיברנו קודם, על התוספת של ה-100 קוב לדונם לקבול

בחורף, כאילו בתקופת הסתיו והחורף

י. ליפשיץ - יו"ר: זאבי אולי מילה באמת על הקבול.

ז. אחיפז: כן. כולכם זוכרים את הייבוש של החולה, את התמונות של פטרו מרום

ר. עמיר: כשייבשנו את החולה

ז. אחיפז: כן, שזה היה מפעל ציוני באמת כאילו, ציונות בהתגלמותה, עוד שטחים

חקלאיים להתיישבות בצפון וכו', ובדיעבד, כאילו בסופו של דבר הבינו, שכנראה

נכנסנו חזק מידי בטבע, בעצם האדמה של עמק החולה היא אדמת קבול, וברגע

שייבשו אותה, היא התחילה לבעור, בעירה פנימית, לא כזאת שאפשר לכבות

וזה, ובעצם אי אפשר היה לגדל שמה, זה נהיה סתם מדבר של עשבים, שכשאינ

עשבים כשהם מתייבשים, אז האבק של הקבול עף ברוח, סותם את התעלות, זה

מזהם את הסביבה, זה בכלל מקור של נוטירנטים שמזיקים לכנרת, ואז בשנת,

וואי אני לא זוכר מתי, פרויקט החולה מתי הוא היה? בתשעים ומשהו נכון? סוף

שנות התשעים, החליטו לעשות פרויקט מאוד מסודר, של בעצם

ר. עמיר: להחזיר את המים לשח"מ לא?

ז. אחיפז: כן, להחזיר את המים, בדיוק. לא הציפו את הכל, עשו חלק, והחלק הנמוך שכבר

שקע בגלל הבערות, הבערות ב-ע' הפנימית, שמה בנו אגמון כזה, את שאר השטח

רשתו בתעלות והתעלות לכאורה, אמורות להיות כל הזמן מלאות מים ולשמור

על המפלס. כל זה טוב, אבל לא מספיק, כי חייבים להרטיב כל הזמן את האדמה

מלמעלה, כדי שבעצם היא לא תיהפך להיות אבק, וזה היה פרויקט מאוד גדול, עם השקעות מאוד גבוהות וקנו כאילו, סייעו ליישובים במענקים, לקנות ... כדי שלא ישקו בטפטוף, כי טפטוף לא נותן את התוצאה הטובה, שישקו מקונוע כדי ש... בדיוק, וכבר בשנות הבצורת הקודמות, כבר התברר שלכאורה, אם אתה תיתן ליישוב להחליט, אז הוא מבחינתו לא ישקה שמה, הוא ישמור את זה למטעים, אבל אנחנו רוצים שהוא ישקה שמה, כי יש לזה השפעה גם על הסביבה, גם על משק המים, ולכן עשינו, בנינו איתם איזושהי אמנה, שמחייבת אותנו לתת להם כמויות מסוימות של מים ואותם גם להשקות, לא לפי צורכי הגידול החקלאי, אלא לפי איזה שהם תנאים שנקבעו שמה, שבעצם המטרה שלהם בכל זמן שהשטח יהיה מורטב.

מתי זה היה זאבי?

י. ליפקין:

אמנת הקבול היא בשנת 2006 נדמה לי.

ז. אחיפז:

שבע

ל. צלאל:

שבע? בסדר.

ז. אחיפז:

מה שהתחילו להשקות מ-2007?

ל. שחר:

לא, אז כאילו התחייבנו לכמות מים מסוימת והם התחייבו למדיניות תפעול מסוימת והכמות הזאת מדברת על שנים שחונות, 600 ועל שנים גשומות 800, כי אמרנו בכל זאת, שנה קשה, צריך להצטמצם, בקיצור השנה כמו השנה שהשקו כל החורף, בעצם כאילו יוצא מצב שלא נשאר מים, כדי להשקות בסתיו ואז, כיוון שבסתיו כבר אין לנו בעיה, כי הצריכה החקלאית האחרת יורדת ואז יש לנו מספיק מים בדרכי המים, אז אנחנו מציעים לתת להם את התוספת הזאת של, אנחנו מגדירים את זה ב-100 קוב לדונם, אבל בגלל שהשטח הוא 28, 29 אלף דונם, אז זה בעצם במלמ"קים זה 2.87

איך הגעת למספר הזה זאביק של 2.87?

י. ליפקין:

ז. אחיפז:

אמרתי, 100 קוב לדונם, כפול 28,700 דונם

י. ליפקין:

לא, התחשיב הזה איך

מ. גראזי:

הוא מבוסס על גודל שטח. כמה שטח יש שמה, ואז יש מנת מים נגיד לדונם

ל. מלמן:

המימון הנדרש, סליחה, המינימום הנדרש זה 600 קוב לדונם?

ד. גרינוולד:

שאת זה הם קיבלו

ל. מלמן:

ועכשיו בעצם מדובר על 700

ד. גרינוולד:

ועכשיו מעלים את זה ל-700, לשלושת החודשים האלה

ל. מלמן:

בסדר גמור.

ז. אחיפז:

טבע בהסדר המפורט של הגליל העליון היה 16, אבל הלכנו להסדר יחד עם רט"ג

ועם היישובים שמה, שממלאים מאגרים, זה מאגרים לא מאגרים

אופטימאליים, זה יותר מאגרים שהיו פעם בריכות דגים וזה, שממלאים אותם

בחורף, ובקיץ ישחררו אותם למורד, זאת אומרת לא ישאבו מים לשימוש

חקלאי, כי אין שמה מערכות לשימוש חקלאי ישיר, אבל כן אפשר לשחרר

למאגרים האלה, ל תעלות ולנחלים, אז כדי שזה יהיה מוסדר בצורה מסודרת

בהקצאה, אז צריך להוסיף את ה-3.5 מיליון האלה ל-16, ויש לנו את התנאים

של הזרימות במרחב הזה של הגליל העליון, אז דיברנו על, כאילו התחנה

ההידרולוגית ... של הגדול, זה מה שהחץ יצא מחוץ לשקף פה, בנקודה שבה

בעצם נחל הדן מזין את המערכות הגרביטציוניות שמשקות את עמק, כאילו את

עמק החולה, שמה חייבים לאפשר, בהסכם המפורט המקורי, לפחות 1.2 קוב

לשנייה

ר. עמיר:

אבל בהסדר המפורט זה היה 1.3 לא?

ז. אחיפז:

1.2 לא, לא, זה לא גשר הפקק.

עו"ד א. סלונים: גשר הפקק זה 1.3.**ז. אחיפז:**

זה נקודת החלוקה שמה למעלה בסדר? צפונית בדיוק. אנחנו מבקשים להוריד

את זה לקוב שנייה, וגשר הפקק, אז אנחנו רוצים לרדת מה-2.5 ל-1.5 בחודשי נגיד הביניים, וכאילו לממוצע אחד בחודשי שיא הצריכה, כשהספיקה הרגעית לא תפחת בכל מקרה מ-0.8.

מ. גראזי: זה יוצא לשימוע?

עו"ד א. סלונים: זה ה-1.3.

ר. עמיר: זה הבעייתי.

מ. גראזי: כאילו זה ההסדר המפורט שתמיד באוגוסט יוצא לחודשיים?

ד. גרינוולד: כן.

ז. אחיפז: כן

עו"ד א. סלונים: זה אותו הסדר

מ. גראזי: אז זה פעם ראשונה כאילו ש..

ז. אחיפז: פעם ראשונה, תמיד יש פעם ראשונה.

מ. גראזי: זהו, פתאום ירד לי האסימון,

א. סלפנר: לא, אבל זה פעם ראשונה

מ. גראזי: המצב כזה חמור.

א. סלפנר: לא, פתחנו, פתחנו הסדר מפורט להזכיר בתקופה של, לדעתי זה היה קורונה,

שהיינו צריכים להוסיף כמות בקיץ, בגלל החוסרים.

ז. אחיפז: אה נכון. עשינו את זה בפתיחה? לא, לא זכרתי

א. סלפנר: כן, כן עשינו את זה במאי לדעתי או משהו כזה, בתחילת זה, אבל שוב, זה היה

בנסיבות אחרות לחלוטין.

עו"ד א. סלונים: זה הגדלנו לא הקטנו.

א. סלפנר: זה לא משנה, אבל השאלה הייתה אם פתחנו אי פעם הסדר מפורט באמצע

השנה, עם השימוע של 60 יום,

מ. גראזי: בספיקה כזאת יהיה מים לתיירות למטה, לקיאקים? או שאתה תקבל טלפון

ז. אחיפז: אני אקבל טלפון, כמו ב-2014 אני אקבל טלפונים.

עו"ד א. סלונים: לא, אבל זה לא מדויק. זאבי אולי תסביר לגבי מילוי הצריכה שלהם?

ר. עמיר: אה יכולים לעזור ולהזרים בשעות העומס?

ז. אחיפז: כן, אבל זה משפיע על האתרים שבמעלה גשר הפקק.

עו"ד א. סלונים: כן,

ר. עמיר: היא בעיה אקולוגית יותר מהתיירות.

ז. אחיפז: כן, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: צריך להצביע שנייה.

ל. מלמן: אני שוב רוצה לשאול, שנייה.

מ. גראזי: זאבי כל הכבוד, יופי של ה...
(מדברים יחד, לא ברור).

ל. מלמן: סליחה, אני רוצה שוב לשאול ברשותכם, כי לא היה מענה, אז כמה בעצם אנחנו

מדברים על הקצבת מים לחקלאות בצפון, בהינתן שההמלצות האלה יתקבלו.

י. ליפשיץ - יו"ר: כמה מים פחות יהיה?

ל. מלמן: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אמרנו הקיצוץ הוא, דני תקן אותי אם אני טועה, אבל הקיצוץ הוא רק

לדרוזים.

ד. גרינוולד: שנייה. הקיצוץ יהיה לנו קיצוץ של 4.5 מלמ"ק בגולן, שזה הירידה מ-9 ל-5.5,

בחלקו אנחנו נצליח להיפטר וחלקו לא, (לא ברור),

ל. שחר: זה החלטה?

א. סלפנר: זה הערה

ל. שחר: הצעה.

ד. גרינוולד: זה קיצוץ ובגליל העליון ובגולן, התוספות של אחרי הגשם, שדאגו לקבל, אז

במקום לקבל 21.7, לפי מה שמוצע פה, הם יקבלו רק את ה-2.87,

מ. גראזי: במקום כמה דני?

ד. גרינוולד: במקום 21.7, שקיבלו שנה שעברה,

י. ליפשיץ - יו"ר: אחרי הגשם

ד. גרינוולד: אחרי הגשם, אז את זה הם לא יקבלו, מה שכן,

(מדברים יחד, לא ברור).

ע. מור: חזי אתם שלחתם את ההצעה הזאת?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

ע. מור: אתם לא שלחתם

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אמרנו בהתחלה, אתה פשוט באת באיחור, אמרנו שאנחנו, הייתה

וועדת תפעול ביום שלישי, אני מקווה שעלית, אותך לא ראיתי

ע. מור: ליהי הייתה, היא מייצגת נאמנה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מקווה שליהי הייתה, הצגנו את המצב של משק המים, אתמול הייתה

לנו בעצם הסקת מסקנות בוועדת תפעול, אמרנו שאנחנו אומנם עדכנו את זה

מראש, אמרנו ככל שיהיו החלטות שייגזרו מוועדת התפעול, נציג את זה היום

במועצה.

ע. מור: אבל אני לא מבין, יש פה בסוף החלטה שהיא החלטה של בחירה מי יקבל את

המים. כלומר בסוף, על פניו, לפחות ממה שאתם אומרים, לא מקצצים בכלל

לחקלאים למטה ומקצצים חצי מהמכסה של הגולן, של החקלאים של הדרוזים

כאילו בבירקת רם, עכשיו צריך להסביר למה זה.

י. נבון: מה, מה סתם, יש לך איזה עניין עם הדרוזים? סתם אני שואל.

ע. מור: לא הם שלחו מכתב

י. נבון: לא אני מתכוון במסגרת התפקיד שלך באוצר

ע. מור: במסגרת התפקיד שלי, יש לנו כאוצר, יש לנו המון עניינים עם הדרוזים, וזה לא

קשור, אני פה, כשאני פה

י. נבון:

למה אני שואל,

ע. מור:

לא, אני מייצג פה את משק המים,

י. נבון:

בסדר, בסדר

ע. מור:

זה שאני באוצר זה לא מעניין, השאלה היא בסוף, כשמקבלים החלטה וחלק מהאנשים מוטבים ממנה וחלק מהם מורעים ממנה, צריך להגיד למה, כלומר למה, למה הבחירה היא להפחית

ד. גרינוולד:

אז אני אסביר רגע. קודם כל, קודם כל מילה על ההסדר המפורט, שנבין מה זה ההסדר המפורט ואיך אנחנו מתייחסים אליו ואחר כך בסוף נגיע לדרוזים. ההסדר המפורט הוא הסדר שנתי, שקובע בתחילת השנה את כמויות המים השפירים והקולחים, לחקלאות ולטבע. ההנחה היא שאלה מוצרים שנמצאים במחסור, וכדי שלהגדיר את כללי המשחק, המועצה מאשרת אותם בתחילת השנה, הנתונים האלה עוברים, החקלאות למשרד החקלאות, שממליצה לרשות המים איך לתת את ההקצאות, והטבע הולך בתיאום עם המשרד להגנת הסביבה ורט"ג. אז זה ההסדר המפורט ואנחנו קובעים אותו מידי שנה בהתאם למצאי מקורות המים. רוב ההסדר המפורט בשנים האחרונות, זה כמויות שנתיות סופיות, כי אנחנו יודעים מה המאזן, אנחנו יודעים למה אנחנו יכולים להתחייב אומרים בתחילת השנה למשל החקלאות במערכת הארצית, 380 מיליון קוב. בגליל העליון 57, ובקבול מ-17.2 יש לנו תורה שלמה. מאחר שאחר שאנחנו במקומות שאין לנו ... ולגבי יכולת האספקה, אנחנו קובעים מנגנון תוספת במהלך השנה. אם במהלך השנה יהיה כך וכך זרימה בדרך, או יהיה כך וכך גשם, אפשר לתת תוספות. התוספות האלה ניתנות בסוף החורף. עכשיו זאת ההקצאה לכל האזור, זה אזורים גיאוגרפים גדולים וזה הכמות האזורית. בתוך כל אזור כזה, יכול להיות פינה במערכת, שאין יכולת לספק לה. כלומר באזור יש לנו יכולת לספק, אבל הקו או המעיין, או הקידוח, או המתקן התפלה שאמור

לספק לפינה הזאת, מקור המים שלו התייבש, התדלדל, נגמר ויש לנו בעיית אספקה. עכשיו אני אחזור להסדר המפורט. ההסדר המפורט בגליל העליון, שהוא מתחיל עם 57 לכל הפעילות, מ-17.2 עבור הקבול, ברוב השנים, בשנים ברוכות הוא יכול לקבל תוספת של עד עוד 21.7, השנה הוא לא עומד בקריטריונים האלה, אז הוא לא קיבל את הכמות הזאת. זה לא נחשב לקיצוץ לשאלתך, זה מוגדר כמשהו שאנחנו לא נותנים, אבל החקלאות במיטבה מצפה ל-21.7 מלמ"ק האלה. ואין אותם, כי אין אותם ב..

א. סלפון: בזמנות

י. ליפשיץ - יו"ר: בנחלים

ד. גרינוולד: אין אותם בנחלים. אני אגיד, גם לקבל את ה-57 וה-17.2 כדי לקבל אותם, בתנאים המוגדרים היום בגשר הפקק, אי אפשר לקבל אותם, כי אם אנחנו לוקחים את הירידה בשפיעת המעיינות והם ייקחו את ה-57 וישאירו בנחל את מה שצריך להשאיר בנחל, זה לא עובד. אי אפשר לחלק את זה ולכן אנחנו באים ופותחים את זה ואומרים, כדי שבגליל העליון יוכלו להפיק את הכמויות המצומצמות מלכתחילה, אנחנו צריכים לשנות את נקודת האיזון, בין צרכני החקלאות, צרכני התיירות ונופש והקיאקים, האקולוגיה והכנרת. כי בסוף המים האלה מגיעים לכנרת. במסגרת שינוי האיזון הזה, אנחנו מציעים להוריד מספיקת מינימום בקיץ של 1.3, זה נאמר בגשר הפקק, זה איזושהי נקודה בירדן שהיא משקפת את כל הזרימות, את רוב הזרימות גם יחד, להוריד את זה לערך יותר נמוך, כדי לקבל פה נקודת איזון שונה ורק ככה החקלאות תוכל להמשיך להפיק את ה-57 והקבול ב-17.2.

ל. מלמן: ובגולן?

ד. גרינוולד: רגע, עוד רגע ניגע בגולן. עכשיו לגבי הקבול, שבשנים טובות הוא יכול לקבל תוספת של 5.7, וזה מביא אותו לספיקה גדולה ואנחנו מציעים לא לתת לו את

ה-5.7, כי אין לנו אותם, אבל כן לתת חצי מהכמות הזאת, את ה-2.87, ובתנאי שהם ישתמשו בו רק בסתיו. למה רק בסתיו, כי בסתיו שאר צרכני המים, או רובם יורדים מהמערכת ובקבול יכולים להשתמש, זה לגבי הגליל העליון. לגבי הגולן, לגבי הגולן הדלתא של תוספת של הגשם, מכל הכמות של הגולן היא רק מלמ"ק אחד. כלומר, רוב מקורות המים של הגולן, הם קבועים, הם ידועים מראש, הם פחות נתונים לגשם, יש מערכת גיבוי מהכנרת, ולכן זה רק מלמ"ק אחד, שזה תוספת שהם לא קיבלו וזה חברים זניח. הבעיה בגולן היא אחרת. הבעיה בגולן שיש לנו כמה מקורות מים, מקורות המים בדרום, יש להם פיצוי שהם יכולים לקחת מהכנרת והכנרת השנה עדיין יש בה מים, אז זה בסדר, הכנרת לא יודעת עד להגיע לצפון. המערכת, הצנרת, המשאבות, הכמויות, היא לא ידעה להגיע לצפון. עכשיו הצפון הוא אזור שהוא אזור בשנים רגילות ברוך במים, הוא באזור שלא חסר בו מים. הוא במקום שאפשר לקחת מהנחלים הגדולים שזה נחל סער והבניאס את המים, כדי לספק לדרוזים ולכן המערכת שמה היא פשוט לא מחוברת לשאר, או היא מחוברת בצורה חלקית ולכן, אף שבגולן עצמו כמעט ולא חסר לי מים, כלומר יהיה נורא קשה ויהיה מסובך, אבל אנחנו יכולים לעמוד בהקצאות, לדרוזים ברמת הגולן אנחנו לא יכולים, כי המקור שבו הם התבססו, המקור העיקרי שלו שזה נחל סער, שבשנים רגילות יש בו 5 מלמ"ק, כרגע הערכה שלנו בשנה הזאת שיהיה לו 0.7. ולכן, גם אם אני אקח את כל המים שיש פה, חסר לנו ולכן האמירה היא כלפי הדרוזים, זה לא שינוי בהכרח של ההסדר המפורט, זה לא בהכרח שינוי של ההסדר המפורט, זה חברים לפינה שלכם אני לא יודע להגיע.

ע. מור:

אבל אתה אמרת קודם, או זאבי אמר קודם, שאחת הסיבות שבדרישה לשאוב יותר ממעיין הבניאס לבירכת רם, נובע מזה שמשתמשים בזה לצריכה למטה. ואז עולה השאלה היא, האם שוב, הכל זה שאלה של פרופורציות, אבל כמו

שזאבי אמר בסוף המכסות שלהם הם בערך רבע מהמכסות של החקלאים למטה, ואז עולה השאלה, האם לא נכון, או לא ניתן לקצץ קצת יותר למטה, כדי לעלות יותר למעלה.

ד. גרינוולד: אז זאת שאלה שהיא לא של ההסדר המפורט, ואנחנו פה מדברים על ההסדר המפורט

ע. מור: למה לא? תסביר

ד. גרינוולד: כי ההסדר המפורט אומר את הסך הכל שיש לנו לגולן. הוא לא אומר איך אנחנו מחלקים, מה זה?

עו"ד ת. ברנדס: אולי זה משפיע על ה-57.

ד. גרינוולד: ה-57

עו"ד ת. ברנדס: מה שהוא מדבר,

ד. גרינוולד: להבנתי, להבנתי לא.

ז. אחיפז: לא, בגלל שזה צרכן מסוים, זה לא חלק מהפול של ה-57. גם ההישג שאפשר להשיג פה הוא מזערי.

ע. מור: ואי אפשר לצמצם

ז. אחיפז: אבל הצגתי את זה שהסוגיה לא נפתרת.

ד. גרינוולד: אז שנייה, אנחנו כרגע, רגע, אנחנו כרגע בדיון של הסדר מפורט, ואנחנו דנים בו היום בדחיפות, כי זה 60 יום, 60 יום שימוע ולכן, בכל התרחישים נוכל לחזור לפה ולקבוע את הדברים עד יולי, ביולי זה נורא מאוחר, אז אנחנו מציעים היום לצאת להסדר המפורט עם הנתונים האלה, כפי שדיברתי אתמול עם רני עמיר, הנתונים האלה מבחינתי הם לא בהכרח בסלע, הם לא בהכרח ברזל, אני לא יודע עד הסוף מה ההשפעה למשל על האקולוגיה, אבל אני יודע שברגע שיוצאים לשימוע, אז יש לנו 60 יום, כל הציבור יכול להשמיע את דעתו וביחד עם המשרד להגנת הסביבה ועם רט"ג והאזור, אנחנו נוכל לחדד ויכול להיות שאם אנחנו

יוצאים פה, בגשר הפקק בירידה לאחד, אז יכול להיות שאנחנו נעדין את זה או לצד הזה, או לצד ההוא. השאלה היא של חלוקת המחסור בתוך האזור, היא חלוקה שנתונה למנהל רשות המים, היא לא כרגע הדיון שעליו אנחנו מדברים, וכל מי שרוצה להיות שותף אליו, כמובן אנחנו נשמח.

י. ליפקין:

יש לי שאלה,

ד. גרינוולד:

כן

י. ליפקין:

יש לי שאלה. אתם, כל השיח פה בעצם הוא סוג של, עוד פעם, זה ישיבה ראשונה שלי פה, זה מחסור במים, והפגיעה היחידה שמשמעת מכל האירוע שאנחנו מדברים עליו, זה פגיעה בחקלאות.

ד. גרינוולד:

לא

ר. עמיר:

בטבע גם

ד. גרינוולד:

לא, חד משמעית.

י. ליפקין:

שנייה, אני מדבר על חקלאות, מול צרכן ביתי.

ד. גרינוולד:

לא.

י. ליפקין:

מול מים שיוצאים מהברז לצרכן.

ד. גרינוולד:

לא. רגע, הצרכן הביתי הוא לא בדיון הזה, הצרכן הביתי, אף צרכן ביתי במדינת ישראל, לא אמור להרגיש את הבצורת, לא השנה, לא שנה הבאה ולא עוד שנתיים, לא משנה מה יהיה. הדיון פה כרגע הוא חלוקה בין ארבעה שחקנים אחרים. יש לנו את החקלאות, יש לנו את פעילות התיירות באזור, קיאקים ומיניהם, יש לנו אקולוגיה, ויש לנו, מה שמגיע לכנרת בסוף. כנרת בסוף אני שם אותה בצד, משק המים כנראה יודע להתמודד עם זה. הקיאקים, מאחר שזה באותה בעלות של החקלאות, בגליל העליון, אני גם שם את זה בצד, אני נותן להם לריב ביניהם, על איך מפעילים את זה, באיזה שעות יש יותר זרימה בנחל, ובאיזה שעות יותר הולך לחקלאות. המפגע העיקרי מהמהלך הזה הוא הטבע, כי

אנחנו באנו ואמרנו, בהסדר המפורט, 57 מלמ"ק יקבלו זה בסדר, אבל בגשר הפקק יהיה לא פחות מ-1.3. ה-1.3 הזה, מחזיק גם את המערכות האקולוגיות. אני ב-57 לא נגעת, אבל אנחנו באים ואומרים, כדי שיצליחו לעשות את ה-57, כל הפגיעה היא בחקלאות. סליחה בטבע, בטבע, כל הפגיעה, כלומר החקלאות ספגה כמה, כי היא לא עלתה מ-57 לכמות האופטימאלית, אבל הטבע שהיה ב-1.3, היה משרויין בשריון ברזל, אנחנו באים ואומרים לו, תרד עכשיו ל-1.

ר. עמיר: המשמעות זה קיצוץ של כמעט 25% בזרימת המים הטבעיים בירדן, זה המשמעות.

ד. גרינוולד: כן.

מ. גראזי: דני, יש, דני פה יש את הקיצוץ של בירכת רם גם?

ד. גרינוולד: מה זה?

מ. גראזי: פה

ד. גרינוולד: כן

מ. גראזי: איך הצרכן יודע,

ד. גרינוולד: אנחנו, אז הצרכן בהליך שלא קשור להליך הזה של ההסדר המפורט, רשות המים תצטרך בימים הקרובים, ביחד עם גורמים אחרים, להבין מה המקסימום מים שהם יכולים לספק להם ואנחנו צריכים לקצץ להם את ההקצאות. את ההקצאות הם כבר קיבלו. אנחנו באפריל, את ההקצאות הם כבר קיבלו, נדמה לי השנה בפברואר, ואנחנו נצטרך להודיע להם על קיצוץ הקצאות, משהו שלא עשינו

עו"ד ת. ברנדס : מאז ... ב-2001

ד. גרינוולד: ואנחנו נצטרך ללמוד איך אנחנו עושים את זה. ביקרנו שם אגב השבוע, הסתכלנו להם בלבן של העיניים, היה מאוד לא נעים

מ. גראזי:

כמה מורידים להם, מכמה לכמה?

ד. גרינוולד:

אני עוד לא יודע כמה מורידים להם, כי זה דיון שרשות המים התחייבה לסגור עד סוף החודש הזה. ההקצאות שלהם היו 5.5, סליחה ההקצאות שלהם בפועל היו 5.5, יש להם רישיונות על 5.5

מ. גראזי:

למי

ד. גרינוולד:

לאגודות הדרוזיות בצפון רמת הגולן, זה ה...

מ. גראזי:

אבל איך יודעים להגיב לשימוע, אם הם לא

ע. מור:

זה לא כתוב בשימוע

מ. גראזי:

אם הם לא יודעים כמה אתה מוריד להם, או שהם כן יודעים

ד. גרינוולד:

אני חייב להגיד,

ע. מור:

לא בסוף אם אתה היית רוצה לפתוח את העניין

מ. גראזי:

הוא לא יכול להגיד לך אולי כן, אולי

ע. מור:

היית רוצה להפחית את ההפחתה, או להגדיל לא משנה, אז יכול להיות שהיית צריך בשביל זה, לשנות פה את התנאים של הזרימה בנקודות אחרות, כלומר להגיד אני מזרים פחות מהטבע, אני מזרים פחות מהקבול, אני מזרים פחות מהדן, כי יש לזה איזושהי השלכה, ואין פה שום אזכור של הנושא, ואז איך

ד. גרינוולד:

לא, אין פה אזכור לא של כפר גלעדי, לא של בית הלל,

עו"ד ת. ברנדס : לא, (לא ברור), זה קבוצה שבגלל מבנה (לא ברור). וצריך לעשות איזושהי פנייה, העניין הוא שאת ההגדרה של הכמויות (לא ברור).

ח. טובי:

אבל יש הפקה, יש הפקה מ-5.5 ל-9, במה זה משפיע?

עו"ד ת. ברנדס : זה לא המאגרים, זה ההפקה. עכשיו זה, אני מבינה בכלל (לא ברור).

ד. גרינוולד:

כן, זה קיצוץ לכל רמת הגולן, שחלקו ישפיע על האזור הזה, כי האזור הזה עולה

לו

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד ת. ברנדס : לכן, מה שאנחנו יכולים לעשות, כדי (לא ברור), זה כמוכן לשקף ... בצורה מאוד ברורה בדברי ההסבר, כי באמת כשמפרסמים תנאים לשימוע, (לא ברור). אז זה באמת, באמת חשוב ואנחנו צריכים לדאוג לשקף את זה, באמצעות דברי הסבר, מעבר לתהליכים שיש בשטח, לדבר עם האנשים.. ולהסביר את הדברים. ואם יש מקומות שאנחנו יכולים לשפר את ה.. כי יש פה, התמונת מצב היא, שכתוצאה ממבנה התשתיות וממה שיש לנו להציע, הפגיעה בפועל בקבוצת חקלאים מסוימת היא תהיה יותר גדולה. אין לנו איך ... זה צריך להיות ברור ועל השולחן, אם יש לנו איך לשפר את זה,

ל. שחר: אבל איך מחליטים למה הפגיעה שלהם תהיה יותר גבוהה מה...

ע. מור: כי אם אתה מקצץ להם

ל. שחר: מה? לא אבל

ע. מור: אתה צודק, אין לזה שום הצדקה.

עו"ד ת. ברנדס : לא זה לא החלטה של בחירה

ע. מור: לא זה כן של בחירה. מה לא היה ניתן לצמצם

עו"ד א. סלונים: לא, יש להם רק מקור מים יחיד, זה מה שהסבירו לכם

ע. מור: אבל נאמר קודם, שאפשר לשאוב פחות מהבניאס לחקלאים למטה.

(מדברים יחד, לא ברור).

ע. מור: לא, זאבי הסביר שאפשר לשאוב ממעלה הבניאס לבירכת רם

עו"ד א. סלונים: זאבי יסביר.

ל. שחר: יובל אתם מכירים את זה? אתה חייב להכיר את זה. יבואו אליך

ע. מור: שנייה לפני הפרטים, זה נוסח סתום. כלומר, אי אפשר להבין מה השינויים

שנעשו. אז יכול להיות שבחלק מהכללים זה מאוד נוח שקשה להבין, אבל אף

אחד לא ייקח את הדבר הזה וישווה את זה להסדר המפורט של שנה שעברה, זה

לא כתוב אפילו בדברי ההסבר, ככה שנכון יותר לכתוב פה

ז. אחיפז:

במצגת שלי כתבתי בדיוק

ע. מור:

אין בעיה, אבל זה נשלח לציבור

עו"ד ת. ברנדס: לא, לא, לא, לא זה נשלח לציבור. שוב, בדרך כלל הרי אנחנו נביאים נוסח כללים, וועדת תפעול הייתה ביום שלישי, ההחלטות היו ביום רביעי ואתם פה

היום

ע. מור:

רגע

עו"ד ת. ברנדס: רגע, רגע, רגע

ע. מור:

כן

עו"ד ת. ברנדס: אז אנחנו כן מפרסמים גם נוסח של תיקון כללים, שגם הוא לא בדיוק המסמך הכי ברור לציבור, ולכן נקפיד גם הפעם...

ע. מור:

רגע, אבל לא אמרתי תהל מה אני מבקש

א. סלפנר:

רגע שנייה עידו, היא מסבירה רגע

עו"ד א. סלונים: עידו, תן לסיים.

ע. מור:

אין בעיה.

עו"ד ת. ברנדס: אז אני אומרת שוב, אנחנו בוודאי נקפיד באירוע הלא פשוט הזה, שדברי ההסבר ישקפו נכון וברור את השינוי, לא רק בסעיף 5 יבוא X במקום Y. אלה דברים ברורים. שוב זה .. על ידיכם, אחרי המצגת של זאבי, אז גם את זה אפשר לשפר, אבל זה לא המסמך הרלוונטי לציבור, ואתה צודק שבפנייה לציבור, הדברים צריכים להיות הרבה יותר ברורים, ובאירוע כזה קיצוני, גם בשיח הפרטני מול הקבוצות של החקלאים שיש באזור, שיח שנעשה על ידי גורמי המקצוע שלנו.

ד. גרינוולד:

אני אזכיר שביום שני האחרון, הקבוצה שנפגעת בצורה הכי משמעותית, זה הדרוזים בצפון רמת הגולן, ביום שני האחרון מנהל רשות המים, עם צוות של רשות המים, ביחד עם צוות של משרד החקלאות, ומקורות, היינו איתם, נפגשנו עם נציגי האגודות, הסתכלנו להם בלבן של העיניים, אנחנו לא מחביאים את זה.

ע. מור:

לא אני מבין, אני רק אומר רגע שנייה

ל. שחר:

אבל הבטחתם שם הבטחות לפי מה שאני זוכר בתקשורת.

ע. מור:

מה המעמד של המסמך הזה, כי בסוף יש פה החלטה, ואפילו ברמת החברי מועצה. היה נכון שיהיה כתוב פה לעמידה על 1.5 מ"ק לשנייה במקום 10 מ"ק, שמי ...

ל. צלאל:

כן, אבל הוא הגיע לחברי המועצה לפני עכשיו.

ע. מור:

לא בסדר, נכון.

עו"ד ת. ברנדס: אנחנו יכולים לשפר את התקשורת, וודאי עם חברי המועצה. זה תוצאה של זה, שדיון ביום שלישי, החלטות ביום רביעי, ומועצה ביום חמישי.

א. סלפנר:

לא סליחה עידו לא הבנתי, מה

ע. מור:

כתוב פה לעמידה על 5.5 מלמ"ק, 5.5 במקום 30 במקום 20 במקום 12,

א. סלפנר:

רגע שנייה, עידו דקה, דקה, סליחה, ברשותכם בסדר? קודם כל עידו אנחנו, א' תודה על כל הצעת ייעול תמיד מתקבלת, אבל בוא, אנחנו רק הגענו לסיום, בשמחה רבה, רק הגענו לסיום

ל. שחר:

זה לא ייעול זה משהו שמאוד ...

א. סלפנר:

אני שניונת מדברת בסדר, אני רק אשלים את המשפט, תודה. אנחנו רק עכשיו סיימנו את ההצגה של מצב הדברים, שלקראתם אנחנו באים להחלטות שלדעתנו, כדאי שהמועצה תקבל, כדי שנוכל להתמודד עם השנה הספציפית. עכשיו, הנייר הזה הוכן, כדי שיהיה לנו משהו להסתכל עליו, ולא רק תקשיבו לחברי המועצה, יקשיבו לדברים, אפילו נכתבו גם טיפה דברי הסבר, כדי שיהיה לנו את זה בצורה מסודרת, הם חולקו פה גם לחברי המועצה. מה שיקרה מהרגע, זה אנחנו עוברים סעיף, סעיף ומסבירים, מה היה בהסדר המפורט, ככל שזה עדיין לא הובן מתוך המצגת, ומהדברים של דני, ואם יהיה צורך להסביר את זה שוב ושוב, מה בא במקום מה, מה המשמעות אם אנחנו לא מקבלים את

ההחלטה הזאת והמצב נשאר על כנו, ואיך זה משפיע על ה... עד ש... עכשיו זה רלוונטי, לאור מותו של האפיפיור, עד שייצא עשן לבן ונבין מה חברי המועצה, מה מאזן השיקולים ומה ההחלטה בסדר? אז אני מציעה שאנחנו קודם נסיים את הדיון ואם לחברי המועצה עדיין לא יהיה ברור משהו ויהיה פה הצעה לשיפור של ההתנהלות שלנו, בין וועדת התפעול ביום שלישי, למרות שכשהוצאנו לכם את סדר היום, עוד לפני פסח, במפורש נכתב, וועדת התפעול ביום שלישי, ייתכן שבעקבות המצב שיוצג, נצטרך להמליץ על החלטות והם יוצגו בעת הדיון, זה מה שאנחנו עשינו.

ע. מור: אבל אני לא מבין מה הפולוגטיקה, כל מה שביקשתי, זה שיהיה כתוב מה השינוי

עו"ד א. סלונים: זה לא הייתה פוליטיקה

י. נבון: אולגה אז בואי נתחיל א', א' מי מציג, מי מציג

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו נתחיל להקריא את הסעיפים

י. נבון: זה א' ותסבירו מה היה ומה השתנה.

י. ליפקין: אני רק רוצה לומר משפט, לפני שמתחילים את ההחלטה. תראו אנחנו אחרי שנה של מלחמה, ואני לא, לא, אנשים מכירים בדיוק על מה אני מדבר, לא רק מלחמה, גם פנדמיות והיכולת שלנו להסתמך על ייבוא, ואני בכוונה אומר את זה, ראינו מה קורה וראינו מה קרה עם תורכיה ועם ירדן וכו'. עכשיו זה לא נאום שאני אעשה אותו, שתכננתי גם לעשות אותו, אבל לאור הדברים שאני רואה כאן, זה פגיעה שהולכת לקרות, בין אם היא, אין ברירה מה שנקרא וזה הכי טוב שאפשר לעשות, יש פה, הולכת להיות פה פגיעה בחקלאות הישראלית, בייצור המקומי. אני ברמה האישית, כל פגיעה שתהיה מבחינתי לפחות, לאורך כל הדרך, לא התייחסתי היום, לחקלאות הישראלית אני לא אתן לזה יד ברמה האישית ואני חושב שאנחנו צריכים לעשות הכל, אבל הכל, כדי לתת פה מענה

לחקלאות הישראלית .. המקומי. אני עובד עכשיו על התוכניות שלנו לביטחון המדינה של ישראל ל-2050 ואני מתלבש על התוכנית של רשות המים ומקורות וכו', ולקחנו כל מיני מקדמים, אבל, אבל אני אומר את זה פה, שימו פה מאחורה בראש, שאנחנו צריכים לקדם ולתת מענה לייצור המקומי, וכמה שאפשר, כי אחרת אנחנו נהיה במצב קטטוני בישראל, והמדפים שלנו יהיו ריקים בעוד 25 שנה.

ד. גרינוולד: גם בשנת (לא ברור), לחסוך במים על ידי קנייה מחו"ל. עכשיו ברצינות, במצב בצורת קיצוני, ואנחנו במצב בצורת קיצוני

י. ליפקין: קנייה מחו"ל, אתה ברגע שאתה, תראו חברים, על השום ויתרנו בסדר, ויתרנו על השום והורידו מכסים. דגים ויתרנו, אין פה ייצור של דגים, יש פה פחות מ-8% מהייצור המקומי, אחוז אחד בים התיכון, אחד, אחד נגמר. אין ייצור דגים. הורדנו את המכסים עכשיו, מורידים פה מכסים על ימין ועל שמאל, מה שקורה עכשיו עם ארצות הברית, אני בכלל לא רוצה לדבר על זה, לפתוח את זה, יש פה פגיעה מטורפת בעשורים האחרונים בחקלאות הישראלית, מטורפת. אי אפשר להחזיר את השום, אתה לא יכול להחזיר את השום מחר בבוקר, כי סגרת את הברז, נגמר. להחזיר את הדגים למה שהיינו, אנחנו צריכים מיליארדים, יש פה תוכנית מיליארדים, כשאנחנו מסתכלים קדימה. וכל ה... ברגע שאומרים תסגור את הברז עכשיו ותייבא מחו"ל את הפירות ואת הירקות, ובעוד שנה יהיה בסדר אז נחזיר את זה, הרבה יותר קשה. מי שפה עושה קצת ביזנס יודע כמה קשה להחזיר.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע שנייה, רגע יובל אני אגיד

י. ליפקין: זהו, זהו עכשיו אני את שלי אמרתי.

י. נבון: אבל רק הערה, מי מגדל פה?

י. ליפקין: מי מגדל?

- י. נבון:** כן, מי החקלאים
- י. ליפקין:** חקלאים
- י. נבון:** מי זה החקלאים?
- י. ליפקין:** אתה רוצה לפתוח את זה עכשיו?
- י. נבון:** אני לא אפתח, אני במקרה, במקרה יודע, כי יש לי אח שהוא דדשנייק באיזה אחד הקיבוצים באזור עמק החולה, ומי שמגדל שמה זה לא הם, הם מוכרים את זה לכל ה...
- י. ליפקין:** אז אני מסתובב בחקלאות הישראלית
- י. נבון:** זה לא הקיבוציניקים ולא המושבניקים, זה לא הם
- י. ליפקין:** אז אני רואה חקלאים, ואני רואה את הקשיים, אבל זה לא, הדיון הוא לא...
- י. ליפשיץ - יו"ר:** קודם כל, א' זה ברור ומובן,
- י. ליפקין:** לא, רציתי להזכיר נקודה, שאנשים יבינו מה...
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הכל טוב, זה לא חדש לנו, כי אסף, שנייה. אסף קודמך, תמיד ייצג את אינטרס משרד החקלאות, וזה ברור לחלוטין. מה שאנחנו מנסים לעשות פה זה ככה. קודם כל מנסים לחלק פה את המחסור, באותה מידה, אותו ... יכל לבוא רני ולהגיד,
- י. עמיר:** חכה הוא עוד יבוא.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אה כן? יכל לבוא רני ולהגיד, תשמע מה אתם מקטינים לי פה, אתה לא יודע איזה דיונים היו פה, דיונים בטונים
- י. ליפקין:** אני רואה, אני מבין
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, בעבר הרחוק. דיונים בין קודמך לקודמו. קודם קודמו, לא, לא. על מספר אחד, מה הספיקה בגשר הפקק. שעות, אני לא מגזים, שעות של דיונים לאורך השנים, אני חבר מועצה ותיק פה. שעות של דיונים לאורך השנים, כמה ספיקה. אינטרס, משרד החקלאות כמה שפחות, כדי (לא ברור), האינטרס של

הגנת הסביבה, שיהיה מים בטבע. מה שאנחנו מנסים לעשות פה אחרי שנה, שלא הייתה כמוה, שיהיה ברור, שלא הייתה כמוה, ראית, שבר פה את כל המספרים הכי, הכי גרועים שחשבו, לא היה דבר כזה. זה לנסות לחלק את המחסור, זה מה שמנסים לעשות פה כן, עכשיו לחקלאים והדרוזים, אומר לך זאבי, ואומר דני, ושוב, אני בכוונה נסעתי לשם ביום שני, עם ראש המועצה, של מגידל שאמס וכל חברי האגודות, כדי כמו שדני אומר, להסתכל על הלבן של העיניים, לראות מה אפשר להציע להם ולראות, ולהגיד להם חברים, השנה היא שנה ... וגם

י. נבון:

יהיה להם מים לשתות אבל?

י. ליפשיץ - יו"ר: לשתות אין בעיה, כן. לשתות אין בעיה**ל. מלמן:**

הבעיה בצפון

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה, שנייה, מים לשתות יש בסדר? אנחנו מנסים, אנחנו לא**י. נבון:**

לא, סתם אני אגיד, יש פה קנקן מים אחד, ואנחנו ב...

י. ליפקין:

ואין מים

י. נבון:

ואין מים בחוץ, אנחנו עם הקנקן מים הזה, בואו נגיד שאין, ויש פה עציץ, עכשיו

מה אתה מעדיף, להשקות עם המים האלה את העציץ, או לשתות מים, אם

אנחנו פה תקועים חודש

י. ליפקין:

לא זה לא הדיון אבל.

י. נבון:

זה הדיון

י. ליפקין:

זה לא הדיון

י. נבון:

זה הדיון

י. ליפקין:

אמרו לך פה מים מהברז זה ברזל, עזוב זה ברזל, אף אחד לא נוגע פה. לא שמעת

פה אף אחד שאומר בואו נקצץ במים לשתייה, אין, זה לא הדיון בכלל.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, שנייה. עכשיו,

י. נבון:

לא, אתה מדבר על פגיעה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו מנסים לעשות חלוקת מחסור, בין הטבע, לבין החקלאות, לבין

הצרכנים שדני דיבר עליהם קודם, מנסים לעשות, זה הכי טוב. קודם כל זה

יוצא לשימוע, בניגוד לשימועים אחרים, על פי החוק זה שימוע של 60 יום בסדר,

אז יש לנו גם זמן

א. סלפנר:

זה כבר היסטורי, כי ההסדר המפורט זה הדבר הכי ותיק שקיים על פי חוק

המים, ובימים שלא היה אינטרנט ולא היה זה, המשמעות היא שאתה מפקיד

את העותק הפיזי, במשרדים השונים ברחבי הארץ

י. ליפשיץ - יו"ר: זה בחוק**א. סלפנר:** והחקלאים השונים יכולים לגשת ולעיין ולהגיב.**י. ליפשיץ - יו"ר:** יוצאים לשימוע של 60 יום**י. נבון:** חסכנו בזה 45 יום עכשיו.**י. ליפשיץ - יו"ר:** אז קודם כל נדע גם את הנתונים היותר מדויקים של השפיעות בנחלים.

אבל אני אומר לך על השולחן, יבואו אליך לקראת סוף השנה, יבואו אליך נושא

של עדכון התעריפים. עכשיו אני יכול בוא נגיד, תיאורטית, אפשר לפצות על

המחסור במרכאות, בוא נגיד, (לא ברור), אפשר לא לקצץ בחקלאות במרכאות

במרכז הארץ, למרות שהיינו שם, לקנות ב-10 שקלים קוב מים. עכשיו אני אבוא

אליך בינואר, בדצמבר, אני אגיד לך עכשיו תצטרך להעלות את התעריף ב-5%,

כי קנינו קוב מים ב-10 שקלים בשביל לתת לחקלאי, למכור לו אותו בשקל 60.

זה גם אחריות, אל תשכח. אנחנו צריכים למצוא פה כל הזמן את האיזונים,

ל. שחר: אבל במקרה הזה, התעריפים לא עולים במקרה הזה**י. ליפשיץ - יו"ר:** רק שנייה, שנייה, רגע עוד שנייה. בין הכסף לבין הצרכים השונים, לבין

הצרכים השונים של טבע וחקלאות. ברור לי שאנחנו רוצים לעזור לחקלאים, גם

אנחנו רוצים לעזור לחקלאים. לך אני אומר, בממשקי עבודה שלנו מולכם, אם

אנחנו בשנה הבאה נהיה בשנת בצורת, כרגע לקחנו 80%, זה התחזית של השירות המטאורולוגי, אבל זה ככה פחות או יותר, ממש ככה, כי אף אחד לא חזה את ה-50% של השנה, או אפילו פחות. אם שנה הבאה נהיה, אנחנו נצטרך לקצץ דרמטית את החקלאות. ולכן, שווה לחשוב, אני ... שווה שנשב כבר השנה ונחשוב אולי לקצץ כבר השנה בחקלאות, כי אין טעם לא לקצץ השנה, ולקצץ דרמטית בשנה הבאה. צריך לחשוב על זה, אני לא אומר, זה חלק מאיזה צוות חשיבה שהקמנו, צוות בצורת, שאנחנו יושבים על האופציות, כולל מה שקובי תיאר לפני כן, אולי קמפיין, כי באמת זה דבר מאוד, מאוד חריג, אבל צריכים לבחון כרגע את כל האופציות שיש, וזה באמת סוג של חלוקת המחסור. אין לנו מה לעשות בסדר, כי כמו שקובי אמר, מים בברזים אנחנו חייבים לוודא שיהיה. אנחנו לא נגיד לאנשים חברה לא לשתות מים. כן אולי נבוא ונגיד, חברה תחסכו ונעודד אותם כן, השקיית גינות, כמו שהיה בעבר.

י. נבון: מקלחות

י. ליפשיץ - יו"ר: לעודד אנשים, אתה לא יכול לבוא לבן אדם למדוד לו מקלחת בחוץ כן, אתה יכול להגיד לו בוא, נבקש ממך בוא ... רצית לשאול?

ל. מלמן: אני מוותר על זה בשלב הזה, תודה.

ר. עמיר: רגע פרוצדוראלית, אנחנו עכשיו מחליטים על יציאה לשימוע של 60 יום,

א. סלפנר: אתם גם לא רואים את מה שתהל אמרה, בגלל סמיכות הזמנים, ממש כבר את הנוסח שיוצא לשימוע, אלא את ההחלטות, שהתיקונים האלה יוטמעו בנוסח, והוא זה שיפורסם.

ר. עמיר: אני יכול כחבר מועצה לשמור את הפרורגטיבה להחליט נגד, אחרי שאנחנו נקבל את ה... את ה...

א. סלפנר: קודם כל אתה יכול להחליט איך שאתה חושב לנכון.

ר. עמיר: אוקי, בסדר גמור. אז אני כבר נותן ... שאני ממש, ממש מתנגד ל-ג', סליחה ל-ד'

על הסיפור הזה של גשר הפקק, אנחנו סבורים שלרדת ב-25% מהספיקה, שזרמת באופן קבוע בירדן ההררי, זה פשוט מכת מוות, בטח בחודשי הקיץ, אז כרגע אין לי בעיה שיוצאים עם זה לשימוע

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל נחזור, זה לגיטימי לחלוטין, בסדר גמור.

י. נבון: לא הבנתי את הטכניקה, הוא יכול עכשיו להתנגד ואחר כך להצביע בעד?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול מה שאתה רוצה,

א. סלפנר: הוא יכול להתנגד גם עכשיו וגם אחר כך, הוא יכול להגיד, אני מוכן לצורך העניין

מ. גראזי: עכשיו יוצאים על הפרוצדורה

א. סלפנר: אני מוכן לשימוע

י. ליפשיץ - יו"ר: קובי,

י. נבון: על אותה החלטה?

א. סלפנר: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: המועצה, הפרוצדורה היא שאתה מקבל החלטה פה, הרוב המוחלט של הדברים, כמו שאתה רואה גם בסדר יום, אנחנו יוצאים לשימוע, כדי לקבל את עמדות הציבור, כשהציבור זה דוגמא חקלאים, זה משרד להגנת הסביבה, וצרכנים, כל, הגברת כהן מחדרה, יכולים להגיד, ואז חוזרים לפה, מציגים לכם את העמדות שהתקבלו, לפעמים זה יותר...

י. נבון: הבנתי, ואז יש החלטה

י. ליפשיץ - יו"ר: מציגים את ההמלצה שלנו

א. סלפנר: שהיא הסופית,

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, היא הסופית.

י. נבון: מה שאנחנו מפרסמים, זה בעצם החלטה לשימוע.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, בדיוק

א. סלפנר:

כן, אבל אתה מטבע הדברים שאתה מפרסם,

י. נבון:

שיהיה רק מקצה שיפורים כרגע

א. סלפנר:

ברור, אבל קובי זה חשוב להגיד גם, שכשאתה יוצא לשימוע, אתה מתווה

לציבור, מה המועצה חושבת שהיא רוצה לקבל בהחלטה. זה לא איזשהו .. כללי

כזה של אני לא יודעת.

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר הכל, נגיד אם אתה יוצא פה עם 0.8, לא תחזור אחר כך עם 1.4, סתם

דוגמא בסדר! לכן רני אומר, זה מאוד, מאוד מטריד אותי הדבר הזה ואני מבין

אותו לחלוטין, זה לא חלמנו להגיע למצב הזה, אבל זה המצב בסדר, אז רני

אומר תשמעו, עכשיו זה יוצא לשימוע, אבל חד משמעית אם סעיף ד' חוזר כמו

שהוא, אני מתנגד לסעיף ד'.

ר. עמיר:

אני מכיר את זה, מבחינתי שמאוד יכול להיות שבמהלך השימוע, יבואו גופים

ויגידו דבר אחר ממה שאני חושב.

י. נבון:

(לא ברור).

ר. עמיר:

סליחה?

י. נבון:

ומה פחות, ב-1 אתה

עו"ד א. סלונים: 1.3 זה ה...**י. נבון:**

אבל יש פה עכשיו כרגע ממוצע של 1 לא?

עו"ד א. סלונים: לא, 0.8**א. סלפנר:**

שהיא מאפשרת לפי מה שדני המליץ, לשמור על ההקצאה החקלאית

עו"ד א. סלונים: הקצאה חקלאית. המשמעות היא שאם יעשו את זה 1.3, צריך להפחית את

ההקצאה החקלאית, זה הטרייד אוף.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר. אז מה שאנחנו עושים עכשיו, אנחנו תיכף ... א נחנו מעלים את זה

להצבעה, יהיה שימוע, כמו שאמרנו זה שימוע של 60 יום, נחזור לפה ביוני, נכון?

א. סלפנר:

60 יום פלוס הזמן שצריך ...

י. ליפשיץ - יו"ר: פלוס הזמן שלוקח לעבד.

ל. שחר: אפשר לעבור על חלק מהם ולהסביר לנו

א. סלפנר: כן, כמובן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן. דני אתה רוצה להסביר?

ד. גרינוולד: כן, אני אסביר בסעיף א'. הקבול, שזה אזור, שזה חקלאות מיוחדת שחשוב לנו

שהקרקע תהיה רטובה, גם מסיבות חקלאיות, וגם מסיבות סביבתיות של אבק ושריפות, וגם לשמירה על הכנרת. הוא לא אמור לקבל תוספות לפי מדד הגשם, אך מאחר שהשקו כל החורף, ואנחנו יודעים שכמויות המים שמה קטנות, אנחנו מציעים לשנות ולהוסיף להם עוד 100 קוב לדונם, שזה 2.87 מלמ"ק, שיאפשר להם, שמותר להם להשקות, אך ורק בתקופת הסתיו ותחילת החורף, במידה ויהיה בזה צורך.

ל. שחר: אז למה אני צריך להחליט על זה עכשיו, אם אתם מדברים על חודש אוקטובר,

למה אני צריך עכשיו להחליט על זה?

ד. גרינוולד: כי כרגע הכמות שיש להם, הם מחלקים את זה לתקופת ההשקיה, ואם אנחנו

לא עושים את זה, אנחנו דורשים שמה מכל החקלאים לא להשתמש ב-600 קוב לדונם שהם השתמשו, אלא לשמור איזושהי כמות לסתיו, כי הם מחויבים להשקות כל זמן שאין גשם. אז אם אני לא עושה את זה

ל. שחר: אבל למה מוסיפים, לא לקחנו בחשבון, למה צריך להוסיף, גם בגלל הבצורת?

ד. גרינוולד: כן, אני אומר. בשנה רגילה, 600 קוב שבה מתחילים להשקות נניח באפריל

ומסיימים להשקות באוקטובר, ה-600 קוב זה די והותר. הם לא צריכים יותר ולא, והכל בסדר. אבל בגלל שהשנה השקו הרבה מאוד בפברואר ומרץ בגלל שלא היה כסף, אז בעצם הכמות שנשאר להם ליתרת השנה היא קטנה. עכשיו אני מחייב אותם, אמנת הקבול מחייבת אותם להשקות כל השנה ולכן אם אני לא נותן את הכמות הזאת, הם צריכים לשמור בין 50 ל-100 קוב לרבעון

האחרון, שאו שהם ישתמשו בהם, או שהם לא ישתמשו בהם, תלוי בגשם. כרגע אני בעצם מאפשר להם לא לשמור את הרזרבה. הם יכולים להשתמש בכל הכמות

מ. גראזי: אז למה לא נאפשר סמכות ... שאם הם לא צריכים אז יהיה אפשר לעשות עם זה

משהו, כי אם לא צריך מה תעשה, תחזור?

ד. גרינוולד: אם הם לא צריכים הם לא

מ. גראזי: הם לא משקים?

ד. גרינוולד: הם לא משקים

מ. גראזי: אבל אתה לא תרצה להפנות את זה כאילו

ע. מור: אתה יכול להעביר את זה למישהו אחר?

ד. גרינוולד: באוקטובר כבר אין

ל. שחר: הפסדנו את המים

מ. גראזי: מה הברירה מחדל? לא, לא הפסדת את המים, זה הלך למשהו, רק שלא החלטת

לגביו.

ד. גרינוולד: שנייה, רגע. אם הם לא צורכים את זה, זה זורם בנחל, ורני עמיר מקבל אותו, או

שזה מגיע ל...

מ. גראזי: לא, אבל אתה לא יודע, בברירה מחדל, כאילו זה זורם נכון? יכול לבוא, נראה

לי

ד. גרינוולד: אתם מציעים, אתם מציעים שמנהל רשות המים יהיה רשאי

מ. גראזי: לא משנה, או שתהיה איזה חלוקה שאתה קובע אותה מראש.

ד. גרינוולד: לא הבנתי.

מ. גראזי: אם נניח לא

י. נבון: זה באפר, זה באפר

מ. גראזי: זה באפר נכון. נניח שלא השתמשת בבאפר הזה, יש ברירה מחדל שזה זורם

לסביבה?

ד. גרינוולד:

כן.

ז. אחיפז:

לכנרת.

מ. גראזי:

אז יכול להיות שהיית רוצה להפנות את זה למשהו אחר?

ז. אחיפז:

למה, לגידול רגיל?

מ. גראזי:

כן, נגיד. אני לא יודע, אני לא חקלאי

ד. גרינוולד:

הם חייבים וודאות, הם חייבים וודאות, כדי לא לשריין מים ...

מ. גראזי:

אני אומר כן, את זה תיתן להם, אני רק אומר במידה והם לא משתמשים

ד. גרינוולד:

(לא ברור)

ז. אחיפז:

קודם כל זה לא עונה להתחיל גידול.

י. נבון:

כל סעיף אתה רואה (לא ברור)

מ. גראזי:

לא, נראה לי שבכל סעיף משתמשים, כאילו החקלאים משתמשים בכל כמות.

בסדר.

ד. גרינוולד:

אוקי. סעיפים ב', ג' ו-ד' אני מסביר אותם ב יחד. סעיפים ב', ג', ו-ד', הם

מגבלות שמוטלות של ההפקה שמותר לעשות הפקה לחקלאות, חייבים להשאיר

כמות מסוימת בנחל, כדי לנחל מסיבות, גם אקולוגיות וגם שאר השימושים,

בשל הספיקה המאוד נמוכה שנכנסת ל נחלים, אנחנו רוצים להפחית את

הכמויות האלה, בשיעורים שיש פה, בפרשל גדול שזה חלק, זה נקודה שנמצאת

ליד

א. סלפנר:

כן, זאבי הציג על המפה.

ד. גרינוולד:

ליד ... אז נוריד מ-1.2 ל-1, וגשר הפקק בחורף, זה יורד מ-2.5 ל-1.5 ובגשר

הפקק בקיץ, נוריד מ-1.3, ל-0.8. ההפחתות האלה להערכתנו, הם יוצרות איזון

כזה, שמצד הנזק לטבע, לא יהיה נזק בלתי הפיך ומצד שני, החקלאים יצליחו

להפיק את ה-57, כי זה הכמות המוקטנת שאיתה יש להם השנה. שאלות? אוקי?

ר. עמיר: אני רק חוזר על מה שאמרתי קודם, לאור חשיבות העניין, סעיף ד' הוא בעייתי מאוד. רוב החבריה שלנו סבורים ברמה גבוהה של וודאות, שזה יכול להוות קטסטרופה לירדן ההררי, לכל החלק הדרומי, זה בעצם חצי מהירדן, כמו שאנחנו מכירים אותו, מאזור הגבול הצפוני ועד הכנרת, יכול לקבל מכת מוות.

ע. מור: כמה זה, ביחס לספיקה הרגילה?

ד. גרינוולד: אני אגיד שהיינו בערכים כאלה בעבר, אבל ... זה גרם לנזק חמור.

י. ליפשיץ - יו"ר: דני מה שכן החזרה לשימוע, אנחנו צריכים לחזור עם ההשפעה על

החקלאות, אם נגיד שזה לא 0.8 אלא 1, כמה זה מתאים לחקלאות ...

ד. גרינוולד: נכון, אבל אז להקטין לחקלאות אני צריך לצאת לעוד שימוע של 60 יום.

ח. טובי: לא, לא ממש לא, ממש לא.

ד. גרינוולד: רגע

עו"ד ת. ברנדס: כרגע אנחנו לא מציעים שמה החלטה, אבל אם

ח. טובי: זו המשמעות אבל,

עו"ד א. סלונים: אבל ההפחתה היא לא בהסדר המפורט

עו"ד ת. ברנדס: מה?

עו"ד א. סלונים: ההפחתה היא בהסדר המפורט?

ד. גרינוולד: לא, אם אנחנו נחליט שנשארים ב-2.5 ו-1.3 ואז אנחנו נבוא ונגיד חברים, אבל

בתנאים האלה יש קושי להפיק את ה-57.

ל. מלמן: אני רוצה להגיד שוב את מה שיובל אמר בסדר? בתנאים הנוכחיים שמדברים

עליהם, שאם אני זכרתי נכון, זה בערך 24 מיליון קוב קיצוץ, אנחנו הולכים

להרוג את כל גידולי השדה בצפון, ולקצץ 20 עד 30% אוקי, קיצוץ חזק, עד

עקירה של עיקר המטעים, לא יהיו תפוחים, לא יהיו דובדבנים שנים בסדר?

ד. גרינוולד: לא

ל. שחר: מה בעקבות ההחלטה הזאת?

ל. מלמן: לא, לא, לא. חבריה אתם צריכים רגע להבין את המשמעות של ההחלטות בסדר?
כל 0.2 מ"ק פה, זה משמעותי בסדר? זה אלפי, זה עשרות אלפי דונמים של
מטעים חבריה,
(מדברים יחד, לא ברור).

ל. מלמן: פשוט חשוב לי להסביר פה,

י. ליפשיץ - יו"ר: אומר לך רני, אם לא תשים את ה-25% אתה הורג את הירדן ההררי

ל. מלמן: בוודאי, אבל אני

י. ליפשיץ - יו"ר: מה יותר חשוב לנו,

ל. מלמן: אבל צריך להבין שלאנשים לא יהיה אוכל בסדר? יש גידולים שהמחיר 30 40

שקל לקילו חבריה, לא רק

ל. צלאל: דובדבנים זה לא מאכל

ל. מלמן: לא רק דובדבנים, צריך פה להבין את המשמעות.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. מלמן: חבריה זה לא רק זה, זה עניין של גידולים, של אוכל לפרות, זה עניין של עגבניות,

זה עניין של הרבה מאוד גידולים, שהמחיר יעמיר,

ל. שחר: רגע, תנו לו לדבר.

ל. מלמן: זה פגיעה במחיר מטרה של חלב, זה פגיעה בחברות כמו סנפרוסט וירקות

י. ליפשיץ - יו"ר: לביא הכל בסדר,

ל. מלמן: לא, כי כשהאדון פה מדבר על יש לי קנקן של מים, או שאני אייבא מחו"ל, אתם

לא מבינים, זה דיון שאני מתנצל, כשאומרים דבר כזה, אתה לא מבין את

המשמעות ובא לפה ראש מינהל ביטחון המזון ואומר חבריה, אי אפשר לייבא

מצד שני, אתם לא מקשיבים למה שהוא אומר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לביא אנחנו עוד לא מחליטים

ל. מלמן: לא, אבל הטענה

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו לא בהחלטות,

ל. מלמן: שאנחנו נישאר ב-1.3, אוקי אז אנחנו נקצץ לחקלאות

י. ליפשיץ - יו"ר: לביא ברור, הנקודה ברורה ותאמין לי

ל. מלמן: זה לא ברור לאדון פה והוא בעל זכות הצבעה בסדר? אז אני ברשותכם, חשוב לי

להבהיר את הנקודה פה

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר

ל. מלמן: צריך להבין את ההשפעה.

י. נבון: לא, אני עכשיו צריך לתמוך בך או בו, זה הכל. זה או הוא או אתה.

מ. גראזי: שניהם נפגעים, השאלה מי נפגע יותר.

ל. מלמן: נכון, שנינו נפגעים, השאלה מי נפגע יותר.

ד. גרינוולד: השאלה היא נקודת האיזון

ל. מלמן: הייתה פה טענה שגם הגענו ל-0.8 וצריך ... ולא בטוח שהייתה פגיעה

משמעותית. זה קרה יותר מפעם אחת.

עו"ד א. סלונים: רק להבין, אם אנחנו בסופו של דבר מחליטים לא לקדם את ההסדר המפורט

בסעיפים ד' למשל, המשמעות היא שאנחנו צריכים לתקן את ההסדר המפורט

בסעיפים אחרים?

עו"ד ת. ברנדס: לא, אנחנו לא יכולים לעמוד במצב שאנחנו מוציאים מסמכי רישוי, שהם לא ברי

מימוש. בשביל לא לתקן ולהישאר עם ה-57 מיליון קוב שיש לגליל העליון,

בהשוואה לזה של הקבול, צריך להבין אם זה בר מימוש.

עו"ד א. סלונים: לא אין בעיה

עו"ד ת. ברנדס: עכשיו, לכן

עו"ד א. סלונים: אני אסביר מה השאלה שלי. נניח שחזרנו ביוני, ובסופו של דבר המועצה

הצביעה לא על 0.8, היא הצביעה על 1.1

א. סלפנר: ובמקום 57

עו"ד א. סלוניס: ואז במקום 57, אנחנו 50 זה אומר שאנחנו צריכים לתקן את הרישוי

א. סלפנר: נכון

עו"ד א. סלוניס: אבל לא את ההסדר המפורט

א. סלפנר: נכון

עו"ד ת. ברנדס: תראה, ההסדר המפורט מדבר על ... אבל אם הפערים יהיו מאוד גדולים, זה לא מקיף ולכן, מה שאני מציעה,

עו"ד א. סלוניס: בדברי ההסבר מצוין את זה.

עו"ד ת. ברנדס: שככל שיהיו שינויים, הם עשויים להשפיע על הכמויות, שכרגע רשומות לטובת החקלאים והדברים צריכים להתברר במהלך השימוע ולהזמין את כולם לדבר, זה לא פשוט

עו"ד א. סלוניס: בסדר גמור. אנחנו נציין את זה במסגרת דברי ההסבר, ככה שמה שלא תהיה ההחלטה בכל הטווח הזה, יהיה ONE SHOT של השימוע, שאחריו תתקבל כאן החלטה, ובהתאם לה הם יפעלו. בין אם המשמעות היא בסופו של דבר, שיקצו בהקצאות לחקלאות, ובין אם המשמעות היא שהם יפחיתו את הזרימות מהנחלים. בסדר? יופי.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה רק יציאה לשימוע בכל מקרה בסדר, ולכן חשוב לנו לשימוע את כל העמדות החקלאים והכל.

י. ליפקין: מה שאני גם אמרתי לה, זה שבתחושות שלי, בדברים שאני מתנהל איתם בעבר, זה שהולכים על אירוע כזה שמחליטים, באמת זה אירוע משמעותי, זה לא עוד איזשהו, זה לא עוד איזשהו מסמך שאנחנו מחליטים, אנחנו יושבים פה, שעה, שעתיים וחמש, אתם כותבים את זה הבוקר, אנחנו מקבלים, צריכים לקבל החלטה היום, להצביע היום, אני חושב שזה חשוב מידי, אני חושב שצריכים לתת פה לאנשים רגע להבין את המשמעויות, בכל החלטה, כל אפס נקודה משהו מיליון קוב, על, אפילו להתכנס פה עוד יומיים, לתת לאנשים יומיים רגע להבין

את המשמעויות הנגזרות של זה, כי כשאני אומר משהו והוא אומר משהו

ל. שחר: להציג לנו

י. ליפקין: אז חשוב שאנשים יבינו את הנגזרות של זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: הבעיה שלנו בשימוע הזה, עידו שנייה. הבעיה שלנו בשימוע הזה, שזה

שימוע הכי ארוך שיש, לפי החוק הוא 60 יום

י. ליפקין: יומיים לא יתקנו ולא יתקנו אותך, יומיים, שלושה, ארבעה, זה לא מה

שיהרוס פה את הדבר ולדעת, זה שהוא אומר את המשפט שהוא אומר, יכול

להיות שהוא צודק אגב, ואני אומר מה שאני אומר אולי אני צודק

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שיוצא לשימוע, יובל זה מה שיוצא לשימוע. זה בדיוק לקבל את

העמדות של האנשים

י. ליפקין: אוקי

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר, יבוא יגיד, רני ילך הביתה

ר. עמיר: אני חושב כמוד

עו"ד א. סלונים: השימוע הזה זה הטוב ביותר, אתה דרך אגב, אתה מקבל את הטוב ביותר

שאתה יכול מבחינת החקלאות

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, הוא לא.

ל. שחר: אבל זה לא בטוח, לפי מה שתהל, אני מבין לפחות מהשיח פה, שאי אפשר

פתאום יהיה, רני לא יוכל פתאום לשנות את ה...

עו"ד א. סלונים: אז כן,

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

עו"ד א. סלונים: מה שאנחנו מנסים

ל. שחר: אז תמיד היא יכולה לעשות הכל המועצה, אבל היא אומרת שזה, איך היא

הגדירה,

עו"ד ת. ברנדס: לא אני אומרת, לא אני אדייק.

עו"ד א. סלונים: לא, אז זה מה שאני אמרתי לפני כן, שאנחנו נכתוב את זה בדברי ההסבר באופן כזה שיהיה ברור, שכל החלטה ... של בין 0.8 שעם זה יוצאים לשימוע, לבין המצב שנמצא היום, שזה 1.3, היא אפשרית, וההשפעה שלה, אנחנו גם נציין את זה בדברי ההסבר מה ההשפעה שלה

ל. שחר: ועדיין כמה אני רוצה

עו"ד א. סלונים: אנחנו נסביר, אנחנו נסביר. נסביר מה ההשפעה שלה על החקלאים, נאפשר לכולם להשמיע את עמדתם בנושא הזה ובסופו של דבר, המועצה תוכל לקבל החלטה, בכל הטווח הזה, בין ה-0.8 ל-1.3 ולכן אין מניעה לצאת עכשיו, יהיה את המספיק זמן, גם כדי שכל אחד יבוא ויעשה חושבים עם עצמו, גם לקבל את העמדות של כל גורמי העניין

ר. עמיר: זה מאוד חשוב

עו"ד א. סלונים: שזה בעצם הדבר הכי חשוב

א. סלפנר: ובוודאי לקיים דיונים גם

עו"ד א. סלונים: בסדר, אז זה הרעיון כאן, צריך להבין שהעניין הזה של השימוע הארוך, של 60 ימים

מ. גראזי: ותגיד טכנית, אתה לא יכול להגיד בשביל לאפשר את הגמישות למועצה, שכבר עכשיו תגיד, שבמידה ויהיה שינוי ש...

א. סלפנר: כן, זה בדברי ההסבר,

מ. גראזי: לעשות אותו יותר קצר, כאילו אם תידרש

עו"ד א. סלונים: אה לא, לצערי זה משהו שהוא לא נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: איך, צריך 60 יום

א. סלפנר: זה תיקון 32.

מ. גראזי: כן, אבל לא אני אומר שאם תגיע לאיזה מסקנה, כמו איזה אירוע שלא חשבת

עליו ותצטרך לצאת עוד פעם לשימוע, כי לא תהיה בטווח הזה

עו"ד א. סלונים: לא,

א. סלפנר: לא, לא בשביל זה אנחנו נשקף

עו"ד א. סלונים: זה לא יקרה משה,

מ. גראזי: גם אם תהיה למטה מ-0.8?

עו"ד א. סלונים: אנחנו נדאג, כן, אנחנו נדאג שזה לא יקרה. אתה לא צריך מלמטה מ-0.8, כי 0.8

מסדר לך את כל ההקצאה. לקחנו את הטווח

מ. גראזי: טוב בסדר.

י. נבון: אגב השימוע, אלה שיושבים פה יכולים ל... כאילו המשרדים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא זה לא שימוע פרונטאלי, זה שימוע בכתב.

א. סלפנר: לא רגע, המשרדי ממשלה מביעים את עמדתם המקצועית, בלי קשר (לא ברור),

הם לא צריכים להגיש עמדה כאילו הם ציבור. לצורך העניין, אם רני ירצה

להגיש לנו איזושהי עבודה, או אפילו להציג בישיבה את ההשפעה על בתי גידול

ספציפיים, ברמת הנזק הפיך בלתי הפיך, או מה זה אומר וכנ"ל במשרד

החקלאות, להגיד האם מטעים

י. נבון: כן, כן, הם יכולים להגיב לשימוע מה זה משנה

א. סלפנר: הם יכולים להגיב בכל הזמן הזה, מתי שהם רוצים. בלי קשר לזה

עו"ד א. סלונים: יש להם מה שנקרא ...

י. נבון: כן. זכות עודפת אפילו

א. סלפנר: הם לא הציבור, כן.

י. נבון: אוקי. אז אתם יכולים גם להגיב אגב בזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: עברנו על כל הסעיפים,

ד. גרינוולד: לא עברנו על כל הסעיפים, הגענו ל-ה', הגענו ל-ה'. ה' זה אומר שבגולן, מתוך

הסך מקורות מים שלהם, יש להם כמות שמוגדרת בהסדר המפורט כמים

עיליים, במקור הסעיף הזה נועד כדי שלא ינצלו ניצול יתר של המים העיליים,

שייקחו גם מהכנרת וייקחו גם מקידוחים, ולא ייבשו גם את המעינות. בשל המצב, אנחנו מציעים להוריד את זה ל-5.5, כי פשוט אין יותר. איך נחלק את זה בגולן

א. סלפנר: זה היה 9 נכון?

ד. גרינוולד: זה היה 9,

מ. גראזי: אבל אתה מוריד להם את הסך הכל, או שהם יקבלו את זה ממקורות אחרים, כי אמרת הרגע

ד. גרינוולד: אני לא מוסיף להם ממקורות אחרים, כי גם את המקורות האחרים הם מפקים כל מה שהם יכולים. איך לחלק את המחסור הזה בתוך הגולן גיאוגרפית, דעו לכם שאנחנו צריכים לנהל והדבר האחרון שהוא דווקא נקודת אור, זה סעיף ו', מאחר שהבנו את הכיוון שאליו אנחנו הולכים, אנחנו כבר הנחינו את ספקי המים באזור, אם לאגור בחורף כל מה שהם יכולים לאגור, הצליחו לאגור 3.5 מלמ"ק שאי אפשר לספק אותם לחקלאות, כי אין תשתיות לספק לחקלאות, אבל כן אפשר להזרים אותם לנחל ולשפר את מצב הנחל, זה גם מטיב את הנחל, גם מאפשר הפקה מתוך הנחל, כדי שזה לא ייחשב להם כחלק מההקצאה החקלאית, כחלק מה-57, אנחנו רוצים להגדיר אותו כמים לטבע, ואז זה מאפשר, תפסנו אותו מהטבע, החזרנו אותו לטבע, ורגולטורית זה עושה לנו שכל.

מ. גראזי: למתי החיבור למערכת הארצית האזור הזה מתוכנן?

י. ליפשיץ - יו"ר: מתוכנן, יש חיבור לקצרין (לא ברור). משה תוך שלוש שנים בעזרת השם.

י. נבון: טווח קצר.

ד. גרינוולד: חיבור מוגבל.

י. ליפשיץ - יו"ר: תוך שלוש שנים. מקורות כבר עובדת על התכנון, הוא היה תקוע בגלל המלחמה, כי לא יכלו לתכנן, אבל עכשיו הם כבר ברמת התכנון (לא ברור).

בסדר זהו.

א. סלפנר:

אנחנו רק נוסיף אולי, רק כדי שזה יהיה פשוט רשום בפרוטוקול, (לא ברור), שדברי ההסבר לתיקון הכללים יבטאו את הנימוקים לשיקולים של המאזן וחלוקת המחסור, למחזירים השונים בעלי הקצאה לפי ההסדר המפורט, שיהיה ברור מה קורה אם לא. זהו. אז אנחנו מבקשים מכם לאשר, לתקן את כללי המים בהסדר המפורט, (לא ברור) 2024, כך שיכללו את התיקונים הבאים, עם התוספת שאמרנו לגבי (לא ברור). מי בעד?

ר. עמיר: זה ברור, רק שנייה

א. סלפנר: כן

ר. עמיר: זה ברור שהשימוע הוא 60 יום?

א. סלפנר: זה ברור מתוקף

עו"ד א. סלונים: כן.

א. סלפנר:

מי בעד? ארבעה בעד. בואו נגיד שזה לא החלטה שיש משמעות לפצל את ההצבעה סעיף, סעיף ואז לסכום אותה, אז כאילו זה בסדר שתגיד שאתה נגד או נמנע, ואנחנו נספור,

י. נבון: לא, לסעיף ספציפי הוא יכול

א. סלפנר: אתה רוצה להפריד את ההצבעה? התוצאה תהיה בסוף לפי הרוב, לכלל

ההחלטה כמובן.

י. נבון: לא הוא יכול להגיד, נגיד עד (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שאתה רוצה, תוכל להצביע נגד הסעיף הזה, נגד ה...

י. נבון: כמו שהוא אמר, אני נגד

ר. עמיר: אני לא הצבעתי. אני הצבעתי בעד על הכל, תחת

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר:

חברים שניונת, תנו לנו להשלים את ההצבעה, אני רק אשאל אתכם חברים, כי

כמו שאמרנו, פרוטוקול החלטות לא ראיתם בפתיח הזה אז אני אגיד, ל מועצה יש בעצם שני פרוטוקולים. יש פרוטוקול החלטות שכולל, פחות או יותר, נוכחים וסדר יום וההחלטה כפי שהיא מוקראת ותוצאות של ההצבעות, ואם יש איזושהי אמירה מאוד, מאוד חשובה, שמשפיעה על נוסח ההחלטה, אז אנחנו מכניסים אותה בפתיח. היא לא כוללת לא את הדיון, ולא את המייל, בשביל זה יש את הסטנוגרמה ושם נשמר הכל. אם יש חבר מועצה שרוצה להגיד, אני בסוף לצורך העניין, מצביעה בעד או נגד, אבל ההערה שאמרתי כרגע, חשוב לי שתישאר גם בפרוטוקול ההחלטות, תגידו ואני אשאיר אותה.

ר. עמיר: אני אומר.

א. סלפנר: בסדר גמור. גם אתה אוקי?

י. נבון: אבל הפוך.

י. ליפקין: הייתי ברור אני חושב לא?

(מדברים יחד, לא ברור).

י. נבון: כאמירה כללית, באותו מה שנקרא, חדש לי, אני חושב שאמרתי לך את זה בפגישת ההיכרות, התחושה שלי היא, שעל פני הזמן, לפי מה שאני קורא ואני מתעניין בדברים האלה, יש לי איזה אפליקציה שאני בודק בעצמי את כמות הגשם וזה, כי אמרתם שבחולתה הולך שמה (לא ברור), אומר ירד היום זה, וזה, הוא הכי מודאג שם בזה, רק שהם לא מגדלים, מי שמגדל זה אחרים בכלל, הם רק משכירים את השטחים שלהם, בכל מקרה, התחושה שלי היא, שזה גם אתם יכולים לראות את זה לפי גרפים עשרים שנה אחרונות, עשרים ומשהו שנים, שזה ילך ויחמיר. זה אומר שצריך, רשות המים צריכה להיערך זאת אומרת, בתוכנית לא חומש, בתוכנית ...

י. ליפשיץ - יו"ר: הרמת לנו להנחתה.

א. סלפנר: ממש...

מ. גראזי:

זה השוק היחיד במדינה...

י. נבון:

ולשנות הכל מהקצה לקצה

א. סלפנר:

קובי, קובי רק ברשותך, בואו שניונת רק נשלים את ההצבעה על הסעיף הזה, כי ככה

י. נבון:

לא, לא סיימנו?

א. סלפנר:

לא, לא. כי היה לנו ארבעה בעד, אבל בעצם יובל שנייה תיקן את העניין. אנחנו נרשום את הערה שלך כמו רני, אז בעצם אנחנו במצב של חמישה בעד נכון? אתה מצביע בעד. חמישה בעד, מי נגד? ליאור נגד, אז ההחלטה התקבלה

ל. שחר:

... שקיבלתי אותה רק הבוקר, ולא הספקתי ...

י. נבון:

אני לא נגד, בדרך כלל נמנעים במקרה הזה, אבל בסדר.

א. סלפנר:

בחירתו שלו, אנחנו רושמים חמישה בעד

ל. שחר:

תודה שאתה מסביר לי קובי.

ר. עמיר:

סוברני להחליט.

א. סלפנר:

מי נגד? התקבל ברוב קולות

ל. שחר:

ועוד פעם אני רוצה לנמק את זה, בזה שההחלטה בעצם התקבלה רק היום, מבחינתי אני לא מצליח להבין מספיק את המשמעויות, וזה נראה לי שזה יכול להוות פגיעה בחקלאים

י. ליפשיץ - יו"ר:

ליאור אם תרצה עד ההצבעה בחזרה לשימוע

י. נבון:

ההחלטה יותר נכון לא התקבלה, ההחלטה הוצגה היום.

י. ליפשיץ - יו"ר:

אם תרצה לשימוע עוד דברים, נזמין אותך לשבת עם זאבי, כשהוא חוזר ממילואים, הוא נמצא פה פחות או יותר יומיים וחצי בשבוע, אבל הוא יהיה לרשותך, דני, כל מי שאתה רוצה יהיה לרשותך, כדי שנחזור מההצבעה שתוכל להצביע, בלב שלם, לכאן או לכאן, לא משנה.

ל. שחר:

כשנחזור כבר לגמרי יהיה את ההתייחסויות לשימוע

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אבל לא משנה, אבל היום אין לך ... אני אומר מידע מאיתנו, לא היית מקבל עד עוד 60 יום, אלא אם כן תבקש. ולכן אני אומר לך, אם אתה צריך עוד מידע מאיתנו, כי לא יכולתי לתת לך עוד מידע היום, אנחנו פה שלוש שעות על הדיון על הסעיף הזה הבודד, אין לי עוד מה לתת לך. אם אתה עדיין מרגיש שאתה רוצה עוד נתונים, עד החזרה משימוע, כי בשימוע מה שיתווסף לך, זה ההתייחסויות של החקלאים והסביבתיים וכולם. אתה צריך עוד מאיתנו, נזמין אותך לשבת עם זאבי ודני, בשביל לעשות את הרחבות בסדר?

ל. שחר: בסדר גמור.

ל. מלמן: מצד משרד החקלאות, אנחנו גם נשמח להסביר את המשמעות, לא רק לחקלאות, אלא למחיר לצרכן, אלא למזון שיש. כמה שצריך, אנחנו הכנו גם את עבודת המטה בנושא.

א. סלפנר: כמה שיותר מוקדם תגיע, ככה היא תעזור לנו גם לגבש המלצות למועצה, לאחר החזרה משימוע בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור.

א. סלפנר: טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: יופי תודה לכם, ותודה לצוות המקצועי, שבאמת עבד פה, מי שהיה בוועדת תפעול, באמת ראה פה את העבודה הסופר מקצועית, שיש פה לאגפים השונים ברשות המים, באמת אין דברים כאלה, קובי לשאלתך, רק אני אשלים. אנחנו עכשיו עושים תוכנית אב למשק המים לשנת 2075, כמו שמשה אמר, אין (לא ברור), אין משק ... בארץ שמתכנן לטווח זמן כזה רחוק, יש לנו תוכנית מסודרת כאן מתקני התפלה להקים בכל שנה כמה זה, באמת שיובא למועצה להצגה ואישור בסדר? אנחנו קווים עד סוף הרבעון. עד סוף הרבעון, לאחר מכן אנחנו נציג את זה לשר, השר אני מקווה שהוא יגיש את זה אחר כך לממשלה, כי התוכנית הזאת (לא ברור), כי באמת עבודה סופר מקצועית. זהו. אנחנו עוברים

לסעיף 2,

י. נבון:

נראה גם אגב שהוא יגיש את זה יותר מאוחר, בסוף הרבעון הבא.

א. סלפנר:

ניר אתה רוצה להתכונן?

י. נבון:

שיגישו את המחסור של המים ואת הקטסטרופה, אז אנשים מהממשלה

תתעשת מהר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא בקיץ ירגישו.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר:

אתה יכול לשבת אולי ליד שגיאה ואז ככה תוכל לשלוט על ...

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור) בעיקר לקובי ויובל, כי השאר מכירים את זה, זה נדון כאן כמה

פעמים. יש לנו, יש לנו אחד האתגרים הכי גדולים שלנו במשק המים, אחד

האתגרים הכי גדולים שלנו במשק המים, זה נושא הטיפול בביוב. אנחנו סביב

זה משקיעים המון, המון, המון מאמצים, כדי לקדם הקמת מט"שים שכרגע אין

לך מט"ש, יש לך חסם ביוב, אתה לא יכול לבנות שמה בלי מט"ש. יש לנו, גם

כאן יש לנו תוכנית אב שתוכן לשנת 2050, שמדברת על מפת המט"שים במדינת

ישראל. חלק מסט הפתרונות שאנחנו מביאים, זה מתן אפשרות לחברות ביוב

לקום ולקבל רישיון במרחב מסוים ולהיות אחראי על כל הביוב. אני טיפה

מרחיב. היום יש לנו, הגופים שמטפלים בביוב, נחלקים לשניים. אפילו שלושה.

קודם כל יש לך תאגידים, שיש להם מט"שים, הנה דוגמא תאגיד מעיינות

הדרום, מספק לירוחם, דימונה, מצפה רמון וערד, יש לו ארבעה מט"שים.

מט"ש לכל עיר. רוב הערים במרכז הארץ, ראשון, רמת גן, גבעתיים, בני ברק, כל

האזורים האלה, מעבירים את הביוב שלהם לשפד"ן. הם מתפעלים את

המט"שים. המט"ש הוא בעלות האיגודן, הם מתפעלים אותו. איגוד ערים לביוב

דן. יש מועצות אזוריות שמפעילות מט"שים כן, זה מט"שים הרבה יותר קטנים

בדרך כלל, וזהו, אלה מפעלים את המט"שים.

י. נבון: יש גם איגוד ערים ..

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, זה שישה איגודי ערים נכון. במסגרת הרצון ליצור התמחות ובאמת

לקשר (לא ברור) שיש לנו היום בטיפול בביוב, חילקנו את הארץ ל-, זאבי אחד

עשרה או שלוש עשרה אזורים? אחד עשרה?

ז. אחיפז: לא, שלוש עשרה.

י. ליפשיץ - יו"ר: שלושה עשר אזורים, שבהם מצפון עד דרום, שבהם אנחנו מאפשרים לגוף

אחד לבוא אלינו, למועצה בעצם, ולבקש רישיון להיות חברת ביוב. דהיינו זה

חברה שתעסוק רק בביוב. דוגמא, אם איגוד ערים איילון יבוא מחר, אנחנו

צריכים לפרסם את זה לשימוע וכו', המפה יצאה ואושרה. המפה יצאה ואושרה.

ואנחנו עכשיו בתהליכים של לתת רישיון לחברת ביוב אחת, באזור כרמיאל,

באזור הנגב

עו"ד נ. וילנר: בכל מרחב מקסימום חברה אחת.

י. ליפשיץ - יו"ר: מקסימום חברה אחת.

י. נבון: אה זאת אומרת אם יש היום נגיד מרחב לשניים, שלושה, הם ...

י. ליפשיץ - יו"ר: זה ישות חדשה.

י. נבון: אה ישות, זה חברות ביוב?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, זה ישות חדשה

עו"ד א. סלונים: חברת ביוב זה לא ישות חדשה, זה רישיון, זה רישיון חדש. הישות קיימת,

הרישיון

י. ליפשיץ - יו"ר: מי שיקבל את הרישיון, הוא יהיה מחויב לטפל בביוב של האזור, בוא נגיד

ניקח את אזור גליל מערבי לדוגמא, זה אחד מהשלוש עשרה אזורים, אנחנו

נותנים עכשיו רישיון למישהו, הוא עכשיו אחראי על הביוב באזור הזה. עכשיו,

אבל זה לא דו כיווני, מה הכוונה, אם עכשיו בא תאגיד, שיש תאגיד עכשיו שיש

לו מט"ש באזור הזה, והוא אומר לו, למי שקיבל את הרישיון, קח את המט"ש,

הוא חייב לקחת את המט"ש, אבל מי שיש לו את הרישיון, לא יכול לבוא

לתאגיד ולהכריח אותו, לקחת, כלומר זה חד כיווני בסדר?

י. נבון: אז אין לו את המט"ש הזה, למרות שהוא באזור

עו"ד נ. וילנר: אין כפייה להעביר, אבל ONCE העברת זה שלך.

י. ליפשיץ - יו"ר: אין כפייה להעביר, אבל יש כפייה לקבל בסדר?

י. נבון: הבנתי. זאת אומרת לא יהיה אחד, יהיה יותר מאחד.

עו"ד א. סלונים: לא, חברת ביוב תהיה אחת

י. ליפשיץ - יו"ר: אחת, אבל יכול להיות שיוקם

י. נבון: לא יהיה כמה מחזיקים.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון מאוד

עו"ד נ. וילנר: הרעיון הוא שלטווח ארוך, כן יהיו שלוש עשרה אזורים, שלוש עשרה חברות

ולא, לטווח ארוך.

י. נבון: אם בעל הרישיון יהיה יעיל ויהיה יותר זול מההוא,

עו"ד נ. וילנר: יכול להיות, נכון.

א. סלפנר: זה ממש רפורמה טרייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד אין לנו חברת ביוב אחת, יש לנו אחת שהיא בתהליכים, לקראת הסוף

לקבל רישיון, חברת ביוב, שזה איגוד ערים כרמיאל, קוראים לזה איגוד ערים ...

יש לנו שישה איגודי ערים ואנחנו בדין ודברים עם עוד שלושה גופים, שיקבלו

רישיון לחברת ביוב אזורית ובתיקון החקיקה האחרון בהסדרים, משרד האוצר

קידם תיקון לחוק, שמאפשר גם לחברת מקורות לקבל רישיון לחברת ביוב.

י. נבון: גם לחברת מקורות

י. ליפשיץ - יו"ר: גם לחברת מקורות, שוב, זה וולונטרי, היא לא חייבת. אם חברת מקורות

תרצה, אז היא תוכל לפנות אלינו לקבל רישיון.

י. נבון: אני מעריך שהיא תרצה ותתחרה. מה זאת אומרת היא מקבלת מאיזה אזור אז?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו מפרסמים נגיד אזור נגב צפוני, מי רוצה לקבל פה את הרישיון. כל מי

שרוצה לקבל את הרישיון לפנות אלינו, אנחנו בודקים את ההצעות, באים

למועצה

י. נבון: הוא יכול להגיש בכל האזורים?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

י. נבון: הוא יכול לזכות בכל האזורים? נגיד מקורות

עו"ד א. סלונים: אין מגבלה מבחינת החוק.

י. נבון: אין מגבלה

עו"ד א. סלונים: אנחנו לא הגבלנו את זה,

עו"ד נ. וילנר: לא סביר שזה יקרה

עו"ד א. סלונים: לא סביר שזה יקרה, גם מקורות לא תרצה את זה. אנחנו היינו בשיג ושיח

י. נבון: לא, ... שיהיו אזורים, שיהיו לך יותר מתחרים, ויכול להיות שייפלו לך אזורים

שאף אחד לא ירצה לקחת

י. ליפשיץ - יו"ר: יכול להיות

י. נבון: נגיד בגלל

עו"ד א. סלונים: אנחנו בינתיים לא התרשמנו שיש יותר מידי מתחרים.

י. נבון: אבל יכול להיות שבמקומות אחרים לא יהיו לך

י. ליפשיץ - יו"ר: נגיד איגוד ערים חיפה, הוא הביע התעניינות, הוא אומר אני, (לא ברור) אז

הוא אומר אתם יודעים מה, אני מוכן לשקול את זה.

י. נבון: יופי.

י. ליפשיץ - יו"ר: איגוד ערים איילון גם, אנחנו בדין ודברים איתו, אולי גם הוא יבקש את

הרישיון בסדר?

עו"ד א. סלונים: יש כל מיני מהלכי הסדרה שמשלימים, שהם מאפשרים יכולות מימון יותר

טובות, או כל מיני כאלה דברים, שמעודדים את אותם גופים,

י. נבון: זה מכרז או קול קורא?

עו"ד א. סלונים: זה לא מכרז ולא קול קורא,

י. נבון: אז מה זה?

עו"ד א. סלונים: זה תהליך של פנייה שיכולה להיות מצד רשות המים, או שניזום על ידי גוף

שמבקש להיות בעל רישיון,

י. נבון: איפה זה אבל?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו מפרסמים, אנחנו פונים באופן אקטיבי

י. נבון: סתם למשל, שיכון ובינוי רוצים

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, חברה פרטית לא יכולה

עו"ד א. סלונים: הם לא יכולים

י. נבון: לא?

עו"ד א. סלונים: לא.

י. נבון: חברת תשתיות לא יכולה?

עו"ד א. סלונים: לא

י. ליפשיץ - יו"ר: חברה פרטית לא.

מ. גראזי: זה לא מופרט

י. נבון: חברה פרטית לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: חברה פרטית לא, מי שיכול זה איגוד ערים, מקורות ותאגיד.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד נ. וילנר: הרעיון הוא שכן נוכל בעתיד לפרסם מכרזי, כמו סוג של BOT למתקני התפלה

עו"ד א. סלונים: לא אנחנו נסביר איך זה עובד.

י. נבון: אם זה עסקי, יבואו לך חברות ציבוריות, חברות גדולות, שגם יעלו את הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: אז יש אופציה כזאת

י. נבון: אם אתה עומד בתעריפים, אז ממילא אין תעריפים

י. ליפקין: אם אתה לא פותח את החוצה,

עו"ד א. סלונים: הדרך לפתוח את זה החוצה, כלומר המודל שאנחנו מדברים עליו, זה מודל שבו, גם אם יש לך גוף שהוא גוף מתפעל, שמוציא חיובים וכו', שהוא עושה את זה, כמו נניח תאגיד, בסופו של דבר, הוא יוכל לבצע את הפעולה הזאת, על ידי זכיין, כלומר בשיטה של BOT או בדרך אחרת, שבה אתה נותן את זה, כמו שאנחנו עושים עם מתקני ההתפלה באופן דומה, אז אתה, יש לך את הגוף האחראי, מתקן ההתפלה, סליחה לא מתקן התפלה, המט"ש יושב מתחתיו ומתופעל על ידי זכיין, אבל בסופו של דבר, מאחר ואנחנו מדברים כאן על מוצר ציבורי, פראקסלנס, זה קצת מורכב לתת אותו לגוף שהוא כולו פרטי. גם מבחינת התמריצים שנותנים וכו', אתה צריך לעגן את התמריצים של אותו שחקן, בצורה כזו שהוא יפעל בדרך הנכונה. אנחנו מתחילים עכשיו ככה, אם אנחנו נראה שזה עובד טוב, אז אנחנו נראה איך אנחנו מקדמים את זה גם בעתיד לגופים נוספים. זה לא, זה לא עכשיו.

י. נבון: מה ההבדל בין התפלה ל...

עו"ד א. סלונים: יש אפשרות לעשות את זה, אבל זה לא עכשיו, מה?

י. נבון: מה ההבדל בין התפלה, אתה נותן, ובעצם רק גופים עסקיים (לא ברור), ומט"ש אתה

עו"ד א. סלונים: יש כל מיני הבדלים, אני אגיד לך מה ההבדל העיקרי

א. סלפנר: ... גם התפלה לפעמים זה קטן מידי בשביל שחקנים בינלאומיים

עו"ד א. סלונים: כאילו אבל מעבר

י. נבון: לא, אני הייתי רואה חשבון של מט"ש באיגוד ערים מהיום בעבר, זה חתיכת פרויקט,

עו"ד א. סלונים: לא, לא אני אסביר אולי

י. נבון: זה היה הגדולים אז אפשר, וגם אם זה גם תוקע אותך לגבי רישיונות בנייה, אז

בכלל.

עו"ד נ. וילנר: אנחנו פה לא מדברים על קבלנים, יכול להיות שגם החברת ביוב, נגיד איגודן, לוקחת קבלן, היא לוקחת כן, היא לא עושה בעצמה.

י. נבון: היא לוקחת, למה מה היא חופרת?

עו"ד נ. וילנר: ברור היא לא חופרת בעצמה, היא עושה מכרזים,

י. נבון: אתה חוסך

עו"ד א. סלונים: אבל יש הבדלים מובנים, הבדלים מהותיים בין מתקן התפלה באופן כללי בטיפול במים ובטיפול ביוב, גם באיכות חומר הגלם, תקרא לזה, שאתה מקבל, אם זה מי ים, אז זה משהו שהוא יחסית מבחינת רמת הוודאות שלו, הוא יחסית יציב, בשפכים זה שונה. נושא האחריות כמו שמשה אמר, שמיים וארץ, רמת הסיכון והחשיפה בטיפול בשפכים היא הרבה יותר גדולה,

י. ליפשיץ - יו"ר: חשיפה פלילית

עו"ד א. סלונים: בין היתר, לא רק, אבל כן.

י. נבון: למה בנמל אשדוד המנכ"ל, בנמל אשדוד הוא בכל,

ר. עמיר: מנכ"ל נמל אשדוד נחקר על ידי באופן אישי

י. נבון: שוקי? כן, אני הייתי שש שנים שמה, בהקמה של נמל אשדוד, ראיתי שהם עושים את זה מצוין. אגב אני מזהיר את כולם, אני עושה דו"חות ביקורת בכל הגופים שאני עושה ביקורת פנימית, חוץ מהגנת סביבה ובטיחות. איפה שהולכים להיפגע מנכ"לים בעיצומים כספיים ו... אני יודע מה להגיד להם.

עו"ד א. סלונים: אז זה אחד הפערים

י. נבון: (לא ברור)

עו"ד נ. וילנר: אנחנו מקווים, שמרוב הסיכונים כן יגישו הצעות פה.

עו"ד א. סלונים: אז יש כאן כל מיני סיכונים

י. נבון: (לא ברור), אתה יודע כמה אנחנו חוטפים בהגנת הסביבה ובבטיחות? חברים,

חברות קבלניות

עו"ד נ. וילנר: אז יכול להיותי. נבון: מוציאים כתבי אישום, רק לא מפרסמים את זה.עו"ד נ. וילנר: כנראה שזה הזה של ... כמו שאמר אבי במרחבים השונים, אז אחד מהסיבות

זה, זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בכל מקרה קובי ויובל, מה שאנחנו מביאים לפה, זה להחלטה כשאנחנו

חוזרים משימוע. כלומר יצאנו לשימוע מהמועצה הקודמת, ועכשיו אנחנו

י. נבון: ועכשיו זה ההתייחסות להתייחסויות.א. סלפנר: כן, הגיעה רק עמדה אחת, קודם כל שוב, זה לא ההחלטה לגבי מתן רישיון

לחברה ספציפית באזור מסוים, זה הכללים שמסדירים את האפשרות, שהוצאנו

כמה תיקונים, בין היתר להבין

עו"ד נ. וילנר: עשינו, בעצם אנחנו עושים הקדמה מאוד ארוכה לתיקון מאוד צנוע.י. ליפשיץ - יו"ר: ניר תציג רק את עצמך.עו"ד נ. וילנר: ניר, לשכה משפטית.א. סלפנר: עו"ד ניר וילנר, סגן ליועץ המשפטי.עו"ד נ. וילנר: עשינו הקדמה ארוכה, לתיקון יחסית צנוע. כמו שאולגה אמרה זה היה בשימוע,

חזר משימוע עם עמדה אחת בלבד של האיגוד, איגוד ערים דן וגם הוא, ראה פה

את הנוסח אחרי התיקונים, ולא נגיד מסכים, אבל הוא, אין לו בעיה בנוסח

הקיים. מה שבעצם עשינו פה, לאחר השימוע

א. סלפנר: רגע אולי ככה, נקריא כל סעיף, כדי שאנחנועו"ד נ. וילנר: התיקון המהותי, מה שרצינו להציע בנוסח המקורי, אני אעשה קצת הקדמה.

בנוסח המקורי מה שבעצם אמרנו, שביחס לחברות ביוב מסוימות, זה כללים

שנקראים כללי חברות ביוב, ואיתנות פיננסית, זה בעיקר נושא השעבודים ומה

אפשר לשעבד ואיך הם פועלים במצב של דיפולט, הוא היה טוב, אנחנו מניחים

שהוא היה טוב לתאגידים, הוא פחות טוב לגופים נוספים שאנחנו צריכים להכניס במרחבים השונים, כמו למשל, בעיקר איגודי ערים ולכן באו האיגודי ערים, וביקשו בעצם החרגה מכל הכללים של האיתנות הפיננסית. מה שאנחנו אמרנו בתור רשות המים, שלא ניתן לבצע החרגה, שבעצם שלא יכולים... בכלל, אלא לוקחים את הדברים המהותיים לרשות המים, ואותם קובעים בתור הכללים המחייבים, שזה בין היתר, אי שעבוד נכס תפעולי, שמירת תזרים, הלוואות מגופים מוכרים ולא מגופים לא מוכרים וזה בעצם הדברים העיקריים שהוצאנו לשימוע. מה שבעצם התיקון שחוזר משימוע, זה שהם ביקשו שלגבי ההלוואות הקיימות, אגב שאנחנו אישרנו את זה, אישרנו זה מנהל רשות המים, שמוסמך לפי חוק איגודי ערים לאשר את ההלוואות שניתנו עד היום, שאמרו שבעצם זה סעיף כזה שמירת דינים, שמה שעד היום נטלו כהלוואות וחתמו על הסכמים, לא מופר באמצעות הכללים האלה וזה בעצם מה שהבהרנו, כי זה נשמע לנו גם נכון

הגיוני

י. נבון:

בנוסף לזה, תיארונו קודם את הליך השימוע. ובעצם היה בכללים המקוריים, היה מאין איזשהו הליך כפול. מה זה אומר, החוק כבר היום מגדיר, שכדי שהמועצה תקבל החלטה על מרחב ביוב, היא חייבת להוציא את זה לפני, בשימוע. וגם הכללים למעשה אותו דבר, ובעצם היה נראה לציבור, כאילו צריכים, גם לנו בעצם, כאילו צריכים לערוך שימוע כפול. אז מה שבעצם עשינו בחזרה משימוע, הבהרנו שאין פה בעצם הליך שימוע כפול, אלא בעצם הכללים מפרטים איך המועצה מבצעת את השימוע שהיא מבצעת לפי חוק. כלומר, איזה מסמכים היא מעמידה לציבור, איך המרחב ביוב יכול להתייחס למסמכים שעומדים בפניו, את הזמנים של השימוע שניתנים לו, בקיצור את הפרוצדורה שבה המועצה תנהג בעת שתפרסם בפעם הבאה כוונה לתת רישיון ביוב. כמו

עו"ד נ. וילנר:

שאמרתי בגדול, הכללים האלה מאוד טכניים, אנחנו לא רואים איזשהו קושי משפטי מהותי או גם לא מהותי, אנחנו מציעים לאשר אותם במספר המתוקן.

א. סלפנר: כן, אפשר להגיד שאת החברה הראשונה שכבר נמצאת בהליך, עוד לפני התיקון

הזה, עשינו באמת את התהליך של השימוע הכפול, זה יחזור למועצה. אנחנו

עכשיו בתקופה של, לגבי חברה במרחב כרמיאל

עו"ד נ. וילנר: עדיין ישאר הליך דו שלבי, שאנחנו בעצם נגיע למועצה, כמו שעשינו בכללים

הקודמים, נבין את הכוונה לתת רישיון ביוב, או נפרסם שימוע בעצם, ואז נחזור

מהשימוע ונקבל החלטה. התהליך הדו שלבי הזה נשאר, גם בנוסח הקודם וגם

בנוסח הקיים. וזהו. פשוט שלא יהיה הליך משולש.

א. סלפנר: גם פה משהו, או שהסברת את זה כבר

עו"ד נ. וילנר: לא הסברתי, עברתי על כל הסעיפים.

א. סלפנר: כן, כן.

עו"ד נ. וילנר: כל הדברים מפורטים

עו"ד א. סלונים: לא. כאן סעיף 7 זה פשוט היה, תיקנו עכשיו את החוק, במסגרת חוק ההסדרים,

ביטלנו שם את הזה, אז בעקבות זה היה צריך לשנות את הכללים, כי התנאים

נשארו בחוק

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב.

א. סלפנר: טוב, אז אנחנו מבקשים לאשר הפעם לפרסום ברשומות, ולא לקראת שימוע.

כשעשינו את נוסח כללי ... חברות ביוב תיקון החוק ונשלח אליכם לקראת

הדיון. מי בעד? אושר פה אחד.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה.

מ. גראזי: תודה ניר.

א. סלפנר: נכון, אנחנו פעם הבאה נגיד לגשם, שיהיה יותר בהיר, יפסיק את עצמו כבר

בפברואר, וככה באפריל יהיה לנו את כל הזמן.

י. ליפשיץ - יו"ר: עומר בוא תתקרב, תשב ליד שגיא. טוב. הנושא השלישי שאנחנו דנים בו היום, אני אתן טיפה רקע. הנושא הוא, כמו שאתם רואים, הנושא שלו זה אמות מידה לתאגידים. אמות מידה לשירות, סליחה, אמות מידה לשירות לתאגידים. תאגידי המים, יש לנו 56 תאגידי מים, נותנים שירות לכ-90% מתושבי מדינת ישראל שחייבים בתאגוד. יש לנו היום עוד 24 רשויות שלא תואגדו, נכון, שהגדולה בהם אגב היא נהרייה, כלומר זה לא, הרשויות הגדולות המאסיביות, כולם, כולם כבר נכנסו, כמו שאמרתי למעלה מ-90% מתושבי מדינת ישראל שחיים כאן הם נכנסו. תושבי מועצות אזוריות לא חייבים בתאגוד, למרות (לא ברור), שבאופן וולונטרי, הם נכנסו לתוך תאגיד מים קיים. לכל אחד מהתאגידים האלה, אנחנו מגדירים בכללים, אמות מידה לשירות. מה זה אמות מידה לשירות, אנחנו קובעים להם סט של כללים, איך הם צריכים לתת את השירות שלהם. לדוגמא, יש להם מרכז שירות, אנחנו קובעים להם שמרכז השירות, חייב להיות פתוח X ימים, לפחות X שעות. חייבים, אנחנו קובעים להם, אתם חייבים שיהיה לכם מוקד טלפוני, שהמתנה לא תעלה על X דקות. חשבון המים שלכם, צריך להישלח פעם בחודשיים וצריך להראות זה א', ב', ג', ד', מחייב להראות ככה וככה. מאוד, מאוד, מאוד מוגדר יפה מאוד.

י. נבון:

י. ליפשיץ - יו"ר: וזה באמת, הנושא של השירות הוא סופר חשוב לרשות המים, וגם לתאגידים, אנחנו באמת לא אגיד רודים, אבל אנחנו מאוד מקפידים עם התאגידים, כי בסוף זה הפנים של משק המים.

י. ליפקין: מה זה יורדים לרמת ה-SLA,

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן. תיכף תראה, תשמע את הפירוט. כן, מאוד, מאוד מוסבר, וזה מאוד חשוב לנו, כי בסוף תאגיד שלא נותן שירות לתושבים, אז בסוף זה הבסיס כן, חשמל ומים זה הדברים הבסיסיים. ולכן חשוב לנו מאוד כל הדברים האלה,

אנחנו מקפידים מאוד עם התאגידים, אנחנו מפקחים עליהם ומוודאים שהם עומדים ברמות השירות, הם מדווחים לנו וכו'. עלה פה, יש באמות המידה, יש 11 פרקים, בכללי אמות המידה. הם אושרו, שלושה פרקים אושרו כבר, אושרו כבר לפני מספר חודשים, כלומר יצאו לשימוע, חזרו משימוע ואושרו במועצה, ועכשיו יצא הבלק, שתיכף תראו את הפרקים האלה, שמונה פרקים, שהם יצאו לשימוע, קיבלנו הערות, עשינו גם כנס, תיכף החברים יפרטו פה מה הם עשו, עשינו גם כנס, הצגנו אותם בפני התאגידים, את השינויים, קיבלנו תובנות, קיבלנו הערות, והיום למעשה אנחנו חוזרים משימוע, כלומר מחזירים עכשיו את הכללים, עם התיקונים שאנחנו מציעים לאישור המועצה ומבקשים מכם ל...

י. נבון:

אבל זה רק חלק מהפרקים לא כולם.

א. סלפנר:

אנחנו מיד שגיא יעשה לכם את זה בצורה מאוד, מאוד מסודרת, רק נציג פה את האנשים ש...

ל. שחר:

הוא יעבור על כל הכללים עכשיו?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

ל. שחר:

הוא יעבור על הכל?

א. סלפנר:

הוא יעבור על הכל, בצורה מפורטת.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. אז כמו שאמרתי, זה השמונה פרקים המאסיביים. אנחנו עושים את

העדכון אמות מידה, כל כמה שנים, באים סתם דוגמא, נגיד בעבר לא חייבנו לעשות

ל. שחר:

מייל

י. ליפשיץ - יו"ר: אפליקציה, היום חייבנו אותם לעשות אפליקציה כן, ווטסאפ, כל הדברים

האלה, זה דברים שלא היו לפני כמה שנים. כל כמה שנים אנחנו מעדכנים ומשדרגים את זה. עשו פה הליך שיתוף ציבור מאוד, מאוד יפה פנו, תיכף שגיא

יתאר את זה, שגיא ועומר, יתארו את זה. פנו להרבה מאוד גופים לקבל תובנות, גם פנו לתאגידים, ובגדול אנחנו, המטרה העליונה שלנו, לשפר את רמת השירות, להמשיך לשפר את רמת השירות. אני יכול להגיד שהדבר הזה עבר רפורמה, בעבר השירות היה פחות טוב, אני חושב היום הוא ברמה הרבה, הרבה יותר טובה. אנחנו נרצה לשפר אותו עוד. אז זהו, אז רק תציגו את עצמכם.

ל. שחר: ביקשתם אז להקדים גם, רציתם נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, נכון, הקדמנו, יצאנו לשימוע להקדים, תיכף תשמע את התוצאות של

הבקשה הזאת. אז שגיא את המציג?

א. סלפנר: רק נציג את האנשים, עו"ד עומר ורדי ממונה על התאגידים, שגיא צמח.

י. נבון: שירים את היד.

א. סלפנר: עומר ורדי,

עו"ד ע. ורדי: אהלן

א. סלפנר: שגיא צמח, מנהל תחום אמות מינהל לשירות בחטיבת האסדרה, ועו"ד אדיר

חרמון בלשכה המשפטית, שמלווה.

י. נבון: אוקי.

עו"ד ע. ורדי: טוב, אני רק אתן, חזי פתח, אני רק אוסיף כמה נקודות חשובות לפני שנתחיל

להציג את הדברים ברזולוציה טיפה יותר גבוהה. אז באמת אנחנו נמצאים פה

בעצם בשלב האחרון. יש פה הליך שמנוהל כבר בסדר גודל של שנה וחצי, על שני

הטקטים שחזי דיבר עליהם, חלוקה של הפרקים, זה בעצם השלב האחרון

שחוזרים מהשימוע, ובאמת מאחר ויש חברי מועצה חדשים, ברוכים הבאים, אז

אני אסביר קצת ביחס לחשיבות הכללים. הכללים הם, למעשה ההסדרה

המרכזית של כל היבטי השירות בתאגידי המים והביוב. כן, זה יורד לרמת ה-

SLA ומצד שני, יש שם גם הוראות הרבה יותר מהותיות, הרבה יותר רוחביות,

שמייצגות סוג של פרורגטיבה ניהולית של התאגיד, בבואו לשרת את הצרכן.

ולכן באמת לדעתי לפחות, לא ניתן להפריז בחשיבות של הכללים האלה, גם לתאגידים וגם לצרכנים עצמם. אני אגיד לכם שברוב מרכזי השירות, הכללים האלה מודפסים ונמצאים ליד כל שולחן של נציגת שירות ופקידת גבייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: או נציג שירות.

עו"ד ע. ורדי: נציג או נציגת שירות כן, חלילה וחס. הכללים עודכנו לראשונה בשנת 2011. עברנו מאז מספר תיקונים, חלקם מצומצמים מאוד, חלקם רחבים. זה התיקון הרחב והמשמעותי ביותר, מאז שנת 2018. אני לא חושב שנכון לדבר במילים גדולות כמו רפורמה, אבל אני חושב שבמקומות מסוימים בכללים, אנחנו בהחלט קרובים לשם. וזה נובע דווקא מהעובדה הכי חשובה, שהכללים האלה משקפים סוג של אבולוציה. תאגידים התחילו בעצם את מתן השירות, לפי כללים מוסדרים בשנת 2011, עברנו סדר גודל של עשור וחצי, ובעשור וחצי למדנו אחד, איך ניתן לשפר, לעיתים אגב הגולם קם על יוצרו והתאגידים נטו לספק רמות שירות שאפילו לא הגדרנו בכללים ומצאנו את עצמנו בסוג של מרוץ עם התאגידים, גם בהקשר של מה שחזי דיבר, עם הפעילות המקוונת, מתן שירות בערוצים מקוונים וכדומה, מה שלפני 15, 16 שנים בכלל לא היה מדובר. ואני כן אשקף לכם משהו אחד חשוב, שתמיד המתח בכללים כאלה, בטח היום, הוא לאזן בין הרצון לתת לחברה עסקית, את השיקול דעת המינהלי ואת הפרורגטיבה הניהולית שלה לייצר את השיח שלה מול הצרכנים שהיא מכירה, בשטח שלה, במרכזי שירות שלה, לבין הרצון שלנו כרגולטור, לפקח, לבקר, למדוד ולייצר סוג של איזון חוזר בכל רגע נתון. הכללים מציגים איזון, אנחנו חושבים ככה, ברמה מאוד, מאוד טובה וגבוהה, נכון להיום ושגיא עכשיו, כמו שחזי אמר, יציג את עיקרי הדברים. אנחנו פתוחים לשאלות, כל הצוות המקצועי פה.

ש. צמח: תודה רבה. ככה. אני אציג, אני מקווה, קצת הצטרדתי, אני מקווה שהגרון שלי

יחזיק את הפרזנטציה הזאת ואם לא, אז חברי יסייעו לי. על מה אנחנו בעצם מביאים כאן לאישור המועצה, את התיקון על הפרקים הללו, שפרק שני זה פרק צרכנות. זה בעצם החיוב בגין מדידת המים, נושא של נזילות, הערכות צריכה. פרק שלישי, חשבונות, תשלומים, עדכון את החשבון התקופתי, ביטחונות מצרכנים אם יש צורך, פרק שביעי, מתן שירותי ביוב לצרכנים שלא מחוברים למערכת הביוב. פרק שמיני הפסקות מים, פרק תשיעי תשלום פיצוי לצרכן, בשל הפרת אמות מידה. ופרק אחת עשרה, בדיקה לאיכות מי שתייה.

ל. שחר: בסעיף פה שכחתם את שמונה או שנשמט פשוט? פה בסדר יום. בסדר יום אני שואל.

א. סלפנר: אה כנראה, כן, רגע, לא הוא אומר,

י. ליפשיץ - יו"ר: זה 7 עד 9.

א. סלפנר: כן, זה 7 עד 9.

ש. צמח: 7 עד 9.

א. סלפנר: לא, לא, תשאיר לי את האחוזה הבודד של פעם,

ש. צמח: אז בעצם מה שאנחנו מביאים כאן ואני עובר כלי, אנחנו כרגע בתיקון הזה שנמצא כאן, אנחנו בעצם משלימים את ספר אמות המידה מכריכה לכריכה, 126 אמות מידה שמפורטות למאות תתי סעיפים, שבעצם עברנו בצוות המקצועי במהלך התקופה שאתם יכולים לראות כאן, עברנו על הכל. כמו שחזי הזכיר מקודם, אנחנו כבר בעצם כאן בטקט השני. אלה פרקים 4, 5 ו-6, פרק 4 מדבר על כל השירותים לצרכנים, אם זה מרכזי קבלת קהל, מענה בטלפון. פרק 5 מדבר על מידע לצרכן, דו"ח שנתי, אתר אינטרנט, פרק שישי טיפול בגניבות מים. כל הנושא הזה, עבר כבר שיתוף ציבור מאוד נרחב, עבר שימוע, עבר החלטת מועצה והיום כבר הכללים מיושמים בשטח. על יתר הפרקים כמו שאמרתי, אנחנו כאן עכשיו. תהליכי שיתוף הציבור שעשינו, הם באמת מגוונים,

עשינו מפגשים עם תאגידים, הפעלנו שולחנות עגולים, הפעלנו צוותי חשיבה ביחד עם הציבור, בכל מקרה, כל מיני צמתים שאנחנו הרי היינו צריכים קצת יותר ידע, הרתימה פה של בעלי תפקידים, בתאגידים הייתה מאוד, מאוד, מאוד גבוהה, הביאו לנו הרבה דטה והפעלנו, גם ייעוץ כלכלי, עשינו השוואה בינלאומית, היישום של הכללים הוא מאוד חשוב לנו והפעלנו גם כבר מדריך, איך ליישם. וגם בעצם אנחנו בשיח כל הזמן עם התאגידים כמו שאמרתי ועשינו כנס שירות, שהתייחס רק לזה, וגם בתוכו בעצם הוצגו מהלכי תיקון הרגולציה.

י. ליפשיץ - יו"ר: שגיאת תספורת קצת על הקהילה שהקמת,

ש. צמח:

בהחלט. אז אני אשתף בתור עצמי, אני בוגר תוכנית הצוערים לשירות מדינה, אחד מהדברים שחשוב לנו, זה גם הרשתיות, אז ניסיתי בעצם להעתיק את נושא הרשת כן, בגלל שבעצם כולם עושים את אותו, בכל ה-56 תאגידים, בעצם כולם עושים את אותו דבר. עובדים עם אותם כללים, לפחות שילמדו אחד מהשני, גם בצד המכרזי וגם בצד של היישום של הכללים, אז השקנו בכנס השירות, את קהילת השירות, וזה דבר שאנחנו ממשיכים ומתחזקים אותו. ככה, אני מה שעכשיו אני עומד להציג, זה בעצם את עיקרי התיקונים, בעקבות הערות הציבור. חברי המועצה קיבלו כבר גם את הכללים שבתיקון וגם את קובץ הטענה והמענה, שמכיל שם את הכל. יש הרבה. אבל אני אגיד דבר, שבגלל שעברנו כבר תהליך שיתוף ציבור, בקולות קוראים שאנחנו פרסמנו, אז עיקר, נקרא לזה, עיקר הפידבקים היה כבר הרבה לפני. ולכן, אז מה שאנחנו נמצאים היום אחרי השימוע, קיבלנו תגובות שברובן טכניות, כי אנחנו, כי בעצם שני, אנחנו והמפוקחים הצלחנו כבר להבין אחד את השני ברעיונות הגדולים שאותם בעצם אנחנו ניסינו לעשות שינויים, אז מה שאני אעשה עכשיו, זה אני אציג את עיקרי התיקונים ואחר כך בעצם את הטענות ואת המענים, וכמובן אני אאפשר זמן לשאלות, כל מה שצריך.

ל. שחר:

זה עיקרי התיקונים, או רק תיקונים של הציבור?

א. סלפנר:

להזכיר מה היה התיקון, ומה התקבלה הטענה, ומה

ל. שחר:

לא, הוא מציג, אתה לא תעבור פה על כל ה... כמה אמרת

ש. צמח:

לא, לא, לא.

ל. שחר:

אז אתה רק מעביר פה את התיקונים שהיה הערות של הציבור ותיקנותם?

ש. צמח:

לא. אז אני, יש באמת הרבה שינויים בסדר, עכשיו אנחנו בחרנו את התיקונים

העיקריים ובחרנו גם להציג, את הטענות העיקריות שעלו, בעקבות תהליך

שמיעת עמדות הציבור.

א. סלפנר:

אבל כמובן כבר נגיד בסוגריים, ככל שיש מתוך החומר ששלחנו, משהו ספציפי

והוא איך שהוא לא הוצג כי חשבנו שזה פחות קריטי ואתם רוצים לשאול,

תיאורטית כאמור אפשר לעשות קריאה מודרכת על טבלת הטענות

ל. שחר:

ואנחנו אמורים היום בסוף לאשר את זה?

א. סלפנר:

לאשר את התיקונים בנוסח הכללים, כדי שהם ייכנסו לתוקף,

ל. שחר:

לתוקף

א. סלפנר:

זה אחד השקפים רגע

י. ליפשיץ - יו"ר:

תיכף תשמע את התהליכים, תיכף תשמע את התהליכים

א. סלפנר:

זה מה שנקרא שאלה מצוינת

ל. שחר:

דיברנו על יולי אני זוכר

ש. צמח:

סעיפי תחילה, זה השקף האחרון, תהיו איתנו הכל בסדר

ל. שחר:

תשאיר אותנו במתח אתה אומר.

ש. צמח:

לגמרי. לא אין מתח. אני אגיד אבל מה שחשוב לנו, בסדר, מדובר כאן על בשורה

צרכנית מאוד גדולה. כל הזמן לנגד עינינו, הצרכן היה במרכז והיה חשוב לנו

לפשט את הרגולציה, לפשט את הבירוקרטיה, להוזיל מחירים ובעצם לסייע

לצרכן לקבל את השירות הטוב ביותר, תוך כדי כמובן לשמור גם על התאגיד,

כבעצם כספק שירות. אז דוגמא טובה שאני חושב שאפשר לראות, זה בעצם פישוט חשבון המים. אנחנו ראינו שיש בעצם נקודת חיכוך של חשבון המים, שהוא היה לא מספיק בהיר, עם הרבה מידע ומגבלות עיצוביות, ואנחנו בעצם הסרנו, עשינו חשיבה, עשינו השוואה בינלאומית, הסתכלנו איך נראים חשבונות מים בעולם, איך נראים חשבונות מים אצל ספקי שירות מרושת, מבוססי תשתית אחרים בישראל, ובעצם מתוך החשיבה הזאת, אמרנו שאנחנו רוצים לעשות ארבעה חלקים לחשבון, חלק ראשון שיהיה תמצית, תכלס המידע. אחר כך פרק שני של הודעות, פרק שלישי של מידע מפורט ופרק רביעי בחשבון המים, של יתרות לתשלום. אני אגיד על מידע מפורט, מורכב להיות צרכן מים, כי צרכן, כשאני צרכן מים לבית, יש לי גם מד משויך, יש לי גם מד מים ראשי, תעריפי המים משתנים, יש לי זכאות, יש לי כמות מוכרת, יש לי כאן הרבה מאוד מידע. אבל היה לנו חשוב להכווין לתכלס, כשהתכלס הוא תמצית, שזה החלק הראשון, אנחנו שמתי כאן רק דוגמא, שמנו בצוות כמובן דוגמא, של איך אנחנו יכולים לפרש את הכללים. אז מה שזה מכיל, זה רק את מה חשוב בעצם לצרכן כשהוא מקבל חשבון מים. את השם שלו, מספר הימים כן, על איזה תקופה מדבר החשבון, כמה מים, כמה כסף, ואיזושהי השוואה לעצמך או לאחרים, להבין שלא קיבלת איזושהו חשבון מנופח.

(לא ברור).

ל. שחר:

זה ממש פתוח. כלומר זה רק העבודה שלנו עם הגרפיקאי, אבל לא יהיה חשבון כזה. כלומר כל תאגיד יעבוד עם הגרפיקאי שלו בעצם

ש. צמח:

הוא יוכל לשים בפרונט את הבעצם את עיקרי, את הארבע רובריקות האלה

ל. שחר:

טוב, אז זה בדיוק השאלה. כי בעצם עלו טענות בסדר, במהלך השימוע, עכשיו אני עובר כבר לטענות, ביחס להגדרת סדר הסעיפים בחשבון המים אוקי, אני מזכיר שבעצם אנחנו באנו, עם ארבעה סעיפים. התמצית, הודעות, מידע מפורט

ש. צמח:

ויתרות לתשלום. והתאגידים אמרו וואו זה מעולה, תודה רבה ככה על הגמישות, אנחנו רוצים עוד יותר גמישות. תסכימו לנו, תאפשרו בכללים, שיהיה אפשר לעשות איזה סדר שרוצים, אז אנחנו אמרנו רגע, חשוב אבל שיהיה את התמצית בראש. אז שיהיה, חלק א' יהיה בהפרדה גראפית ומבנית, וכל יתר החלקים, אפשר לעשות איזשהו, לפי, לפי איך שאתם רואים שהצרכנים שלכם צריכים את זה, ותדעו לעשות את האיוון. כמובן שזה דבר שאנחנו גם כרשות יכולים לפקח ולעקוב, אם אנחנו רואים שיש בעיות, אנחנו נדע כמובן להכווין תאגיד.

י. נבון: וזה תנאי הכרחי, כלומר הם יכולים גם להוסיף עוד דברים.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ש. צמח: לגמרי. כן, אין שום בעיה.

י. נבון: זה תנאי סף, מעבר לזה, (לא ברור)

עו"ד א. חרמון: כיום בכללים יש סעיף שאומר שהם לא יכולים להוסיף שום דבר, מעבר למה שכתוב בכללים, הסרנו את הסעיף הזה

י. נבון: והיום אתם פותחים להם את זה?

עו"ד א. חרמון: כן, לכשהכללים ייכנסו לתוקף, אז באמת יהיה להם יותר אפשרות להביא לידי ביטוי, דברים שקשורים ...

ש. צמח: טענה נוספת הייתה בעצם, שאנחנו יצאנו לשימוע עם הודעה. במסגרת חשבון המים אחת לשנה, על כך שמותקן בנכס מד מים בעל מנגנון השבתה. יש צרכנים שהם מעדיפים שמד המים שלהם, לא ישדר בימי מנוחה, וחג ועדיין אבל חשוב, כשצרכן נכנס לנכס, שהוא יידע שהמד שלו לא משדר, לפעמים צרכנים מתחלפים, לפעמים הדירה היא בשכירות, ובעצם מה שאנחנו עשינו בעקבות, שהקשבנו להערות שעלו בשימוע, היא שאנחנו קיבלנו את הערות באופן חלקי, ושהגידור עדיין יתקיים, גידור שלא קיים היום בכללים, הוא יתקיים, אבל לא

במסגרת חשבון המים, שבעצם יוצא אחת לחודשיים, אלא שהוא ייצא בזמן הרישום. צרכן נרשם,

ל. שחר: מה זה, מה זאת אומרת מנגנון השבתה, בגלל שבת? לא הבנתי

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

ש. צמח: כן.

ל. שחר: שמה, בגלל שאני מפעיל את המים

י. ליפשיץ - יו"ר: יש כאלה, יש כאלה שמקפידים על זה

ל. שחר: לא ידעתי

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. יש סט שלם של מונים,

י. נבון: זה המונה החכם הזה לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: היום אני יכול להחליף אם אני רוצה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. תשלם 300, 400 שקל, אתה מקבל מונה כשר. וגם רמות הכשרות, יש

רמת כשרות כזאת ויש

עו"ד א. חרמון: במקום להעמיס את זה על חשבון מים, במקום להעמיס את ההודעה הזאת על

חשבון המים, כאשר צרכן נרשם לראשונה בתאגיד, הוא מקבל הודעה מפורטת,

עם כל התנאים, שם הצרכן, מספר הנכס, מספר המד מים וכו', יהיה רשום גם

שורה, המד שיש אצלך הוא מד כשר, או מד, לא מונח של כשר, אבל מד בעל

מנגנון השבתה, או מד ללא מנגנון השבתה.

ל. שחר: כן, אוקי.

ש. צמח: טוב, אני אמשיך. אני אגיד ש...

מ. גראזי: סליחה

ש. צמח: אין בעיה הכל טוב. אני עובר לשקף הבא. אנחנו בעצם בתהליך, אנחנו הסתמכנו

על מגוון סוגים של דטה, כדי גם לפשט את חשבון המים התקופתי. אחד מהתהליכים שאנחנו עשינו, גם בעצם כדי להבין איפה שחשוב לנו בעצם לתקן את הכללים, עשינו, שאלנו את הצרכני תאגידים, עשינו סקר ארצי במהלך שנת 2024, שהיה בשיתוף פעולה ביחד עם התאגידים, קיבלנו כ-13 אלף תגובות מצרכנים על הסקר, במדגם שממש הכיל את כל התאגידים. אני אתן דוגמא רק על התשובה כן, לשאלה כיצד ניתן לשפר את בהירות החשבון. הפעלנו חברה שעצם עזרה לנו גם עם ניתוחי AI, לשאלות במלל פתוח, אז מה שאנחנו רואים כאן, זה פשוט את התמצית של מה ענו צרכנים, שמה שחשוב להם סביב בהירות חשבון המים. יש כאלפיים תגובות סביב הנושא הזה. אז צרכנים ביקשו פירוט והסברים יותר ברורים. היה חשוב להם שפה יותר פשוטה וברורה, שקיפות בתהליך החיוב. אז מה שבעצם האינדיקציות האלה שאנחנו קיבלנו גם מצרכנים כן, בעצם פעלנו בצורת מלחציים, גם דיברנו עם התאגידים, גם דיברנו עם הצרכנים. והיה לנו חשוב גם בעצם לענות על הצרכים של הצרכנים. אז מה שאנחנו רואים בעצם כאן זה דוגמא כן, של פישוט חשבון המים, זה כדי לקבל פירוט והסברים יותר ברורים. אני אגיד רק, בגלל שתשמרו, בכוונה שמתי את השקף הזה בתחילת המצגת, כי הוא ישרת את עוד הרבה מאוד תיקונים שאנחנו מביאים כאן, למשל נושא הטפסים, שאנחנו גם פישטנו והבהרנו אותם הרבה יותר, זה השקף הבא שלי. תהליך בירור החשבון התקופתי, פישטנו את נושא הנזילות. יש כאן הרבה מאוד דברים, שאני מאמין שכשאנחנו כשרשות נפעיל כלי הערכה ומדידה נוספים בעתיד, אנחנו נראה שינוי הרבה יותר לטובה בתוך המספרים הללו כאן. אז רפורמת הטפסים, בעצם אנחנו עברנו לנוסח טפסים הרבה יותר פשוט להבנה על ידי הצרכן, ביטלנו טפסים שהיום אנחנו מצאנו אותם כפחות רלוונטיים, ירצה התאגיד, יכניס טופס כזה הוא יוכל. אפשרנו ואנחנו גם מעודדים, שילוב של סרטים, עלונים, להכניס מידע אישי, שבעצם

הצרכן היום יכול לקבל את הדברים בצורה הרבה יותר אקטיבית, וגם שיפגוש את הצרכן איפה שהוא נמצא. והרחבנו את המידע הרלוונטי לצרכן בטפסים. אני אתן דוגמא, הודעה על צריכה חריגה בנכס בסדר? אם בעצם עכשיו במד נרשמה איזושהי צריכה שהיא גבוהה מאוד, נקרא לזה ככה, אז פתאום התאגיד מחויב לשלוח לצרכן הודעה. עכשיו אנחנו הרחבנו את כל המידע, בעצם הבאנו כוח לצרכן, איך עכשיו רגע, יש לי עכשיו, כנראה שיש לי עכשיו צריכה גבוהה של מים, מה אני עושה עם זה. אז הבאנו לו שם בתוך הטופס גם מידע, רגע, תוכל לבדוק אצלך בתוך המערכת הביתית איפה, תבדוק דודי שמש, תבדוק מערכת גינון, כל מיני דברים כאלה, שתוכל בעצם עכשיו שיהיה אצלך עוד מידע רלוונטי, עוד כוח. עוד נושא נוסף שנגיד שאנחנו תיקנו בתוך הטפסים, היה יש מד משויך יש מים ראשי. במד מים ראשי, זה בעצם המד מים של כל הבניין, וההודעות נשלחו בצורה שהיא אחוזית, גם אחוזית. ויכל להיות מצבים שהם אבסורדיים, שבניין בחשבון המשותף שלו, היה צריכה של קוב, ופתאום עלינו לשלוש קוב בחודשיים, זה קצת מים, זה קצת כסף, אבל אחוזית זה הייתה קפיצה מאוד גדולה ורק בעצם צרכנים קיבלו התראות, והם התחילו להתבלבל, הם התחילו ליצור קשר עם התאגיד, על משהו שהוא זניח, אז זה דבר שאנחנו בעצם טיפלנו בו, גם דרך הרפורמה הזו. טענות עיקריות, עלו טענות ביחס לטופס שמודיע לצרכן, עד צריכה חריגה ... והוצע לאשר שההפניה בטופס תהיה לאתר של התאגיד, בחלק מהמידע. אנחנו חושבים שזה לא טוב. כלומר אנחנו היינו רוצים, שכל המידע יהיה בתוך ה טופס. מדובר במידע שהוא פשוט קריטי לצרכנים, וגם להפנות לאתר, זה לא תמיד פתרון כולל, כי יש צרכנים עם אוריינטציה דיגיטאלית לא מאוד גבוהה, אז אתר זה לא תמיד המענה להכל.

אבל הטפסים לא דיגיטאליים

ל. שחר:

ש. צמח: אז טוב שאתה שואל, בעצם מה שאנחנו עשינו בתיקון הקודם, בפרקים 4 עד 6,

שכבר נמצאים, אנחנו יצרנו את כל התשתית הדיגיטאלית. כלומר אנחנו חייבנו, שהטפסים יהיו בצורה מקוונת.

א. סלפנר: גם.

ש. צמח: גם.

א. סלפנר: צרכן שרוצה לבוא לסניף, לקבל את הטופס למלא אותו, יכול.

ל. שחר: יכול לקבל אותו.

ש. צמח: כן.

י. ליפקין: אבל הדיפולט זה יהיה המקוון.

עו"ד א. חרמון: כן, בואו נדייק. הדיפולט הוא שהתאגיד יוצר קשר עם הצרכן בדיפולט בדואר

רגיל אוקי, הצרכן יכול לבקש שהתאגיד ייצור איתו קשר בצורה מקוונת,

באמצעות מייל או באמצעות אחרת, וגם ואז התאגיד מחויב ליצור קשר עם

הצרכן, בדרך שבה הצרכן בחר. אם הצרכן לא בחר, אז בדואר רגיל.

י. ליפקין: אז הדיפולט הוא דואר רגיל.

עו"ד א. חרמון: נכון אוקי? עכשיו חלק לא יודע אם חלק גדול כבר, אבל חלק כבר מהתאגידים

מפעילים סרטוני וידאו שהם שולחים לצרכנים דרך קישורים ב-SMS או

במיילים וכו' וכו', כבר איך לבדוק נזילה וכו' וכו'. אז אנחנו אומרים זה דבר

טוב, ואנחנו מעודדים את זה, אבל זה לא בא על חשבון הסבר כתוב, שהצרכן

מקבל, או במכתב או בדואר אלקטרוני וכו', בשביל אותם צרכנים שהם לא

מעורים טכנולוגית כמו צרכנים אחרים.

עו"ד ע. ורדי: לא, אבל גם צריך להוסיף, הרי יש לך מצב נתון דיפולטיבי של פנייה בכתב

בדואר, וכשאתה רוצה לבצע שינוי, אתה צריך לייצר איזשהו, השאלה אם אתה

הולך למנגנון של אופט אין או אופט אאוט. אם אנחנו הולכים למנגנון של אופט

אין, לצרכן יש את האפשרות להיכנס לשירות הזה. הנחת העבודה שלאורך

התקופות זה יהפוך לברירת המחדל וכדי לייצר את השינוי באופן מדורג, אתה

חייב לתת לצרכן את האפשרות להיכנס לבחירתו.

י. ליפקין:

מה האחוזים היום של, סתם שאלה שלא קשורה, בדיווח לצרכן, בין דיגיטאלי לבין מעטפה בדואר?

עו"ד ע. ורדי:

לא משתנה. תאגידים מפעילים בסדר גודל של השלוש שנים האחרונות, התחילו ביתר שאת את השימוש באפליקציה שחלקם מחכים לבדיקת MUST שמשמשת לכל החיובים של הרשויות המקומיות, מופעלת בעיקר ברשויות מקומיות, ויש היום קישור ואתר ייעודי, בעצם מה שנקרא למשק המים והביוב, לחשבונות של התאגיד, והתאגיד מדברר את זה באופן ישיר. הטפסים לדעתי, נכון להיום לא עברו את הרפורמה למהלך המקוון. זאת אומרת גם אם יש איזושהי אינדיקציה לפעילות מקוונת, בפועל הדיפולט, ברמה הדיפולטיבית של התאגיד היום

י. ליפקין:

אתה לא מכיר אבל אחוזים, אין לך מושג.

עו"ד ע. ורדי:

לא אנחנו יודעים על הוראות כסף, אתה רוצה להרחיב אין בעיה.

י. ליפקין:

לא מספרים, סתם מה זה

ש. צמח:

אנחנו יודעים להגיד אחרי הקורונה בסדר, שאנחנו בעצם מדדנו גם התאגידים צריכים לדווח את הפניות הדיגיטאליות שהם מקבלים וגם את הפניות לסניף, אנחנו רואים בעצם שינוי דרמטי שצרכנים מעדיפים הרבה פחות להגיע לסניף, והרבה יותר להשתמש בשירותים המקוונים

עו"ד א. סלונים: שגיא השאלה הייתה על כמה חשבונות שולחים באופן דיגיטאלי, וכמה חשבונות שולחים...

ש. צמח:

חשבון המים, כמה מקבלים בחשבון המים?

עו"ד א. סלונים: כן.

י. ליפקין:

כן בדואר, וכמה מקבלים במקוון.

ש. צמח:

אז זה משתנה מאוד מתאגיד לתאגיד,

י. ליפקין:

בממוצע, ממוצע.

ש. צמח:

אז הממוצע בערך הוא על 30%

י. ליפקין:

דיגיטאלי

ש. צמח:

של חשבון מקוון, כן. שהמשרעת היא מאוד גדולה, במי אביבים זה משהו כמו

70%, יש גם תאגידים בחדרה גדרה, שהנתונים הם חד ספרתיים

י. נבון:

כמה זה ... אתה יודע להגיד?

ש. צמח:

אני יכול לבדוק לך

י. נבון:

לא, לא, לא משנה.

עו"ד ע. ורדי:

נתניה אגב, סדר גודל של שני אחוז.

ש. צמח:

כן. כן.

עו"ד א. סלונים: זה הזוי זה אחד התאגידים שנחשבים ליותר יעילים.

עו"ד ע. ורדי: הם מאוד יעילים, הם פשוט לא התקדמו למקומות היעילים שאנחנו חושבים

שהם יעילים.

ש. צמח:

טוב. ברשותכם, עדכון התהליך לבירור החשבון התקופתי. מה זה אומר בירור

חשבון תקופתי. צרכן פותח את המעטפה, רואה שקיבל חשבון תקופתי ומסתכל

מה זה הסכום הזה, לוקח נשימה עמוקה, ומתקשר לתאגיד ואומר, מה זה.

ומשם, בעצם מתחיל איזשהו תהליך של בירור, שמופעל ביחד עם התאגיד,

שבעצם התאגיד צריך להתחיל לבדוק, גם בדיקות שהן מערכתיות אצלו

ברשימות וגם בדיקות שיכולות להיות גם פיזיות. לנו היה חשוב, בגלל שתפיסת

ההפעלה היא שבעצם מדובר בתשתית של התאגיד, הבדיקות הללו צריכות

להיות גם בחינם לצרכן בסופו של דבר והיה לנו חשוב להפוך את התהליך הזה,

ללא עלות לצרכן. אנחנו הפרדנו בתוך התהליך, את בדיקת מד המים במעבדה.

כלומר עכשיו לקחת את המד, לשלוח אותו למכון שהוא חיצוני, שיבדוק, יכול

להיות שהמד מזייף וגם כאן

י. נבון:

מי קובע את ... התושב או...

ש. צמח:

לא התאגיד יש ...

עו"ד ע. ורדי:

הוא מתקשר לעירייה, יש אחת עשרה מעבדות מוסמכות

מ. גראזי:

מעבדות מוסמכות.

עו"ד ע. ורדי:

מוסמכות על ידי ...

י. נבון:

לא, זה שהם מוסמכות זה ברור, השאלה אם הם אובייקטיביות או בלתי תלויות

ש. צמח:

בוודאי.

י. נבון:

אם הם לקוחות שלהם אם הם ספקים גדולים שלהם, זה לא

עו"ד ע. ורדי:

לא, הם לא ספקי מדים.

י. נבון:

לא, זאת אומרת אם הוא ספק, לא מדים

עו"ד ע. ורדי:

הוא ספק לבדיקות בוררות של המד, ברמת הספיקות, לא ברמת אספקת המים.

י. נבון:

לא הבנת, אם הוא ספק של בדיקות של עיריית נתניה לצורך העניין והוא שולח

אותו לאותו מקום,

עו"ד א. חרמון:

זה תלוי, למשל, זה תלוי מאוד בניגודי עניינים שיש באותה מעבדה, ואיך הם

מנהלים את הניגודי עניינים. מעבדה יכולה להיות גם תחת בעלות של יצרן או

ספק, ועדיין להיות אובייקטיבית, זה קשור לאישור שהם מקבלים מהרשויות,

גם חברת טבע, יש לה מעבדה פנימית, שהיא מוסמכת לבדוק חלק מהדברים

בתוכה, וזה תקין. זה קשור באמת להסמכת מעבדות, אבל בגדול, היום הבירור

חשבון יחולק לשלושה שלבים. שלב ראשון בירור חשבון רגיל, שנעשה מרחוק,

בודקים ... השלב השני הוא רוצה לעשות בדיקות נוספות, משלמים סכום

כלשהו, אני לא זוכר כמה, 300 שקל משהו כזה, ואז מגיע נציג למקום ובודק

דברים שאפשר לבדוק פיזית, ואם לא נמצא הפתרון, והתשלום מראש, ואם לא

נמצא הפתרון, אז לוקחים את המד למעבדה. אנחנו עשינו, עשינו הפרדה. לקחנו

את ההפרדה של בדיקת המד משאר הבדיקות. כל הבדיקות איחדנו אותם ללא

עלות. עכשיו רק אם לא מוצאים את הבעיה ואם הצרכן מבקש, לוקחים את המד למעבדה בתשלום. זאת אומרת, הרבה פעמים מוצאים את הבעיה שגרמה לנזילה, לפני שלוקחים את המד למעבדה.

ל. שחר: החברה מגיעה לבית?

עו"ד א. חרמון: ובזה אנחנו גם מזילים גם את העלויות לצרכן.

ל. שחר: התאגיד שולח אנשים לבית של הלקוח?

ש. צמח: צריך לפרק את המד, לשלוח אותו למבדקה ואז בעצם בזמן הזה, צריך גם להתקין מד אחר.

ל. שחר: לא, אבל חוץ מהמד.

א. סלפנר: כן, זה מה שהוא הסביר כן, שאפשר, שהתאגיד יכול להגיע

עו"ד א. חרמון: הרבה פעמים מגיעים, לפעמים לא צריך, לפעמים מספיק תמונה או וידאו של הצרכן, ואז זה חוסך את ההגעה של הנציג, אם לא אז מגיעים בוודאי, זה פרקטיקה מקובלת וידועה, אין עם זה בעיה.

ש. צמח: אז בהמשך למה שאדיר אומר, אז בעצם עכשיו, מה שאנחנו מציעים כאן בתיקון, שהתאגיד יוכל להפעיל את שיקול דעתו. אם ואיך לבצע את הבדיקות מרחוק, בעצם זה הכנה גם לכניסה של הקר"מ באופן מלא, שהמד יכול עכשיו להודיע, רגע אני הפוך, אני תקוע, כל מיני דברים כאלה, או שגם אם הצרכן ישלח תמונה, נגיד יש את החנוכייה שבהם כל המדים מסודרים, אז יכול להיות שהמד, בעצם הוסט מהחנוכייה, ויש בו כל מיני דברים כאלה שבעצם יכולים לפגוע באמינות המדידה, וזה דבר שאפשר, לא מחייב כבר לשלוח נציג לשטח כדי לראות שהייתה כאן בעיה במדידה ולכן צריך לעשות עכשיו, איזושהי הערכה של הצריכה. ודבר נוסף שאנחנו הכנסנו בתוך התהליך, זה בדומה לטופס על צריכה חריגה, אז הכנסנו הודעה, אם צריך כן, שיהיה המלצה לצרכן, על ביצוע בדיקות, איתור נזילות, או גורמים לעלייה בצריכה, במערכת המים

הפרטית, שבעצם צרכן יוכל, או לעשות את הבדיקות האלה בעצמו, או להעסיק איש מקצוע, להביא אינסטלטור, אבל שיידע לפקח על האינסטלטור שלו, יידע להכווין אותו, איפה חשוב בעצם גם לבדוק. אז אני אעבור לעיקרי הטענת שעלו בשימוע. עלו טענות ביחס לעיתוי התשלום עד שליחת המד למעבדה. אנחנו יצאנו לשימוע, שצרכן יוכל להחליט אם הוא רוצה לשלם את עלות הבדיקה של המד, גם לפני הבדיקה, או אחרי הבדיקה. מה שאנחנו קיבלנו בהערות הציבור שאמרו רגע שנייה, אם צרכן יוכל לבחור לשלם את הבדיקה, את עלות הבדיקה אחרי הבדיקה, יכול להיות שאם תוצאות הבדיקה לא יהיו לשביעות רצונו, הוא יהיה לא מוכן, לא רק לשלם על הבדיקה, לא יהיה מוכן לשלם על המים, לבטל הוראות קבע וכדי בעצם לצמצם את הקשיים בעצם בגבייה מצרכנים, אנחנו מציעים בעצם לא לתקן את הכלל כמו שהוא נמצא היום, ואנחנו חוזרים מהשימוע מההצעה שבעצם התשלום יוותר על עלות הבדיקה, עוד לפני שנשלח המד למבדקה. טענה נוספת, ביחס לסעיף שקובע, כי מד מים מכאני ביתי, שמנה מעל 2000 קוב, יש קטרים מסוימים, הוא יוגדר באופן אוטומטי כלא תקין. ישב בעצם מהצוות, ברשות המים בדק את תקינות מדי המים, ואחת מהמלצותיו זה בעצם כן להגדיר שמד כזה

ל. שחר: אוטומטית הוא תקול.

ש. צמח: יש חשש שהוא כבר, הוא כבר בעייתי, חשוב לי להדגיש. מדובר ב-2000 קוב במד

ביתי, זה צריכה מאוד, מאוד, מאוד גבוהה, באורח החיים של מד כזה, זה מקרים מאוד, מאוד קיצוניים ובכל מקרה, לתאגיד יש דרך גם לפקח על, הוא

יודע כמה

ל. שחר: ממוצע

ש. צמח: מים עברו

י. ליפשיץ - יו"ר: בכל מד.

ש. צמח: בכל מד. אז אנחנו לא רואים את זה יותר מידי קורה.

ל. שחר: למה דווקא 2000 אגב ולא 1500?

עו"ד ע. ורדי: זו הייתה המסקנה של הצוות שסיים את העבודה שלו בשנת 22, סוף 21 לדעתי.

שראינו, לדעתי דיברנו שם על סדר גודל של 15, או 17 פניות מורכבות שתאגידים

לא יצליחו לפתור, והייתה גם עבודה מול מבדקות מוסמכות, וראינו שבתנאי

הכמותי הזה, לפי עמדת המהנדסים

א. סלפנר: עומר ברשותך שניונת רק נעצור, כי קובי צריך לצאת, והוא עיין בחומר

י. נבון: הכינותי מראש את הזה. רק עניין אחד אני רוצה להעיר.

א. סלפנר: רק תגיד כדי שזה ייקלט

י. נבון: אני מאשר את הנושאים, יש את הנושא של אמנת שירות וכל הדברים האלה,

את הנושא של סקר, סקר שביעות רצון, אני לא, לא זוכר, זה מופיע

עו"ד ע. ורדי: מופיע חובה.

ש. צמח: מופיע כאן כחובה.

י. נבון: זה נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, התאגיד חייב לעשות סקר.

י. נבון: שבת שלום לכולם. ביי.

ש. צמח: אני אמשיך. ככה. עדכון התנאים להכרה בנזילה וצריכה חריגה, בעצם היום

הכללים הם מאוד, מאוד, מאוד נוקשים, ויש סדר פעולות של איך אפשר להכיר

בנזילה, או בצריכה חריגה, שלא נובעת מנזילה, כי יכול להיות כל מיני מקרים,

שהמד מראה צריכה גבוהה, אבל לא יודעים מה המקור שלה. ומה שאנחנו

בעצם מציעים כאן בתיקון הזה, זה מנגנוני הכרה הרבה יותר גמישים, עם

הרבה פחות תנאי סף, שיהיה אפשר לייצר הכרה אחורה, יותר, כמעט שהיא לא

מוגבלת, כשבעצם אנחנו העברנו אבל את שיקול הדעת לתאגידים.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה ממש לטובת הצרכן הדבר הזה.

ש. צמח: לגמרי, לגמרי, כי בעצם המשמעות של זה, שיותר מקרים יוכלו להיכנס תחת הכנפיים של ההכרה ובעצם צרכנים יוכלו לקבל, אם היה להם חיוב מאוד גבוה, שהוא לא היה מוסבר ולהם, יכול להיות שיש איזשהו טיעון שיכול להיות מאוד, מאוד, שמניח את הדעת, את דעת התאגיד בהתאם לפרוטוקול שיצטרך לקבוע התאגיד בעניין זה, אז הם יוכלו בעצם לקבל את אותה הכרה.

עו"ד א. חרמון: זה לא רק זה. למשל יש היום מצב, יש כלל שאומר שאי אפשר להכיר בנזילה, לתת תעריף מופחת על נזילה, אם הבקשה הוגשה יותר מחצי שנה מאז שתמה תקופת, התקופה שלגביה מדבר החיוב. וזה דבר, זה כלל שהוא בעיקרון היה, ... אבל זה ייצר הרבה פניות ציבור, גם ברשות המים וגם התאגידים, לפעמים התאגידים בכל זאת עם הנחה וכאילו מפרים את הכללים, כי הם רוצים ללכת לקראת הצרכן, אבל הכללים מגבילים אותם. אז כאן אמרנו אוקי, באמת זה כלל שהוא מיותר, בואו נגמיש את הכללים לכל תאגיד יש את השיקול דעת, הוא יודע מתי צרכן עושה לו עבודה, (לא ברור), נותן לו אפשרות ובלי להפר את הכללים, לתת הנחה לצרכן שצריך את זה.

מ. גראזי: הם קובעים לעצמם נוהל או ...

עו"ד א. חרמון: בכללים

מ. גראזי: הם צריכים לפרסם אותם?

עו"ד א. חרמון: הם צריכים החלטה, זה תלוי בדיוק באיזה סעיף מדובר בכללים. אבל למשל, בכל מה שקשור להכרה בנזילה, מעבר למה שקבוע בכללים, אז הם צריכים לתת החלטה מנומקת, וכמובן אחרי זה להציג את זה...

ש. צמח: טוב. אז עלו טענות ביחס לחשיבות קביעת מגבלת הזמן להכרה בנזילה, וצריך רגע, שאם עכשיו התאגידים יצטרכו להתמודד עם קשיים שפתאום באה איזה דרישה מאוד, מאוד, מאוד ישנה, יהיה קושי בלערוך בירור מהימן. אנחנו אומרים שתקופת הזמן חלפה מאירוע הנזילה, הוא לא לכשעצמו יכול לאפשר

את הדחייה על הסף. זה עוד אחד מהשיקולים שבו התאגיד יצטרך לקחת בחשבון, כשניגשים לאותו נושא פרטני. ובכל מקרה, זה רגולציה שאנחנו עכשיו מכניסים, אבל כמו כל שאר הכללים, זה דבר שאנחנו נוכל לבדוק אותו, לתקן אותו ולראות כמה זה יהיה אפקטיבי לאורך זמן, ואם אנחנו נראה שיש איזה שהם בעיות עם זה, אנחנו נוכל כמובן לחזור למועצה ואם צריך גם לתקן. עדכון תהליך רישום צרכן בנכס. בעצם מה שמכונה החלפת משלמים היום, אבל אנחנו בעצם נותנים כאן משהו שונה. התפיסה שלנו היא, המטרה היא בעצם להגיע למצב, שצרכן יוכל לעבור מנכס בקלות

באופן מקוון

ל. שחר:

ש. צמח:

באופן מקוון, בלי הסכמה של בעל הבית שלו, והסתכלנו, (לא ברור) ממשק החשמל, גם כולנו גם צרכני חשמל, אנחנו יודעים שבחשמל זה עובד פשוט. עלינו לקומה שבע, דיברנו עם החברה של רשות החשמל, הבנו איך הם עושים את זה, הבנו שזה עובד טוב בסך הכל ואמרנו אוקי, אז אנחנו רוצים לעשות דבר דומה. זה נושא מורכב, ואני אנסה לפשט אותו כמה שאפשר. אנחנו יצרנו בעצם שני פרסונות. יצרנו צרכן שהוא צרכן בעלים, הוא בעל הבית. הוא הצרכן הדיפולטיבי. ותחתיו יכול להירשם צרכן שהוא דייר, שוכר למשל, שאנחנו קוראים לו הצרכן. באופן חד משמעית, לא יהיה מד יתום. בכל המערכת של הכללים האלו. אנחנו כן יצרנו מנגנון מקוון, איך לרשום את הצרכן, לא יהיה דרישה בכתב, אין צורך לקבל הסכמה של המשכיר

טוב מאוד

ל. שחר:

ש. צמח:

זה אומר שאם צרכן עכשיו, לא יודע דייר, שבר את הוזה אצל בעל הבית, הוא לא צריך עכשיו, בעל הבית לא צריך לחתום לו, כדי שהתאגיד בסופו של דבר מצא את עצמו הרבה פעמים, ותיקנו את זה. אנחנו צד שלישי, אנחנו צריכים להיות שוט בעבור בעל הבית, אנחנו לא רוצים להיות שם, אנחנו חושבים שאין

סיבה שהתאגיד גם יהיה שם. הגדרנו איזה פעולות שהתאגיד צריך לעשות, והצרכן צריך לעשות, בעת רישום הצרכן, והגדרנו כאן סמכויות ומגבלות לתאגיד, איך לזהות את הצרכן בעלים, במצב שהצרכן בעלים לא ברור. אבי אתה רצית להגיד משהו?

עו"ד א. סלונים: כן, בהקשר הזה רק, זה הערה משפטית, אבל הסעיפים המסמיכים של הדבר הזה, הוא לא 99, אנחנו מפנים גם לסעיפים של 100 ו-101, זה פשוט משהו שלא מופיע אצלכם בכללים, אנחנו מבהירים את סעיפי ההסמכה, פשוט כי ראינו בפסיקה שלפעמים בתי משפט ...

ל. שחר: שם על זה דגש.

עו"ד א. סלונים: כן, הם מפספסים את סעיפי ההסמכה ואז זה יוצר איזה שהם בעיות **עו"ד א. חרמון:** עשינו על זה התייעצות עם ייעוץ וחקיקה, ואנחנו נכניס בתור סעיפים מסמיכים לכללי אמות מידה, שוב לא רק 99, אלא גם 101 וגם 100, אבל עכשיו יש כבר סמכות, אנחנו אומרים רק למען הסדר הטוב שיהיה ברור.

א. סלפנר: ... לרושמי הפרוטוקול, מה שהם אמרו שביחס לנוסח הכללים שקיבלתם, התווסף שם עוד משפט, שזה גם

מ. גראזי: לסעיפים הרלוונטיים

א. סלפנר: אוקי, לא חשבנו להטריח אתכם לקבל את כל הנוסח מהחלטה, רק בשביל לרשום את שני הסעיפים.

ש. צמח: היו כל מיני הערות שרובם היו טכניות במהותן, אני אתן דוגמאות, אני אולי גם אתחיל, אולגה אני צריך להתחיל לתת גז קצת?

מ. גראזי: כן, כן

ש. צמח: אוקי, אין בעיה.

א. סלפנר: אין בעיה, אז תודה על ההצגה.

מ. גראזי: לא אחלה עבודה, זה מרשים בצורה בלתי רגילה באמת.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אגיד לך, באמת עשו עבודה מדהימה, באמת כל הכבוד.

ש. צמח:

עלו טענות לאפשרות לבצע החלפת משלמים, ללא הצגת חוזה שכירות בין הצדדים, שהמצב הזה בעצם ימנע את יכולת התאגיד, לגבות את החובות שהצטברו עד מועד ההחלפה. אנחנו חושבים שמערכת היחסים החוזית בין בעל הבית לדייר היא לא רלוונטית ליכולת של התאגיד ועל החובה שלו, לגבות את החובות בגין צריכת המים. טוב, יש עוד דברים, אבל אני אדלג על זה. אני כן רגע נשתהה כן על מנגנון הפיצויים לצרכן, כי אני חושב שזה נושא חשוב. בעצם, הכללים מכילים בסעיף 105 סדרה של מצבים שבהם יש הפרה של התאגיד וחובה אוטומטית לשפות את הצרכן, בסכום של פיצוי ואנחנו הסתכלנו על כל הנושא הזה מחדש, ואנחנו יצאנו עם חמישה עקרונות מרכזיים. הראשון הוא שינוי מנגנון שיקול הדעת. יש בעצם בסעיף 109 שהוא ... סייג לפיצוי במקרים מסוימים שבעצם, מנכ"ל התאגיד יכול להחליט, שבמצבים של חירום, אפשר הוא יכול לפטור את התאגיד מלשלם את הפיצויים. אנחנו שינינו שם את המנגנון, אנחנו ניגע בזה בשקף הבא, של הקלה מהוראות הכללים. אנחנו הכנסנו, וזה מהותי, הכנסנו חובה על התאגידים, להטמיע מערכת ממוחשבת לזיהוי הפרות, מה שבעצם אנחנו עשינו, אנחנו עברנו על כל ההפרות שניתנות לזיהוי, גם על ידי המערכת ובעצם התאגיד עכשיו יוכל לעשות את זה גם בצורה אוטומטית וגם אנחנו אחר כך נוכל לבקר את הדו"ח שייצא מתוך אותה מערכת ובעצם עכשיו יש לנו כלי הרבה יותר חזק לביקורת על התאגידים סביב הנושא הזה. הוספנו חובה של פיצוי לצרכן, (לא ברור), מערכות הקר"מ הולכות להיכנס בצורה מלאה בתאגידים, עד סוף שנת 2026 ובעצם עדכנו גם את סעיפי הפיצוי בהתאם ועדכנו את מנגנון הפיצוי ביחס להפרות שנמשכות. יכול להיות מצב כזה שהפרות נמשכות ואנחנו אמרנו רגע, סידרנו גם את הנושא הזה. טענות עיקריות, עלתה טענה ביחס לחובה של הטמעה של אותה מערכת ממוחשבת,

בגלל העלויות הגבוהות, אנחנו אומרים שעדיין נדרש אותו מנגנון פיקוח ובקרה שהוא יהיה יעיל, וגם אם זה עולה כסף, זה עדיין מאוד חשוב. יש הפרות שהן לא ניתנות למדידה, על יישום לתיעוד וזה נכון, אז בדיוק למשל אם עכשיו יש, אמת מידה

עו"ד א. חרמון: יש למשל דוגמא להפרה שמזכה בפיצוי, זה אם התאגיד לא תיעד פנייה של צרכן. עכשיו זה הפרה שאי אפשר, אי אפשר לדעת אם היא קיימת או לא, כי אם תאגיד לא תיעד פנייה, אז אי אפשר לדעת באמת אם הוא שילם או לא שילם פיצוי בגין ההפרה הזאת, ולכן זה מה שהיה בסעיף שהסרנו אותו מרשימת ההפרות, כי אי אפשר לתעד את זה ולכן, זה מיותר. תמשיך.

ש. צמח: אוקי. נעבור לנושא הבא. יקר מאוד לליבי. קובי הלך, אבל מדידה והערכה של שירות, קביעת חובה על התאגידים לעריכת סקרי שביעות רצון מהשירות ולפרסם את תוצאותיהם.

ל. שחר: פעם בכמה זמן?

ש. צמח: או, שאלה טובה. נשאלנו כך גם בשימוע ועכשיו, וגם על זה ענינו. אז נתחיל בעצם מהשאלה השנייה, נדרשו הבהרות לגבי פרק הזמן המינימאלי בין סקר לסקר, ואנחנו יצאנו בעצם, ניסחנו מחדש והגדרנו חובה לשני סוגים, שבעצם סקרים בתוך הדיאלוג הזה, בין הספק ובין הצרכן, סקר אחד שהוא סקר שביעות רצון כללי, שהוא אחת לשנתיים ליאור, ועוד חובה

ל. שחר: ספציפי על מצב על הטיפול והסקר הנוסף? וסקר נוסף

ש. צמח: וסקר נוסף למשוב בתום פנייה של צרכן, שצרכן פנה לתאגיד, ישאלו אותו מה דעתך על זה. אני אגיד שיש היום כבר תאגידים שעושים גם סקרים וגם משובים והשימוש שלהם, שביעות הרצון, דווקא של המנכ"לים, דמי הפעלה של סקרים כאלה היא מאוד גבוהה, והיינו רוצים לראות את הפרקטיקה הזאת בכל השוק וגם כמובן חזי הזכיר מקודם את קהילת השירות, זה דבר שאנחנו רוצים לפתח

עוד את הידע הזה, דרך הקהילה.

ל. שחר:

כל אחד עושה סקר באופן אחר, או שאתם, בעקבות הקהילה הזאת, יש איזשהו סקר שזה אפשר

ש. צמח:

אז אנחנו בעצם בתיקון אנחנו הכנסנו גם יכולת של הממונה, להוציא איזושהי הנחיה, במידת הצורך, על איך כדאי לערוך את הסקרים, לפרסם את הסקרים, אם אנחנו, שאלה משווה או משהו כזה, זה גם יכול להיות בפנים.

א. סלפנר:

לא שסקר אחד יהיה אם אתה אוהב את מנכ"ל התאגיד באופן אישי, והשני יכול פרמטרים. אני מניחה שזה יהיה בסטנדרט סביר לאיך עורכים

ש. צמח: כן.

עו"ד א. חרמון: הכללים גם קובעים שהממונה על התאגידים, יפרסם נושאים מסוימים, שלגביהם צריך לפרסם, כן, איך לבצע את הסקרים, באיזה מדדים להתחשב וכו' וכו'.

ש. צמח:

כן. אוקי. נושא, אחד לפני אחרון, עדכון מתן הקלות להוראות הכללים. עומר אתה רוצה לקחת את זה?

עו"ד ע. ורדי:

כן. אפשר, אני מתלבט כלומר להיכנס לזה. ככה. הכללים, כמו שאמרנו בהתחלה, הכללים מייצרים הסדרה, שהיא בחלקה ברזולוציה מאוד, מאוד גבוהה, וחלקה בהוראות יותר מהותיות. עכשיו התאגידים מעצם היותם חברות עסקיות בבסיס, נתקלים במציאות לפעמים שלא מאפשרת את יישום הכללים, ככתבם וכלשונם. ואז עולה השאלה מה הם צריכים לעשות. מה שהוטמע בכללים, כבר בעצם מהנוסח הראשון הוא מנגנון הקלה. מנגנון ההקלה בא וקבע, שברגע שתאגיד רואה, או מגלה, או מתכוון לבוא ולעדכן אותנו, שהוא לא הולך לעמוד בהוראת כלל כזה או אחר, הוא יפנה אלינו ויבקש הקלה, וישכנע אותנו מקצועית שההקלה נדרשת. למשל, אני אתן לכם דוגמא, כדי לחבר אתכם לזה, הייתה חובה לפצל את חשבון האשראי לשני תשלומים אפשריים במסגרת

הוראת קבע, וזה לא התאפשר, בגלל פיתוח של חברות האוטומציה, והיה צריך לתת סוג של גרייס של כמה חודשים.

א. סלפנר:

הדוגמא היותר בולטת, פשוט היא כל כך חיונית בשביל להראות, עד כמה הספקטרום של החלטות המועצה, ומהדברים שדנו בהם הבוקר לעכשיו, כמו שהתחלנו אחת מאמות המידה, מדברת על מתי פתוח מרכז השירות בתאגיד מסוים. תאגיד לא משנה איזה, נכנס לעבודת שיפוצים שקורה של משרדים, וביקש שבשבוע מסוים, המשרדים יהיו פתוחים לא לצורך העניין תשע עד חמש, אלא מתשע עד שתיים, אני סתם זורקת.

ל. שחר:**א. סלפנר:**

אז עדיין תוך כדי כאילו יש איזשהו שינוי יופי. הוא לא יכול לשנות את הדבר הזה, בלי להפר את הכללים, והוא צריך לפנות ואז זה היה ממש לאישור מועצת הרשות, האם תאגיד איקס, יכול בבקשה בתקופה של בין אחד לעשרה במאי, להיות פתוח במקום השעות האלה, עד השעות האלה, אז הכללים היום באים להציע איזשהו עדכון טיפה יותר סביר לעניין. בבקשה.

עו"ד ע. ורדי: אז עד היום ההקלות האלה כולן נדרשו להגיע ישירות למועצת הרשות, גם ברזולוציה מאוד, מאוד, מאוד נמוכה, ובהיבטים מאוד, מאוד של תקופות קצרות.

ל. שחר:

אתה לוקח להם את הסמכות בקיצור.

עו"ד ע. ורדי: לא נראה לי, אבל אפשר לדבר על זה בשמחה. המשמעות היא לייצר איזשהו מנגנון יותר ישים ואופרטיבי, לדברים הפחות מהותיים והיותר טכניים בחיי היום יום של התאגידים, ולכן הצענו פה מנגנון מדורג שאומר, הקלה שניתן עד חודש ימים, תינתן ישירות בהמלצתי כגורם מקצועי, באישור של חזי כמנהל הרשות ויו"ר המועצה, הקלה של עד שלושה חודשים, תינתן רק באישור המועצה

ל. שחר:

לא, זה אמור להיות באישור המועצה.

עו"ד ע. ורדי:

באישור המועצה, זה עובר לתגובה לאישור המועצה.

ל. שחר:

אוקי. מה זה המקרה השלישי לא הבנתי.

עו"ד ע. ורדי:

מה זה? רגע.

ל. שחר:

כאילו התכוונת מעל שלושה חודשים?

עו"ד ע. ורדי:

אה, זה הכוונה על סעיף 109 ששגיא דיבר עליו. סעיף 109,

עו"ד א. חרמון:

לא הסעיף לא מדויק. זה מעל שלושה חודשים צריך לעשות הוראת שעה. כאילו

אי אפשר, המועצה יכולה לאשר עד שלושה חודשים.

ל. שחר:

מה זה הוראת שעה?

א. סלפנר:

לקבוע ממש

עו"ד ע. ורדי:

תיקון כללים

עו"ד א. סלונים: זה ממש לתקן את הכללים.**ל. שחר:**

את הכללים עבור התאגיד ספציפית?

א. סלפנר:

כן.

עו"ד א. סלונים: לא.**י. ליפשיץ - יו"ר:** לא. היא תאפשר לתאגיד לעשות את זה.**עו"ד א. סלונים:** זה לא בהכרח עבור תאגיד.**ל. שחר:**

כן, מה שאני מבין.

עו"ד ת. ברנדס: לא, בגדול אנחנו מדברים, הסעיף הזה הוא בעצם איזשהו ניסיון להפקת לקחים

מאירועי המלחמה, ומה שעשינו בתחילת המלחמה אם זוכרים, אבל לא היו

במועצה, אבל בסופו של דבר, מנגנון של הרחבות יותר משמעותיות, שמשו כבר

לא זמני, צריך להגיע למועצה להוראת שעה. זאת אומרת היו לנו הוראות

בתחילת המלחמה, שבאמת נתנו הקלות רוחביות ולתקופות של מספר חודשים,

לתאגידים כדי להתמודד עם המצב שנוצר. אז בעצם מצב כזה, נצטרך להביא

להוראת שעה למועצה,

ל. שחר: אבל הוראת שעה מתייחסת ספציפית לתאגידים, לא תרחיב עכשיו לכולם?

עו"ד ת. ברנדס: לגבי מצבים שתאגיד ספציפי יצטרך תקופות מאוד חריגות,

ל. שחר: מעל שלושה חודשים, תאגיד לא מסוגל לפתוח משמונה עד תשע, אז צריך לשנות

את הכללים?

עו"ד ת. ברנדס: קודם כל תאגיד שלא מסוגל

ל. שחר: לא, לא נתתי דוגמא, אבל דוגמא הכי פשוטה כדי להמחיש את השאלה

עו"ד ת. ברנדס: המצב שבו נגיע לאיזשהו אירוע שתאגיד ספציפי צריך משהו ליותר משלושה

חודשים, הוא נראה מאוד חריג, אבל זה יכול לקרות

ל. שחר: למה, אם את מכילה עכשיו את הכללים

עו"ד ת. ברנדס: רגע ליאור, זה יכול לקרות, והמצב המשפטי כפי שמנוסח בכללים, לא מונע

שניתן לו עוד אישור. במנגנון הזה שעובר פה את הבקרה של המועצה בסדר? אז

אם יש תאגיד אחד, שצריך חצי שנה

ל. שחר: כן

עו"ד ת. ברנדס: זה לא ילך להוראת שעה, כי אתה לא עושה הוראת שעה לתאגיד אחד. אבל אתה

יכול להפעיל עוד פעם את אותו סעיף של שלושה חודשים, כי מדובר באירוע

ספציפי, שעובר את הבקורות איכות של הצוות המקצועי, של הממונה ושל

המועצה בסדר?

עו"ד ע. ורדי: זה כאילו האישור של עד שלושה חודשים

ל. שחר: אז הוראת שעה רק במקרה שרוצים בעצם רוחבי.

עו"ד ת. ברנדס: דברים חיצוניים.

א. סלפנר: שריפות כרמל היו מקרה בולט

עו"ד ע. ורדי: בדיוק

א. סלפנר: לאירוע כזה, שהיינו צריכים באזור מסוים, אנשים לא היו בבתים, הייתה

דרישה שתהיה זרימת מים, כלומר לכאורה בזבז מים, במקומות כדי למנוע את ההשפעות של השריפה, והייתה הקלה שהמועצה נדרשה אליה, כדי לפטור את התאגידים מהחובה לפעול על פי הכללים, כי מטבע הדברים נסיבות מהסוג הזה, הן רוחביות לפחות שם באזור, מן הסתם הפעלנו את זה על כולם, אבל זה פשוט היה קבוצה ריקה במקומות שזה לא...

עו"ד א. חרמון: הדבר הזה מתיישב עם סעיף 109 שאנחנו רוצים לבטל, על פי סעיף 109, זה סעיף שנתן סמכות לתאגיד, להחליט שהוא לא משלם פיצויים על הפרות לפי סעיף 105 נכון, אז אנחנו ביטלנו את סעיף 109, יותר החתול לא יכול לשמור על השמנת לצורך העניין, תאגיד לא יחליט על עצמו אם הוא משלם או לא משלם פיצויים, אבל אם באמת יש מקרה, יש צורך קונקרטי מסוים, כי אם זה תפעולי, כמו התאגיד צריך להעביר את המוקד שירות שלו מכאן לשם וצריך להפסיק את השירות ליום אחד לצורך העניין, או האם יש באמת שריפה שפרצה במוקד שירות, או האם היה כל דבר אחר, נפלו טילים וכו', אז כן יש את המנגנון הזה, שבאמת הוא מדורג לפי תקופות זמן. עד חודש יכול הממונה באישור המנהל, מעל חודש ועד שלושה חודשים, יכולה המועצה, הממונה באישור המועצה ומעל זה כמובן, אם זה כבר רוחבי, עושים הוראת שעה, ואם לא, אז נותנים פתרון נקודתי, כגון החלטה חוזרת או משהו כזה.

ל. שחר: אני רוצה כאילו שני, שתי הערות. בעצם לגבי הקלה, אני חושב שלפחות, אם לקחת את זה מאיתנו, אז לפחות רק ליידוע המועצה, היינו מוסיף שאם אפשר להוסיף ליידוע המועצה, ברגע שקורת כזאת תקלה, אני מבקש להוסיף את זה ואני כבר עובר לשקף הבא שלכם, כנראה שבעצם קובע מתי אתם מכילים את הכללים, זה נכון

עו"ד ע. ורדי: תכולה, כן.

ל. שחר: יפה. עכשיו, מה קורה בעצם, אם אני מבין, או חלק מהתאגידים, לא יצליחו

לעמוד בתאריך שאתה תקבע להם, או שאתה מבחינתך יודע שכולם יגיעו, ברגע שיש את התכולה, התאריך תכולה שאתה קובע, כולם יעמדו בזה.

עו"ד ע. ורדי: אה אם תוגש בקשה להקלה ממועדי התכולה

ל. שחר: איך זה יעמוד פה, כן איך זה מתחבר למנגנון הזה.

ש. צמח: זה מיידי.

עו"ד ע. ורדי: קודם כל המנגנון הזה מיידי, כי הוא למעשה משדרג מנגנון קיים שהם מאורגנים אליו. אבל אתה מדבר על העמידה בכללים החדשים בעצם

ל. שחר: כן, בדיוק.

עו"ד ע. ורדי: הבנתי. תיאורטית, אבי פה זה, אם עכשיו תאגיד יגיע לנקודת מועדי התחילה שנציג אותה תיכף ויבוא ויאמר אני לא אצליח, הוא צריך לקבל המועצה, להקלה מהוראות הכללים, אבל זה כולם ב יחד, כאילו על פניו, או לסעיף ספציפי שהוא לא יצליח

ל. שחר: לא למה כולם

עו"ד ע. ורדי: או לסעיף שהוא לא יצליח.

עו"ד א. סלונים: עד חודש מאישור הממונה ואישור מנהל הרשות, עד שלושה חודשים,

עו"ד ע. ורדי: נניח הוא צריך להטמיע מערכת עכשיו, ...

ל. שחר: כן

עו"ד ע. ורדי: והסעיף תכולה על המערכת ניהול הפרות, הוא מדבר על מתי, לאוטומציה

ש. צמח: לא לדעתי זה מרץ

עו"ד ע. ורדי: נניח שזה מרץ 26 בסדר, ואז הוא מגיע לפברואר 26 ורואה שהוא לא יספיק, אבל הוא יספיק באפריל. אז אם הוא יספיק באפריל, עקרונית אפשר במנגנון, כמו שכתבת יידוע המועצה ואישור של חזי ושלי, אם זה עד שלושה חודשים זה יגיע ישירות למועצה, ואם זה מעל שלושה חודשים הוא לא יכול.

עו"ד א. סלונים: אנחנו נצטרך כבר לתקן את הכללים

עו"ד ע. ורדי: לא, אבל אנחנו לא נתקן רק לו, אז הוא יהיה בעצם שלושה חודשים ויקבל כאילו עוד שלושה חודשים אם בכלל.

עו"ד א. סלונים: אני לא רואה איך אנחנו מאפשרים את זה.

א. סלפנר: אני מניחה אבל שזה גם תלוי בסיבה. רק אם הוא יגיד אני יוצא לחופשה עם

משפחתי ולכן אני רוצה עד אפריל, אז נגיד לו בעיה שלך,

עו"ד ע. ורדי: ברור, יש בחינה מקצועית, בכל הבקשות יש קודם כל בחינה מקצועית וההמלצה שלי, לכן

א. סלפנר: וגם צריך אולי להסביר פה לחברי המועצה, שבמידה והוא בא ואומר, אלה

הנסיבות שלי ואני רוצה, סתם עוד חודש ואתה אומר שקלתי התשובה היא לא

והוא מפר את ההוראה, מה המשמעות ביחס לתאגיד?

עו"ד ע. ורדי: סנקציות לפי הכללים,

י. ליפשיץ - יו"ר: עיצום כספי

א. סלפנר: מצוין, אז זה התשובה, בסדר.

ל. שחר: בסדר גמור.

עו"ד ע. ורדי: אוקי.

ל. שחר: אז בוא נראה מה התכולה, כאילו עכשיו נגיד שבעצם אתה אומר, שיש חלקים

בתוך הכללים, שהם יתחילו יותר מאוחר, כמו המנגנון הזה של ה...

ש. צמח: תן לי רגע אני אסביר, אתה יכול לראות, אנחנו יצאנו לשימוע, את הכל, עד ה-

01/09. אנחנו הקשבנו להערות הציבור בנושא,

ל. שחר: בשימוע אמרנו שמה-01/09

ש. צמח: נכון

א. סלפנר: נכון שזה הקדמנו בין היתר

ל. שחר: כן, זה מה שיוסי חיבר את הכל ביחד

עו"ד ע. ורדי: שבמקור היינו אם אתה זוכר ב-01/01, אמרנו בואו נצא ב-01/09 נראה מה נוציא

מזה.

ל. שחר: כן, כן

עו"ד ע. ורדי: וזה מה שיצא עכשיו.

ל. שחר: יפה, אז התקדמנו.

ש. צמח: אז בעצם עיקרי הטענות היו, סעיפי תחילה היו בדבר הצורך בתקופת היערכות

יותר ארוכה ליישום. ההדגשים שם היו מאוד מפורטים, התהליכי פיתוח

אוטומציה, גם עיצוב הטפסים, כמו שראינו בתחילת המתכונת חשבון תקופתי,

עיצוב החשבונות, הכשרות של צוות מקצועי, שהיה לו חשוב בעצם כל הצוותים

ל. שחר: עדכון במייל אני מקווה שלא עשית את זה למרץ, שמי שמשתמש בנכס יכול

לעדכן את השם שלו לשינוי של הזה במייל, אני זוכר ש... עכשיו משתמש רוצה

לעדכן

ש. צמח: החלפת משלמים?

עו"ד א. חרמון: תהליך החלפת משלמים הוא דורש, הוא דורש פיתוח מאוד משמעותי, גם של

המערכות, וגם הכשרת כוח אדם וגם לשנות את כל התהליך התעשייתי של

התאגידים

ל. שחר: זה מחכה למרץ?

ש. צמח: בוודאי. גם צריך בעצם להסביר לצרכנים, צריך, אנחנו לא היינו רוצים חלילה,

להטעות לא את הצרכנים

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שגיא, תזכיר שאתה נפגשת גם, נפגשתם עם החברות מפתחות, עם

החברות פיתוח שהם יגישו עמדה גם.

ש. צמח: אמת.

י. ליפשיץ - יו"ר: חברות הפיתוח, אלה שמפתחות להם את המערכות לתאגידים,**א. סלפנר:** שהם לא תחת הרגולציה שלנו, הם לא יגיעו לפתח לפי הקצב שנגיד להם.

ש. צמח: מה שכן אבל, אנחנו בעצם הסתכלנו על הכללים ומה ניתן כבר לצאת, מיד

עכשיו, מיום פרסום הכללים, יש לא מעט כללים שכבר היה לנו חשוב להגיע לפה, .. כמה שיותר מהר. החשיבות פה לצרכן היא גבוהה. ולכן אנחנו רוצים לראות את הכללים האלה מיושמים כמה שיותר מהר בשטח, גם לראות אותם מיושמים טוב.

ל. שחר: אבל למה לתת כל כך הרבה זמן, כאילו זה, זה בעצם אנחנו יכולים להחליט להקדים את זה

עו"ד א. סלונים: רגע אולי אבל ליאור תראה מה בדיוק זה כל אחד ואז ה...

ל. שחר: כן, אבל כבר מה שמפריע לי, שהעדכון הזה של הנכס הוא רק במרץ

עו"ד א. חרמון: אנחנו לא רוצים להכניס אותם להפרה מראש

ל. שחר: לא בסדר

עו"ד א. חרמון: אנחנו יודעים שתהליכים עסקיים ותהליכי פיתוח טכנולוגיות לוקחים זמן. גם מרץ, גם מרץ זה לדחוק אותם.

י. ליפקין: הנייר סופג הכל, הרי אין בעיה לרשום. באמת צריך לוודא שאפשר

ל. שחר: לא ברור.

א. סלפנר: חשוב היה לשמוע את החברות המפתחות עצמן, ולא רק את התאגידים שאולי

ל. שחר: לא, זה מצוין ששמעתם אותם, אבל הם אמרו לכם ייקח לנו שנה?

ש. צמח: חלק מהדברים אפילו אמרו שייקח יותר, ואנחנו ניסינו לעשות איזשהו מיצוע,

וגם לעשות איזשהו מדרג של כניסות, שבעצם התאגידים לא יצטרכו עכשיו

להיות מוצפים בהמון, המון, המון תיקונים, יש לדעתי 56 תיקונים שונים

שאנחנו מביאים כאן, הם יצטרכו ללמוד את זה, לעשות בעצם

ל. שחר: אז כמה, רגע יש סך הכל בעצם אנחנו הולכים ל-56 תיקונים, כמה מתוכם ב-

01/09 כמה מתוכם בזה?

עו"ד א. חרמון: כמה סעיפים

ש. צמח: כמה סעיפים מחולקים, תראה אבל גם אם, אני יכול רגע לתת לך, יש לי פה את

הטבלה

ל. שחר:

רק מספרית זה מעניין אותי, להבין את גודל השינוי.

עו"ד א. חרמון: תראה התאגידים עכשיו, מתי נכנס התיקון האחרון לתוקף, ב-01 בינואר נכון?

ש. צמח: נכון

עו"ד א. חרמון: ה-01 בינואר נכנס התיקון של פרקים 4 עד 6, שמדבר על ערוצי שירות מקוונים,

כל הפרקים ארבע עד שש, הרבה מאוד שינויים שעשינו, התאגידים עדיין מיישמים את הנושא הזה. ואם אנחנו נפיל עליהם עכשיו, תתחילו, יש לכם פחות מחצי שנה לפתח דברים, כשאתם עוד לא סיימתם להטמיע את הדברים הקודמים, אנחנו לא רוצים ליצור להם כאוס, אנחנו רוצים שהם יעבדו בצורה מסודרת. אנחנו רוצים לעשות את זה חכם, גם הם צריכים להכשיר את העובדים שלהם, לא רק את הנציגי שירות, גם את כל המערכת, כל ההיררכיה של התהליך

ל. שחר:

אז אתה יודע להגיד לי כמה מתוך ה-56, כמה מתוך 56 כמה מתחילים ב-01/09

ש. צמח:

כמה סעיפים? אני יכול, אבל גם אם אני אגיד לך איזה מספר כמותי,

ל. שחר:

למה זה לא הרבה?

ש. צמח:

אני אסביר לך אבל למה זה לא חשוב, שנייה

ל. שחר:

אני מבין, כי יש שינויים לפעמים שיותר מהותיים

ש. צמח:

חלק מהשינויים קטנים, וחלק מהשינויים שינויים מז'וריים

ל. שחר:

כן אני מבין, אני מבין.

ש. צמח:

הנה זה פה, יש לי את האקסל, בוא נספור, עשר מיד, אוקי. ועוד שליש ייכנס

בספטמבר ועוד שליש בערך ייכנס במרץ. אבל סעיפי התחילה מופיעים שם.

עו"ד א. חרמון:

מה שלא מצוין זה ספטמבר, מה שמצוין בסעיף

ל. שחר:

איפה, מה? אתה יכול להגיד לנו אז את העיקריים בעצם?

ש. צמח: בקשה.

ל. שחר: ואתה יכול בעצם מה-01/09 מה כבר בשורה לציבור?

עו"ד א. חרמון: ב-01/09 התהליך בירור חשבון ייכנס, נכון התהליך בירור חשבון כבר נכנס ב-01/09, שזה התהליך של בעצם איחוד של הבירור חשבון, ביחד עם הבדיקות הנוספות וההפרדה מבדיקת מד מים אוקי, שהם עושים את הכל ללא עלות, אז אפשר להגיד לציבור, שכבר מה-01 לספטמבר, הבדיקות הנוספות יהיו ללא עלות, רק אם רוצים לבדוק את המד מים אוקי, ומעבדה אז יהיה לנו את העלות, אבל גם העלות גם, המחיר קצת יורד, כי המחיר של הבדיקת מד מים, קצת יותר נמוך מהמחיר של ה...

א. סלפנר: אבל חשוב לציין, שזה המסה הקריטית של התנהלות בין צרכן לתאגיד, היא בדרך כלל סביב החשבון.

ל. שחר: בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אבל זה נכון.

עו"ד א. חרמון: כן, יש שלושה, ארבעה נושאים גדולים, רובם דורשים פיתוח טכנולוגיה, הנושא הזה לא דורש פיתוח טכנולוגי, הוא כן דורש שינוי של תהליכי עבודה ולכן זה כן יכול להיכנס מספטמבר. והתאגידים כבר יודעים את זה וכבר נערכים לקראת זה.

ל. שחר: ומה עוד, איזה עוד דברים?

ש. צמח: אפשר את הדף רגע, אני אעזור לך, אני אעזור לך.

מ. גראזי: רגע, סיימתם את ההצגה?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע מסיימים, בואו נגמור את המצגת.

ש. צמח: סיימנו זהו סיימנו.

מ. גראזי: כל הכבוד, יופי של עבודה.

ש. צמח: כל הנושא של הכרה בצניחה חריגה, שנובעת (לא ברור), כל הנושא גם דבר שהוא פרו צרכני מאוד גדול, כל מה שדיברנו בעצם על נזילות, גם זה ייכנס בספטמבר.

- ל. שחר:** שמה הנזילות, מה
- ש. צמח:** שבעצם אנחנו מרחיבים את שיקול הדעת של התאגידים, להכיר בנזילות.
- ל. שחר:** אה זה מצוין, כן
- ש. צמח:** לצרכנים, זה הדברים העיקריים שלפחות ...
- ל. שחר:** אז עשרה מתוך ה-56, בעצם הרוב ה...
- עו"ד א. חרמון:** לא, יש לך כאלה שנכנסים מיד.
- ש. צמח:** כן
- עו"ד א. חרמון:** זה אלה שלא דורשים את שינוי (לא ברור), כמו למשל ההקלות
- ל. שחר:** רגע, מתוך 56 בספטמבר נכנס 10,
- ש. צמח:** הפיצויים
- ל. שחר:** אה חלק מהדברים אתה כבר אומר עכשיו מיד
- ש. צמח:** כן, כן, כן. מעכשיו ממש, מיום פרסום הכללים, יש כאן עשרה סעיפים שונים שנכנסים
- עו"ד ע. ורדי:** אם הכל היה בהתחלה בינואר, עכשיו חלק מיידי, חלק בספטמבר וחלק במרץ.
- עו"ד א. חרמון:** מה הבעיה, הבעיה שבגלל,
- ל. שחר:** אז זה אומר
- עו"ד ע. ורדי:** אדיר, אדיר.
- א. סלפנר:** שנייה, יש פה איזה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כולם רוצים ללכת.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז רגע, אז בואו נעלה להצבעה, ואחרי זה
- א. סלפנר:** כבר נגיד שגם קובי וגם משה לפני שיצאו, אמרו שהם בעד. אז ליאור אתה
- ל. שחר:** רק תוסיפו את הערה שלי, שיידעו את המועצה
- א. סלפנר:** כן, אני אציין את זה, ואתם תתקנו אחר כך בסעיף, שאני רק אגיד מה התיקון,

ההחלטה היא לאשר לפרסם ברשומות את נוסח הכללים, בתוספת ההבהרה לסעיפים הנוספים שאבי ציין, וההצעה של ליאור, שבכללים לעניין מתן ההקלה שניתנת על ידי הממונה, באישור מנהל הרשות, יתווסף יהיה גם ביידוע המועצה אוקי?

ל. שחר: לא צריך לחכות לו, זה רק...

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: בסדר אנחנו נעשה עדכון תקופתי אחרי שנה, בפועל יעדכנו אתכם.

א. סלפנר: נכתוב תקופתי

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

ל. שחר: אתה לא יודע,

עו"ד א. סלונים: אתה יודע, כי אתה יודע מה נתנו עד עכשיו.

ל. שחר: מה? לא, אבל עכשיו אתה קובע דברים חדשים ...

י. ליפשיץ - יו"ר: בכל מקרה שאפו, באמת שאפו גדול לצוות

ל. שחר: כן, יישר כוח.

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור) והשקיעו באמת המון, המון מאמץ, ממש, ממש כל הכבוד, (לא

ברור), אבל עושה קפיצת מדרגה ברמת השירות.

ל. שחר: זה 01/03 נכון, אני קצת מציק לי שהזזתם את הינואר הזה, אבל טוב. זה

חודשיים בעצם.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, הם דיברו על חברות מפתחות, בדיוק בגלל מה שאמרת. אז באמת שאפו

גדול תודה רבה. וזהו, עכשיו רק נשאר

א. סלפנר: להצביע.

י. ליפשיץ - יו"ר: להצביע וליישם, שהתאגידים יישמו את זה בסדר?

א. סלפנר: אוקי מי בעד? אוקי אושר פה אחד.

ל. שחר: אגב, אתם מוציאים איזה הודעה בעניין?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא.

ל. שחר: אבל למה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כי זה נורא, נורא, נורא ...

ר. עמיר: תודה רבה.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה רבה.