



ו' באב, התש"פ
27/07/2020
סימוכין: 314095820
מס' פניה: 634283
שולמית בלנק
תאריך פתיחה:
(בתשובתך ציין מספר פניה)

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – נתונים אודות נתיחת גופות

בפנייתך ביקשת לקבל את המידע הבא –

1. מספר השיחות שהוצעו בכל שנה למשפחות לצורך קבלת "אישור משפחה" לביצוע נתיחת גופה.
2. הבהרה ביחס למספרים שהוצגו בנוגע למספר הגופות שהופנו למכון לצורך נתיחה, מספר הגופות שנותרו, ומספר הגופות שלא עברו נתיחה.
3. מידע בדבר מהו היקף הנתיחה הגדול ביותר ומה הוא כולל בפירוט.
4. בכמה ניתוחים במחצית השניה של שנת 2019 בוצעה נתיחה בראש?
5. בכמה ניתוחים במחצית השניה של שנת 2019 בוצעה פתיחה של הבטן?
6. בכמה ניתוחים במחצית השניה של שנת 2019 בוצע חיתוך ברגליים?
7. כמה "תכשירים היסטולוגיים" נמצאים היום במכון?
8. כמה פעמים רופאי המכון הגיעו לבתי משפט בתיקי רצח או מוות בשנים 2017-2019.

להלן תשובתנו המבוססת על תגובת הגורמים המקצועיים לפנייתך –

1. כפי שהובהר בתשובתנו לפנייתך הקודמת, התיעוד בדבר קיום השיחה מתויק בתיק הנתיחה של כל מקרה ומקרה. איסוף נתונים אלה מצריך להזמין תיקים אלו מהרכיב ולעבור באופן ידני על כל תיק ותיק ולחלץ ממנו את המידע המבוקש. מדובר בכמות של מעל 1000 תיקים, ועל כן מדובר במטלה המצריכה הקצאת משאבים בלתי סבירה. על כן בקשתך למידע זה נדחת בהתאם לסעיף 1(8) לחוק חופש המידע.
 2. בפנייתך הקודמת נמסרו לך נתונים אודות מספר הגופות שעוברות נתיחה וכן ביחס למספר הגופות שלא עוברות נתיחה אלא בדיקת CT/MRI. ישנה קבוצה נוספת של גופות המובאות למכון לצורך חניטה או המשתחררות בשחרור מנהלי ללא ביצוע כל פרוצדורה.
 3. ביחס לשאלות 3-6 - אנו חוזרים על האמור במענה לפנייתך הקודמת, היקף הנתיחה נקבע בכל מקרה ומקרה לנסיבותיו ע"י הרופא המנתח על פי שיקול דעתו וניסיונו המקצועי, כשלעיתים בית המשפט הוא זה המגביל את היקף הנתיחה בהתאם להבנתו ולנסיבות המקרה.
- למען הסר ספק נדגיש את המובן לכל, כי בכל שיחת וידוא עם משפחה מוסבר לה היקף הנתיחה, וככל שמובעת התנגדות או בקשה לצמצום לא מבוצע דבר בניגוד לעמדת המשפחה. אם עמדת המשפחה לגבי היקף הנתיחה אינה מאפשרת להגיע למסקנה לדעתו של הרופא המנתח, העניין מועבר להכרעת בית המשפט. בכל מקרה, לא מבוצע הליך פולשני בגופה שאינו תוך הסכמה מדעת של משפחת המנוח, לאחר שהוסבר לה ההליך.



באשר לנתונים שהנך מבקש, מספר התיקים הרלבנטי לבקשתך, לתקופה יולי 2019 עד דצמבר 2019 הוא 188 תיקים. לצורך איתור המידע המבוקש ידרש זמן טיפול של 20 דקות של עבודת מזכירה ועוד 30-40 דקות של עבודת רופא בקריאת כל חוות דעת ואיסוף המידע המבוקש. סה"כ ידרשו כ- 60 שעות עבודת מזכירה וכ- 120 שעות עבודת רופא. דבר זה מהווה הקצאת משאבים בלתי סבירה ועל כן בקשתך נדחית בהתאם לסעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

4. ביחס לסעיף 7 – אין בידי המכון תיעוד כולל של תכשירים ההיסטולוגיים השמורים במכון. התיעוד לגבי תכשירים אלה מצוי בתיקים עצמם וכפי שכבר הוסבר, מעבר ידני על כל התיקים הרלבנטיים להוצאת הנתונים יצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה. אשר כן בקשתך למידע זה נדחית לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

5. ביחס לסעיף 8 - רופאי המכון הופיעו למתן עדות בבית המשפט בשנים 2017-2019 104 פעמים. יש לציין כי רופאי המכון הוזמנו פעמים רבות יותר, אך בסופו של דבר חוות דעתם התקבלה בהסכמה, ולא היה צורך בחקירתם על דוכן העדים. עוד יש לציין כי לא רק רופאי המכון מוזמנים להעיד בבית המשפט אלא גם מומחים אחרים כגון אנשי מעבדת ה-DNA, ומנהל המעבדה לאנתרופולוגיה פורנזית. הזמנותיהם של אלה לא נכללו במספר שהובא לעיל.

הריני להודיעך כי על פי סעיף 7 (ו) לחוק חופש המידע עומדת לך הזכות לעתור כנגד החלטה זאת לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים למשך 45 ימים.

תודה על פנייתך.

בכבוד רב,

שולמית בלנק, עו"ד
ממונה על העמדת המידע לציבור