



כ"ט בסיון, התש"פ

21/06/2020

סימוכין: 270306620

מס' פניה: 633077

633203

שולמית בלנק

תאריך פתיחה:

(בתשובתך ציין מספר פניה)

לכבוד

\*\*\*\*\*

שלום רב,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – נתיחת גופות במכון לרפואה משפטית

המענה ניתן על פי תשובת הגורמים המקצועיים במשרד, בהתאם לסעיפי פנייתך –

1. **אבקש לדעת כמה גופות נותחו במכון בשנים 2017-2019 עם פירוט לפי שנים** - בשנת 2017 נותחו במכון 330 גופות; בשנת 2018 נותחו במכון 317 גופות; בשנת 2019 נותחו במכון 389 גופות.
2. **אבקש לדעת כמה מהגופות שנותחו נותחו עם אישור משפחה וכמה נותחו בצו משפטי בשנים אלו עם פירוט לשנים** – בתיעוד המופיע במערכות הממוחשבות של המכון אין יכולת לשלוח את הנתון המבוקש. התייעוד לגבי ביצוע הנתיחה על פי הסכמת המשפחה או בהתאם לצו בית משפט מתויק בתיק עצמו. לפיכך, ועל מנת להשיב לשאלה זו יהיה צורך לעבור באופן ידני על כל התיקים, ולקרוא את תוכן של כל חוות הדעת. לאורך השנים (2017-2019) מדובר כאמור במעל ל- 1000 תיקים, ועל כן מלאכת איסוף מידע זה תצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה. אשר על כן בקשתך לסעיף זה נדחת לפי סעיף 1(8) לחוק חופש המידע.
3. **אבקש לדעת מה הנהלים של המכון מבחינת וידוא של אישור משפחה הנושאים בטרם נתיחה** - חשוב להבהיר ולהדגיש כי הליך קבלת הסכמת משפחת מנוח לנתיחה מתבצע כולו על ידי משטרת ישראל. גורמי המכון מקבלים מהגורם החקירתי את טופס ההסכמה ודף המידע חתומים ע"י בן המשפחה. בטרם ביצוע הנתיחה, פונה נציג המכון באופן טלפוני בכדי לוודא שבן המשפחה הבין את משמעויות הליך הנתיחה והשלכותיו. לציין כי בדף המידע - עליו חותמת המשפחה במעמד הליך ההסכמה - נכתב במפורש כי נציג המכון ייצור קשר כאמור.
4. **אבקש לדעת כמה גופות הגיעו למכון בשנים אלו ולא עברו נתיחה אלא רק התרשמות חיצונית ct\mri עם פירוט לפי שנים** - יצוין כי אין במכון מכשיר Mri, ולכן בדיקה זו כלל אינה מתבצעת. להלן נתונים אודות ביצוע בדיקת CT ובדיקה חיצונית מתוך כלל הגופות המגיעות למכון -

| שנה  | מספר גופות שהופנו למכון | מספר גופות שלא עברו נתיחה אלא בדיקה חיצונית ו- CT |
|------|-------------------------|---------------------------------------------------|
| 2017 | 1698                    | 1258                                              |
| 2018 | 1852                    | 1438                                              |
| 2019 | 1896                    | 1450                                              |

5. **אבקש לדעת כמה גופות עברו נתיחה חלקית בשנים אלו לפי פירוט לפי שנים** - המונח "נתיחה חלקית" אינו מקובל עוד במכון לרפואה משפטית. היקף הנתיחה בכל מקרה ומקרה נקבע ע"י הרופא המנתח לפי שיקול דעתו המקצועי. הימים בהם בכל מקרה נותחו תמיד כל אברי הגוף חלפו. עם זאת, לעתים בית המשפט הוא המגביל



את היקף הנתיחה. על מנת לדעת באילו מקרים בוצעה נתיחה ממוקדת לפי הוראת בית המשפט, יהיה צורך לעבור באופן ידני על כל התיקים, ולקרוא את תוכנו של כל חוות הדעת. כפי שצינו במענה לסעיף 2 לעיל, מדובר בבדיקה של מעל 1000 תיקים, דבר המצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה, על כן בקשתך למידע זה נדחית בהתאם לסעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

6. **אבקש לדעת מה הנוהל של שחרור גופה לקבורה** – הגורם האמון על שחרור גופה הוא משטרת ישראל. ככלל, גופה משתחררת מהמכון בהוראה של הגורם החקירתי. מצ"ב נוהל שחרור גופה המסדיר את הפעילות המתבצעת לצורך שחרור גופה מן המכון, משלב חתימת הרופא ו/או טכנאי הנתיחה על טופס בדיקה ושחרור גופה ועד ליציאת אמבולנס נושא גופה את שערי המכון.

7. **אבקש לדעת אילו חלקי גופות המכון שומר לעצמו ומכמה גופות נלקחו חלקים או דגימות אלו** – ראשית, יובהר כי המכון לא "שומר לעצמו" חלקי גופות. ממצאים הניטלים במהלך נתיחה נשמרים עבור גורמי אכיפת החוק ועשויים לשמש ראיות בהליכים משפטיים, חלקם בתיקים חמורים.

לגוף העניין - לצורך הערכת סיבת המוות, ניטלות לעיתים במהלך הנתיחה דגימות רקמה זעירות מאיברים, לפי שיקול דעתו המקצועי של הרופא. מאותן דגימות זעירות מכינים "תכשירים היסטולוגיים". המדובר בדגימות רקמה זעירות שעברו עיבוד על מנת לאפשר בדיקה מיקרוסקופית, ולא בחלקי גופות. מפאת גודלן המזערי ושינוי צורתן, דגימות אלו אינן נדרשות לקבורה והן מהוות "רשומות רפואיות" ונשמרות לפרקי זמן הקבועים בחוק. אין בידי המשרד תיעוד כולל של מספר הדגימות השמורות במכון. התיעוד מצוי בתיקים עצמם, ועל מנת להשיב לשאלה זו יהיה צורך לעבור באופן ידני על כל התיקים, ולקרוא את תוכנו של כל חוות הדעת. כפי שצינו לעיל מדובר בבדיקה של מעל 1000 תיקים דבר שיצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה. יצוין כי לעיתים נדירות יש צורך בנטילת איבר שלם על מנת להעריך את סיבת המוות, ובכלל זה מחלה או נזק חבלתי. (לצורך העניין יודגש כי "איבר שלם" הוא כל דגימת רקמה שגודלה יותר מ  $2.5 \times 2$  סנטימטרים). במקרים נדירים אלה, בהם בהתאם לשיקול הדעת של הרופא המשפטי, נדרשת נטילת איבר שלם, הדבר נעשה בהסכמת המשפחה ומצוין מפורשות בחוות הדעת. המכון מבצע את הבדיקות הנדרשות מהר ככל הניתן, על מנת שהאיבר יוטמן בקבר המנוח לפני הנחת המצבה, בתיאום עם המשפחה.

8. **אבקש לקבל את מספרי התיק בבית המשפט של כל המקרים בהם ב 5 שנים האחרונות נעשה שימוש ראייתי במהלך פסק הדין בממצאים שהתגלו בנתיחת גופה.** כאשר לא מדובר לא בממצאים שהתגלו בבדיקה החיצונית ולא בממצאים שהתגלו בבדיקת ct או בבדיקת Mri אלא בנתיחה הכירורגית. אם אין מספרי תיק אלא מידע אחר על שימוש משפטי שנעשה בנתיחות שמתבצעים במתים אשמח לקבלו – במכון לרפואה משפטית לא מתקבלים פסקי הדין בתיקים בהם הוגשו חוות דעת שנכתבו על ידי מומחיו, ועל כן אין למכון את המידע המבוקש. אשר על כן בקשתך נדחית בהתאם לסעיף 18(3) לחוק חופש המידע.

תודה על פנייתך.

בכבוד רב

שולמית בלנק, עו"ד  
ממונה על העמדת המידע לציבור