



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י' סיון, תשע"ח
24 מאי, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 112/18

לכבוד,

אדון נכבד,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 18/3/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת מידע אודות שלוש הבחינות הסופיות אותן מקיימת מועצת שמאי מקרקעין מאז שנת 2014, וכן מידע אודות וועדת הערר שמונתה בהתאם לתקנות שמאי מקרקעין (ערר על בחינות), התשס"ב-2002 (להלן: "תקנות ערר על בחינות").

לעניין בקשתך בדבר בחינות מועצת שמאי מקרקעין, הריני לצרף למכתבי זה קובץ המרכז את כלל המידע המבוקש על ידך – מס' הנבחנים, מס' עוברים, ממוצע בחינה ומס' עוברים לאחר ערר; ב- 25 קבצים נוספים, תמצא את המידע המבוקש ביחס לכל בחינה בנפרד, בהם פירוט של כלל הציונים שניתנו על-פי מספר סידורי בלתי מזהה.

לעניין בקשתך בדבר וועדת הערר, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בהתאם להוראת סעיף 9(א)(3) לחוק, שמות חברי הוועדה והמשתתפים לא ימסרו, זאת על מנת לשמור על פרטיותם ולשמר את האנונימיות המאפיינת והמתחייבת במסגרת עבודת חברי הוועדה. יודגש כי חברי הוועדה נותנים דעתם על מבחנים שזהות כותבם חסויה לפניהם, כך, מצופה שגם זהות חברי הוועדה מנגד, תיוותר חסויה. למעלה מן הצורך יוסבר, כי חשיפת שמות חברי הוועדה עלול לגרור פניות פרטניות של נבחנים אליהם, חלקם בערוצים שאינם מקובלים, ובכך לפגוע, הלכה למעשה, בעבודת הוועדה.

לצד האמור לעיל, אין מניעה למסור את תפקידם של חברי הוועדה, שזהותם קבועה בכל אחת מהבחינות שצוינו לעיל. חברי הוועדה מונו בהתאם להוראות תקנה 1 לתקנות שמאי המקרקעין (ערר על בחינות), התשס"ב-2002 שם נקבע כך:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

1. (א) בועדת ערר לבדיקת עררי נבחנים על ציונים שקיבלו בבחינה מן הבחינות הסופיות, למעט הבחינה בנושא חוקים ופקודות, יהיו ארבעה חברים והם:
- (1) חבר הסגל האקדמי של מוסד מוכר להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958, שתחום התמחותו הוא לפחות אחד מאלה: שמאות מקרקעין, מינהל עסקים, משפטים, כלכלה או תחום אחר בעל זיקה לשמאות מקרקעין;
- (2) שמאי מקרקעין בעל ותק של חמש שנים לפחות, שהוא עובד המדינה;
- (3) שמאי מקרקעין בעל ותק של חמש שנים לפחות, שאינו עובד המדינה;
- (4) נציג ציבור שהוא עורך דין."
2. מספר הפניות אל הוועדה בכל אחד מהמועדים ומספר השאלות שבוטלו או שהתקבלה חלופה נוספת - פורטו במסגרת הקבצים שצורפו למכתבי.
3. ביקשת לדעת את מספר המקרים שבהם הוכרע ערעור "על חודו של קול" בכל אחד מהמועדים. הריני להשיבך כי ההחלטה הניתנת על-ידי הוועדה היא אחידה, פה אחד, כך שלא אותרו מקרים בהם ישנה מחלוקת בין חברי הוועדה. לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק.
4. אשר לבקשתך לקבל את הפרוטוקולים של כל אחת מהשיבות, הריני להשיבך כי הוועדה מסכמת את החלטותיה המנומקות בתום כל ישיבה. הקבצים הרלוונטיים מצורפים למכתבי זה. יוער כי כל קובץ הוא מסמך פנימי, אך לנוכח אופיו הסופי ולאור מסירת כל החלטה שבו לנבחן הרלוונטי, מצאנו לנכון להעמיד קבצים אלו לעיוןך.
- תשומת ליבך לכך, כי יתכן שחסרות בקבצים אלו מספר החלטות, אשר לא שולבו בדוח הסופי מסיבות פרוצדוראליות, והושלמו באופן בלתי פורמלי לאחר תום ישיבת הוועדה. כיום, אין לנו אפשרות להתחקות אחר השלמות אלו ולאתרן ולכן ייתכן כי המידע הוא חלקי.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.

בכבוד רב,
מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים