



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ח תמוז, תשע"ח
1 יולי, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 101/18

לכבוד

אדון נכבד,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 14/3/2018)

במסגרת בקשת חופש מידע שבסימוכין, ביקשת מסמכים שונים בקשר עם פרסום הנחייה 4.1112 של היועץ המשפטי לממשלה, בעניין עבירת ריבוי נישואין (להלן: "ההנחיה"). לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

פרק א' לבקשתך, שכותרתו: "אמצעי אכיפה אזרחיים מנהליים ומשמעתיים"

תחילה יודגש, כי ההנחיה עוסקת באכיפה פלילית ולא באכיפה אזרחית.

כלומר, במענה ספציפי לשאלתך, הפרקליטות לא נקטה בהליכי אכיפה אזרחיים, מנהליים ומשמעתיים כנגד עברייני ריבוי נישואין בשנה שקדמה להנחיה (מיום 23.1.16 ועד ליום 23.1.17) ובשנה שלאחר ההנחיה (מיום 23.1.17 ועד ליום 23.1.18).

חשוב להדגיש שהוקם צוות בין-משרדי בראשות מנכ"לית משרד המשפטים ובהשתתפות משרדי ממשלה שונים לרבות משרד החינוך, משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, משרד החקלאות ופיתוח הכפר, הלמ"ס ויחידות רבות במשרד המשפטים ביניהן הפרקליטות הפלילית והאזרחית, מחלקת ייעוץ וחקיקה ובית הדין השרעי. הצוות בחן את סוגיית ריבוי הנישואין ואת הכלים העומדים לרשות המדינה על מנת להתמודד עם השלכותיה השליליות של הפוליגמיה. הצוות צפוי לפרסם דוח והמלצותיו בעת הקרובה. יצוין כי המלצות הצוות הבין-משרדי יעסקו בטווח רחב של תחומים ויתייחס לכלים האזרחיים והפליליים המוצעים על מנת להתמודד עם התופעה.

פרק ב' לבקשתך, שכותרתו: "תיקי חקירה וכתבי אישום בעבירות שהייה בלתי חוקית הכרוכה בעבריינות פוליגמיה"



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

1. ביקשת לדעת מהו היקף הנישואין השניים או יותר לנשים פלסטינאיות שאין להן מעמד חוקי בישראל, בכל אחת משבע השנים האחרונות – הריני להשיבך כי בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק, המידע המבוקש לא מצוי בידי הפרקליטות.

1. בסעיפים 2-5 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לקבל מידע אודות תיקי חקירה שונים. הריני לדחות רכיב זה לבקשתך לפי סעיף 8(5) לחוק העוסק במידע אשר נוצר בידי רשות אחרת – משטרת ישראל.

2. בסעיפים 6-9 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לקבל מידע אודות כתבי האישום שהוגשו כנגד גברים ישראלים ונשים פלסטינאיות בשל עבירות על חוק הכניסה לישראל ו/או עבירות הכרוכות בשהייה בלתי חוקית בישראל, בשנה שקדמה להנחיה ובשנה לאחריה. לאחר בירור ובדיקה במערכת הממוחשבת של פרקליטות המדינה, נמצא כי בתקופה המבוקשת לא הוגשו כתבי אישום כמתואר לעיל.

חשוב לציין, כי בקשתך עוסקת בתנאים מסוימים בהם הוגש כתב אישום. אין ללמוד מתשובה זו לגבי כלל כתבי האישום שהוגשו בגין עבירת ריבוי נישואין.

פרק ג' לבקשתך, שכותרתו: "אכיפה בגין שימוש בריבוי נישואין כאמצעי להשגת רווח שלא כדין"

1. בסעיפים 1 ו-2 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לדעת מהו היקף השימוש בתופעת ריבוי הנישואין כאמצעי להשגת רווח כלכלי שלא כדין (בקשר לגמלת הבטחת הכנסה וזכאות למקרקעין לכל אישה נוספת) בכל אחת משבע השנים האחרונות. הריני להשיבך כי בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק, המידע המבוקש לא מצוי בידי הפרקליטות.

2. בסעיפים 3-6 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לקבל מידע אודות תיקי חקירה שונים. בהתאם להוראת סעיף 8(5) לחוק, בקשתך לעניין זה נדחתה, שכן עליך לפנות בשאלה זו אל משטרת ישראל.

3. בסעיפים 7-10 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לקבל מידע אודות כתבי האישום שהוגשו בגין עבירות הונאה שהתבצעו על ידי עברייני פוליגמיה בעניין הבטחת הכנסה וזכאות למקרקעין של כל אישה נוספת, בשנה שקדמה להנחיה ובשנה לאחריה. לאחר בירור ובדיקה במערכת הממוחשבת של פרקליטות המדינה, נמצא כי בתקופה המבוקשת לא הוגשו כתבי אישום כמתואר לעיל.

פרק ד' לבקשתך, שכותרתו: "נסיבות לחומרה להגשת כתב אישום"



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

1. ביקשת לדעת בכמה מקרים מאז ההנחיה הוחלט לנקוט בהליכים כנגד עברייני פוליגמיה בגין נסיבות לחומרה. לאחר בירור ובדיקה במערכת הממוחשבת של פרקליטות המדינה, נמצא כי בתקופה המבוקשת לא הוגשו כתבי אישום כמתואר לעיל.

2. בסעיפים 2 ו-4 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לדעת האם פרקליטות המדינה מתייחסת לעבירות הונאת המוסד לביטוח לאומי ורשות מקרקעי ישראל בנושאים הכרוכים בפוליגמיה (סעיף 2) ואם נישואי פוליגמיה עם פלסטינאיות השוהות בישראל שלא כדין מוגדרות כנסיבות לחומרה. שאלותיך בנוסחן זה, אינן תואמות להגדרתו של "מידע" עליו חל חוק חופש מידע, בהתאם להגדרה שבסעיף 2 לחוק. שאלות אלו נוסחו כדרישה ל"ידע" שאינו מוחשי ועל כן, ראויות להתברר דרך פניות הציבור. תשומת ליבך שפרקליטות המדינה פועלת בהתאם לקבוע בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה, וכן בוחנת הדברים לגופם בכל מקרה, לפי העניין.

3. בסעיף 3 לבקשתך בפרק זה, ביקשת לדעת בכמה מקרים מאז ההנחיה ננקטו אמצעי אכיפה כנגד עברייני פוליגמיה בגין נסיבות מיוחדות של הונאת המוסד לביטוח לאומי ורשות מקרקעי ישראל. הריני להשיבך כי בהתאם להוראת סעיף 8(5) לחוק, עליך לפנות בעניין זה אל משטרת ישראל.

פרק ה' לבקשתך, שכותרתו: "מדיניות ענישה מבוקשת"

ביקשת לדעת בכמה מקרים עתרה הפרקליטות לעונשי מאסר בפועל בתיקי פוליגמיה מאז ההנחיה ולאיוזה עונשי מאסר עתרה. הריני להשיבך כי מדובר בהליכים מתנהלים בהם טרם הגיע שלב הטיעונים לעונש. משכך, בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק הואיל והמידע אינו קיים.

פרק ו' לבקשתך, שכותרתו: "נוהל העברת מידע בדבר חשד לריבוי נישואין לגורמי אכיפה"

בהתאם להנחיה, גובש "נוהל העברת מידע מרשות האוכלוסין וההגירה ומפרקליטות המחוז האזרחיות למשטרת ישראל – לצורך אכיפת עבירת ריבוי נישואין". הנוהל מסדיר את אופן העברת המידע, את פרטי המידע הנדרשים, את הגורם המופקד על העברת המידע וקבלתו, את הדרכים לבירור נוסף בדבר החומרים שיועברו, ועוד. הנוהל מצ"ב כמבוקש.

פרק ז' לבקשתך, שכותרתו: "דיווח מבתי הדין השרעיים"

1. בהתאם להנחיה הנזכרת, התבקשו בתי הדין השרעיים ליידע את היועץ המשפטי לממשלה במקרה של חשד לעבירה פלילית – מצ"ב.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

2. בתי הדין השרעיים גיבשו נוהל פנימי לדיווח כפי שהנחה היועץ המשפטי לממשלה וזה מצורף למכתבי זה. לעניין הנוהל שגובש על ידי בתי המשפט הריני לדחות רכיב זה בבקשה לפי סעיף 8(5) לחוק העוסק במידע אשר נוצר בידי רשות אחרת – הנהלת בתי המשפט.

3. לשאלתך האם בתי הדין השרעיים עודכנו בנוגע ל"זהות הגורם ברשויות האכיפה המופקד על קבלת מידע אודות חשד לעבירות ריבוי נישואין וטיפול בו", הריני להשיבך בחיוב. מצורף למכתבי זה, רשימת הגורמים המופקדים על קבלת המידע במסגרת ישראל, כפי שנקבעו על ידי היועץ המשפטי לממשלה בהנחיותיו.

4. לשאלתך בסעיף 5 לפרק זה, אודות כמות הדיווחים שהועברו על ידי בתי הדין השרעיים בנוגע לחשד לעבירות ריבוי נישואין, מאז פורסמה ההנחיה, הריני להשיבך בטבלה הבאה את הנתונים העדכניים ביחס לשנת 2017:

סה"כ	בית הדין השרעי	כמות התיקים
1	ירושלים	68
2	באר שבע	185
3	יפו	17
4	חיפה	0
5	עכו	4
6	נצרת	0
7	באקה אלגרבייה	2
8	טייבה	5
		281

5. לשאלתך בסעיף 6 לפרק זה, "האם ננקטו צעדים פליליים כנגד דיינים מבתי הדין השרעיים שהיו מעורבים בנישואין פוליגמיים בשבע השנים האחרונות", הריני להשיבך כי בקשתך נדחת לפי סעיף 8(5) לחוק, שעניינו מידע שנוצר בידי רשות אחרת – משטרת ישראל.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק, יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים