



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ד תמוז, תשע"ח

27 יוני, 2018

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 163/17

לכבוד,

א.ג,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 08/06/2017)

בפנייתך שבסימוכין ביקשת לקבל את דוח ההתקשרויות הרגישות של משרד המשפטים מיום 1.1.2015 ועד ליום 8.6.2017.

לאחר בדיקת בקשתך, הריני לצרף את דוח ההתקשרויות הרגישות המבוקש. תשומת ליבך כי הוסרו מן הדוח פרטים בהתאם לסייגים שבחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן: "החוק") כדלקמן:

1. הוסר מידע שאינו נדרש לציבור בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(5) לחוק הכולל קודים פנימיים במערכת מרכב"ה המייצגים נתונים תפעוליים ותקציביים.

2. הוסר מידע המעיד על שיטות העבודה של המחלקה לחקירות שוטרים, העוסקת באכיפת החוק ושיש לה סמכות חקירה ובירור תלונות על פי דין, הואיל וגילוי המידע יכול לגרום לפגיעה באותן פעולות ובהליכי החקירה. ייתכן גם, שגילוי המידע מאפשר לגלות את קיומו של מקור מידע חסוי - הכל בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(8) לחוק והוראות המשנה תחתיו.

3. הוסרו שמות הספקים, על מנת שלא ניתן יהיה להסיק פריטים רגילים אודות ההתקשרות, בהתאם לסייג המפורט לפי חוק חופש המידע בעמודה L. כך למשל, בענייני כתיבת ובדיקת מבחנים, הוסר שם הספק על מנת למנוע מגורמים שלישיים לפנות לאותו ספק ולהסית את שיקול דעתו; בענייני אבטחה, הוסר שם הספק על מנת שלא ניתן יהיה להסיק משמו, את מהות האבטחה לשמה נערכה ההתקשרות. אציין, כי לא ניתן היה



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

לסמן את הספקים השונים הואיל ואין חזרתיות קבועה העולה על מספר בודד של פעמים ומדובר בספקים שונים ורבים.

4. חוסרים בעמודת סיום ההתקשרות הינם במקור ומעידים על מידע שאינו מצוי בידנו בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק. ייתכן כי מדובר בהתקשרות ממשיכה ממועד יצירת ההזמנה שטרם הסתיימה וייתכן כי ההתקשרות הסתיימה, אך ההזמנה טרם "ננעלה" במערכת. בשל כך, נוכח היקף ההתקשרויות והמשאבים הנדרשים על מנת לבחון כל התקשרות שכזו - דוח ההתקשרויות המצורף כולל גם את ההתקשרויות שנוצרו לפני שנת 2015, לידיעה (132 התקשרויות).

5. תמורת ההתקשרויות ששולמו במטבע זר, הומרה לשקלים לפי שער בנק ישראל נכון ליום 27/6/2018, זאת על מנת לשמור על חיסיון התקשרויות עם גורמי חוץ, מקום שיש בגילוי המידע חשש לפגיעה ביחסי החוץ שלה לפי הוראת סעיף 9(א)(1) לחוק. כמו כן, לפי סעיף זה, הוסרו מן הדו"ח פרטים אשר בגילויים יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה, בביטחון הציבור או בביטחונו ושלומו של אדם.

6. התקשרויות רגישות בהן הוגדרה "מטרת ההתקשרות" במערכת מרכב"ה באופן החושף מידע אודות ההתקשרות, שיש בו כדי להתאים לסייגים שלפי חוק חופש המידע כפי שפורט בדוח – נערכה פרפרזה לתוכן הקיים, על מנת להעמיד לרשותכם את המידע באופן אופטימאלי.

7. אשר להתקשרויות שמטרתן פעולות חקירה של המחלקה לחקירות שוטרים – אלו חסויות בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(1) לחוק, שעניינו בחשש למידע אשר גילוי עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות הציבורית או את יכולתה לבצע את תפקידה; בהתאם לסעיף 9(ב)(8)(ג) לחוק, שענינו מידע על שיטות העבודה של המחלקה לחקירות שוטרים, אשר גילוי עלול לגרום לפגיעה בהליכי חקירה או אף מתן אפשרות לגלות את קיומו או זהותו של מקור המידע החסוי וכן בהתאם לסעיף 14(8) לחוק, שענינו מידע שנאסף או שנוצר לצרכי חקירה/מידע מודיעי של המחלקה לחקירות שוטרים, כבעלת סמכויות חקירה על פי דין.

לנוכח העדר האפשרות כיום לסווג במערכת מרכב"ה התקשרויות אלו לפי סעיפי החוק המפורטים לעיל, "סיבת הרגישות" שנרשמה במערכת ומוצגת בדוח ההתקשרויות



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

החסויות - אינה אחידה. לכן, נערכה בדיקה ידנית ביחס להתקשרויות אלו, כך שסיבת חסיונם היא זו המפורטת לעיל ובעמודה L שבדוח.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים