



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט"ז אלול, תשע"ח
27 באוגוסט, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 264/18

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 24/07/2018)

בפנייתך שבסימוכין ביקשת לקבל מגוון נתונים הנוגעים למסלול של הסדר מותנה, כמו גם את נוהל התביעה הכללית בדבר סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: **החשד"פ**), רשימה כוללת של תיקים שקשורים בנסיבות אשר צוינו בפנייתך וכן מידע בדבר תיקים מסוימים.

לאחר בירור בקשת, הריני להשיבך כדלקמן:

ראשית, בכל הנוגע לעריכת הסדרים מותנים, הנתונים שניתן להסתמך עליהם - והם בלבד - מופיעים באתר האינטרנט של פרקליטות המדינה ועומדים לעיון הציבור. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחה לפי סעיף 8(4) לחוק חופש מידע שעניינו מידע שעומד לרשות הציבור.

אבהיר, כי הנתונים ביחס להסדרים המותנים הנחתמים בתיקים בהם הפרקליטות מטפלת, מפורסמים לאחר שמולאו התנאים עליהם סוכם במסגרת ההסדר ולאחר שמשטרת ישראל סגרה את התיק בעילת הסגירה המתאימה (בהתאם להראות סעיף 67ח לחוק סדר הדין הפלילי, תשמ"ב-1982, והנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 4.3042).

לנוחיותך, מצורף קישור לעמוד הרלוונטי באתר פרקליטות המדינה המתעדכן מעת לעת:

<http://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Criminal/Pages/Conditional-Order.aspx>

האמור לעיל נכון גם בנוגע לבקשתך בדבר מידע על תיקים ספציפיים שבהם נערך הסדר מותנה. ניתן למצוא באתר, בין היתר, גם את הנימוקים לסגירת התיק בהסדר מותנה.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

אשר לשאלותיך ביחס לתיקים שמנית בסעיפים e – k לבקשתך, הרי שמדובר בשאלות היפותטיות, שאינן עונות על הגדרתו של "מידע" לפי הוראת סעיף 2 לחוק חופש המידע המצוי בידי הרשות ובכלל, אינן ראויות להתברר במסגרת הוראות חוק זה.

שנית, אשר לבקשתך בדבר נוהל התביעה הכללית, הריני להפנותך אל סעיף 84 בהנחיית פרקליט המדינה 3.1 – "הכנה וניסוח כתב אישום", אשר מנחה את התובע בעניין סעיף 15 לחסד"פ. ניתן לעיין בנוהל זה בקישור הבא –

<http://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/003.1.pdf>

שלישית, אשר לבקשתך לקבל מידע על אודות תיקים בהם התביעה לא הוסיפה לכתב האישום את ההודעה לבית המשפט לפי סעיף 15 לחסד"פ, אשיבך כי לפרקליטות המדינה אין אפשרות להפיק מהמערכת הממוחשבת שלה את הנתונים בפילוח המבוקש, ועל כן לשם הפקת המידע יש צורך לבדוק ידנית עשרות אלפי תיקי פרקליטות, פעולה שתצריך מטבע הדברים, הקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחת לפי סעיף 18(1) ו-8(3) לחוק חופש המידע. בהקשר זה, אזכיר כי לפי סעיף 7(ה) לחוק חופש המידע, על הרשות להעמיד לרשות המבקש את המידע כפי שמצוי בידה ואינה חייבת לעבדו לטובת המבקש.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים