



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ג' בתשרי, תשע"ח
12 בספטמבר, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 302/18

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 12/8/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") לקבל מידע בעניין תלונות המוגשות למחלקה לחקירות שוטרים (להלן: "מח"ש") בעניין שימוש ב"טייזר".

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

ראשית, יובהר כי פרטי התלונות המוגשות למח"ש בנושא השימוש ב"טייזר", מוזנים למערכת הממוחשבת של המחלקה. לפיכך, היות שמדובר בהזנה ידנית, ייתכנו אי דיוקים. שנית, לעיתים, הטענות בעניין השימוש ב"טייזר" עולות רק בשלב מתקדם של בירור התיק ולכן התיק לא מתויג כתלונה על שימוש ב"טייזר" בעת פתיחתו במערכת הממוחשבת. על כן, חשוב להדגיש כי הנתונים שמוצגים להלן, הם נתונים המבוססים על תיקים בהם עלו טענות בנוגע לשימוש ב"טייזר" כבר בשלב הראשוני של הזנת התלונה.

להלן התפלגות התיקים שנפתחו במח"ש בגין שימוש ב"טייזר" לפי שנים:

התפלגות התיקים שנפתחו בשנת 2016 – סה"כ 47 תיקים:

- 3 נגנזו ללא טיפול
- 26 נסגרו ללא חקירה – מתוכם 13 בשל "היעדר התאמה להליך פלילי", 13 בשל "אין עבירה".
- 9 נסגרו לאחר בדיקה – מתוכם 6 "היעדר התאמה להליך פלילי" ו-3 "אין עבירה"
- 5 נסגרו לאחר חקירה – מתוכם 1 "אין אשמה", 1 "חוסר ראיות" ו-1 העדר התאמה להליך פלילי.
- 2 תיקים העמדה לדין משמעתי



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

- 2 תיקים העמדה לדין פלילי

התפלגות התיקים שנפתחו בשנת 2017 – סה"כ 45 תיקים :

- 5 נגנזו ללא טיפול
- 19 נסגרו ללא חקירה – מתוכם 12 "היעדר התאמה להליך פלילי", ו-7 "אין עבירה".
- 11 נסגרו לאחר בדיקה – מתוכם 2 "היעדר התאמה להליך פלילי" ו-9 "אין עבירה"
- 4 נסגרו לאחר חקירה – מתוכם 2 "אין אשמה" ו-2 "חוסר ראיות"
- 1 תיק העמדה לדין משמעתי
- 5 תיקים עדיין בטיפול, ממתניים להחלטה.

התפלגות התיקים שנפתחו בשנת 2018 [נכון ליום 07.09.18] – סה"כ 33 תיקים :

- 5 תיקים נגנזו ללא טיפול
- 10 תיקים נסגרו ללא חקירה – מתוכם 5 "אין עבירה" ו-5 "היעדר התאמה להליך פלילי"
- 1 תיק נסגר לאחר בדיקה בשל "היעדר התאמה להליך פלילי".
- 2 תיקים מסגרו לאחר חקירה – 1 "חוסר אשמה" ו-1 "חוסר ראיות"
- 15 תיקים עדיין פתוחים – במיון, בחקירה או ממתניים להחלטה.

באשר לבקשתך להבהרת מינוחים, הריני להשיבך כדלקמן:

1. תיקים שנגנזו ללא טיפול – מדובר במקרים בהם אדם שנחקר במשטרה מעלה טענות על שימוש בכח נגדו מצד אנשי משטרה, והמשטרה מעבירה את הפרטים לבירור מח"ש. במקרים אלו, מאחר שמדובר לרוב בטענות כלליות, נשלח למתלונן מכתב המזמן אותו למסור תלונה מפורטת, והמודיע לו שבאם לא יגיע תוך פרק זמן מסוים, תיגנז התלונה ללא טיפול. לאחר פרק זמן, במידה ולא התקבלה תלונה מאת המתלונן, נגנזים החומרים ללא טיפול.
2. תיקים ללא חקירה – תיקים בהם התקבלו תלונות והוחלט שלא לפתוח בחקירה, בין אם לא היה בהן כדי לגבש חשד לביצועה של עבירה פלילית, ובין אם הן לא היו מתאימות לבירור במסגרת חקירה פלילית.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

3. תיקים לאחר בדיקה – תיקים בהם בוצעו פעולות חקירה בעקבות קבלת תלונה, אולם אלו הובילו למסקנה כי אין מקום להמשיך בחקירה ולחקור חשודים באזהרה, בין אם מאחר שלאור פעולות החקירה התברר כי לא מתגבש חשד לביצועה של עבירה, ובין אם העניין לא התאים לבירור במסגרת חקירה פלילית.

4. תיקים לאחר חקירה – תיקים שבהם בוצעו פעולות חקירה ובכלל זה גם חקירת חשודים באזהרה.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,
מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים