

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, ה' חשוון תשע"א
13 אוקטובר 2010

מספרנו : 9606/0004/2010
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד

הפורום המשפטי למען ארץ ישראל
ת"ד 36637
ירושלים 91366

שלום רב,

הנדון: העסקת עובדת זרה בביתו של שר הביטחון

א. כפי שהודענוכם, תלונתכם בענין העסקת עובדת זרה בביתו של שר הביטחון [להלן: העובדת], הועברה על-ידינו בשעתו לבחינתם ולקבלת התייחסותם של הגורמים הרלבנטיים במשרד התעשיה, המסחר והתעסוקה. בהמשך לבחינת הדברים, ובתיאום עמנו, ניהלה היחידה הרלבנטית במשרד התמ"ת חקירה בענין זה בחשד לביצוע עבירות שונות על חוק עובדים זרים התשנ"א-1991.

ב. במסגרת פעולות החקירה שנעשו, נחקרה תחת אזהרה גב' נילי פריאל, רעייתו של שר הביטחון, אשר הודתה בהעסקת עובדת בעלת חזות פיליפינית בשם VIRGINIA, אך לדבריה, לא ידעה פרטים מזהים נוספים אודותיה ואף לא היה בידיה מידע כיצד ניתן לאתר את העובדת או ליצור עימה קשר.

ג. יצוין, כי לא נמצא בסיס ראיתי כלשהו למעורבותו של השר אהוד ברק בהעסקת העובדת, ובנסיבות אלו, לאחר התייעצות עימנו, הוחלט שלא לזמן את השר לחקירה בענין.

ד. בעקבות חקירתה של גב' פריאל, נעשו ניסיונות על-ידי החוקרים לאסוף מידע אודות העובדת במקום מגוריה של משפחת ברק, וכן נעשו ניסיונות לאתר עובדת בשם VIRGINIA, בביקורת הגבולות, בקרב ארגונים שונים המטפלים בעובדים זרים ועוד, אך ניסיונות אלו לא נשאו פרי.

ה. נוכח מצב דברים זה ולאחר דיון שנערך במשרדנו, פנינו לגורמי השב"כ - שמתוקף תפקידם מצויים בידיהם פרטיהם של באי ביתו של שר הביטחון - וזאת לצורך קבלת פרטים אודות העובדת. במענה לפנייתנו קיבלנו מספר פרטים מזהים כגון שם ושם משפחה, אזרחות, מס' דרכון ותאריך לידה. ואולם, גם בעזרת הפרטים שנתקבלו, ועל אף מאמצים שנעשו בענין, לא הצליחו החוקרים לאתר את העובדת או למצוא כל מידע נוסף בנוגע למקום מגוריה, מקום עבודתה הנוכחי וכיוצ"ב. נשקלה אמנם האפשרות שתוצא תעודת עובד ציבור, אך לאחר דיון בנושא הוחלט כי אין מקום לכך.

בנסיבות אלו, הראיה היחידה הקיימת בתיק הינה הודיה של גב' פריאל בכך שהעסיקה אישה בחזות פיליפינית בשם VIRGINIA, ושאלן לה היתר להעסיק עובד זר.

ו. בדיון נוסף שקיים היועץ המשפטי בנושא בהשתתפות פרקליט המדינה, המשנה לפרקליט המדינה והגורמים המקצועיים במשרדי הפנים והתמ"ת העוסקים בנושא, הוסכם כי הודיה זו כראיה יחידה, אינה מקימה תשתית ראייתית מספקת להגשת כתב אישום, ולא ניתן לבסס בעזרתה סיכוי סביר להרשעה כנדרש. זאת, מאחר שכפי שהוסבר על-ידי הגורמים המקצועיים המטפלים בתיקים מעין אלה, ללא שיש בידו ראייה באשר לפרטיה המזהים של העובדת ומעמדה בישראל הרי שקיימים מצבים בהם העסקת עובד זר ללא היתר אינה מטילה אחריות פלילית, בין השאר במצבים בהם הועסק עובד זר במעמד פליט או מבקש מקלט, עובד זר בעל אשרת עבודה מסוג ב1 (כללי), או עובד זר שהינו תושב ארעי.

אף שלא נמצאה אינדיקציה לאחת האפשרויות הללו, כל עוד הן קיימות - ולו באופן תיאורטי - הרי שלא ניתן לבסס תשתית ראייתית ברמה הנדרשת לצורך הליך פלילי, ולפיכך הוחלט על סגירת תיק החקירה בענין.

בכבוד רב,

רז נזרי, עו"ד
עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה

העתק: פרקליט המדינה
המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)
היועץ המשפטי, משרד התמ"ת
ממונה תביעות (עובדים זרים), רשות האוכלוסין, ההגירה ומעברי הגבול, משרד הפנים