



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ו' בחשוון, תשע"ט
17 באוקטובר, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 333/18

לכבוד,

א.ג.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 3/9/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש מידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") לקבל מידע על אודות הליכים המנוהלים בפרקליטות בנושא עבירת הפוליגמיה.

לאור בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן, בהתאם לסעיפי בקשתך:

1. החל ממועד פרסום ההנחיה בינואר 2017 ועד היום, הוגשו בסך הכל על ידי הפרקליטות 16 כתבי אישום. להלן רשימת התיקים אשר תלויים ועומדים בבית המשפט וככל שקיימים איסורי פרסום כלשהם באחד התיקים, עליך לוודא זאת טרם הפרסום:

א. תיק פלילי (ת"פ) 3232-06-18

ב. תיק פלילי (ת"פ) 25462-04-18

ג. תיק פלילי (ת"פ) 25088-04-18

ד. תיק פלילי (ת"פ) 25047-04-18

ה. תיק פלילי (ת"פ) 62866-03-18

ו. תיק פלילי (ת"פ) 62813-03-18

ז. תיק פלילי (ת"פ) 62816-03-18

ח. תיק פלילי (ת"פ) 23986-03-18

ט. תיק פלילי (ת"פ) 32363-02-18

י. תיק פלילי (ת"פ) 32355-02-18



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

יא. תיק פלילי (ת"פ) 10823-02-18

יב. תיק פלילי (ת"פ) 26886-12-17

יג. תיק פלילי (ת"פ) 4309-10-17

יד. תיק פלילי (ת"פ) 9918-09-18

טו. תיק פלילי (ת"פ) 9913-09-18

טז. תיק פלילי שהוגש לאחרונה. טרם התקבל מספר הליך.

2. החל ממועד פרסום ההנחיה ועד ליום 3.9.2018, נפתחו בפרקליטות 351 תיקים על בסיס תיקי החקירה שהועברו ממשטרת ישראל (תיק הפרקליטות יכול ויכיל יותר מתיק חקירה אחד). ברוב התיקים שהועברו לפרקליטות מדובר בעבירה שבוצעה לפני פרסום הנחיית היועמ"ש (לפני ינואר 2017);

3. מתוך כלל התיקים שטופלו על ידי הפרקליטות, נסגרו 300 תיקים, מתוכם 297 נגזזו ללא הגשת כתב אישום ו-3 הועברו לטיפול גוף תובע אחר. בנוגע לעילות גניזת התיקים, עילות הגניזה מתייחסות לחשודים בתיקים והן מתחלקות באופן הבא:

92% מהתיקים - נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין/המשך חקירה

4% מהתיקים – חוסר ראיות

2% מהתיקים – חוסר אשמה

4% - אחר (למשל: התיישנות)

יודגש, כי 92% מהתיקים שנסגרו בעילה של "נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין/המשך חקירה", הם תיקים שהעבירה בהם בוצעה לפני פרסום הנחיית היועמ"ש (לפני ינואר 2017), כלומר לפני השינוי במדיניות האכיפה. לעת הזו, לא נסגר אף תיק בעילה של "נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין/המשך חקירה" בשל עבירות שנעברו לאחר מועד פרסום ההנחיה;

4. בבחינת הפרקליטות נמצאים עדיין 37 תיקים;



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

5. כל כתבי האישום הוגשו במחוז דרום;
6. אשר לשאלתך בסעיפים 6 ו-7 בנוגע לפילוח נתונים על אודות חשודים לפי מגזר, הריני לדחות בקשתך לפי סעיף 8(3) לחוק שעניינו במידע שאינו מצוי בידי הרשות. המגזר אליו משויך חשוד אינו נתון שמתועד במערכת הממוחשבת של הפרקליטות ולכן לא ניתן לפלחו;
7. אשר לשאלתך בסעיף 8 ו-9 בקשר להנחיית היועץ המשפטי לממשלה, הריני להשיבך כי לא הוגשו כתבי אישום בגין ריבוי נישואין לפני הנחית היועץ המשפטי לממשלה, אשר עונים על החריגים; כמו כן, כפי שפורט בהרחבה בסעיף 3, 92% מהתיקים אשר נסגרו בעילה של נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין/המשך חקירה, הם תיקים שהעבירה בהם בוצעה לפני פרסום הנחיית היועץ המשפטי לממשלה.
- אעיר כי תשובה דומה ניתנה זה מכבר גם במסגרת שאילתא עיתונאית, למעט סעיף 1, במסגרתו כאן נמסרו נתונים נכון להיום.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

בכבוד רב,
מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים