



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ה בכסלו, תשע"ט
3 בדצמבר, 2018
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 105/18

לכבוד

א.ג,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (סימוכין: פנייתך מיום 15/3/2018)

בפנייתכם שבסימוכין, ביקשתם לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע") לקבל את ההמלצות, המסמכים וחוות הדעת שגיבש הצוות להסדרת מבנים ושכונות ביישובים יהודיים ביהודה ושומרון (להלן: "צוות ההסדרה") מיום הקמתו (19.7.2015) ועד יום מסירת המידע.

לאחר בירור בקשתך, השבתי לכם ביום 18/3/2018 בדואר אלקטרוני כי צוות ההסדרה אינו מצוי תחת תחום אחריותו של משרד המשפטים ולכן, בקשתכם נדחתה לפי סעיף 8(5) לחוק במקביל להפנייתכם אל הממונה על העמדת מידע לציבור במשרד ראש הממשלה.

בתגובה, השבתם שבמסגרת בקשה דומה שהוגשה למשרד ראש הממשלה, נמסר לכם כי החלק בבקשה הנוגע לוועדת ההסדרה שבראשותה של עו"ד חיה זנדברג, מצוי באחריותו של משרד המשפטים. לנוכח דברים אלו, על מנת לסייע לכם בקבלת המידע המבוקש, בקשתכם הועברה לבירור נוסף, במסגרתו נבחנו זיקות משרדי הממשלה השונים לנושא ולחומרים המבוקשים. ביום 6/9/2018 הודעתי לכם כי בקשתכם תתברר לגופה על ידי משרד המשפטים, בהתאם להחלטת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי).

לאחר בדיקה ועיון בכלל החומר המצוי בידי משרד המשפטים בנושא זה, הריני להשיבכם כדלקמן:

1. צוות ההסדרה הינו צוות מקצועי, בין משרדי, אשר מונה ביום 19/7/2015 על ידי ראש הממשלה, כאשר עו"ד זנדברג שימשה כיו"ר הצוות ונציגת שרת המשפטים מאז 15/2/2016.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

לפי לשון כתב המינוי: "הצוות יגיש מסקנותיו לממשלה בהתאם לצורך והממשלה תפעל ליישומן, כאשר עובר לכך יובאו ההמלצות לבחינת היועץ המשפטי לממשלה". מצ"ב לעיונכם כתב המינוי הכללי (פורסם כנספח א' לדוח) וכתבי מינוי ספציפיים נוספים מתקופת כהונתה של עו"ד זנדברג כיו"ר הצוות.

2. נכון למועד כהונתה של יו"ר זנדברג, אותרו 17 חוות דעת של הוועדה העוסקות ביישובים או במקומות הבאים: נתיב האבות, מצפה אביגיל, שמעה, עמונה, עלי, עופרה, חרשה, מצפה כרמים, נילי, אחיה, גבעת העיטם אפרת, מטעי התמרים בבקעת הירדן. חוות הדעת דנות בהיבטים שונים של הסדרת הבנייה ביישובים אלה, בהם רישום ראשון, תכנון צמוד דופן, קו כחול וסעיף 5 לצו בדבר רכוש ממשלתי, נכסים נטושים ודרכי גישה. בנוסף, אותרו שתי חוות דעת נוספות בסוגיית תכנון צמוד דופן ובסוגיית קו כחול.

3. בהתאם לנוסח כתב המינוי, המלצותיו של הצוות הועברו אל היועץ המשפטי לממשלה לצורך קבלת החלטה על ידו, בטרם זו הובאה או תובא בעתיד בפני הממשלה. יובהר, כי אין בידנו חוות דעת שאושרה כלשונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה וכלל הנושאים בהם עסק הצוות, הינם ענייני מדיניות שטרם הוסדרו בפועל על ידי הממשלה.

4. לפיכך, כלל ההמלצות, המסמכים וחוות הדעת שגיבש הצוות כמבוקש על ידכם עונים להגדרה של מסמכים פנימיים לפי סעיף 9(ב)(4) לחוק, במסגרתם ניתנה עצה או המלצה לצורך קבלת החלטה שצריכה להינתן בסוף התהליך, על ידי היועץ המשפטי לממשלה. למותר לציין, כי חשיפת סיכומי הדיון והחומרים שעמדו בפני הצוות עובר לכתיבת חוות הדעת, לרבות חשיפת חוות הדעת, מקימה יסוד מספיק לחשש מפני "אפקט מצנן" שעניינו רתיעה מקיום דיונים כנים ודיאלוג פתוח בין עובדי הרשויות המעורבות, הצוות ומוזמניו. חשיפת המסמכים לציבור, על אף העדר אישורם כלשונם על ידי היועץ המשפטי לממשלה, עלולה לשבש בוודאות קרובה את עבודת הרשות הציבורית ואף את יכולתה לבצע את תפקידיה, בהתאם לסעיף 9(ב)(1) לחוק חופש המידע.

אם בכך לא די, הרי שבהעדר גיבוש המדיניות הממשלתית ביחס לכל אחד מהנושאים שנידונו על ידי הצוות, כלל המידע המצוי בידי משרד המשפטים הינו למעשה מידע המצוי בשלבי עיצוב מדיניות, לפי סעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע. זאת ביתר שאת, בנושאים בהם לא התקבלה החלטה כלשהי על ידי היועץ המשפטי לממשלה. מקום שלא אושרה חוות הדעת על ידי היועץ המשפטי לממשלה, כשהיא מבטאת את המדיניות הממשלתית בנושא - אין מקום למסירת המידע המבוקש.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

5. עם זאת, בחלק מהעניינים הוגשה עמדת המדינה במסגרת הליכים משפטיים כמפורט להלן:

- 5.1. בג"צ 8255/08 – נתיב האבות, רישום ראשון ;
- 5.2. בג"צ 5300/13 – תכנון צמוד דופן ;
- 5.3. בג"צ 9949/08 – עמונה, נכסים נטושים ;
- 5.4. ת"א 29754-11-13 ; בג"צ 953/11 – מצפה כרמים ;
- 5.5. ת"א 5493-01-17 – נילי, יישום ס' 5 לצו בדבר רכוש ממשלתי ;
- 5.6. בג"צ 6427/13 – מטעי הכרמים בבקעת הירדן ;

בנושאים אלה, החלטת היועץ המשפטי לממשלה מפורטת במסגרת עמדת המדינה בהליכים המשפטיים, המנוהלים בדלתיים בפתוחות. בהתאם לסעיף 48(4) לחוק חופש המידע, מידע זה עומד לעיון הציבור, כמו גם הדוח המסכם של פעילות הוועדה אשר פורסם זה מכבר בכלי התקשורת השונים. לעיונכם בקישור הבא –

https://www.haaretz.co.il/embeds/pdf_upload/2018/20180504-102258.pdf

הנני להודיעך כי ככל שתמצא לנכון, לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים בתוך 45 יום.

בכבוד רב,
מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים