



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ז בשבט, תשע"ט

31 בינואר, 2019

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 511/18

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 23/12/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות תלונות שהוגשו ומצויות בטיפול של הרשות להגנת הפרטיות, בגין פגיעה בפרטיות בשל שימוש או העברת מידע רפואי.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מחלקת אכיפה ברשות להגנת הפרטיות מנהלת תיקי פיקוח מנהליים ותיקי חקירות פליליות. נתונים לגבי תלונות או פניות שהוגשו בשל העברה או שימוש במידע רפואי, אינם ניתנים לשליפה באופן ממוחשב ובדרך פשוטה. על מנת לאתר נתונים אלו, יש לבצע בדיקה פרטית בכלל הפניות והתלונות המוגשות לרשות להגנת הפרטיות ולסווגן לפי נסיבות ספציפיות המבוקשות בבקשתך. המדובר בפעולה אשר תצריך, מטבע הדברים, הקצאת משאבים בלתי סבירה ועיבוד של מידע. לפיכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 18(1) ו-7(ה) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

2. לשאלתך בסעיף 2 על תיקי החקירות הפליליות שנפתחו, הריני להשיבך שברשות להגנת הפרטיות נחקרו שלוש תלונות שהוגשו בנוגע לפגיעה בפרטיות, הנוגעת לשימוש במידע רפואי.

3. שאלתך בסעיף 3, אינה מתאימה להתברר לפי הוראות חוק חופש מידע, הואיל והמבוקש בה הינה שאלה ולא בקשה לקבל מידע כהגדרתו בסעיף 2 לחוק חופש המידע. יחד עם זאת, אשיב לפנים משורת הדין לשאלתך בשלילה.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

4. לשאלתך בסעיף 4, בשניים מתיקי החקירות הפליליות שנחקרו הוגשו כתבי אישום.
5. לשאלתך בסעיף 5, באחד מהתיקים בהם מתנהל הליך פלילי, עניינם של שניים מתוך שמונת הנאשמים הסתיים בהליך מנהלי. על נאשם אחד הוטל קנס מנהלי בגובה 400,000 ₪ ואילו על נאשם שני הוטל קנס בגובה 150,000 ₪.
6. לשאלתך בסעיף 6, תיק אחד מבין תיקי החקירות הפליליות שצוינו לעיל, לא הועבר להמשך טיפול הפרקליטות, לאחר שהתברר כי אין אשמה.
7. לשאלתך בסעיף 7, בכל תיקי החקירות הפליליות לעיל נעשה שימוש בצווי חיפוש.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים