



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ח' בשבט, תשע"ט  
14 בינואר, 2019  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 392/18

לכבוד,

א.נ,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 25/10/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את חוות הדעת שנכתבו על ידנו, בנושא סמכויותיו של המשרד לנושאים אסטרטגיים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. אשר לבקשתך לקבל את חוות הדעת של ייעוץ וחקיקה בעניין החלטת הממשלה להסמך את המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה כאחראי על הליך הבלימה של תנועת החרם והדה-לגיטימציה – הריני להשיבך כי ביום 13/10/2015 החליט הקבינט להטיל על המשרד לנושאים אסטרטגיים את האחריות הכוללת להובלת המערכה נגד תופעת הדה-לגיטימציה במישור הגלוי ובמישור החשאי. עובר להחלטה זו, הופצה "הצעת מחליטים" ואליה הועברו הערות מטעם ייעוץ וחקיקה. ככל שבקשתך עוסקת במסמך זה – הרי שמדובר במסמך מסווג בהתאם לסעיף 35 לחוק יסוד: הממשלה והחלטת ממשלה מס' 41 מיום 31/5/2015. לפיכך, אין לגלותו לפי סעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע וממילא, בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע, מדובר בהתייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, שנערכו לצורך קבלת אותה החלטת קבינט.

2. אשר לבקשתך, לקבל את כלל חוות הדעת שעסקו במשרד לנושאים אסטרטגיים – הריני להשיבך תחילה, כי לנוכח אופי פעילותה המגוון והרחב של ייעוץ וחקיקה, ישנו קושי להגדיר מהי חוות דעת לשם ביצוע מיפוי ואיסוף נתונים בנושא זה (למשל, האם ניתן להגדיר כחוות דעת גם מתן ייעוץ טלפוני למשרדי הממשלה, התכתבות בדואר אלקטרוני, מתן חוות דעת של דרג ביניים וכיו"ב).



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

בהתחשב בקושי זה ולנוכח כלליותה של הבקשה, נערך חיפוש אחר מסמכים שעסקו בסמכויותיו או הסמכתו של המשרד לנושאים אסטרטגיים. מטבע הדברים, איתור המסמכים עלול להימצא בחסר.

אם כן, לאחר בדיקה מול גורמים שונים במשרד שעסקו בנושא וחיפוש במערכת הממוחשבת אחר מסמכים העשויים לענות לבקשתך כפי שנוסחה – אותרו מספר חוות דעת אשר בחנו את תוכן באופן פרטני ומצאנו שאין למסרן, בהתאם לסעיפים 9(ב)(2) ו-9(ב)(4) לחוק חופש המידע, שעניינם דיונים פנימיים העוסקים במדיניות בשלבי עיצוב.

אבהיר, כי המסמכים עוסקים בעיקרם במתן התייחסות משפטית להצעות חוק אפשריות שטרם גובשו ומצויות היום בשלבי עיצוב. חשיפת המסמכים עלולה לפגוע בעבודת הרשות, ליצור "אפקט מצנן" על המעורבים ולהגביל את מרחב השיח החופשי. ישנו אינטרס ציבורי מובהק שלא לגלות את המידע בשלב זה.

3. מצ"ב חוות דעת בנושא התקשרות המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה עם גוף ייעודי, שנכתבה על ידי עו"ד דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ) מיום 1/6/2018.

4. מצ"ב סיכום דיון שנערך בפני היועץ המשפטי לממשלה בנושא המאבק בתופעת החרם והדה-לגיטימציה, מיום 15/8/2016.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

  
מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים