



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט' באדר א', תשע"ט
14 בפברואר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 345/18

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 17/9/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש מידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש מידע"), לקבל מידע על אודות פגישתה של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי מנהל), עו"ד דינה זילבר, עם מר תומר עמיר מיום 18/5/2016 ופגישתה עם מר ארז גילהר וגב' תמר אברמוביץ' מיום 20/7/2015.

בקשר לפגישות אלו, ביקשת לקבל את פרוטוקול או סיכום הפגישה, הכוללים את עיקרי הדברים של כל אחד מהנוכחים ואת סיכום הדברים; כל חומר שהועבר לידי עו"ד זילבר עובר לפגישה ולאחריה; מיקום הפגישה; שם הגורם שזים את הפגישה וכל התכתבות בדוא"ל הקשורה לייזום הפגישה ולפגישה עצמה. במסגרת בקשתך, לא פרטת את ענייך במידע או את האינטרס הציבורי במסירת המידע המבוקש.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

תחילה אעיר, כי הפגישות הנזכרות בבקשתך נערכו במסגרת הענות משרד המשפטים לבקשת הפונים להציג את הקשיים הכרוכים בעבודתם, אשר נוגעים לתחום טוהר המידות ועבודת הממשלה, אשר מלווים תדיר על-ידי המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי. בשני המקרים הדיונים לא הובילו לכדי פעולה נוספת או החלטה אופרטיבית או אחרת מטעם המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי.

1. אשר לפגישה עם מר תומר עמיר :

מועד הפגישה: 18/5/16



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

נושא הפגישה : הפערים החקיקתיים בין ההסדרים החלים על שדלנים הפועלים בכנסת לבין פעולות שדלנות מול הממשלה ומחוץ לכנסת.

משתתפי הפגישה : מר תומר עמיר, עו"ד נגה רובינשטיין, עו"ד אורן פונו, עו"ד דני חורין ועו"ד נטע קניגשטיין.

מיקום הפגישה : לשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-מנהלי), גב' דינה זילבר.

יוזם הפגישה : מר תומר עמיר ועו"ד נגה רובינשטיין.

מסמכים שאותרו בקשר לפגישה זו :

א. אותר מצע לדיון שהועבר אלינו עובר לפגישה וכן תרשומת פנימית גולמית של הפגישה. מצע הדיון הועבר לידינו תחת הכותרת "חסוי", בבקשה מפורשת ובהסכמה כי מסמך זה, כמו גם תוכן הפגישה, לא יגולו. על מנת לשמר את השיח בין הציבור לרשות הציבורית, לכבד הסכמתנו לסודיות ועל מנת שלא לפגוע בעבודת הרשות הציבורית על ידי פגיעה בהמשך קבלת מידע באופן דומה – בקשתך לקבל מסמכים אלו, נדחית בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(7) לחוק חופש המידע.

מצע הדיון והתרשומת הפנימית לא יימסרו גם בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש המידע, לנוכח תוכנם, הכולל מידע שעלול לפגוע באינטרסים מקצועיים, מסחריים או כלכליים של הלוביסטים, בהתאם לנוסח סעיף זה.

עוד לגבי התרשומת הפנימית, תוכנה כולל מידע פרטי רב שאין מקום לגלותו לפי סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע. מסירתה תחת "השחרות" או באופן חלקי אף היא אינה אפשרית, שכן התרשומת רצופה מידע פרטי כאמור, מה גם שכאמור חלים על מסירתה של התרשומת סייגים נוספים כמפורט לעיל.

אציין עוד, כי מנגד, להבנתי, עיקר העניין הציבורי שבמידע המבוקש מקבל מענה במסירת פרטי הפגישה שפורטו לעיל, ובפרט במסירת הנושא שנדון.

ב. עוד אותרו תכתובות דואר אלקטרוני אחדות העוסקות בשיח פנימי בין עובדי הרשות, שאין לו נגיעה או חשיבות לציבור ואין בו כל החלטה או עמדה מהותית לגופו של עניין. תכתובות אלו לא יימסרו בהתאם להוראת סעיפים 9(ב)(4) ו-9(ב)(5) לחוק חופש המידע.

2. אשר לפגישה עם מר ארז גילהר :



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מועד הפגישה: 20/7/2015

נושא הפגישה: הגדרת גבולות וקביעת כללי אתיקה בפעולת שדלנים.

משתתפי הפגישה: מר ארז גילהר, גב' תמר אברמוביץ, עו"ד דני חורין, עו"ד ערן עסיס, עו"ד נטע קניגשטיין.

מיקום הפגישה: לשכת המשנה ליעוץ המשפטי לממשלה (ציבורי-מנהלי), גב' דינה זילבר.

יוזם הפגישה: גב' תמר אברמוביץ' ומר ארז גילהר.

מסמכים שאותרו בקשר לפגישה זו:

א. לא אותר פרוטוקול דיון או סיכום דיון שנוצר על ידנו לאחר אותה ישיבה ולכן בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

ב. אותרה תכתובת דואר אלקטרוני אחת לאחר הפגישה עם יוזמיה, שכותרתה "סיכום פגישתנו". התכתובת לא תימסר לפי סעיפים 9(ב)(7) ו- 9(ב)(6) לחוק חופש המידע כאמור בסעיף 1.א לעיל, הנכונים אף ביחס לתכתובת זו.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים