



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ח' תשרי, תש"פ
7 אוקטובר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 19-0396-2015

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 30/7/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את עמדת יעוץ וחקיקה על בסיסה הוגשו עמדות המדינה בדנ"מ 6602/17 **בנימין נתניהו נ' רביב דרוקר וערוץ 10** ובעת"מ 1417/19 **התנועה לחופש המידע נ' בנימין נתניהו**.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. **מצ"ב סיכום הדיון** שנערך בעניין המבוקש, אשר מבהיר באופן תמציתי בלבד את הכרעת היועץ המשפטי לממשלה בשאלות שנדונו. אציין, כי בהמשך לאמור בסיכום הדיון, בימים אלו נבחנת הוצאת הנחיית ביניים למשרדי הממשלה בנושא זה. לנוחיותך, **מצ"ב גם עמדת המדינה** כפי שהוגשה לבית המשפט, שם הוצגו שתי האפשרויות הפרשניות וכן הוצגה באופן מפורט יותר עמדת היועץ המשפטי לממשלה על כלל נימוקה.

2. אשר למסמכים והעמדות ששימשו כמצע לדיון – הריני לדחות בקשתך לפי סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע. המדובר במסמכים פנימיים שהם חלק מתהליך גיבוש ההחלטה, אשר מסירתם עלולה לגרום לאפקט מצנן על עובדי הרשות הציבורית. לעמדתנו, האינטרס הציבורי במידע מקבל מענה במסמכים המצורפים המפרטים את הליך גיבוש ההחלטה, כך שאין מקום להוסיף פגיעה בשיח החופשי המתנהל בין עובדי הרשות הציבורית.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים