



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט' חשוון, תש"פ
7 נובמבר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0361

לכבוד,

א.ג.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 10/7/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל נתונים בדבר כמות הפניות שהוגשו ללשכת היועץ המשפטי לממשלה בבקשה לפתוח בבדיקת הדלפות; כמות הפניות שנדחו וכמות הבדיקות והחקירות עליהן הורה היועץ.

כמו כן, ביקשת לדעת באילו מקרים לא הורה היועץ על פתיחה בבדיקה/חקירה ומדוע. המידע התבקש ביחס לתקופת כהונתו של היועץ המשפטי לממשלה המכהן, אביחי מנדלבליט וכן של היועץ המשפטי לממשלה הקודם, יהודה וינשטיין.

לאחר בירור בקשתך, הריני לדחותה לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע, מאחר שהטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה.

1) חיפוש ראשוני על פי מילות המפתח "הדלפה" או "הדלפות" העלה למעלה מ-700 תוצאות של מסמכים קשורים - שזו גם כמות התוצאות המקסימאלית שהמערכת הממוחשבת מציגה בחיפוש ועל כן ייתכן כי מספר המסמכים הרלוונטיים גדול בהרבה. חיפוש מהותי לגבי תוכן הפנייה בהתאם לבקשה אינו אפשרי במגבלות מערכת המחשוב. לכן, לשם איתור המידע המבוקש, יש צורך לבצע בדיקה פרטנית בכל תוצאת חיפוש, לבחון האם מדובר בפנייה/מענה/מסמך פנימי וכיו"ב וכן לבחון את התקיימותם של הסייגים האפשריים הצפויים לחול על מסמכים אלו לפי חוק חופש המידע ובפרט:

- מידע הכולל פגיעה בפרטיות (סעיף 9(א)(3));
- אפקט מצנן שעשוי להיגרם לגבי פנייה לרשויות אכיפת החוק לגבי תלונות פליליות (סעיף 9(ב)(7) לחוק);
- פגיעה בבירור תלונה פלילית (סעיף 9(ב)(1));
- מידע הנוגע להליכי משמעת של עובד ציבור (סעיף 9(ב)(9));



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

- (2) יובהר כי המידע מתוּיֵק במערכת הדוקסנטר בלשכת היועץ המשפטי לממשלה, אך גם בלשכת פרקליט המדינה והפרקליטות שאליה הועבר הטיפול בפנייה. הפניות אינן מתוּיֵקות במערכת הממוחשבת באופן המאפשר להבחין בין סוגי המסמכים, או באופן מסונכרן עם לשכות אחרות, כך שאין דרך פשוטה וממוחשבת לדעת כיצד טופלה כל פניה.
- (3) לכל האמור, יש להוסיף שכמעט בכל פנייה שתאותר, יהיה מעורב גם צד ג' אחד לפחות, בין אם מושא הפנייה ובין אם שם הפונה, מולם נדרש לבצע בירור בדבר עמדתם ביחס למסירת המידע בעניינם, כמתחייב בהוראת סעיף 13 לחוק חופש המידע. הליך זה ידרוש הקצאת משאבים נוספת, שבשלב זה קשה להעריכה, ותלויה בכמות המסמכים הרלוונטיים שיאותרו מתוך אותן 700 תוצאות.
- (4) נוסף על כך, בירור אחר עקבותיה של פנייה מסוימת ידרוש בדיקה מול יחידות הפרקליטות שטיפלו בנושא וגורמים נוספים רלוונטיים, פעולה אשר תדרוש בהכרח הקצאת משאבים נוספים ואף את מעורבותם של גורמים בכירים בפרקליטות המדינה וביעוץ המשפטי לממשלה.
- (5) למעלה מן הצורך, אך בהקשר קרוב, מצ"ב לעיונך מכתב שנשלח לאחרונה מטעם היועץ המשפטי לממשלה, אשר מתייחס, בין היתר, למדיניות הכללית בנושא זה.
- (6) נוכח האמור לעיל, הריני להודיעך על דחיית בקשתך לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע. אציין, כי באפשרותך לצמצם בקשתך באופן משמעותי, כמו לעניין משך הזמן הנדרש לבדיקה, זהות הפונה או מושא הפניות, סוג המידע וכו' - אז ניתן יהיה לברר בקשתך שנית בהתאם להוראות חוק חופש המידע.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים