

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ט"ז שבט תשע"ז  
12 פברואר 2017  
סימוכין: 000068-2017-99-403

אל: דלית דרור, עו"ד  
היועצת המשפטית  
המשרד להגנת הסביבה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת המשרד להגנת הסביבה להעסקת עו"ד ליישום חוקי אחריות יצרן  
סימוכין: פנייתך מיום 05/01/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
06.02.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 06.02.2017, בפנייתה של עו"ד דלית דרור, היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"), להעסקת יועץ משפטי חיצוני לצורך יישום חוקי אחריות יצרן. בדיון הוצגה הבקשה על ידי עו"ד דלית דרור, עו"ד ג'וש פדרסון, ועו"ד בנימין חנוך מהלשכה המשפטית, וגבי נועה שפיצר-מזרחי, מ"מ ראש אגף אחריות יצרן במשרד.

כמפורט בבקשה, ההתקשרות עם יועץ משפטי חיצוני מתבקשת לצורך יישום החוק להסדרת הטיפול בפסולת אריזות, התשע"א-2011 (להלן: "חוק האריזות"), החוק לטיפול סביבתי בציד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012 (להלן: "חוק פסולת אלקטרונית"), והחוק לצמצום השימוש בשקיות נשיאה חד פעמיות, התשע"ה-2016. במסגרת השירותים המשפטיים המתבקשים, נכלל יועץ משפטי בהיבטים המסחריים של חוקים אלה, ובפרט בנושאי גיבוש כללים ואמות מידה לבחינת בקשות להכרה כגוף מוכר במסגרת חוק האריזות וחוק פסולת אלקטרונית, הגבלים עסקיים, ניגודי עניינים פוטנציאליים, ובחינת חוזים לדוגמה.

ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה אחת, עם אופציה להארכת ההתקשרות בחמש תקופות נוספות, בנות שנה כל אחת. עורך הדין שייבחר יחתום על הסכם למניעת ניגוד עניינים.

במהלך הדיון, הציגו נציגי המשרד את הצורך ביועץ משפט חיצוני בנושא, לאור המומחיות הנדרשת בהיבטי המשפט המסחרי, שלא מצויה בלשכה המשפטית של המשרד. מנגד, הבהירו חברי הוועדה כי על השירותים המשפטיים המבוקשים להינתן על ידי הלשכה המשפטית של המשרד, ובמידת הצורך, בליווי מחלקת יעוץ וחקיקה (משפט כלכלי). עם זאת, הכירו חברי הוועדה בצורך להסתייע ביועץ משפטי חיצוני בשלב זה, על מנת לאפשר את יישומם של החוקים האמורים.

#### החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת היועץ המשפטי החיצוני, לתקופה של שנה אחת. במהלך תקופה זו, פעילותו תלווה על ידי עורכי דין מהלשכה המשפטית, לצורך לימוד הנושא.
2. בתום התקופה, ככל שתתבקש הארכת ההתקשרות, על המשרד להגנת הסביבה להציג בפני הוועדה נתונים בדבר מספר הבקשות להכרה בגוף מוכר, במסגרת חוק האריזות וחוק פסולת אלקטרונית. בנוסף, יתבקש המשרד להציג תכנית מגובשת להכשרת גורמים בלשכה המשפטית לטיפול בנושאים אלה.
3. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה, או מי מטעמה.

4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

|           |         |            |             |          |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
| אמי פלמור | יובל רז | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |



אל : מנכ"לית משרד המשפטים  
יו"ר הועדה להעסקת עו"ד חיצוניים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת עורך דין חיצוני לצורך יישום חוקי אחריות יצרן (חוק הארזות),

חוק פסולת אלקטרונית, חוק שקיות נשיאה, חוק הפיקדון וחוק הצמיגים)

בהתאם לסעיף ג' להנחיית היועמ"ש רכישת שירותים משפטיים חיצוניים על-ידי משרדי הממשלה (הנחייה מספר 9.1001) (להלן: "הנחיית היועמ"ש"), אבקש את אישור הועדה לבקשה להלן:

רקע

1. בתאריך 31.1.11 פורסם ברשומות החוק להסדרת הטיפול בפסולת ארזות התשע"א-2011 (להלן: "החוק"). או ("חוק הארזות"). החוק נכנס לתוקפו במלואו בתאריך 1.7.11. מטרת החוק היא לצמצם את פסולת הארזות בישראל, לעודד שימוש חוזר בארזות ולמנוע הטמנת פסולת ארזות, והכל למען צמצום ההשפעה הסביבתית השלילית של פסולת ארזות.

החוק מסמך את המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד") לקבוע הסדרים ותקנות לעניין ייצור ארזות, סימון ארזות וטיפול בפסולת ארזות. ברוח עקרון "המזהם משלם" נקבעה בחוק קיומה של "אחריות יצרן מורחבת". משמע, הטלת האחריות לטיפול בפסולת ארזות על יצרני או יבואני הארזות או המוצרים הארזים (להלן: "יצרנים ויבואנים"). בנוסף, הוטלו חובות נוספות על הרשויות המקומיות, או כל גורם אחר האחראי לפינוי פסולת משטחו, להם האחריות לסייע בטיפול בפסולת הארזות על-ידי הפרדתה במקור, איסופה ופינויה לצורכי מחזור או השבה.

בשל המספר הרב של יצרנים ויבואנים שהחוק חל עליהם, וכפי שמקובל במדינות שבהן קיים הסדר של אחריות יצרן מורחבת בתחום פסולת ארזות, נקבע כי יצרנים ויבואנים חייבים, לשם קיום חובותיהם מכוח החוק, להתקשר עם חברה שקיבלה הכרה כ"גוף מוכר". הגוף המוכר יהיה אחראי לקיום חובותיהם של אותם יצרנים ויבואנים שהתקשרו עימו, ובכלל זה חובת עמידה ביעדי המחזור וחובת הדיווח למנהל הארזות.

**מנהל הארזות** הוא אדם אשר הסמיכו השר להגנת הסביבה, והוא המופקד על ביצוע הוראות חוק הארזות - באמצעות רגולציה, פיקוח, בקרה ואכיפה על כל הגורמים הרלוונטיים ליישום החוק. בין היתר, מוסמך מנהל הארזות לבחון בקשה להכרה בגוף מוכר, לאשר בקשה ולקבוע את תנאיה ולבטל הכרה בגוף מוכר, במידת הצורך.

2. לפי החוק לטיפול סביבתי בציווד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012 (להלן: "חוק פסולת אלקטרונית"), פסולת אלקטרונית מורכבת מציווד או מכשירים המיועדים לפעול באמצעות זרם חשמלי או





שדה אלקטרומגנטי. פסולת אלקטרונית אינה הומוגנית, ומורכבת מסוגי מכשירים ומרכיבים רבים. הפסולת הנוצרת מצידוד זה, דורשת התייחסות מיוחדת כדי לצמצם את השפעת הזיהום הסביבתי.

על פי חוק פסולת אלקטרונית, מחויבים יצרנים או יבואנים של ציוד אלקטרוני למחזור 50% מסך משקל הציוד האלקטרוני שמכרו במהלך השנה הקודמת. יצרנים ויבואנים של סוללות ומצברים, יחויבו למחזור 25%-35%, בהתאם לסוג הסוללה או מצבר, מסך משקל הסוללות או מצברים שמכרו במהלך השנה הקודמת. בנוסף, בתי עסק המוכרים מוצרים אלקטרוניים מחויבים להעניק שירות החזרת מוצרים אלקטרוניים ללא תשלום בעת רכישת מוצרים חדשים מאותו סוג. גם במסגרת חוק זה, יפעלו יצרנים ויבואנים באמצעות "גוף מוכר" ומחויבים לממן את כל עלויות הפינוי וטיפול בפסולת מצידוד אלקטרוני.

בנוסף, הוטלה אחריות על הרשויות המקומיות לבצע הפרדה ואיסוף של פסולת מצידוד אלקטרוני מהמגזר הביתי, הן מחויבות להתקשר עם הגוף המוכר ולאפשר פינוי מבתי התושבים של פסולת אלקטרונית, וכן מחויבות להקים מוקדי מיחזור עירוניים.

למנהל אותן סמכויות כדוגמת הסמכויות בחוק הארזות.

3. בנוסף לשני החוקים שהוזכרו לעיל, באחריות האגף **החוק לצמצום השימוש בשקיות נשיאה חד פעמיות, התשע"ה-2016** אנו מבקשים לשמור לעצמנו הזכות לקבל ייעוץ משפטי - בהיבט מסחרי בלבד - אם יידרש לעניין חוק חדש זה וכן לעניין חוק הפיקדון על מיכלי משקה, התשנ"ט-1999 והחוק לסילוק ולמיחזור צמיגים, תשס"ז-2007. יודגש שוב כי לא מדובר בייעוץ המשפטי השוטף או הפרוייקטלי בתחומי ליבה אלה, אלא רק בהיבטים המסחריים ככל שיידרשו.

4. שירותי הייעוץ המשפטי הנם קריטיים עבור המשרד ליישום החוקים שפורטו לעיל, במיוחד בכל הנוגע לחוקי אחריות היצרן המורחבת (חוק הארזות וחוק פסולת אלקטרונית) בכל הקשור להיבטי החוק המסחרי ביישום החוקים, לרבות בדיקות של הבקשות להכרה בגופי יישום, ליווי המגעים מול חברות אלו, ייעוץ בנושא היערכות לשוק מרובה גופים מוכרים. לשם כך יש צורך בהתמחות בתחום המשפט המסחרי, ובכלל זה דיני חברות, תוזים מסחריים והגבלים עסקיים. התמחות משפטית התחומים אלה אינה קיימת במשרדנו.

5. לצורך ביצוע מיטבי של תפקידי המשרד ביישום החוקים האמורים (לדוגמא - בעת בחינת בקשה להכרה בחברה כגוף מוכר) ובניהול השוטף אל מול הגופים המוכרים ו/או שחקנים רלוונטיים אחרים, מבקש המשרד לרכוש שירותי ייעוץ משפטיים במסגרת הליך תחרות.

#### פרטי הבקשה

6. להלן פרטי הבקשה בהתאם להוראת סעיף ג' להנחיית היועמ"ש:





א. הטעמים המצדיקים את ביצוע העבודה המשפטית באמצעות יועץ משפטי חיצוני - נכון להיעזר בשירותי עורך דין בעל התמחות מקצועית בתחום המשפט המסחרי, לרבות דיני חברות, חוזים מסחריים והגבלים עסקיים. עורך הדין החיצוני יידרש, בין היתר, לבחינת הסוגיות הבאות:

- 1) ייעוץ בנושא גיבוש כללים ואמות מידה לבחינת בקשות להכרה כגוף מוכר, ומתן תנאים להכרה. בכלל זה, יידרש עורך הדין לבחינת סוגית תקנון והרכב בעלי המניות של החברה המבקשת להיות גוף מוכר, קביעת הון עצמי, בטוחות הנדרשות מהגוף המוכר וכיו"ב.
- 2) בחינת היבטים של הגבלים עסקיים: צמצום התחרות ויצירת מונופולים או הסדרים כובלים.
- 3) סוגיות בתחומי ניגוד עניינים פוטנציאלי שיש לבחון לגבי החברה המבקשת להיות גוף מוכר בבואה למלא את חובותיה כלפי היצרנים והיבואנים, או הרשות המקומית.
- 4) בחינת החוזה לדוגמא לבקשה, להתקשרות בין הגוף המוכר ובין היצרנים והיבואנים שיבחרו להתקשר עימו.
- 5) בחינת החוזה לדוגמא המצורף לבקשה, להתקשרות בין הגוף המוכר ובין הרשויות המקומיות ואחרים נוספים לפינוי פסולת שיבחרו להתקשר עימו.
- 6) מתן ייעוץ בתחום המשפט המסחרי, לרבות דיני חברות, חוזים מסחריים והגבלים עסקיים בכל הקשור ליישום החוקים המפורטים בסעיף 1 עד 3 לעיל.

ב. פרטי היועץ המשפטי החיצוני – נעביר לאחר החלטת בדבר הזוכה בהליך.

ג. תקופת ההעסקה הנדרשת – תקופת ההתקשרות הינה לשנה אחת, כאשר היקף השירותים יהיה עד שעות ייעוץ לחודש עם אופציה להרחבה עד שעות עבודה לחודש. למשרד תינתן אופציה חד צדדית ובלעדית, בהודעה בכתב ומראש, להאריך את תקופת ההתקשרות לחמש תקופות נוספות, בנות שנה כל אחת, אם ישתכנע כי קיים צורך בכך. יובהר, כי סך תקופת ההתקשרות לא יעלה במצטבר על 6 שנים.

ד. היקף ההתקשרות (השכר/התמורה) – התמורה בגין מתן השירות תינתן על בסיס שעות ייעוץ משפטי כמפורט להלן, ובכפוף לשיעורי ההנחה שיגישו המציעים לתעריפים אלו במסגרת הליך המכרז:

תעריף שעת ייעוץ [REDACTED]  
במסגרת מסמכי ההליך יוגבלו המציעים לשיעור הנחה מקסימלי שיקבע על-ידי ועדת המכרזים.

המשרד מעריך כי היקף ההתקשרות יעלה על 500,000 ש"ח בשנה.





ה. הסדרי הפיקוח על ביצוע העבודה ומניעת חשש לניגוד עניינים – עבודתו של היועץ המשפטי החיצוני מתבצעת תחת פיקוח והכוונה מקצועית מלאה של הלשכה המשפטית של המשרד, בדומה לפיקוח המתבצע על התובעים החיצוניים מטעם המשרד בהליכים הפליליים. היועצת המשפטית קבעה כי הרפרנט בלשכה המשפטית לנושא יישום החוקים האמורים הוא שינחה, ילווה ויפקח על עבודת עורך הדין החיצוני. במידת הצורך תהיה מעורבות ושותפות של עורכי דין נוספים מהלשכה המשפטית.

כל היועצים המשפטיים החיצוניים אשר ישתתפו בהליך, יחתמו על הסדר ניגוד עניינים, בו יצהירו כי נכון למועד הגשת הצעתם במכרז אין הם קשורים או מעורבים בכל עניין בו קיים חשש לניגוד עניינים. בנוסף יצהירו המציעים כי הם מתחייבים להימנע מלהיכנס למצב של ניגוד עניינים משך כל תקופת ההסכם וכן להביא לידיעת המשרד אם קיים ניגוד עניינים או אף חשש לניגוד עניינים.

ו. דרך בחירת היועץ המשפטי החיצוני וההתקשרות עימו – תעשה באמצעות הליך של פטור ממכרז בהתאם לתנאי תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 – מצ"ב העתק טיוטת מסמכי ההליך.

7. יצוין, כי הליך דומה קודם של המשרד לרכישת יועץ משפטי חיצוני לצורך יישום חוק האריזות אושר על-ידי הוועדה בשנת 2012 (מצ"ב העתק האישור של הוועדה מיום 8.5.2012).

8. לאור האמור לעיל, אודה לאישורה העקרוני של הוועדה להעסקת עורך-דין חיצוני לבקשה זו.

9. במידת הצורך, נשמח להופיע בפני הוועדה ולהציג את נחיצות ההסתיעות בשירותי עורך דין.

בברכה,

דלית דרור  
היועצת המשפטית

העתקים: מנכ"ל

סמנכ"ל בכיר לשלטון מקומי, חינוך וקהילה

עו"ד לימור גתי, סגנית היועצת המשפטית (מינהל), לשכה משפטית, כאן



מדינת ישראל  
משרד המשפטים

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ט"ז שבט תשע"ז  
12 פברואר 2017  
סימוכין: 000071-2017-99-403

אל: יהודה זמרת, עו"ד  
היועץ המשפטי  
משרד הפנים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד הפנים להעסקת עו"ד ליאורה אפרתי, עו"ד אסף שטרן, ועו"ד עפרה אורנשטיין  
סימוכין: פנייתך מיום 01/2017/02

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
06.02.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 06.02.2017, בפנייתו של עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים, להעסקת עו"ד ליאורה אפרתי, עו"ד אסף שטרן ועו"ד עפרה אורנשטיין. העסקת עורכי הדין נתבקשה לצורך ניהול הליכים פליליים לפי חוק רישוי עסקים התשכ"ה-1968 באזורים הגליליים, במחוזות תל אביב, דרום ומרכז, בהתאמה. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד טל שלזינגר.

ההתקשרות עם עו"ד ליאורה אפרתי אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 03.07.2012, לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בארבע תקופות, בנות שנה כל אחת. בהמשך, אושרו מספר הארכות התקשרות ביום 16.12.2012, ביום 11.12.2013, ביום 18.2.2015 וביום 22.12.2015.

ההתקשרות עם עו"ד עפרה אורנשטיין אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 24.12.2012, לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בארבע תקופות, בנות שנה כל אחת. בהמשך, אושרו הארכות התקשרות ביום 11.12.2013 לתקופה של שנה. בשנת 2015 עו"ד אורנשטיין לא הועסקה על ידי משרד הפנים, ביום 22.12.2015. ביום 22.12.2015 אושרה הארכת התקשרות נוספת לתקופה של שנה.

ההתקשרות עם עו"ד אסף שטרן אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 18.02.2015, והחלה ביום 05.07.2015. ביום 22.12.2015 אושרה הארכת התקשרות לתקופה של שנה.

כעת, מתבקשת הארכת ההתקשרות נוספת עם עורכי הדין בשנה, עד ליום 31.12.2017. היקפה הכספי הכולל של ההתקשרות עומד על 120,000 ש"ח, לא כולל מע"מ.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת עורכי הדין, כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הפנים, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רז | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

מדינת ישראל  
משרד הפנים  
לשכת היועץ המשפטי

2.1.2017

לכבוד  
הוועדה לאישור העסקת עו"ד פרטיים  
במשרדי הממשלה  
משרד המשפטים

שלום רב,

**הנדון: בקשה להארכת הסכמים עם התובעים המשפטיים ברישוי עסקים**

הרינו לפנות אליכם בנושא שבנדון וכדלקמן:

1. בהתאם להוראות חוק רישוי עסקים, המשרד מופקד באמצעות הממונים על המחוזות על רישוי עסקים באזורים הגליליים (חסרי סטטוס מוניציפאלי). במסגרת זאת נדרש המשרד גם לאחריות לאכיפת הוראות חוק רישוי עסקים בשטחים אלו.
2. לצורך אכיפת הוראות החוק, נדרש המשרד להעסקתם של תובעים משפטיים לרישוי עסקים בשטחים הגליליים (אזור ללא שטח שיפוט של רשות מקומית) הנמצא בתחום אחריות הממונה על המחוז משרד הפנים.
3. התובע יידרש לטפל בהגשת כתבי אישום כנגד עסקים שעוברים עבירות לפי חוק רישוי עסקים התשכ"ה-1968, לתת יעוץ משפטי בכל הקשור להוצאת צווים מנהליים וטיפול בתיקי תביעה, להכין ולהגיש בקשות למתן צווים שיפוטיים ולתת ייצוג משפטי בכל הקשור לאכיפתם של צווים מנהליים ושיפוטיים.
4. ועדת המכרזים מיום 8.5.2012 וועדת הפטור המשרדית במיום 9.7.2012 החליטו לאשר את ההתקשרות עם עו"ד ליאורה אפרתי כתובעת ויועצת למחוז ת"א, עו"ד לילך גפני כתובעת ויועצת למחוזות חיפה והצפון, עו"ד רועי בראונר למחוז מרכז, ועו"ד שגב פלץ כתובעת ויועץ למחוז דרום לתקופה שמיום חתימת החשב עד ליום 31.12.2012 בהיקף של 40,000 ₪ לא כולל מע"מ לכל אחד מעורכי הדין בהתאם לתעריפי המכרז בנושאים של דיני מקרקעין (חובב ארצי), עם זכות **בריירה למשרד** להאריך את ההתקשרות באותם התעריפים עד ל-5 שנים במצטבר, מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים.
5. עורכי הדין הנ"ל נבחרו על פי הליך חדש שנעשה בהתבסס על מאגר עורכי הדין לשם מתן שירותים כתובעים בהליכים פליליים ואחרים מטעם המדינה, בתחום התכנון והבניה, ובתחומים קשורים נוספים (הליך מספר 28/2010), שפורסם על ידי משרד המשפטים. בבחירתם של עורכי הדין הובאו בחשבון ניסיונם המקצועי והתאמתם לתפקיד, קיומו של סבב מחזורי הוגן ושיקולים של העדר ניגוד עניינים, וכמובן, הסכמתו של כל אחד מעורכי הדין הנ"ל למתן השירותים. יצוין כי הליך איתור ושיבוץ המועמדים, נעשה בשיתוף פעולה מלא עם גורמי המקצוע ביחידה הארצית וגורמי המקצוע במחלקה לאכיפת דיני מקרקעין.
6. ביום 3.7.2012 אשרה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים את ההתקשרות עם כל אחד מעורכי הדין בכפוף לכך, בין היתר, כי הארכת תקופת ההתקשרות מעבר לשנה אחת בהתאם לזכות הברירה, כפופה לאישור נוסף מיו"ר הוועדה וכי העסקתו של עו"ד שגב פלץ לא תעלה על תקופה כוללת של שש שנים החל מיום 15.11.2007.
7. ביום 26.11.2012 אשרה וועדת המכרזים את הארכת ההתקשרות עם כל אחד מהיועצים המשפטיים דלעיל (למעט עו"ד רועי בראונר למחוז מרכז) לתקופה **שמיים 1.1.2013 או מיום**

חתימת החשב על ההסכם, המאוחר מבניהם, עד ליום 31.12.2013 מכוח זכות הברירה המעוגנת בהחלטות ועדת המכרזים מיום 8.5.2012 וועדת הפטור המשרדית מיום 9.7.2012 ובהסכם כל אחד מהיועצים המשפטיים (תקנה 3גא) לתקנות חובת מכרזים) בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפים שנלקחו מהמכרז להעסקת עו"ד לתביעה בנושאים של דיני מקרקעין שפורסם על ידי משרד המשפטים, ללא עלות נוספת.

8. ביום 16.12.2012 אשרה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים ההתקשרות עם כל אחד מעורכי הדין כמפורט לעיל, לרבות את העסקתו של עו"ד פלץ לתקופה נוספת של חודש וחצי (מיום 15.11.2013 עד ליום 31.12.2013).

9. ועדת המכרזים מיום 12.12.2012 וועדת הפטור המשרדית מיום 27.2.2013 החליטו לאשר את ההתקשרות עם עו"ד עפרה אורנשטיין כתובעת ויועצת למחוז מרכז (במקום עו"ד רועי בראונר שהודיע למשרד שאינו מעוניין במתן השירותים כתובע ברישוי עסקים למשרד), לתקופה שמיום 1.1.2013 או מיום חתימת החשב, המאוחר מבניהם עד ליום 31.12.2013 בהיקף של 40,000 ₪ לא כולל מע"מ בהתאם לתעריפי המכרז בנושאים של דיני מקרקעין (חובב ארצי), עם זכות ברירה למשרד להאריך את ההתקשרות באותם התעריפים עד שנה בכל פעם, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות לא תעלינה על חמש שנים במצטבר.

10. ביום 24.12.2012 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים, כי החלטת הוועדה מיום 3.7.2012 (ר' סעיף 6 לעיל) תחול בשינויים המחויבים גם על ההעסקה של עו"ד אורנשטיין דלעיל.

11. ועדת המכרזים מיום 1.12.2013 וועדת הפטור המשרדית מיום 9.12.2013 (מצ"ב הפרוטוקול) החליטו לאשר את ההתקשרות עם עו"ד אסף שטרן כתובע ויועץ למחוז דרום (במקום עו"ד שגב פלץ שהודיע על הפסקת עבודתו), לתקופה + שמיום 1.1.2014 או מיום חתימת החשב, המאוחר מבניהם עד ליום 31.12.2014 בהיקף של 40,000 ₪ לא כולל מע"מ בהתאם לתעריפי המכרז בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דין מקרקעין), עם זכות ברירה למשרד להאריך את ההתקשרות באותם התעריפים עד שנה בכל פעם, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות לא תעלינה על חמש שנים במצטבר.

12. ביום 31.12.2013 החליט מנכ"ל משרד המשפטים כי ההתקשרות הנ"ל, אינה מסוג ההתקשרויות הטעונות את אישור הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים.

13. ביום 3.12.2013 אישרה ועדת המכרזים את מימוש זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים ובהחלטת ועדת הפטור המשרדית עם עו"ד לילך גפני כתובעת ויועצת למחוזות חיפה והצפון, עו"ד ליאורה אפרתי כתובעת ויועצת למחוז ת"א ועו"ד עופרה אורנשטיין כתובעת ויועצת למחוז מרכז לתקופה שמיום 1.1.2014 עד ליום 31.12.2014 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפים שנלקחו מהמכרז להעסקת עו"ד לתביעה בנושאים של דיני מקרקעין שפורסם על ידי משרד המשפטים, ללא עלות נוספת.

14. ביום 11.12.2013 החליט מנכ"ל משרד המשפטים כי ההתקשרות עם כל אחד מעורכי הדין כמפורט לעיל, אינה מסוג ההתקשרויות הטעונות את אישור הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים.

15. בהתאם להחלטות הנ"ל, נחתמו הסכמי התקשרות עו"ד ליאורה אפרתי כתובעת ויועצת למחוז ת"א ועו"ד עופרה אורנשטיין כתובעת ויועצת למחוז מרכז לתקופה שמיום 1.1.2014 עד ליום 31.12.2014. עו"ד לילך גפני הודיעה על הפסקת עבודתה ועו"ד אסף שטרן לא היה מוכן לחתום על ההסכם בשל התעריפים המפורטים בו.

כאן יצוין, כי המשרד הסכים לאמץ את תעריף משרד המשפטים במלואו ולצרפו להסכם עם כל עוה"ד המפורטים בבקשה זו וזאת, בניגוד לאימוץ תעריפים מסוימים מתוך התעריף הנ"ל, כפי שנעשה עד כה. כל עוה"ד המפורטים בבקשה הסכימו לתת שירותים לפי תעריף משרד המשפטים במלואו.

16. ביום 28.12.2014 אישרה ועדת המכרזים את מימוש זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים ובהחלטת ועדת הפטור המשרדית עם עו"ד ליאורה אפרתי **כתובעת ויועצת למחוז ת"א**, עו"ד עופרה אורנשטיין **כתובעת ויועצת למחוז מרכז** ועם עו"ד אסף שטרן **כתובע ויועץ למחוז דרום** לתקופה שמיום 1.1.2015 עד ליום 31.12.2015 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפים שנלקחו (במלואם) מהמכרז להעסקת עו"ד לתביעה בנושאים של דיני מקרקעין שפורסם על ידי משרד המשפטים, ללא עלות נוספת.
- בנוסף, אישרה וועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד רועי בראונר **כתובע ויועץ משפטי למחוזות חיפה והצפון** לתקופה שמיום 1.1.2015 עד ליום 31.12.2015 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ בהתאם לתעריפי המכרז (במלואם) בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין), עם **זכות ברירה למשרד** להאריך את ההתקשרות באותם התעריפים עד שנה בכל פעם, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות לא תעלינה על חמש שנים במצטבר.
17. עו"ד עפרה אורנשטיין (מחוז מרכז) לא חתמה על ההסכם ההתקשרות לשנת 2015 והודיעה על הפסקת עבודתה ועם עו"ד רועי בראונר לא נחתם הסכם עבור שנת 2015 מאחר והוא טרם העביר למשרד את הערותיו לנספח הביטוח של ההסכם ואולם בשלב מאוחר יותר, הביעה נכונותה להמשיך בעבודתה בשנת 2016.
18. ביום 16.11.2015 אשרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד ליאורה אפרתי **מחוז ת"א**, עו"ד אסף שטרן **במחוז דרום** ועו"ד רועי בראונר **במחוז חיפה וצפון** לתקופה שמיום 1.1.2016 עד ליום 31.12.2016 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפי המכרז (במלואם) בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין).
- בנוסף, ביום 21.12.2015 אשרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד עפרה אורנשטיין **במחוז מרכז** לתקופה שמיום 1.1.2016 עד ליום 31.12.2016 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפי המכרז (במלואם) בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין).
19. ההסכמים הראשונים עם עו"ד נחתמו במועדים הבאים: עם עו"ד אפרתי ביום 13.11.2012, עם עו"ד שטרן ביום 5.7.2015 עם עו"ד בראונר (למחוזות חיפה והצפון) ביום 31.12.2014 ועם עו"ד אורנשטיין ביום 10.4.2013.
20. ביום 22.12.2016 החליטה וועדת המכרזים לממש את זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים ובהחלטת ועדת הפטור המשרדית עם עו"ד ליאורה אפרתי **מחוז ת"א** (למרות שתקופת חמש השנים תסתיים ביום 13.11.2017, מבוקשים שבועיים נוספים), עו"ד אסף שטרן **במחוז דרום**, עו"ד עפרה אורנשטיין **במחוז מרכז** ועו"ד רועי בראונר **במחוז חיפה וצפון** לתקופה שמיום 1.1.2017 עד ליום 31.12.2017 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפי המכרז (במלואם) בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין) ללא עלות נוספת מתוך יתרה בהזמנה.
21. לאחר מועד קבלת החלטת וועדת המכרזים כמפורט לעיל, עו"ד רועי בראונר הודיע כי הוא אינו מעוניין לחדש את ההתקשרות עם המשרד בשנת 2017.
22. לאור האמור לעיל, מבוקש לאשר את ההתקשרות עם עו"ד ליאורה אפרתי **מחוז ת"א** (למרות שתקופת חמש השנים תסתיים ביום 13.11.2017, מבוקשים שבועיים נוספים), עו"ד אסף שטרן **במחוז דרום** ועו"ד עפרה אורנשטיין **במחוז מרכז** לתקופה שמיום 1.1.2017 עד ליום 31.12.2017 בהיקף של עד 40,000 ₪ לא כולל מע"מ עם כל אחד מעורכי הדין, בהתאם לתעריפי המכרז (במלואם) בנושאים של דיני מקרקעין (המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין).
23. נודה לאישור הבקשה.

בכבוד רב,

טל שלזינגר, עו"ד  
מנהלת מחלקה בכירה (מכרזים והתקשרויות)

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: י"ז שבט תשע"ז  
13 פברואר 2017  
סימוכין: 000074-2017-99-403

אל: אילת זלדון, עו"ד  
המשנה ליועץ המשפטי  
משרד הכלכלה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד הכלכלה להעסקת תובעים חיצוניים  
סימוכין: פנייתך מיום 29/01/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
06.02.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 06.02.2017, בפנייתו של עו"ד אילת זלדין, המשנה ליועץ המשפטי למשרד הכלכלה, להעסקת משרד עו"ד אסף תומר; משרד עו"ד שניידרמן סברדליק; משרד עו"ד חן אביטן; משרד עו"ד גדעון פנר (להלן: "עורכי הדין"). העסקת עורכי הדין נתבקשה לצורך ניהול הליכים פליליים ומנהליים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי אילת זלדין, יגאל שוורצמן, איריס מעודה ואורלי גנון ממשרד הכלכלה.

בשל מעבר סמכויות ממשרד הכלכלה למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, בכל הנוגע לשירותים המשפטיים שיינתנו על ידי עורכי הדין, יעניקו המשרדים שירותים משפטיים הן עבור משרד הכלכלה והן עבור משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, במידת הצורך.

ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בארבע תקופות נוספות, בנות שנה כל אחת. היקפו הכספי הכולל של הליך משפטי מלא עומד על 25,000 ₪, לכל היותר, והתשלום לעורכי הדין ייעשה לפי הפעולות המשפטיות שיבוצעו במסגרת ניהול ההליכים.

במענה לשאלות חברי הוועדה, הבהירו נציגי משרד הכלכלה כי עבודתם של עורכי הדין נעשית תוך פיקוח מלא של משרד הכלכלה.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת עורכי הדין, **לתקופה של שנה אחת**. בתום השנה, ככל שיהיה צורך בהארכת ההתקשרות, יש לשוב ולפנות לוועדה לאישור ההתקשרות.
2. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הכלכלה, או מי מטעמו. עם השלמת מעבר הסמכויות בין המשרדים, הפיקוח על עבודת עורכי הדין בהליכים משפטיים שבאחריות משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

משרד הכלכלה

כי טבת, תשע"ז

18 ינואר, 2017

לכבוד

יו"ד אבי פלמור

מנכ"ל משרד המשפטים

גנ

שלום רב,

**הנדון: בקשה לאישור רכישת שירותי ייעוץ משפטי חיצוני**

הריני פונה אליך על דעתו של יועמ"ש משרד הכלכלה והתעשייה – מיכאל אטלן, בתוקף תפקידך כיו"ר הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים, בבקשה לאשר למשרד הכלכלה והתעשייה (להלן: "המשרד"), להתקשר עם יועצים משפטיים חיצוניים לצורך קבלת שירותי ייעוץ משפטי בהתאם לסעיף ג' להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 – רכישת שירותים משפטיים חיצוניים על ידי משרדי הממשלה (להלן: "ההנחיה"), שעניינו העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה.

ועדת המכרזים של משרד הכלכלה והתעשייה פרסמה מכרז מס' 37/15 - קבלת שירותים משפטיים בהליכים פליליים, מנהליים, בהתאם לדינים שבסמכות המשרדים. במסמכי המכרז הודגש כי "תחילת מתן השירותים ע"י הזוכה כפופה לקבלת האישור כמתחייב מהנחייה מס' 9.1001 להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, כפי תוקפה מעת לעת".

ביום 12.12.2016 ו- 12.1.17 אישרה ועדת המכרזים של המשרד התקשרויות עם הזוכים הבאים:

1. משרד עו"ד אסף תומר

2. משרד עו"ד שניידרמן סברדליק חברת עורכי דין

3. משרד חן אביטן

4. משרד גדעון פנר

(להלן: "הזוכים").

העתק הפרוטוקולים מצ"ב.

יועץ כי מדובר במשרדים שהמשרד עבד עמו גם במסגרת מכרז קודם, מצ"ב אישור הוועדה הקודם

המכרז נורסס בטרם פוצל המשרד מכח החלטת ממשלה 1754 מיום 31.7.16. בשל תהליכים של העברת סמכויות ממשרד הכלכלה למשרד הרווחה, בנושאים הנוגעים לשירותים המשפטיים שיינתנו על ידי משרדי עו"ד, יעניקו המשרדים שירותים משפטיים הן עבור משרד הכלכלה והן עבור משרד הרווחה, במידת הצורך.

משרד הכלכלה,

ד"ר שלמה (סלמה) 53, ת"ד 393 תל אביב 6100301

טלפון 03-7347083, פקס 037347294



משרד הכלכלה

כח האדם שאושר במסגרת המכרז לכל משרד הינו כדלקמן :

- א. משרד אסף תומר: עו"ד אסף תומר; עו"ד תאגי חורי; עו"ד טל הרץ
- ב. משרד עו"ד שניידרמן סברדליק: עו"ד שניידרמן ישראל; עו"ד יבגני רובין; עו"ד בוריס סברדליק.
- ג. משרד חן אביטן: עו"ד חן אביטן; עו"ד רותם סלמי; עו"ד יוסי עטון.
- ד. משרד גדעון פנר: עו"ד יצחק ששון; עו"ד ליבי יתח תורן; עו"ד מאשה שניאור.

היקף ההתקשרות עם כלל המשרדים כפי שאישרה ועדת המכרזים הינו 18,307,911.92 ש"ח, לא כולל מע"מ, לשנת 2017. יש להבהיר כי היקף ההתקשרות נובע מסה"כ עלות מקסימאלית לתיק תביעה אשר התשלומים לגביו מתפרסים לאורך מספר שנים, אם בכלל וכאן כל הסכום שוררין לשנה אחת עוד יוער, כי על פי הוראות משרד האוצר, יש לשררין את מקסימום הפעולות המשפטיות היכולות להיות בתיק גם אם בסופו של דבר הסכום האמתי יהיה נמוך הרבה יותר. לפיכך היקף ההתקשרות בפועל הנו הרבה יותר נמוך. לצורך המחשה, משנת 2013 ועד 2016 כולל שוררין סכומים בגין עבודות בשווי של כ 6.5 מיליון ש"ח (כ 1,118 תיקים) ובפועל, במשך 4 השנים הללו, בוצעו פעולות אשר שולמו עבורם רק כ 3 מיליון ש"ח. היקף ההתקשרות מחושב לפי מספר התיקים המועמדים לתביעה (כ 386 תיקים חדשים + 333 תיקים פעילים שמועברים מהמכרז הקודם), הן בתחום הכלכלה והן תחום הרווחה לשנת 2017. חשוב לציין כי היקף הפעילות בתיקי התביעה עלה משמעותית וכן תעריפי המכרז החדש גבוהים יותר.

יובהר כי, המשרדים הנ"ל הינם משרדים ותיקים, בקיאים בתחומי הפעילות של יחידות המשרד, בעלי ניסיון עשיר במתן ייצוג וייעוץ משפטי למשרד בתחומים הנדרשים במסגרת המכרז שבנדון ובעלי ניסיון רב בעבודה עם המשרד ויחידותיו, דבר שיכול לסייע ולהבטיח כי השירותים הנדרשים למשרד יינתנו על הצד הטוב ביותר.

בהתאם לתנאי המכרז למשרד. תקופת ההתקשרות היא לשנה עם אופציה למשרד בלבד להארכה בארבע שנים נוספות – שנה בכל פעם.

במסגרת הליכי המכרז נבדק ונמצא כי אין ניגוד עניינים בין הזוכים והמשרד.

התשלום יהיה בהתאם לאחוז ההנחה מהמחיר המרבי הקבוע במכרז שנתן כל משרד.

משרד אסף תומר –  
שניידרמן סברדליק –  
משרד חן אביטן –  
משרד גדעון פנר –

משרד הכלכלה

הוראות המרכז הרלבנטיות, מצ"ב כנספח א' לפנייתך.

מדובר ביועץ משפטי שאינו מעורר רגישות מיוחדת, אשר הלשכה המשפטית של המשרד מתקשה לטפל בו במועד סביר בשל עומס עבודה;

הפיקוח על עבודת עוה"ד יעשה על ידי עו"ד של המחלקה הפלילית של הלשכה המשפטית במשרד הכלכלה והתעשייה ולאחר פיצול סופי של מחלקת התביעות גם ע"י עוה"ד שיעברו למשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים.

בברכה,  
אילת זלדין

המשנה ליועץ המשפטי

העתקים

מר יהודה בן יעקב, מרכז הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה.  
לשכת מנכ"ל משרד המשפטים

נספח א

**הוראות המכרז הרלבנטיות:**

8.3.2 הצעת המחיר תוגדר במונחי אחוזי הנחה מהמחיר המרבי לכל השירותים כמפורט בנספח

"י"א" להלן: "תעריף מרבי לכל השירותים"

מציע אשר יגיש אחוז הנחה הגבוה ביותר מבין המציעים האחרים, יהא סוג הפעילות אשר יהא, יזכה לניקוד המקסימאלי באמת מידה זו, וביחס אליו ידורגו המציעים האחרים, לעניין ניקוד הצעתם באמת מידה זו.

ויובהר, לא תידון כלל הצעה בה תינתן [REDACTED] מהמחיר המרבי לכל השירותים, במידה ותוגש הצעה בה שיעור [REDACTED], הצעה זו תיפסל על הסף. את כל עלויות המציע בגין מתן כל השירותים המפורטים במסגרת מסמכי המכרז, לרבות עלות העסקת כ"א הנדרש, הוצאות נסיעה עלות ביטול זמן בנסיעה ו/או הוצאות חניה וכל ההוצאות הנלוות האחרות, הגעה לכל הישיבות הנקבעות על ידי המשרד, מתן מענה לכל השאלות והפניות הנוספות שיועברו במסגרת הטיפול בתיק. יובהר כי המשרד לא יספק שירותים משרדיים ולוגיסטיים כלשהם לנותן השירותים ולא יהיה תשלום נוסף לזוכה בגין אספקת השירותים. כמו כן לא יינתן תשלום נוסף עבור עדכון המערכות הממוחשבות של המשרד תיקון ו/או עדכון מזכרים /כתבי ביה"ד או כל מסמך משפטי אחר/ עריכת דוחות/ איסוף ו/או החזרת תיקים/ הגעה והשתתפות בהדרכה ישיבות ו/או שיחות טלפון ו/או ימי עיון או כל ביצוע כל פעולה המפורטת במכרז או בהסכם ושאינה מפורטת במפורש בטבלה המציינת כנספח "י"א.

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

תאריך: י"ב שבט תשע"ז  
08 פברואר 2017  
סימוכין: 000067-2017-99-403

אל: דפנה גוטנברג-אבני, עו"ד  
סגנית בכירה ליועצת המשפטית  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד החקלאות ופיתוח הכפר להעסקת עו"ד איתי אהרונסון  
סימוכין: פנייתך מיום 30/01/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
06.02.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 06.02.2017, בפנייתה של עו"ד דפנה גוטנברג-אבני, סגנית בכירה ליועצת המשפטית למשרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן: "המשרד"), להעסקת עו"ד איתי אהרונסון. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי בתחום הסכמי ההעסקה והתיישבות הקבע במסגרת חוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה-2005. בדיון הוצגה הבקשה על ידי דפנה גוטנברג, אורנית הורביץ, מנחם גרניט, ומני פילזר ממשרד החקלאות.

על פי המפורט בבקשה, כשנתיים מיום סגירת מנהלת תנופה והעברת הטיפול במפוני גוש קטיף וצפון השומרון למשרד החקלאות, טרם הושלמו כלל המשימות בנושא העומדות בפני המשרד, ביניהן הסכמי העסקה והתיישבות הקבע, שטרם נחתמו.

ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון לצורך הטיפול בהסכמי ההעסקה, אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 20.9.2012, והחלה ביום 1.11.2012. בהמשך, אושרו הארכות התקשרות ביום 11.11.2013, ביום 11.1.2015 וביום 11.2.2016, לתקופה של שנה כל פעם.

כעת, מתבקשת הארכת התקשרות נוספת עם עו"ד אהרונסון, עד ליום 31.12.2017, בהיקף כספי כולל של 846,612 ש"ח, ובתעריף ש- [REDACTED] לשעת עבודה.

במהלך הדיון, נציגי המשרד עדכנו, כי לאחרונה גויסה עורכת דין חדשה ללשכה המשפטית לצורך ליווי נושאים אלה, וציינו את ההחלטה לצאת למכרז פומבי לבחירת עורך דין שיחליף את עו"ד אהרונסון במתן יעוץ משפטי בנושא זה בתום שנת 2017. מנגד, חברי הוועדה הבהירו כי על הלשכה המשפטית במשרד החקלאות להביא לסיום מוקדם ככל האפשר של הטיפול בסוגיות הקשורות בעבודת מנהלת תנופה, וזאת על ידי הקצת משאבי כוח אדם מתאימים מקרב עורכי הדין בלשכה המשפטית.

החלטת הוועדה:

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד איתי אהרונסון, כמפורט בבקשה. במהלך תקופה זו, תלווה פעילותו על ידי עורכת דין מהלשכה המשפטית של המשרד, לצורך לימוד הנושא.
2. הוועדה מדגישה כי לא תאשר את העסקתו של עו"ד אהרונסון לתקופה כוללת העולה על שש שנים.
3. הוועדה מצפה כי עם סיום העסקתו של עו"ד אהרונסון, נושאים הקשורים בעבודת מנהלת תנופה ילוו בלשכה המשפטית על ידי עורכי דין עובדי המדינה בלבד.
4. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד החקלאות ופיתוח הכפר, או מי מטעמה.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

|           |         |            |             |          |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הלשכה המשפטית



26 ינואר, 2017  
כ"ח טבת, תשע"ז

לכבוד  
חברי הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי ממשלה  
משרד המשפטים

ג.א.ג.

הנדון: בקשה להארכת התקשרות עם עו"ד איתי אהרונסון לשנת 2017, לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטיים בתחום הסכמי ההעסקה והתיישבות הקבע

הנני פונה עליכם בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 בבקשה נוספת להארכת ההתקשרות עם עו"ד איתי אהרונסון לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הסכמי העסקה והתיישבות הקבע הנובעים מחוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה – 2005 (להלן: "החוק") כדלקמן:

1. בהתאם להחלטת ממשלה מס' 78 מיום 14.6.2015 בנושא "העברת סמכויות ושטח פעולה – חוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה-2005", הועבר, החל מיום 1.7.2015, שטח הפעולה של הטיפול במפוני גוש קטיף וצפון השומרון, למשרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן: "משרד החקלאות"). כאמור בהחלטת הממשלה האמורה, יחידת תנופה סיימה את פעילותה כיחידה עצמאית ונפרדת, ביום 31.12.2015, והחל מינואר 2016 מטופל נושא ההתנתקות בכלל והסיוע למפוני גוש קטיף וצפון השומרון בידי משרד החקלאות. לצורך הטמעת תחום פעולה זה במשרד החקלאות תוקנו במשרד שש משרות בלבד (שתיים מהן בחשבות ואחת בלשכה המשפטית, זאת חלף 29 משרות שהיו ביחידת התנופה טרם סגירתה).

2. בעקבות סגירת יחידת תנופה ופיזור של הלשכה המשפטית, נוצר חסר מהותי בכוח אדם אשר מכיר משפטית את תחום החוק על כל היבטיו ואשר יוכל ליתן מענה משפטי על בסיס ידע מוכח לכלל ציבור המפונים ובפרט בסוגיות בהן נדרש ניסיון בתחום. במהלך השנה האחרונה נקטו צעדים רבים ללימוד הנושא, אבל מאחר שהליכי האיוש למשרה הקבועה בלשכה המשפטית, טרם הושלמו, אנו נדרשים לכל סיוע משפטי חיצוני, על מנת להשתדל להמשיך את רצף הטיפול בפניות ובתביעות המפונים, שעדיין מתנהלות בהיקפים לא מבוטלים.

3. כשנתיים מיום סגירת מנהלת תנופה, מונחות בפני משרד החקלאות בכלל ובפני הלשכה המשפטית בפרט משימות רבות בהתייחס לכלל תחומי פעילותה של היחידה, ובכלל זאת מתן ייעוץ וליווי משפטיים בנוגע לחסכמי ההעסקה של קהילות המפונים ושל מוסדות הציבור אשר פונו במסגרת יישום תכנית ההתנתקות, השלמת הקמת יישובי הקבע, טיפול בהסדרי התשלומים של ציבור המפונים, ליווי פעילותן של ועדות, ניהול, ליווי וקליטת החלטות של הוועדה המיוחדת ושל צוותי היישום, מתן יעוץ לפרקליטות בתיקי התנתקות וכן ליווי הליכים משפטיים הקשורים ביישום החוק.

4. על רקע נתונים אלה, על מנת למזער עד כמה שניתן את הנוזקים שייגרמו לפעילות הטיפול במפונים, כתוצאה ממעבר תחום הפעולה למשרד החקלאות, בוצע מיפוי של כלל המשימות שנתרו בפני המשרד ונערכה חשיבה בדבר הכלים הנדרשים לשם השלמתן, לרבות הצורך בהתקשרויות עם יועצים חיצוניים, ובכללם יועצים משפטיים. כל זאת, על מנת להביא להשלמת הטיפול בתיקים ובבקשות הרבות של המפונים הכוללים אנשים פרטיים, עסקים ואגודות אשר נפגעו מיישום חוק זה.

5. כאמור, אחד התחומים המורכבים והייחודיים, שלגביו נדרש סיוע של יועץ משפטי חיצוני מומחה הוא התחום של הסכמי העתקות המפונים ליישובי הקבע והסכמי העתקת מבני הציבור.

6. כפי שיפורט להלן, עו"ד אהרונסון העניק הן ליחידת תגובה והן למשרד החקלאות שירותים משפטיים בנושא הסדרת התיישבות הקבע של המפונים, ובכלל זאת בנושא הסכמי העתקה לפי סעיף 85 לחוק יישום תכנית ההתנתקות התשס"ה-2005 (להלן: "החוק") וכן בנושא הסכמי העתקה של מוסדות הציבור שפנו במסגרת תכנית ההתנתקות, בהתאם לסעיף 81 לחוק.

7. עו"ד איתי אהרונסון שימש בעבר כיועץ המשפטי של מנהלת סלי"ע במשרד ראש הממשלה ועם סגירת היחידה ומעבר תחום הטיפול אל משרד הבינוי והשיכון, נשכרו שירותיו כיועץ משפטי חיצוני, החל מיום 1.11.2012. ההתקשרות המקורית עם היועץ נערכה בהתאם לתקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן: "התקנות"), כספק יחיד, לתקופה של 12 חודשים, בהיקף של עד [REDACTED] שעות בחודש, ובהיקף כספי כולל של עד 315,000 ₪ בתוספת מע"מ. בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001, התקשרות זו אושרה על ידי הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים במשרד המשפטים, ביום 20.9.2012. לאחר מכן, הוארכה ההתקשרות לתקופה של 12 חודשים נוספים, עד ליום 31.10.2013, ללא עלות כספית נוספת, בהתאם לתקנה 3(4)(ב)(1) לתקנות. התקשרות זו הוארכה פעם נוספת ביום 11.11.2013, עד ליום 1.11.2014, ללא עלות (על הארכת התקשרויות אלו הועבר דיווח לוועדה להעסקת עו"ד במשרד המשפטים).

ביום 30.9.2014 אישרה ועדת המכרזים עריכת התקשרות חדשה עם עו"ד אהרונסון, עבור מתן שירותים משפטיים בנושא התיישבות הקבע של המפונים והסכמי העתקה, לפי תקנה 3(29) לתקנות, לתקופה של שנה, החל מיום 1.11.2014 ועד ליום 30.10.2015, בהיקף כספי של עד 1,060,000 ₪ כולל מע"מ, עבור [REDACTED] שעות ייעוץ חודשיות, שלפחות מחציתן יינתנו על ידו והיתרה על-ידי עו"ד מטעמו, תחת ליווי ופיקוחו.

התקשרות זו אושרה על-ידי ועדת הפטור המשרדית ביום 30.10.2014, ועל-ידי הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים במשרד המשפטים ביום 11.1.2015.

ביום 12.11.2015 אישרה ועדת המכרזים במשרד החקלאות את הארכת ההתקשרות עם עו"ד איתי אהרונסון לצורך המשך קבלת השירותים המשפטיים הניתנים על ידו בתחום הסכמי ההתקנה והתיישבות הקבע, עד ליום 31.12.2015, בהתאם לתקנה 3(4)(ב)(1) לתקנות, ללא תוספת תקציבית.

בהתאם להחלטת הוועדה במשרד המשפטים, הוגשו לוועדה דיווחים שוטפים על פעילותו של עו"ד אהרונסון, במהלך תקופת ההתקשרות.

ביום 21.1.2016 אישרה ועדת המכרזים את ביצוע התקשרות ההמשך, ללא עלות בספית, על יסוד תנאי תקנה (3) (4) (ב) (1) לתקופה של עד סוף שנת 2016, ובהתאם לתכנית עבודה שהוגדרה.

על התקשרות זו הועבר דיווח לוועדה להעסקת עו"ד במשרד המשפטים בהתאם להנחיית היועץ המשפטי 9.1001. המנהלת הכללית בחנה את הדיווח וסברה כי הארכת ההתקשרות אינה טעונה אישור הוועדה להעסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה בכפוף לתנאים המפורטים במכתבה.

(מצ"ב מכתב מיום 11.2.2016)

8. יובהר כי במסגרת תפקידו כיועץ המשפטי של ההחידה, היה עו"ד אהרונסון שותף מרכזי בכל נדבכי פעילותה של תנופה, ובכלל זה ביצירת ובגיבוש הסכמי והסדרי וההתקפה של המפונים ושל מוסדות הציבור, לרבות העקרונות הכלכליים והמשפטיים העומדים ביסודם. על רקע תאמור חיוותה בשעתו עו"ד פרימן את דעתה, כי עו"ד אהרונסון מהווה ספק יחיד לשם קבלת השירותים המבוקשים. עמדתנו היא כי גם כיום חוות דעת זו תקיפה.

(העתק חוות הדעת מצ"ב).

9. הידע והניסיון אשר צבר עו"ד אהרונסון בשנות עבודתו ביחידה, אליהן מתווספת תקופת העסקתו כיועץ, ממועד סיום עבודתו בשירות המדינה ועד היום, הפכו אותו לבעל מומחיות, ידע וניסיון ייחודיים ויוצאי דופן בכל הנוגע להיבטים המשפטיים והאחרים הנוגעים להסכמי ההתקפה ולתחום התיישבות הקבע של המפונים, אשר אינם מצויים בידי עורכי דין אחרים בשוק. לאור מורכבותם וייחודיותם של הסכמי ההתקפה השונים, ניסיון לאתר ולגייס עו"ד חיצוני אחר לטיפול בתחומים אלה, בשלב המתקדם בו נמצאים התחליכים יהיה כרוך בזמן לימוד ממושך ביותר ולא יאפשר למשרד לעמוד ביעד שהציב לעצמו להשלמת המשימות שנותרו לפתחו באופן היעיל, החסכוני והקצר ביותר האפשרי.

10. נכון להיום, ישנם 3 הסכמי העתקה של מוסדות ציבור שטרם נחתמו: ישיבת נצר מטעי, ישיבת תורת החיים ומדרשת טוהר ומכון התורה והארץ. וכן הסכם העתקה של אגודה שיתופית - עמותת קטיפארי, אשר גם לגבי טרם נשלמו ההליכים. כמו כן, ישנם מספר הסכמי העתקה של מוסדות ציבור אשר נחתמו זה מכבר, אולם יש צורך בהמשך הליווי המשפטי לצורך יישומם. בנוסף לכך, הסכם ההתקפה לקיבוץ נווה ים נמצא לקראת השלמת התנאים המתלים בו, וישנן עדיין סוגיות נוספות המצריכות ליווי משפטי ביחס למספר הסכמי העתקה נוספים שנחתמו לפי סעיף 85 לחוק ולתחום התיישבות הקבע בכללותו.

(מצ"ב פירוט שעות העבודה והשירותיים המשפטיים שניתנו ע"י עו"ד אהרונסון לשנת 2015-2016).

(מצ"ב תכנית עבודה המשקפת את המטלות המשפטיות הצפויות בתחום הסכמי ההתקפה והתיישבות הקבע בשנת 2017).

11. ביום 18.1.2017 אישרה ועדת המכרזים שבמשרד החקלאות את הארכת ההתקשרות עם היועץ, לצורך מותן סיוע משפטי בנושאי התיישבות הקבע והסכמי העתקה, עד לסוף שנת 2017, זאת בכפוף לקבלת אישור משרד המשפטים. ביום 23.1.17 הועבר הפרוטוקול החתום לאישור ועדת הפטור בחשכ"ל במשרד האוצר. עד למועד כתיבת בקשה זו טרם ניתן אישור ועדת הפטור.

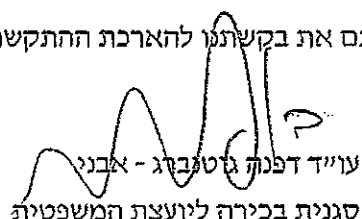
12. מאחר שהסכם ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון, בתחום הסכמי ההעסקה והתיישבות הקבע הסתיים ביום 31.12.2016, וכאמור לאור הנסיבות המורכבות אליהן נקלע משרד החקלאות בתחום הטיפול בנושא ההתנתקות, ישנו צורך חיוני בהמשך קבלת השירותים המשפטיים בתחומים אלה, אף במהלך שנת 2017.

13. בשל כך, מוגשת בקשה זו בטרם ניתן אישור ועדת הפטור באגף החשכ"ל במשרד האוצר בהתאם לסעיפים 3, 4 (ב)(2)(ד) לתקנות חובת המכרזים תשנ"ג – 1993. לאחר מתן אישור הוועדה ובמקביל לקביעת דיון דחוף אצלכם בנושא שבנדון יועבר עליכם הפרוטוקול החתום לאחר אישור (וכמובן ככל שנקבל כל עדכון אחר מוועדת הפטור, נודיע לכם על כך, מידית).

14. יוער, תוראות היועמ"ש קבעו טעמים מיוחדים המותרים לרכישת שירותים משפטיים חיצוניים והם כוללים, בין השאר, מומחיות מסויימת שאינה מצויה בשירות המדינה. העסקתו של עו"ד איתי אהרונסון כיועץ חיצוני למשרד משקפת הלכה למעשה טעם מהותי זה בהיותו בעל מומחיות משפטית בתחום תנופה בכלל, ובפרט בתחום הסדרת התיישבות הקבע של המפונים, הכולל את נושא הסכמי העתקה לפי סעיף 85 לחוק וכן נושא הסכמי העתקה של מוסדות הציבור שפוגו במסגרת תכנית ההתנתקות, בהתאם לסעיף 81 לחוק. יודגש כי כיום אין כל עו"ד במשרד אשר יוכל לתת שירות משפטי בתחום זה.

15. עוד יוער כי החלטת ועדת המכרזים במשרד החקלאות מיום 18.1.2017 התייחסה להתארכות ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון, ולפיכך החליטה לחייב את היחידה האמונה על הנושא במשרד החקלאות לפרסם עד סוף יוני 2017 מכרז פומבי להעסקת עו"ד למתן שירותים אלו, ככל שיידרשו למשרד מעבר לשנת 2017. כחלק מההתקשרות עם עו"ד איתי אהרונסון בעת זו, יכלל תנאי התקשרות ובו דרישה חד משמעית כי יהיה לה מחויב לצרף אליו את הזוכה במכרז ולהכשירו באופן יסודי על מנת שיוכל להיכנס בנעליו עם תום שנת 2017 ותחילת ההתקשרות מכוח מכרז פומבי חדש.

16. לאור כל הנימוקים המפורטים לעיל, נודה לבחינתכם את בקשתנו להארכת ההתקשרות.

  
עו"ד דפנה גוטנברג - אבני  
סגנית בכירה ליועצת המשפטית

העתקים:  
עו"ד אפרת אביאני, היועצת המשפטית  
הגבי אורלית שאוליאן, חשבת  
ד"ר רותי פרום אריכא – סגנית בכירה למנהל הרשות לתכנון  
גבי שרה אהרון, מנהלת אגף בכיר התיישבות

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ט"ז שבט תשע"ז  
12 פברואר 2017  
סימוכין: 000072-2017-99-403

אל: בת-אור כהנוביץ, עו"ד  
סגנית מנהל המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקליטות המדינה  
משרד המשפטים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת פרקליטות המדינה להעסקת תובעים פיליים  
סימוכין: פנייתך מיום 05/02/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
06.02.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 06.02.2017, בפנייתה של עו"ד בת-אור כהנוביץ, סגנית מנהל המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין (להלן: "המחלקה"), להעסקת תובעים פליליים בתחום אכיפת דיני מקרקעין, במסגרת מכרז מס' 45/16. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד בת-אור כהנוביץ.

ההתקשרות מבוקשת לצורך ניהול הליכים פליליים לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, ובהליכים פליליים בתחומי רישוי עסקים, הגנת הסביבה, הליכים לפי חוק מקרקעי ציבור (פינוי קרקע), התשמ"א-1981, והליכים לפי פקודת בזיון בית המשפט מטעם היועץ המשפטי לממשלה.

ההתקשרות עם התובעים הפליליים החיצוניים שנבחרו במסגרת המכרז הקודם, בשנת 2010, מגיעה לסיומה בימים אלה. במסגרת מכרז מס' 45/16, שפורסם ביום 22.08.2016, הוגשו 68 מועמדות, מתוכם נבחרו 17 עורכי דין, כמפורט בבקשה.

ההתקשרות עם התובעים הפליליים מבוקשת לתקופה של שנה, מיום 01.03.2017, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בתקופות נוספות, עד לתקופה כוללת של שש שנים.

במהלך הדיון, ציינה נציגת המחלקה, כי בחליף בחירת עורכי הדין הושם דגש על ריענון שורות מערך התביעה, וחלק ניכר מעורכי הדין הנבחרים לא שימשו בעבר כתובעים מטעם המחלקה.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת עורכי הדין החיצוניים, כמפורט בבקשה, לתקופה של שנה.
2. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד המשפטים, או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות המדינה  
המחלקה להנחיית התובעים  
מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה  
תאריך: ט' שבט תשע"ז  
05 פברואר 2017  
מספרנו: 799-10-2015-001086

אל: הוועדה לאישור העסקת עורכי דין חיצוניים במשרדי הממשלה

הנדון: העסקת תובעים בהתאם למכרז 45.16 למתן שירותים בהליכים פליליים

ואחרים מטעם המדינה בתחום אכיפת דיני המקרקעין

הרינו לפנות בזאת אל הוועדה ולבקש אישורה להעסקת עורכי דין חיצוניים במסגרת מכרז 45.16 למתן שירותים בהליכים פליליים ואחרים מטעם המדינה, בתחום אכיפת דיני המקרקעין, כמפורט להלן.

... **תקופת ההתקשרות האחרונה** עם התובעים שזכו במסגרת המכרז בשנת 2010 (להלן: "המכרז הקודם"), שאושרה על-ידי הוועדה, **מסתיימת בסוף חודש זה**, ובימים אלה מגיע לסיומו הליך המכרז הנוכחי, שיצא אל הדרך לפני למעלה משנה וחצי, ועדכונים אודותיו הועברו לוועדה במסגרת פניות קודמות. פנייה זו לוועדה נעשית במקביל לפנייה אל ועדת המכרזים של משרד המשפטים – הרצ"ב, ובכפוף לאישורים הנדרשים. זאת, נוכח לוח הזמנים הצפוף שנוצר, ועל מנת למנוע פגיעה שלא לצורך בעבודת התביעה.

מזה למעלה משנה וחצי אנו פועלים לקידום המכרז הנדון, ואכן בחודשים האחרונים, ממועד פתיחת המעטפות, הושקעו משאבים רבים בקידום ההליך ובחירת זוכים מתאימים. במסגרת זו, נבחנו 68 המועמדות שהוגשו והתקיימו 6 מועדי ראיונות, במסגרתם רואיינו ונבחנו 53 מועמדים.

עם סיום הראיונות ובדיקת המבחנים בכתב, העברנו לוועדת המכרזים של משרד המשפטים רשימה מוצעת של זוכים, שאת העסקתם נבקש לאשר גם במסגרת זו, בכפוף כמובן לקבלת אישור ועדת המכרזים, ובמסגרת תקציב התביעה:

- מציע מס' 1 - עו"ד ויסאם פארס;
- מציע מס' 3 - משרד נחמני בר-מורין - עו"ד סרגיי מורין;
- עו"ד אפרת בר-נחמני;
- מציע מס' 9 - משרד שגיא סיוון - עו"ד שגיא סיוון;
- עו"ד נעמי אוראל;

קריית הממשלה תל אביב, דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7303, תל אביב 67138  
טלפון: 03-7634600; פקס: (י-ם) 02-6467985; דואר אלקטרוני: adm@justice.gov.il

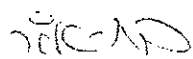
- מציע מס' 10 - עו"ד יצחק לוי ;  
 מציע מס' 16 - עו"ד אמיר ברק ;  
 מציע מס' 18 - עו"ד עופרה אורנשטיין ;  
 מציע מס' 20 - עו"ד אסף שטרן ;  
 מציע מס' 22 - עו"ד ארז צ'צ'קס ;  
 מציע מס' 23 - סברסקי דרורי - עו"ד הדרה ברגר ;  
 עו"ד ליאורה סברסקי ;  
 מציע מס' 24 - עו"ד דאגר ענאן ;  
 מציע מס' 33 - עו"ד ניר שניידרמן ;  
 מציע מס' 34 - עו"ד חן אביטן ;  
 מציע מס' 37 - משרד שגב פלץ – עו"ד שגב פלץ ;  
 עו"ד יעל מרמור ;  
 עו"ד יפעת מלטר חורש ;  
 עו"ד רות ליפסקי ;  
 מציע מס' 38 - עו"ד עלאא סלימאן ;  
 מציע מס' 40 - עו"ד משה שמיר ;  
 מציע מס' 41 - עו"ד אבשלום אשוואל ;  
 מציע מס' 45 - עו"ד אייל נון .

הבחירה האמורה צפויה להביא לרענון משמעותי במערך התביעה ולתוספת חשובה למערך התביעה המדינתית בתחום זה. בהקשר זה חשוב להדגיש כי למעלה מ-2/3 ממשרדי עורכי הדין הנבחרים הם מציעים שלא שימשו בעבר כתובעים מדינתיים מטעם המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין, ו-3 מציעים מתוך 17 המומלצים (17%) משתייכים לאוכלוסיות בני מיעוטים, ונבחרו בזכות מצויינותם.

אנו תקווה כי אישור הזוכים יאפשר למחלקה להמשיך בביצוע תפקידה בהפעלת התביעה המדינתית בתחום, ולהתמודד בהצלחה עם האתגרים העומדים בפתח בימים אלה.

נודה, אפוא, על אישור רשימת עורכי הדין שלעיל, בכפוף לקבלת אישור ועדת המברזים של משרד המשפטים ובכפוף לקבלת כתבי הסמכה מאת היועץ המשפטי לממשלה.

בברכה,

  
 דורן בן-אב  
 בת-אור כהנוביץ

מנהלת המחלקה להנחיית התובעים  
 מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה  
 בפרקליטות המדינה

קריית הממשלה תל אביב, דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7303, תל אביב 67138

טלפון: 03-7634600; פקס: (י-ם) 02-6467985; דואר אלקטרוני: adm@justice.gov.il

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ט' שבט תשע"ז  
5 פברואר 2017  
סימוכין: 000054-2017-99-403

אל: יונתן בסאני, עו"ד  
עוזר ראשי ליועצת המשפטית  
משרד המשפטים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד המשפטים להעסקת עו"ד יוסף בנקל ועו"ד ענבל רז ממשרד עו"ד בנקל, ראב"ד,  
מגריזו ושות'  
סימוכין: פנייתך מיום 24/01/2017

מצ"ב החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה בנושא  
שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך  
לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בסבב דוא"ל, בפנייתו של עו"ד יונתן בסאני, מהלשכת המשפטית של משרד המשפטים, להעסקת עו"ד יוסף בנקל ועו"ד ענבל רו ממשרד עו"ד בנקל, ראב"ד, מגריזו ושות'. העסקת המשרד נתבקשה לצורך ייצוג משפטי בבג"ץ 5514/16 אומ"ץ נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח'.

במסגרת בג"ץ 5514/16 אומ"ץ נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות ביקש להציג את עמדת הנציבות ביחס לעתירה באופן עצמאי על ידי עורך דין חיצוני. ביום 10.1.2017 היועץ המשפטי לממשלה אישר את בקשת הנציבות לקבלת ייצוג עצמאי בעתירה.

בהמשך לכך, לאחר פנייה לשלושה משרדי עו"ד לפי תקנה 3(1) לתקנות חובת המכרזים, נבחר משרד עו"ד בנקל, ראב"ד, מגריזו ושות'. ההתקשרות עם משרד עו"ד מבוקשת לתקופה של שנה, בהיקף כספי כולל של 50,000 ש"ח, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה של עו"ד יוסף בנקל, ו-[REDACTED] לשעת עבודה של עו"ד ענבל רו. במסגרת ההתקשרות חתמו עורכי הדין על הצהרה למניעת ניגוד עניינים, ועבודתם תפוקה על ידי היועצת המשפטית למשרד המשפטים.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד יוסף בנקל ועו"ד ענבל רו ממשרד עו"ד בנקל, ראב"ד, מגריזו ושות'.
2. הפיקוח על עבודת משרד עו"ד ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד המשפטים, או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |



**מדינת ישראל**  
**משרד המשפטים**

לשכת היועצת המשפטית למשרד המשפטים

ירושלים, כ"ד טבת תשע"ז  
22 ינואר 2017

מס' מכתב: 027-99-2017-000649

(בתשובה נא לציין מס' מכתבנו)

לכבוד הוועדה להעסקת  
עורכי דין חיצוניים  
במשרד הממשלה,  
משרד המשפטים.

הנדון: פניה לוועדה להעסקת עורכי דין חיצוניים במשרד המשפטים - עו"ד בנקל

במסגרת בג"צ 5514/16 אומ"ץ נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', הותקפה מדיניות התערבות הפרקליטות בתצהירי עדים ומתייחסת בפרט לשינוי תצהיר של ד"ר חן קוגל ולהתנהלותה של הגב' עו"ד רחל שילנסקי בחליך שהתנהל בבית הדין לעבודה במסגרת הליך שנקטה ד"ר מאיה פורמן כנגד המדינה.

בנסיבות עתירה זו, עמד כבי' השופט (בדימ') רוזן, הנציב על תלונות הציבור כנגד מייצגי המדינה בערכאות על דעתו להציג את עמדת הנציבות בקשר לעתירה באופן עצמאי ועל ידי עורך דין חיצוני.

ביום 10.1.2017, הודיע היועץ המשפטי לממשלה כי נעתר לבקשת הנציב לקבלת ייצוג עצמאי בבג"ץ 5514/16 הנ"ל.

בהתאם לכך, פנתה הלשכה המשפטית במשרד המשפטים ל-3 עורכי דין, לצורך קבלת שירות ייצוג משפטי עבור הנציב בחליך זה בבית המשפט העליון ובהיקף של עד 50,000 ₪ והכל בכפוף לחוראת

תקנה 5(1) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ג-1993. עורכי הדין אליהם פנתה הלשכה בהתאם להנחיית הנציב הנם:

- א. עו"ד גיורא ארדינסט ממשרד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות' עו"ד;
- ב. עו"ד אייל רוזנבסקי ממשרד עו"ד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' עו"ד;
- ג. עו"ד יוסף בנקל ממשרד בנקל ראב"ד מגריזו ושות' עורכי דין ונוטריונים.

עו"ד בנקל הוכיח בזכות, משנתן בהצעתו את אחוז ההנחה הגבוה ביותר [REDACTED] מתעריף המקסימום, אשר נקבע על סכום של [REDACTED] משכך עמדה הצעתו על סף של [REDACTED] לשעה (לא כולל מע"מ).

נקבע במסמכי הפניה כי עורך הדין יוכל להעסיק עו"ד נוסף ממשרדו לצורך ביצוע ההתקשרות בעלות לשעה העומדת על [REDACTED] מהעלות שנקבעה עבור המציע בהצעתו. בהצעת עו"ד בנקל הוצעו שירותי של עו"ד ענבל רו ממשרדו של הנ"ל, בתעריף [REDACTED] לא כולל מע"מ, בהתאם לאמור.

#### לסיכום,

אספקת השירותים נדרשת בהקדם, זאת נוכח סד הזמנים לטיפול בעתירה, מתבקשת בזאת הוועדה לאשר את העסקתו של עו"ד בנקל ועו"ד רו ממשרד בנקל ראב"ד מגריזו ושות' עורכי דין ונוטריונים לצורך ייצוג הנציב כאמור במסגרת בג"צ 5514/16.

בבג"צ,

יונתן בסאני, עו"ד  
ע' ראשי ליועצת המשפטית  
יועמ"ש ועדת המכרזים,  
משרד המשפטים.

העתק:

עו"ד לאה רקובר, היועצת המשפטית במשרד המשפטים.



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: י"א אדר תשע"ז  
09 מרץ 2017  
סימוכין: 000100-2017-99-403

תיק: 2017-11

אל: עו"ד הראל גולדברג, עו"ד  
היועץ המשפטי  
הרבנות הראשית לישראל

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת המשרד לשירותי דת להעסקת משרד עו"ד אחמד מסאלחה  
סימוכין: פנייתך מיום 02/02/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
28.6.2016, ובהמשך לפנייתכם מיום 2.2.2017 מצי"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הרבנות הראשית לישראל מופקדת על אכיפת חוק איסור הונאה בכשרות, תשמ"ג-1983 (להלן: "החוק"), באמצעות היחידה הארצית לאכיפת חוק איסור הונאה בכשרות (להלן: "היחידה הארצית"). החוק קובע כי בעל עסק או יצרן רשאים להציג בית אוכל או מזון ככשרים, רק אם יש בידיהם תעודת הכשר בתוקף, שניתנה על ידי הגורם המוסמך לכך בחוק. הפרת החוק כאמור מהווה עבירה פלילית.

בעוד שמרבית פעילות האכיפה מתבצעת על ידי היחידה הארצית באמצעות הטלת קנסות, לעיתים עולה צורך בהגשת כתבי אישום בגין ביצוע העבירה הפלילית הקבועה בחוק. בעבר, כתבי האישום הוגשו על ידי פרקליטות המדינה, אך בשל עומס העבודה הרב המוטל על כתפיה, ונוכח הצורך בקידום הגשת כתבי אישום בגין הפרת החוק, ביום 19.3.2007 הוחלט, בתיאום עם פרקליטות המדינה על העברת הטיפול בהגשת כתבי אישום לידי תובעים חיצוניים, בפקוח הרבנות הראשית ופרקליטות המדינה.

ביום 28.6.2016 אישרה הוועדה, באופן עקרוני, את בקשת הרבנות הראשית לישראל, להתקשר עם עו"ד חיצוניים לצורך אכיפת חוק איסור הונאה בכשרות, תשמ"ג-1983. בהמשך לאישור עקרוני זה, ביום 2.2.2017, עדכן עו"ד הראל גולדברג, כי במסגרת הליך מכרזי לבחירת עו"ד חיצוני נבחר משרד עו"ד אחמד מסלאחה כזוכה במכרז. עדכון זה נמסר לחברי הוועדה וחברי הוועדה העבירו את התייחסותם לבקשה באמצעות דואר אלקטרוני.

על פי המפורט בבקשה, צוות התובעים החיצוניים יכלול את עו"ד אחמד מסלאחה בתפקיד ראש הצוות ואת עו"ד יאמן מסלאחה ועו"ד תאמר מסלאחה, בתפקידי חברי הצוות. משך ההעסקה יהיה לשנה אחת עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בארבע תקופות, נוספות בנות שנה כל אחת. היקף ההתקשרות הוא 400,000 ₪.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד אחמד מסלאחה, לתקופה של שנה אחת ממועד תחילת ההתקשרות. ככל שתחילת הרבנות הראשית לממש את זכות הברירה, יש לשוב ולדווח על כך לוועדה.
2. הפיקוח על עבודת עורכי הדין יעשה על ידי עו"ד הראל גולדברג, היועץ המשפטי לרבנות הראשית לישראל, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)      | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|----------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רוז | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |



ד' שבט תשע"ז  
31 ינואר 2017

לכבוד  
גבי אמי פלמור  
מנכ"לית משרד המשפטים  
ויושבת ראש הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים במשרדי הממשלה

שלום רב,

**הנדון: העסקת תובעים חיצוניים לצורך אכיפת חוק איסור הונאה בכשרות, תשמ"ג-1983**

1. בהתאם להחלטת הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: "הועדה"), המצ"ב, אבקש לעדכן כי החליך המכרזי שערכה הרבנות הראשית לישראל, לקבלת שירותי ייצוג משפטי בהליכים פליליים לשם אכיפת חוק איסור הונאה בכשרות (מכרז פומבי 3/2016), הסתיים.
2. ועדת המכרזים של הרבנות הראשית לישראל, בישיבתה מיום 24.1.17, אישרה את הצעתו של משרד עו"ד אחמד מסאלחה, מסי עוסק מורשה 035142702, כזוכה במכרז. לאור האמור, ובהתאם להצעה הזוכה, צוות התובעים החיצוניים בנושא הנדון יכלול את עו"ד אחמד מסאלחה בתפקיד ראש הצוות, ואת עו"ד יאמן מסאלחה ועו"ד תאמר מסאלחה, בתפקיד חברי הצוות.
3. לעדכון הועדה, מצ"ב הפרוטוקולים של ועדת המכרזים, וועדת המשנה מטעמה, העוסקים במכרז זה.
4. נוכח האמור, בהתאם להחלטת הועדה, ובטרם נפנה ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה להסמכתם של הנזכרים לעיל כתובעים, אנו מבקשים לקבל את אישורה של הועדה למימוש ההתקשרות בפועל.

בברכה,

הראל גולדברג, עו"ד  
היועץ המשפטי

העתקים:

מר משה דגן, מנכ"ל הרבנות הראשית לישראל  
מר רפאל יוחאי, מנהל היחידה הארצית לאכיפת חוק איסור הונאה בכשרות, הרבנות הראשית לישראל  
גבי סיגלית פוני, חשבת המשרד לשירותי דת



משרד הבריאות  
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כב' ניסן תשע"ז  
18 אפריל 2017  
סימוכין: 403-99-2017-000157  
תיק: 7-2017

אל: דניאל סלומון, ע"ד  
היועץ המשפטי  
רשות האוכלוסין וההגירה

שלום רב,

**הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת רשות האוכלוסין וההגירה להעסקת יועצות משפטיות חיצוניות**  
סימוכין: פנייתך מיום 29/01/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
4.4.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

  
לשכת המנהלת הכללית

העתיקים:

לשכת היועץ המשפטי לממשלה  
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מינהלי-ציבורי)



משרד הממשלה  
לשכת המנהל הכללי

**הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה**

**ה ח ל ט ה**

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 4.4.17, בפנייתו של עו"ד דניאל סלומון, היועץ המשפטי לרשות האוכלוסין וההגירה (להלן: "הרשות"), להעסקת עו"ד אפרת איצקוביץ ועו"ד אפרת קפלן. העסקת עורכות הדין נתבקשה לצורך סיוע ליושבי ראש הוועדה המייעצת לענייני פליטים לשר הפנים (להלן: "ועדת הפליטים"). בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד חן בן ישראל ועו"ד שונית שחר, מהלשכה המשפטית של רשות האוכלוסין.

ביום 20.1.2106 אישרה לראשונה הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: "הוועדה") העסקה של עוזרת משפטית חיצונית ליו"ר ועדת הפליטים, לתקופת פיילוט של שנה אחת, ולשם בחינת הצורך והאפשרות להעסקת יועץ חיצוני, בהיקף כספי של 50,000 ₪.

ביום 8.6.2016, ולאחר שהובהר הצורך הדחוף בהתקשרות, אישרה המנהלת הכללית את הרחבת ההתקשרות ב- 50,000 ₪ נוספים. במכתב האישור צוין, כי כל בקשה נוספת להרחבת ההתקשרות או הארכתה תובא לדיון בפני הוועדה. עוד צוין מפורשות, כי האפשרות להתקשר עם יועצים משפטיים חיצוניים בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 (להלן: "הנחיית היועץ") נועדה לשם התקשרויות שאופיין זמני ולטובת משימה מוגדרת, ועל כן נדרשה רשות האוכלוסין למצות את האמצעים העומדים לרשותה על מנת להקצות משאבי כוח אדם מתאימים, כך שלא תידרש העסקת יועצים משפטיים חיצוניים עבור משימה זו.

ביום 29.1.2017, התקבלה בלשכת המנהלת הכללית בקשת הרשות להתקשר עם עורכות הדין אפרת איצקוביץ ואפרת קפלן לצורך עזרה משפטית ליושבי ראש ועדת הפליטים. ביום 6.2.2017 קיימה הוועדה דיון ראשון בנושא, בהשתתפות נציגי הרשות. הוועדה ביקשה את התייחסות הלשכה המשפטית ברשות האוכלוסין וההגירה לעניין מנגנון ההפעלה של היועצות החיצוניות, ובפרט דרשה הבהרה כיצד מתיישב המנגנון עם עקרון העצמאות של יושב הראש מצד אחד, ועם העובדה כי הנחיית היועץ מחייבת פיקוח מצד הלשכה המשפטית, מצד שני. חברי הוועדה הבהירו כי המנגנון הקבוע בהנחיית היועץ נועד לשם ביצוע התקשרות עם עו"ד חיצוניים כחלופה לעובד הלשכה המשפטית, כך שככל שעבודת העוזרות המשפטיות כרוכה בעצמאות, מנגנון ההתקשרות הקבוע בהנחיית היועץ אינו מתאים בהכרח להתקשרות מסוג זה. בנוסף, ביקשו חברי הוועדה השלמת פרטים נוספים אודות ההתקשרות עם יושבי ראש הוועדות.

ביום 4.4.2017 התקיים דיון נוסף בבקשת הרשות. בפני הוועדה הונחה גם עמדתה של עו"ד אביטל שטרנברג מהמחלקה למשפט מינהלי-ציבורי ביועץ וחקיקה, ובבסיסה המלצה לאשר את ההתקשרות המבוקשת. לאחר שנציגות הרשות הציגו את עמדת הרשות ותשובותיה לשאלות חברי הוועדה שעלו בדיון הקודם, שבה והתחדדה השאלה ביחס לאופן ההעסקה והתאמתו

לעקרונות הקבועים בהנחיית היועץ. חברי הוועדה סברו, כי העובדה שמינוי יו"ר חיצוני לוועדות הפליטים נועדה על מנת לייצר ממד מסוים של עצמאות, איננה מתיישבת עם העסקתן של עוזרות משפטיות על ידי הרשות ותחת פיקוח מלא של הלשכה המשפטית ברשות. חברי הוועדה הבהירו, כי אינם תולקים על הצורך בסיוע לעבודת יושבי הראש, אך סברו כי יש לבחון את מנגנון אישור ההתקשרות בהתאם לתבנית ההעסקה שתיצור הלשכה המשפטית ברשות.

ביום 9.4.2017 הוצגה עמדת הוועדה לעו"ד דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מנהלי-ציבורי). עו"ד זילבר קיימה שיחה עם יועמ"ש רשות האוכלוסין במהלכה הובהר כי מטרת ההעסקה היא סיוע בהכנת החומרים לוועדת הפליטים, בשונה מסיוע בגיבוש עמדות ומעורבות בשיקול הדעת של יושב הראש. לפיכך, העסקת עורכות הדין מתבקשת לטובת עזרה משפטית. בנוסף הובהר, כי במידה ומצבת כוח האדם של הלשכה המשפטית ברשות הייתה אופטימלית ומותאמת לעומס העבודה, העזרה ליו"ד הייתה נעשית על ידי עורכי דין עובדי הלשכה המשפטית.

חברי הוועדה הביאו בחשבון את הדחיפות והחשיבות בקבלת החלטות בעניין מבקשי המקלט, ואת הצורך החיוני בעזרה משפטית לעבודת יושבי הראש. עוד הובאה בחשבון מצבת כוח האדם בלשכה המשפטית ברשות, והצורך בפתרון זמני שיאפשר פעילות שוטפת ותקינה של ועדות הפליטים.

#### החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקתן של עו"ד אפרת איצקוביץ ועו"ד אפרת קפלן, לצורך עזרה משפטית ליו"ר ועדות הפליטים, לתקופה של שנה אחת. ככל שתתבקש הארכת ההתקשרות מעבר לתקופה זו יובא הדבר לדיון בוועדה.
2. הרשות תדווח ליו"ר הוועדה, מדי שלושה חודשים, אודות היקף העבודה של העוזרות המשפטיות ומספר ההחלטות שניתנו בוועדות הפליטים.
3. על הרשות לפעול להסדרת תקן מתאים לביצוע התפקיד, כך שהעזרה המשפטית ליו"ר תעשה על ידי עובד הלשכה המשפטית של הרשות.
4. הפיקוח על עובדת עורכות הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי לרשות, או מי מטעמו.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

|           |         |            |             |          |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
| אמי פלמור | יובל רז | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: י' ניסן תשע"ז  
06 אפריל 2017  
סימוכין: 000158-2017-99-403

תיק: 2017-13

אל: דרורה ליפשיץ, עו"ד  
היועצת המשפטית  
משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד האנרגיה והמים להעסקת משרד עו"ד אברמזון ושות' ומשרד עו"ד להב ליטבק-  
עבאדי ושות'

סימוכין: פנייתך מיום 13/02/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
4.4.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 4.4.2017, בפנייתה של עו"ד דרורה ליפשיץ, היועצת המשפטית למשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים (להלן: "משרד תשתיות"), להעסקת משרדי עוה"ד אפרים אברמזון ושות' ולהב ליטבק עבאדי ושות' (להלן: "משרדי עוה"ד"). העסקת משרדי עוה"ד נתבקשה לצורך ייעוץ משפטי בתחום חיפוי הנפט והגז הטבעי. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד דרורה ליפשיץ, היועצת המשפטית למשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים.

התקשרות משרד האנרגיה והמים עם משרד עוה"ד אפרים אברמזון ושות' אושרה לראשונה על ידי הוועדה בשנת 2009. בשנת 2015 אושרה התקשרות באותו נושא עם משרד עוה"ד להב ליטבק-עבאדי ושות', בנוסף למשרד אברמזון, וזאת לאחר הליך מכרזי חדש שערך משרד התשתיות. ההתקשרות עם שני המשרדים אושרה למשך שנה, בתוספת זכות הברירה להארכת ההתקשרות לתקופות נוספות, עד לתקופה כוללת של חמש שנים, בכפוף לדיווח ליו"ר הוועדה בכל מקרה של מימוש זכות הברירה.

בהמשך, לבקשת משרד התשתיות, אישרה המנהלת הכללית, במכתבה מיום 20.12.2015, את הארכת ההתקשרות בשנה אחת, והבהירה כי ככל שיתבקש מימוש נוסף של זכות הברירה לצורך הארכת ההתקשרות בעתיד, תובא הבקשה לדיון בפני הוועדה.

ההתקשרות עם משרדי עוה"ד הסתיימה ביום 28.2.2017. כעת, מתבקשת הארכה נוספת של ההתקשרות עם משרדי עוה"ד, עד ליום 28.2.2018, במסגרת מימוש זכות הברירה וללא תוספת תקציבית.

במהלך הדיון, הבהירה עו"ד ליפשיץ את החשיבות שבהעסקת משרדי עוה"ד, בשל מומחיותם וניסיונם בתחום המימון והממשל התאגידי, במיוחד בתחום ההעסקה המבוקש. עו"ד ליפשיץ ציינה כי ללשכה המשפטית במשרד התשתיות אין את המומחיות הנדרש על מנת לעסוק בתחום זה בלוחות הזמנים ובדינמיות המאפיינים את התחום.

מנגד, הבהירו חברי העסקת משרדי עוה"ד החיצוניים נמשכת זמן רב, באופן המייצר ומגדיל את התלות הממשלתית בשירותי הייעוץ החיצוניים. כמו כן, חברי הוועדה הדגישו כי עיסוק בתחום חיפוי הנפט והגז הטבעי מעורר, מטבע הדברים, רגישות מיוחדת, ועל כן יש לפעול על מנת שהייעוץ המשפטי השוטף בתחום ינתן על ידי עובדי מדינה בלשכה המשפטית של משרד התשתיות.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרדי עוה"ד, לתקופה של שנה נוספת, עד ליום 28.2.2018. הוועדה מבהירה כי תתקשה לאשר הארכה נוספת של ההתקשרות מעבר למועד האמור.



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

2. על המשרד לפעול להסדרת תקן מתאים לביצוע התפקיד, כך שהטיפול בתחום חיפוי הנפט והגז הטבעי יעשה על ידי עו"ד עובד מדינה, מהלשכה המשפטית של משרד התשתיות.
3. הפיקוח על עבודת משרדי עוה"ד יעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד האנרגיה והמים, או מי מטעמה.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

|          |             |            |         |           |
|----------|-------------|------------|---------|-----------|
| (-)      | (-)         | (-)        | (-)     | (-)       |
| אבי ליכט | נורית ליטמן | אורית קוטב | יובל רו | אמי פלמור |



## מדינת ישראל

### משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

#### היועצת המשפטית

י"ב בשבט התשע"ז

8 בפברואר 2017

מש\_35\_2017

אל: גב' אמי פלמור

יו"ר הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה,  
ומנכ"ל משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: רכישת שירותים משפטיים חיצוניים בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001  
פנייתנו מיום 17.12.15 והחלטתכם מיום 23.12.15

1. בהתאם להחלטתכם בעניין פנייתנו שבסימוכין, הארכנו את ההתקשרות עם משרד עו"ד אברמזון ושות' ומשרד עו"ד להב, ליטבק ושות' עד ליום 28.2.2017, כפי שפורט בפנייה. בהחלטתכם קבעתם כי ככל שיתבקש מימוש נוסף של זכות הברירה להארכת ההתקשרות בעתיד, תובא הבקשה לדיון בפני הוועדה.
2. במוהלך התקופה שחלפה ממועד אישורכם האמור, פעלנו לצמצום היקף השירותים של היועצים, ולא ניצלנו את מלוא תקציב שעות הייעוץ שפורט בפניה. בכוונתנו להאריך את תקופת ההתקשרות עם משרדי עורכי הדין הנ"ל בשנה נוספת, על בסיס יתרות תקציב קיימות וללא תוספת תקציבית, החל מיום 1.3.17 ועד ליום 28.2.18.
3. ההארכה נדרשת נוכח עניינים רחבי היקף שעל הפרק בתחומי הייעוץ, הדורשים עבודה אינטנסיבית ומומחיות ספציפית בנושאים משפטיים, בין היתר בסוגיות מימוניות ותאגידיות. למותר לציין, כי שירותי הייעוץ יתבצעו בהנחייתנו בפקוח מלא וצמוד של הלשכה המשפטית במשרדנו.
4. נודה בעד אישורכם, ואנו לרשותכם למתן הבהרות והסברים ככל שידרש.

בברכה

ד"ר דרורה ליפשיץ, עו"ד

העתק: עו"ד יונת שרם ונונו, ממונה רגולציה, לשכה משפטית

מדינת ישראל  
משרד התשתיות הלאומיות



היועצת המשפטית

ה' בטבת התשע"ה  
17 בדצמבר 2015

מש\_410\_2015

אל: גב' אמי פלמור  
יו"ר הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה,  
ומנכ"ל משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: רכישת שירותים משפטיים חיצוניים בהתאם להנחיות היועץ המשפט לממשלה מס 9.1001

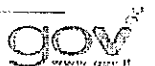
1. ביום 24.2.15 אישרה הועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים התקשרות עם משרד עו"ד אברמזון ושות' ומשרד עו"ד לחב ליטבק ושות', כפי שפורט בבקשה, דהינו **לשנה עם אופציה להארכה לתקופות נוספות**, ובתנאי שסך כל התקופה לא תעלה על חמש שנים (רצ"ב הבקשה וההחלטה).
2. יחד עם זאת, כיוון שבגוף ההחלטה מתוארות ההתקשרויות, כהתקשרויות של שנה, ולמען הסר ספק, הננו מדווחים כי בכוונתנו לממש את האופציה הקיימת בהסכמים עם המשרדים האמורים ולהאריך את ההתקשרות בשנה נוספת, עד ליום 28.2.17 בהיקף של 210,000 ש"ח בתוספת מע"מ, בכל אחד מההסכמים.
3. המכרז שפורסם בנדון הוא לייעוץ בתחום **היפוי הנפט והגז הטבעי**; השירותים שפורטו היו בתחומים שונים הנוגעים לחוק הנפט, לרבות, כל מטלה אחרת שיטיל הממונה לפי שיקול דעתו הבלעדי. לאור זאת, ברצוני לעדכן, למען הסדר הטוב, כי בכוונתנו להטיל על הצוותים מטלות קונקרטיות **מצומצמות** גם בתחומים הנוגעים למשק הגז הטבעי, על פי חוק משק הגז הטבעי, אין צריך לאמר כי כל העבודה תתבצע בפקוח מלא וצמוד של הלשכה המשפטית במשרדנו, וכל התוצרים והידע הם של משרדנו.

בברכה

דבורה ליפשיץ, עו"ד

העתק: גב' יונית שרם ונונו, עו"ד, לשכה משפטית  
מר אלעד גולן, עו"ד, לשכה משפטית,  
גב' עדי גואטה קורן, עו"ד, לשכה משפטית

רח' יפו 216 ת.ד. 36148 ירושלים 91360 טל': 02-5006797 פקס': 02-5006796  
כתובתנו באינטרנט: [www.mni.gov.il](http://www.mni.gov.il)





משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: י"ג ניסן תשע"ז  
09 אפריל 2017  
סימוכין: 000165-2017-99-403

תיק: 2017-23

אל: לאה רקובר, עו"ד  
היועצת המשפטית  
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת פרקליטות המדינה להעסקת עו"ד נאוה אביזהר-גרוס ועו"ד אורית פוזמסקי  
סימוכין: פנייתך מיום 29/03/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
4.4.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר-מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד המשלח

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 4.4.2017, בפנייתה של אורית קוטב, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים), להעסקת עו"ד נאווה אביזהר-גרוס ועו"ד אורית פודמסקי (להלן "עוה"ד"), פורשות פרקליטות המדינה. העסקת עוה"ד נתבקשה לצורך ליווי תיקי ההפקעה המתנהלים בפרקליטות, לרבות גיבוש כתבי טענות, סיוע לפרקליטים והנחיית פרקליטים צעירים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי אורית קוטב.

על פי המפורט בבקשה, הטיפול בתיקי ההפקעה הינו עניין בסדר גודל חסר תקדים המחייב הערכות חירום מטעם משרד המשפטים והמדינה. בעקבות פסיקת בית המשפט, שקבע כי יש להאריך את תקופת ההתיישנות להגשת תיקים בענייני הפקעות, התעורר צורך מידי בטיפול בכ- 1000 תיקים בפרקליטות ועוד 600 תיקי קדם-תביעה. לטובת הטיפול בתיקים, משרד המשפטים גייס 15 פרקליטים צעירים, בנוסף לתקנון של ארבעה תקנים במחוזות חיפה והצפון. גיוס עורכות הדין הינו לטובת הנחיית הפרקליטים הצעירים בכתיבה וגיבוש כתבי טענות בעלי אופי שלטוני.

העסקת עוה"ד תעשה בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים. עורכות הדין הינן בבחינת "ספק יחיד", מדובר בפורשות מהפרקליטות, ללא פרקטיקה פרטית, בעלות ניסיון פרקליטותי בתחום המקרקעין, והן בעלות פניות למספר שעות העבודה הנדרשות. היקף ההעסקה הינו 500 שעות לכל אחת מעורכות הדין, על פי תעריף יועצים משפטיים של החשכ"ל.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקת עוה"ד, בהיקף המפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עוה"ד ייעשה על ידי אורית קוטב, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים), או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (לא השתתפה בדיון) | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|-------------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב        | נורית ליטמן | אבי ליכט |



מִדַּי נֶאֱמַר

משרד המשפטים  
המשנה לפרקליט המדינה  
(עניינים אזרחיים)

כ"ז חשוון, תשע"ז  
28 נובמבר, 2016

אל: מר מופיד גאנס, יו"ר ועדת המכרזים, משרד המשפטים

שלום רב,

**הנדון: פנייה להעסקת עורכי דין חיצוניים – פורשות פרקליטות  
ללווי הטיפול בתביעות ההפקעה**

1. אבקש את אישורכם להעסקת שתי פורשות של הפרקליטות – עו"ד נאוה אביזהר-גרוס ששימשה פרקליטה במחוז חיפה ועו"ד אורית פודמסקי, לשעבר מנהלת המחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה (ובעבר הרחוק יותר פרקליטה במחוז תל אביב אזרחי, אשר עסקה גם בתיקי מקרקעין) ללווי תיקי ההפקעה המתנהלים בפרקליטות. (גיבוש כתבי טענות, סיוע לפרקליטים ובהתאם לצורך הנחיות פרקליטים צעירים) בהיקף של 500 שעות כל אחת ועל פי תעריף יועצים של החשכ"ל.
2. אציין כי עו"ד נאוה אביזהר-גרוס כבר נתנה את הסכמתה. עו"ד פודמסקי עדיין שוקלת את פנייתנו ואולם מפאת הדחיפות עלינו לקדמה.
3. כמפורט במוכתבי למנכ"לית המשרד מיום 6.11.16 (מצ"ב) תיקי ההפקעה הם אירוע בסדר גודל חסר תקדים המחייב היערכות חירום מטעם המשרד והמדינה. לפיכך, מנכ"לית המשרד נערכת להסדרת גיוס פרקליטים צעירים בטווח הקרוב. מהלך אשר אנו תקווה שיצלח. בנוסף, הוקצו ארבעה תקנים למחוזות חיפה והצפון לצורך תיקים אלה.
4. עם זאת, על רקע היקף העבודה והצורך המיידי (1000 תיקים בפרקליטות ועוד 600 תיקי קדם-תביעה), גיוסם של פרקליטים צעירים ולא מנוסים לא יתן מענה מלא לקושי במהירות ובהיקף הנדרשים, ונדרש גם גיוס של מי ששמשו פרקליטים או מתמחים בעבר הלא רחוק והם מנוסים ובקיאים בייצוג המדינה ובעלי ניסיון בגיבוש כתבי טענות בעלי אופי שלטוני. פרקליטות לשעבר אלה יוכלו לסייע בגיבוש כתבי הטענות ואף - בשל ניסיוןן רב השנים בפרקליטות - בהנחיה של הפרקליטים הצעירים ללא צורך בהכשרה מוקדמת.
5. שתי הפורשות שההתקשרות עמן מבוקשת בעלות ניסיון בתיקי מקרקעין ויוכלו לספק מענה מיידי בעוד עורכי הדין הצעירים, לכשתוסדר התקשרות עמם, יידרשו לזמן של לימוד התחום.



מִשְׁרַד הַשִּׁפְטִים

משרד המשפטים  
המשנה לפרקליט המדינה  
(עניינים אזרחיים)

6. הפניה מועברת אליכם בהתאם לתקנה 5(א) (2) לתקנות חובת המכרזים שכן מדובר ב"התקשרות לביצוע עבודה הדורשת יחסי אמון מיוחדים, לרבות עריכת דין, ...".
  7. עוד יובהר, בבחינת "מעל לדרוש", כי הפורשים המעוניינים לסייע בטיפול והם בעלי ניסיון בתחום המקרקעין הם גם בבחינת "ספק יחיד" שכן מדובר, כאמור, בבעלי ניסיון פרקליטותי, שאינם מחזיקים פרקטיקה פרטית ויוכלו באופן מיידי להתגייס למשימה ובהיקף שעות משמעותי. נבחר כי ביקשנו מפרקליטי המחוז לאתר בקרב גל הפורשים האחרון פורשים רלוונטיים המוכנים לתת סיוע. פורשות אלה הן היחידות ששמותיהן הועברו לנו כבעלות ניסיון מתאים בתחום. ככל שיועברו שמות נוספים – ועל רקע הצורך – נפנה בבקשה להעסיק גם אותם.
  8. יובהר כי עורכי דין חיצוניים ממאגר מיקור החוץ יתבקשו אולי לסייע בהמשך הטיפול ואולם, מאחר שמדובר בתיקים שלטוניים, הם לא יוכלו לסייע בהנחיה של פרקליטים צעירים ולגבש את כתבי הטענות ועל כן אינם מהווים תחליף להתקשרות זו.
  9. נבחר כי יש צורך להסדיר מתן כתב שיפוי לפורשות - מאחר שאינן מחזיקות כלל פרקטיקה פרטית. איננו רואים כל קושי בכך משום המעורבות של הפרקליטות בכל התיקים והאחריות של פרקליטי המחוז לניהולם, כך שהאחריות תוותר, כל העת, על הפרקליטות (ועל רשות מקרקעי ישראל בכל הנוגע לחלקה).
  10. יובהר כי רשות מקרקעי ישראל כבר קיבלה תגבור של כוח אדם לצורך טיפול בפרויקט והפרקליטות עלולה להוות "צוואר בקבוק" בלתי אפשרי בהיעדר כוח אדם מתאים. מכאן הדחיפות בפניה.
- פניה זו היא על דעת פרקליט המדינה ומנכ"לית משרד המשפטים לנוכח הצורך המיידי.

בברכה,

אורית קנטב  
המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

ירושלים, כ"ז ניסן תשע"ז  
23 אפריל 2017  
מספרנו: 003-99-2017-003953

אל: עו"ד יעקב קוינט, היועץ המשפטי, רשות מקרקעי ישראל  
עו"ד שרון רוזנבלט, היועצת המשפטית, עמידר

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת רשות מקרקעי ישראל להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים בחברת עמידר  
סימוכין: פנייתך מיום 30/03/2017

בהמשך לפגישתכם מיום 30.3.2017 בנוגע לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים  
במשרדי הממשלה, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט  
לשכת המנהלת הכללית

ה ח ל ט ה

ביום 30.3.2017 התקבלה בלשכת המנהלת הכללית פנייתו של עו"ד אבינועם וינשטיין, מהאגף לייעוץ משפטי של רשות מקרקעי ישראל (להלן: "הרשות"), לאישור העסקת עורכי דין חיצוניים לייצוג חברת עמידר בתחומי הגבייה, הפינוי וההוצאה לפועל. ביום 18.4.2017 הועברה הבקשה להתייחסות חברי הוועדה באמצעות דוא"ל.

במסגרת תפקידיה כתברה לאומית לשיכון, מנהלת חברת עמידר מטעם רשות מקרקעי ישראל את נכסי רשות הפיתוח. לשם כך, מתקשרת חברת עמידר עם רשימת עורכי דין המרכיבים מאגר "נותני שירותים". רשות מקרקעי ישראל אינה משלמת שכר טרחה או כל תשלום אחר לעורכי הדין הפועלים מטעם עמידר, מכיוון שהוצאותיה המשפטיות של עמידר בגין ניהול נכסי המדינה מגולמות בעמלות הניהול הכוללות המועברת לחברה מהמדינה.

הליך אישור העסקתם של עורכי דין חיצוניים בעמידר כרוך באישור הוועדה למינוי יועצים משפטיים ברשות החברות הממשלתיות (להלן: "ועדת רשות החברות"), אישור ועדה זו ולבסוף קבלת יפוי כוח מטעם היועץ המשפטי לממשלה. ביום 7.11.2017 התקיים דיון אצל היועץ המשפטי לממשלה שעסק, בין היתר, בסוגיית הליך הסמכת עו"ד חיצוניים בחברת עמידר, שבסיומו הנחה היועץ המשפטי לממשלה לבחון את אופן הסמכתם והפיקוח על עבודתם של עו"ד חיצוניים אלו. כפי שנמסר לוועדה, טרם התקבלה החלטת היועץ המשפטי לממשלה בנושא זה.

הסמכתם של עו"ד חיצוניים לצורך ביצוע המשימות האמורות אושרה בעבר על ידי הוועדה, אשר התבססה, בין היתר, על אישור ועדת רשות החברות. כעת, מתבקש אישור העסקתם של 9 משרדי עו"ד חיצוניים אשר בעניינם ניתן אישור ועדת רשות החברות, על פי הפירוט הבא: ביחס לשלושת המשרדים המפורטים בסעיף א.1. לבקשה, נתבקשה העסקה לתקופה של שלוש שנים, בהתאם לאישור ועדת רשות החברות; ביחס לשלושת המשרדים המפורטים בסעיף ב' לבקשה, נתבקשה העסקה עד ליום 31.12.2017; ביחס לשלושת משרדים המפורטים בסעיף ג' לבקשה, נתבקשה העסקה לצורך הטיפול בתיקים הנמצאים בטיפולם כעת. בנוסף, נכללו בבקשה 5 משרדי עו"ד נוספים, המפורטים בסעיף א.2 לבקשה, שבעניינם טרם נתקבל אישור ועדת רשות החברות.

**החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את העסקתם של משרדי עו"ד, כמפורט בבקשה ובהתאם לתקופות ההעסקה המפורטות לעיל. העסקתם של משרדי עורכי הדין המפורטים בסעיף ג' תהא לתקופה של שנה או עד תום הטיפול בתיקים, המוקדם מבניהם.
2. העסקת משרדי עו"ד אשר בעניינם לא נתקבל אישור ועדת רשות החברות, אינה מאושרת בשלב זה.

3. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי לרשות מקרקעי ישראל, או מי מטעמו, ובן על ידי היועצת המשפטית לעמידר, או מי מטעמה.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)       | (-)     | (-)        | (-)         | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

ג' ניסן, תשע"ז  
30 מרץ, 2017

לכבוד  
הועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
משרד המשפטים – לשכת המנהלת הכללית

בדוא"ל

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקה ולמתן יפוי כח לעו"ד חיצוניים – לייצוג עמידר (רמ"י)

חברת עמידר מנחת מטעם רשות מקרקעי ישראל את הנכסים המבונים של רשות הפיתוח מזה שנים רבות. בפנייתם אלינו, ביקשו כי תאושר ע"י הועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: "הועדה") העסקתם של עורכי הדין הפרטיים החיצוניים המעניקים להם שירותים משפטיים, בתיקים של רמ"י אשר הועברו לטיפול של עמידר (14 משרדי עו"ד ובהם 26 עו"ד), ע"מ שיינתנו להם יפוי כח לייצוג עמידר בתיקי ר"פ (בתחומים: גביה, הוצאה לפועל, פינוי וסילוק יד, וכד').

פניית עמידר המצ"ב בצירוף ארבעת הטבלאות על נספחיהן, מתייחסת למשרדים/עורכי הדין הנוספים המפורטים להלן:

א. עו"ד חיצוניים שזכו במכרז רמ"י -

המדובר בעוה"ד ממאגר עוה"ד של רמ"י - עו"ד שזכו במכרז עוה"ד החיצוניים של רמ"י (מכרז מס' 3/2014) ואשר התקשרות של רמ"י עימם/העסקתם כבר אושרה ע"י הועדה. בהתאם להסכמות בין רמ"י לעמידר, התחייבה לאחרונה עמידר להפעיל את עורכי הדין ממאגר עו"ד שנבחרו במכרזי הרשות בלבד ועפ"י תעריפי הרשות. לפיכך מבוקש כעת אישור ההעסקה עבור עוה"ד הנ"ל אשר מטפלים בתיקים של רמ"י המועברים לטיפול עמידר.

א.1. עו"ד חיצוניים שזכו במכרז רמ"י ואשר הועברו עבורם גם אישורים של רשות החברות הממשלתיות -

1. משרד עו"ד חוואן את חוואן:

עו"ד חוואן האני

עו"ד מוחמד עלי זהרה

2. עו"ד ליאון אמירס

עו"ד איברהים חורי

עו"ד גד ירדני

עו"ד צליל בראשי

3. עו"ד אליהו מלך

עו"ד אורית הייפרמן

אגף חינוך ומשפטי

א.2. עו"ד חיצוניים שזכו במכרז רמ"י, ואשר לגביהם טרם התקבל אישור של רשות החברות הממשלתיות - לטענת עמידר בשל אי התכנסות הועדה להעסקת עו"ד ברשות החברות. (יחד עם זאת, יפוי כח כללי מבוקש ע"י עמידר גם עבור עו"ד הנ"ל, לצורך הייצוג של עמידר/רמ"י בהליכים המשפטיים, ולפיכך נדרש אישורה של הועדה הנכבדה גם להעסקתם) -

4. עו"ד גרינבוים דב

5. עו"ד עמידור ליאור

6. משרד עו"ד גלס בר סלע:

עו"ד דניאל גלס

עו"ד עדיאל גלס

7. עו"ד בכר נמרוד

8. עו"ד אורן כץ

ב. עו"ד חיצוניים אשר לא השתתפו במכרז רמ"י (ולפיכך אינם חלק ממאגר עו"ד אשר זכו במכרז רמ"י), אך הינם בעלי התמחות ונסיון רב בניהול תיקי ר"פ, ובהתאם לאישור שניתן ע"י יועמ"ש רמ"י לטיפול בתיקי ר"פ במהלך תקופה של 6 חודשים (עד להשלמת העברת הייצוג לעו"ד שזכו במכרז רמ"י לניהול התיקים שהועברו לטיפול של עמידר) נדרש עבורם אישור להעסקה ויפוי כח כללי לתקופה של 6 חודשים נוספים -

9. משרד עו"ד גלעדי - רותם:

עו"ד רותם גלעדי

עו"ד אהרון הרניק

עו"ד עמית לימור

עו"ד אמסילי טל

עו"ד שני צור טיאר

10. עו"ד אסף הורניק

11. עו"ד עופר צ' נתנאל

ג. עו"ד חיצוניים שקיבלו עד כה תיקים לניהולם (לא השתתפו במכרז האחרון של רמ"י), ודרוש עבורם יפוי כח להמשך טיפול בתביעות שהועברו עד היום לטיפולם/בניהולם (יפוי כח להמשך טיפול בתיקים תלויים ועומדים):

12. עו"ד אהוד גולן

13. עו"ד י. א שלוש

עו"ד שרון עזרא

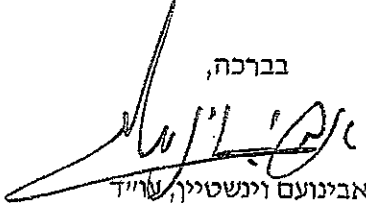
14. עו"ד גיא פיביש

עו"ד גיא הירש

בהתאם לבקשת עמידר (על נספחיה) הרצ"ב, עורכי הדין נבחננו, ונמצאו עובדים בקריטריונים שנקבעו.

רצ"ב פניית עמידר בצירוף ארבע טבלאות, ולאחריהן- כל טבלה על צרופותיה, ובין השאר- שמות עורכי הדין החיצוניים שמבוקש אישור להעסקתם, תצהירים חתומים (בדבר העדר ניגוד עניינים), אישורי רשות החברות הממשלתיות, פרוטוקולים של וועדת המכרזים מעמידר.

נודה על אישורכם להעסקת עורכי הדין ולמתן יפויי כח.

בברכה,  
  
אבינועם וינשטיין, עו"ד  
אגף ייעוץ משפטי,  
מטה רשות מקרקעי ישראל

העתק:

עו"ד יעקב קוינט- היועץ המשפטי לרשות מקרקעי ישראל

עו"ד דרור אהרוני - סגן היועץ המשפטי לרשות

עו"ד ניצה טיטלבוים - אגף ייעוץ משפטי, מטה הרשות

ב' ניסן תשע"ז  
29 מרץ 2017

מספרנו: 57-17

לכבוד

ועדת מנכ"ל משרד המשפטים

ירושלים

הנדון: יפוי כח ליועצים משפטיים המועסקים ע"י חברת עמידר, רמ"י.

הרינו לפנות לוועדה כדלקמן:

רצ"ב רשימת עו"ד להם מבוקש יפוי כח לייצוג עמידר בתיקי ר"פ בתחום: גביה, הוצל"פ פינוי וסילוק יד, רישום וכדו'.

1. מבוקש יפוי כח לעו"ד שזכו במכרז רשות מקרקעי ישראל ושלגביהם התקבל אישור רשות החברות – בהתאם להסכם שנחתם בין עמידר לבין רמ"י, עמידר התחייבה להעסיק עו"ד, שזכו במכרז רמ"י בכל הנוגע בטיפול בתביעות ר"פ.

2. מבוקש יפוי כח לעו"ד שזכו במכרז רשות מקרקעי ישראל, שלגביהם טרם התקבל אישור רשות החברות וזאת, בשל אי התכנסות הועדה להעסקת עו"ד ברשות החברות.

3. עו"ד רותם גלעדי ועו"ד אסף הורניק, לא השתתפו במכרז רמ"י ולהם ניתן אישור מיוחד ע"י רמ"י ל- 6 חודשים לטיפול בתיקי ר"פ וזאת עד להכשרת עו"ד חדשים שזכו במכרז לניהול תביעות של רשות מקרקעי ישראל. חשוב לציין כי מדובר בעו"ד בעלי התמחות וניסיון רב בניהול תיקי ר"פ.

4. מבוקש יפוי כח לעו"ד לטיפול בתיקי המשך - טיפול בתביעות שהועברו לטיפול עו"ד עד לתאריך 3/17 לעו"ד.

בכבוד רב,

זיוה אזולאי, עו"ד



מושרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

ירושלים, ד' אייר תשע"ז  
30 אפריל 2017  
מספרנו: 003-99-2017-004208

אל: עו"ד עודד ברוק  
היועץ המשפטי  
הרשות הארצית לכבאות והצלה

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת הרשות הארצית לכבאות והצלה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים  
סימוכין: פנייתך מיום 26/04/2017

בהמשך לפנייתכם מיום 26.4.2017 בנוגע לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים  
במשרדי הממשלה (להלן: "הוועדה"), מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט  
לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

### ה ח ל ט ת

ביום 26.4.2017 התקבלה בלשכת המנהלת הכללית פנייתו של עו"ד רון קולקה, מנהל מחלקה בכיר במערך הייעוץ המשפטי של רשות הארצית לכבאות והצלה (להלן: "הרשות"), שעניינה בקשת אישור העסקת עורך דין חיצוני לטובת ייעוץ משפטי בתחום דיני עבודה. נוכח דחיפות העניין, הועברה הבקשה ביום 27.4.2017 להתייחסות חברי הוועדה באמצעות דוא"ל.

קודם לכינון הרשות התבצע תהליך הקמה, שארך כשנתיים, וכלל העברת עשרים איגודי ערים לכבאות וארבע מחלקות כיבוי עירוניות למסגרת של רשות ממלכתית. אחת הסוגיות הסבוכות שנבעו מהעברה זו הייתה, ועודנה, סוגיית הסכמי העסקת העובדים השונים והסדרת יחסי העבודה בין העובדים לבין המדינה.

על פי הבקשה שהועברה לוועדה, סוגיה זו החריפה לכדי מצב של סכסוך עובדים. בתאריך 23.4.2017 הכריז ארגון העובדים היציג על שביתה, וכעת אנו מצויים בתקופת הצינון המחויבת בחוק ישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957. תקופת הצינון עתידה להסתיים בתאריך 8.5.2017. בנוסף, עומדת הרשות בפני חתימה על הסכם קיבוצי חדש, במקומו של ההסכם אשר הסתיים בחודש פברואר 2017, ותוקפו הוארך לשנה נוספת, במסגרת ההסכם הקיבוצי הכללי במשק. בחודשים הקרובים עתיד להתחיל משא ומתן לקראת החתימה על הסכם הקיבוצי החדש.

לפיכך, הרשות מבקשת אישור עקרוני, במקביל לקיום הליך לקבלת הצעות, להעסקת יועץ משפטי חיצוני. היועץ יועסק לטובת שני תחומים מרכזיים: האחד, ניהול מו"מ מול העובדים בקשר עם סכסוך העבודה; והשני, ניהול מו"מ בהקשר החתימה על הסכם קיבוצי חדש. ההתקשרות המבוקשת הינה לתקופה של שנתיים עם זכות ברירה להארכה בתקופות נוספות בנות שנה כל אחת, ולא יותר מחמש שנים בסך הכל. היקף ההתקשרות הינו 600,000 ₪, תעריף ההתקשרות לא יעלה על [REDACTED] לשעה. בנוסף, הבהיר היועץ המשפטי לרשות, עו"ד עודד ברוק, כי הייעוץ המשפטי לא כולל ייצוג הרשות בפני ערכאות משפטיות.

### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת עקרונית את ההתקשרות, כמפורט בבקשה. על הרשות לדווח לעו"ד הוועדה על זהות עו"ד הנבחר קודם לתחילת העסקתו.
2. האישור ניתן לטובת ייעוץ משפטי בסוגיות המפורטות לעיל בלבד. בכל מקרה, עו"ד הנבחר לא ייצג את הרשות בפני בית הדין לעבודה או ערכאה משפטית אחרת.
3. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי לרשות, או מי מטעמו.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

| (-)      | (-)         | (-)        | (-)     | (-)       |
|----------|-------------|------------|---------|-----------|
| אבי ליכט | נורית ליטמן | אורית קוטב | יובל רו | אמי פלמור |



-בלמו"ס-

ל' בניסן תשע"ז  
26 באפריל 2017  
5750-1105-2017-0039661

לכבוד  
עו"ד אמי פלמור  
המנהלת הכללית – משרד המשפטים  
יו"ר הועדה לאישור העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
באמצעות טופס מקוון

שלום וברכה,

**הנדון: פניה דחופה לועדה- בקשה להעסקת יועץ משפטי חיצוני בתחום דיני עבודה**

1. בתאריך 8/2/2013 כוננה הרשות הארצית לכבאות והצלה (להלן: הרשות), במשרד לביטחון הפנים.
2. לכינון הרשות קדם תהליך הקמה ארוך וסבוך במשך כשנתיים, להעברת עשרים איגודי ערים לכבאות וארבע מחלקות כיבוי עירוניות, למסגרת של רשות ממלכתית.
3. אחת הסוגיות העיקריות והסבוכות היתה ועודנה, סוגיית הסכמי העסקת העובדים השונים והסדרת יחסי העבודה בין העובדים לבין המדינה. כך לדוגמא נקבע בחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012 (להלן: החוק), שעובדי האיגודים והמחלקות העירוניות יעברו להיות עובדי מדינה (בסיגים המפורטים בחוק), וההסכם הקיבוצי שנערך בין המדינה לבין ההסתדרות הכללית קבע, שכל עובד ישמור על תנאי העסקתו הייחודיים מהמסגרת ממנה הגיע (As is).
4. משמעותו העיקרית של ההסכם הקיבוצי, בהיבט תנאי ההעסקה, היא הסכמי שכר רבים וייחודיים – כל עובד לפי מידותיו.
5. לאורך שנות קיומה של הרשות ידעו יחסי העבודה עליות ומורדות חדים. כיום, אנו נמצאים במצב קיצון, בו הכריז בתאריך 23/4/2017 ארגון העובדים היציג על שביתה ואנו נמצאים כעת 3 ימים בתוך תקופת הצינון, המחויבת בחוק ישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957, ואשר עתידה להסתיים בתאריך 8/5/2017. (הודעת ארגון העובדים היציג על שביתה מצורפת למסמך הבקשה המקוון)
6. עוד נציין כי אנו עומדים בפתחו של הסכם קיבוצי חדש. ההסכם הנוכחי הסתיים בחודש פברואר 2017, אך הוארך לשנה נוספת, במסגרת ההסכם הקיבוצי הכללי במשק. כבר בחודשים הקרובים עתיד להתחיל משא ומתן לקראת הסכם קיבוצי חדש.
7. המורכבות של יחסי העבודה ברשות, ומצב הקיצון בו אנו נמצאים כיום, וכן כניסתנו למו"מ להסכם קיבוצי חדש, מצריכה אותנו לקבל יעוץ משפטי חיצוני מקצועי, בתחום יחסי עבודה.



8. בשל דחיפות הנושא, בהיותנו בתוך תקופת הצינון של הכרזה על שביתה, אנו מגישים בקשה זו במקביל להליך המכריזי לבחירת משרד עורכי דין, נשוא בקשה זו.
9. הליך בחירת משרד עורכי דין שישמש כיועץ המשפטי החיצוני וההתקשרות בהתאם להחלטת ועדת המכרזים מבוצעת כדלקמן:
  - א. נעשתה פניה לשבעה משרדים לעריכת דין, המומחים ביצוג מעסיקים בתחום יחסי העבודה הקיבוציים.
  - ב. ההתקשרות תהיה לפרק זמן של שנתיים עם אפשרות להארכה נוספת של עד שנה בכל פעם, ולא יותר מחמש שנים בסך הכל.
  - ג. התמורה תשולם לפי שעת עבודה, לפי סכום מירבי של [REDACTED] לשעה. ערך השעה ייקבע לפי הצעות המציעים ויחולק לרמות שונות, לפי נסיונו ומקצועיותו של הגורם המטפל, במשרד עורך הדין שייבחר. תמורה נוספת תשולם בנפרד עבור נסיעות, בהתאם להוראות התכ"מ הרלבנטיות.
  - ד. היקף ההתקשרות יכלול ליווי הרשות בסכסוכי עבודה, וכן ליווי הרשות במשא ומתן לקראת הסכם קיבוצי חדש.
10. משרד עורכי הדין שייבחר בתום ההליך, ילווה את בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות, באופן מידי, בסכסוך העבודה הנוכחי, וכן ישתתף ו/או ינהל משא ומתן ארגון העובדים היציג בנוגע לסכסוכי עבודה ובנוגע להסכם הקיבוצי החדש.
11. עבודת עורך הדין תהיה בהנחייתו ובפיקוחו של עו"ד עודד ברוק, היועץ המשפטי של הרשות.
12. נודה לאישור הועדה בדחיפות, להעסקת יועץ משפטי חיצוני.

בכבוד רב,

רון קולקה, עו"ד  
מנהל מחלקה בכיר – יעוץ משפטי

העתקים:

עו"ד עודד ברוק, היועץ המשפטי, הרשות הארצית לכבאות והצלה  
מר פיליפ איחלזון, סגן חשב המשרד לביטחון הפנים, הרשות הארצית לכבאות והצלה



משרד המושפטים  
לשכת המנהלת הכללית

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"ה אייר תשע"ז  
21 מאי 2017  
סימוכין: 000191-2017-99-403

תיק: 2017-15

אל: חנה פרנקל, עו"ד  
היועצת המשפטית  
רשות המים

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת רשות המים להעסקת משרד עו"ד יוסי לוי ושות'  
סימוכין: פנייתך מיום 16/02/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
16.5.2017, מציב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 16.5.2017, בפנייתה של עו"ד חנה פרנקל, היועצת המשפטית לרשות המים (להלן: "הרשות"), להעסקת משרד עוה"ד יוסי לוי ושות' (להלן: "המשרד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך ייעוץ משפטי בסוגיות רגולטוריות המתעוררות בתחומי ניהול תאגידי המים והביוב. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד ניר וילנר מהרשות.

על פי המפורט בבקשה, קיימים כיום בישראל 56 תאגידי מים וביוב בפריסה ארצית. תאגידי המים הינם גופים דואליים, חברות עסקיות הפועלות בפקוח ממשלתי. רשות המים ככלל, והיחידה הממונה על התאגידים (להלן: "היחידה") בפרט, מתמודדות עם מגוון סוגיות משפטיות הנגזרות מליבת העשייה בתחום הניהול השוטף של התאגידים. בנוסף, נדרשת היחידה לפקח על תפקוד התאגידים, לתת מענה משפטי שוטף לסוגיות עקרוניות ומהותיות של פרשנות חוק תאגידי מים ותקנות מכוחו, וכן לנסח תיקונים לחקיקה ראשית וחקיקת משנה, הנחיות ממונה וכדומה.

הרשות מבקשת להתקשר עם משרד עו"ד יוסי לוי ושות', לתקופה של שנה, עם ארבע זכויות ברירה, בנות שנה כל אחת. היקף ההתקשרות הינו 316,000 ₪, לא כולל מע"מ. עוה"ד הנכללים בצוות המשרד ויטפלו בתיקים הם: עו"ד גל שני, עו"ד אסף שובינסקי ועו"ד שני אל-גד.

חברי הוועדה הביעו את עמדתם, לפיה יש לצמצם ככל האפשר העברת פעילות הנמצאת בליבת תפקידה של הלשכה המשפטית לידי עו"ד חיצוניים, וזאת נוכח החשש הממשי לאבדן ידע ומומחיות הנדרשים בלשכה בתחומי פעילותה. יתרה מכך, סברו חברי הוועדה כי הבקשה כוללת, ואיננה עולה בקנה אחד עם עקרונות הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001, לפיה העברת ביצוע עבודה משפטית ליועץ משפטי חיצוני, צריכה להיות עבודה משפטית בנושא מוגדר שאינו מעורר רגישות מיוחדת אשר הלשכה המשפטית של המשרד הממשלתי מתקשה לטפל בו במועד סביר בשל עומס עבודה. או לחילופין, עבודה משפטית מוגדרת הדורשת מומחיות מיוחדת שאינה מצויה השירות המדינה.

עו"ד וילנר הסביר, כי העברת הפעילות לידי עו"ד חיצוניים נדרשת על מנת לעמוד במשימות הכרוכות בניהול תקין של תאגידי המים, בהתחשב בעומס הקיים בלשכה המשפטית ובמחסור בכוח אדם. בנוסף, פירט את המשימות הצפויות לעבור לידי עוה"ד החיצוניים (בין היתר, ניסוח תקנון והסכמים גנריים) והדגיש כי עבודת המשרד החיצוני תבצע, כנדרש, תוך פיקוח הדוק מצד הלשכה המשפטית.

### **החלטת הוועדה:**

1. נוכח היותה של הבקשה כוללת, ובשל החשש מהעברת תחומי פעילות המצויים בליבת תפקידה של הלשכה המשפטית ברשות, הוועדה אינה מאשרת, בשלב זה, את ההתקשרות עם משרד עו"ד יוסי לוי ושות'.
2. הרשות תגיש לוועדה בקשה מעודכנת, המפרטת במדויק את המשימות שבכוונת הרשות להעביר ליועצים החיצוניים. עם קבלת הרשימה, תשוב הוועדה ותדון בבקשה.

|          |         |            |         |           |
|----------|---------|------------|---------|-----------|
| (-)      | (נעדר)  | (-)        | (נעדר)  | (-)       |
| אבי ליכט | דן אלדד | אורית קוטב | יובל רז | אמי פלמור |



י"ב בשבט תשע"ז

08 בפברואר 2017

סימוכין: 5500-0007-2017-077942

לכבוד

הועדה לאישור העסקת יועצים חיצוניים במשרדי הממשלה

משרד המשפטים

שלום רב,

**הנדון: פניה לוועדה לאישור העסקת משרד עו"ד "יוסי לוי ושות', עו"ד" בתחום ממשל תאגידי**

בהתאם להנחית היועץ המשפטי לממשלה מסי' 9.1001 מיום 18 באוקטובר 2009, הריני לפנות אליכם לאישור התקשרות עם משרד עו"ד "יוסי לוי ושות', עו"ד", למתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום ממשל תאגידי עבור הלשכה המשפטית ברשות הממשלתית למים ולביוב (להלן - רשות המים).

להלן הרקע והטעמים לפנייתנו:

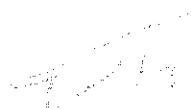
1. יחידת הממונה על התאגידים ברשות המים (להלן: "היחידה"), פועלת מכוח סמכויות הממונה על התאגידים בחוק תאגידי מים וביוב, התשס"א 2001 והתקנות והכללים לפיו כמאסדר (רגולטור) של תאגידי המים והביוב.
2. כיום קיימים בישראל 56 תאגידי מים וביוב בפריסה ארצית הן חד-רשוניים (הפועלים בתחום רשות מקומית אחת), הן רב-רשוניים (הפועלים בתחום כמה רשויות מקומיות). כמו-כן נבחנות אפשרויות למיזוג תאגידים וצירוף רשויות מקומיות לתאגידים קיימים, וזאת בהתאם למדיניות הממשלה ולחקיקה בנושא. כל זה מתוך מטרה לייעל עבודת התאגידים והפיקוח עליהם, להוזיל עלויות וליתן שירות מיטבי ואחיד ככל שניתן לכלל הצרכנים במשק המים והביוב.
3. רשות המים ככלל, והיחידה בכפף, מתמודדות עם מגוון סוגיות משפטיות הנגזרות מליבת העשייה בתחום הניהול השוטף של התאגידים (לרבות - ממשל תאגידי, סמכויות האורגנים בתאגיד, תחולת החקיקה הכללית (חוק החברות הממשלתיות, חוק החברות, דיני המכרזים וכיוצ"ב) על התאגידים ופרשנותה לאור התכליות וההוראות של חוק תאגידי מים. בנוסף, נדרשת היחידה לפקח על תפקוד התאגידים ולמתן מענה משפטי שוטף לסוגיות עקרוניות ומהותיות של פרשנות חוק תאגידי מים ותקנות מכוחו וכן לנסח תיקונים לחקיקה ראשית וחקיקת משנה, הנחיות ממונה וכיוצ"ב.
4. לפיכך ביקשה רשות המים להתקשר עם משרד עו"ד המתמחה בתחום הממשל התאגידי, בדגש על היות התאגידים גופים דואליים - גופים מפוקחים בעלי מטרות ציבוריות ובעלות ציבורית (הרשות המקומית) - מחד, ומאידך - גופים שהינם חברות בע"מ הפועלות כגופים עסקיים. מצב זה מוליד מורכבויות משפטיות לא פשוטות. לשם כך נדרש ייעוץ משפטי מומחה, שיסייע לרשות וליחידה בפרט, לבצע את תפקידה על-דרך ייעוץ ומתן מענה לסוגיות שתעלינה וכן במתן חוות דעת והמלצות מפורטות בדבר דרכי פעולה אפשריות במצבים שונים, בין אם ביחס למקרה מסוים ובין בסוגיות עקרוניות.

יועצת משפטית

5. העבודה הנדרשת מהייעוץ המשפטי החיצוני נוגעת לליבת פעילות הטיבת הממונה על תאגידי המים והביוב בתחומי הממשל התאגידי בתאגידי המים, תוך דגש על הסביבה הציבורית-מינהלית בה עובדים התאגידיים. עבודה משפטית זו, בכל הנוגע לפן התאגידי של התנהלות התאגידיים, דורשת מומחיות מיוחדת בתחומי הממשל התאגידי ומצדיקה ליווי כאמור על ידי משרד עוה"ד חיצוני, וזאת בנוסף לכוחות המשפטיים המקצועיים והמיומנים המצויים בלשכה המשפטית ברשות, אשר מטבע הדברים בקיאותם היא בתחום המשפט המנהלי.
6. תקופת ההתקשרות היא ל-12 חודשים, החל מה-01.01.2017 ועד לא יאוחר מיום 31.12.2017 (עם 4 זכויות ברירה X 12 חודשים כ"א).
7. היועץ שנבחר בהליך המכרזי אשר נערך ע"י הרשות הוא: משרד עוה"ד "יוסי לוי ושות', עו"ד".
8. סכום ההתקשרות עומד על 316 אלף ₪ ללא מע"מ (השווים ל-369,720 ₪ כולל מע"מ).
9. עוה"ד הנכללים בצוות המשרד ומוגדרים כצוות המקצועי המוצע ואשר יטפל בתיקים באופן אישי הם: עו"ד גל שני, עו"ד אסף שובינסקי ועו"ד שני אל-גד.

במסגרת מסמכי המכרז נכללה כמובן הצהרה בדבר איסור להימצא בניגוד עניינים במישרין או בעקיפין אצל המציע ו/או בעלי התפקידים המועסקים אצל המציע ו/או מי מטעמו בכל הנוגע והקשור למכרז ולעבודות המפורטות בו.

בכבוד רב,



חנה פרנקל, עו"ד  
היועצת המשפטית



משרד הבריאות  
לשכת המנהלת הכללית

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"ה אייר תשע"ז  
21 מאי 2017  
סימוכין: 000192-2017-99-403

תיק: 2017-14

אל: חנה פרנקל, עו"ד  
היועצת המשפטית  
רשות המים

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת רשות המים להעסקת משרד עו"ד להב- ליטבאק- עבאדי ושות'  
סימוכין: פנייתך מיום 15/02/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
16.5.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

## הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 16.5.2017, בפנייתה של עו"ד חנה פרנקל, היועצת המשפטית לרשות המים (להלן: "הרשות"), להעסקת משרד עוה"ד להב-ליטבאק-עבאדי ושות' (להלן: "משרד עוה"ד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך ייעוץ משפטי בתחום הרגולציה הכלכלית. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד ניר וילנר מהרשות.

על פי המפורט בבקשה, רשות המים פועלת מכוח סמכויותיה לפי חוק תאגידי מים וביוב-התשס"א 2001 וחוק המים, התשי"ט-1959. מתוקף סמכויותיה אחראית הרשות לקביעת מכלול הרגולציה הכלכלית ובכלל זה קביעת העלויות והתעריפים של שירותי מים וביוב, סכום העומד על כ-9 מיליארד ₪ לשנה. רשות המים מתמודדת עם מגוון סוגיות משפטיות-כלכליות הנגזרות מתחום אסדרת תעריפי המים והביוב לספקים שונים, חישוב עלויותיהם, החובות הכלכליים המוטלים עליהם וחקיקת משנה נרחבת בתחומים האמורים. כמו כן, לאחרונה בוצעו תיקונים נרחבים בשני החוקים האמורים והתווספו אליהן אסדרות כלכליות משמעותיות בתחום הביוב והפקת המים ואספקתם.

הרשות מבקשת להתקשר עם משרד עוה"ד המתמחה בתחום האמור, במיוחד בתחומי הרגולציה הכלכלית בכלל ובמשק המים בפרט. התקופה המבוקשת הינה לשנה, ע לתקופה של שנה, עם ארבע זכויות ברירה, בנות שנה כל אחת. היקף ההתקשרות הינו 266,000 ₪ ללא מע"מ. עוה"ד מהמשרד שיספק את השירות הינו אבי סלונים.

חברי הוועדה הביעו את עמדתם, לפיה יש לצמצם ככל האפשר העברת פעילות הנמצאת בליבת תפקידה של הלשכה המשפטית לידי עו"ד חיצוניים, וזאת נוכח החשש הממשי לאבדן ידע ומומחיות הנדרשים בלשכה בתחומי פעילותה. יתרה מכך, סברו חברי הוועדה כי הבקשה כוללת, ואיננה עולה בקנה אחד עם עקרונות הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס 9.1001, לפיה העברת ביצוע עבודה משפטית ליועץ משפטי חיצוני, צריכה להיות עבודה משפטית בנושא מוגדר שאינו מעורר רגישות מיוחדת אשר הלשכה המשפטית של המשרד הממשלתי מתקשה לטפל בו במועד סביר בשל עומס עבודה. או לחילופין, עבודה משפטית מוגדרת הדורשת מומחיות מיוחדת שאינה מצויה השירות המדינה.

עו"ד וילנר הסביר, כי העברת הפעילות לידי עו"ד חיצוניים הכרחית על מנת להעניק מענה איכותי לגורמים השונים בעניין הרגולציה על המים והביוב. זאת, בהתחשב בעומס הקיים בלשכה המשפטית ובמחסור בכוח אדם. עו"ד וילנר הדגיש כי עבודת המשרד החיצוני תבצע, כנדרש, תוך פיקוח הדוק מצד הלשכה המשפטית.

החלטת הוועדה:

1. נוכח היותה של הבקשה כוללנית, ובשל החשש מהעברת תחומי פעילות המצויים בליבת תפקידה של הלשכה המשפטית ברשות, הוועדה אינה מאשרת, בשלב זה, את ההתקשרות עם משרד להב-ליטבק-עבאדי ושות'.
2. הרשות תגיש לוועדה בקשה מעודכנת, המפרטת במדויק את המשימות שבכוונת הרשות להעביר ליועצים החיצוניים. עם קבלת הרשימה, תשוב הוועדה ותדון בבקשה.

| (-)       | (נעדר)  | (-)        | (נעדר)      | (-)      |
|-----------|---------|------------|-------------|----------|
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | נורית ליטמן | אבי ליכט |

י"ב בשבט תשע"ז

08 בפברואר 2017

סימוכין: 5500-0007-2017-077943

לכבוד

**הועדה לאישור העסקת יועצים חיצוניים במשרדי הממשלה**

שלום רב,

**הנדון: פניה לוועדה לאישור העסקת משרד עו"ד "להב - ליטבאק" בתחום הרגולציה הכלכלית**

בהתאם להנחית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 מיום 18 באוקטובר, 2009, הרינו לפנות בזאת לאישור התקשרות עם משרד עו"ד "להב - ליטבאק" למתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הרגולציה הכלכלית עבור הלשכה המשפטית ברשות הממשלתית למים ולביוב (להלן - רשות המים).

להלן הרקע והטעמים לפנייתנו:

1. רשות המים פועלת בעיקר מכוח סמכויותיה לפי חוק תאגידי מים וביוב, התשס"א 2001 וחוק המים, התשי"ט-1959.
2. במסגרת סמכותה זו היא אחראית לקביעת מכלול הרגולציה הכלכלית ובכלל זה קביעת העלויות והתעריפים בעד שירותי מים וביוב, בסך כולל של כ- 9 מיליארד ₪ לשנה.
3. רשות המים מתמודדת עם מגוון סוגיות משפטיות- כלכליות הנגזרות מליבת העשייה שלה בתחום אסדרת תעריפי המים והביוב לספקים השונים (כ- 1000 ספקים), חישוב עלויותיהם, החובות הכלכליות המוטלות עליהן וחקיקת משנה נרחבת בתחומים האמורים.
4. רק לאחרונה (בחודשים דצמבר 16 וינואר 17) בוצעו תיקונים נרחבים ומהפכניים בשני החוקים האמורים והתווספו אליהן אסדרות כלכליות משמעותיות בתחום הביוב ובתחום הפקת המים ואספקתם.
5. לפיכך ביקשה רשות המים להתקשר עם משרד עו"ד המתמחה בתחום האמור, בדגש על ניסיון מוכח בחקיקת משנה ורגולציה כלכלית, על מנת שייסיע לה לבצע את תפקידה על-דרך ייעוץ, כתיבה ומתן מענה לסוגיות שתעלינה, וכן במתן חוות דעת והמלצות מפורטות בדבר דרכי פעולה אפשריות במצבים שונים, בין ביחס למקרה מסוים ובין בסוגיות עקרוניות.
6. העבודה הנדרשת מהייעוץ המשפטי החיצוני דורשת מומחיות מיוחדת בתחומי הרגולציה הכלכלית בכלל (ראייה משקית רחבה) ובמשק המים בפרט ומצדיקה ליווי כאמור על ידי משרד עו"ד חיצוני מומחה בתחום.
7. תקופת ההתקשרות היא ל-12 חודשים, החל מה-01.01.2017 ועד לא יאוחר מיום 31.12.2017 (עם 4 זכויות ברירה X 12 חודשים כ"א).
8. המשרד הזוכה ("היועץ") שבנדון, **נבחר במסגרת מכרז פומבי שנערך ע"י הרשות**, לאחר שעמד בתנאי הסף, בתנאים המקצועיים ובראיון האישי.
9. סכום ההתקשרות עומד על 266 אלף ₪ ללא מע"מ (השווים ל-311,220 ₪ כולל מע"מ).
10. עו"ד שיספק את השירות באופן אישי הינו עו"ד אבי סלונים. במסגרת המשרד הזוכה "להב- ליטבאק".

יועצת משפטית

במסגרת מסמכי המכרז נכללה כמובן הצהרה בדבר איסור להימצא בניגוד עניינים במישרין או בעקיפין אצל המציע ו/או בעלי התפקידים המועסקים אצל המציע ו/או מי מטעמו בכל הנוגע והקשור למכרז ולעבודות המפורטות בו.

בכבוד רב,



חנה פרנקל, עו"ד  
היועצת המשפטית



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"א אייר תשע"ז  
17 מאי 2017  
סימוכין: 000190-2017-99-403

תיק: 2017-26

אל: אפרת אביאני, עו"ד  
היועצת המשפטית  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
בבקשת משרד החקלאות ופיתוח הכפר להעסקת עו"ד איתי אהרנסון  
סימוכין: פנייתך מיום 06/04/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום  
16.5.2017, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

### ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 16.5.2017, בפנייתה של עו"ד אפרת אביאני, היועצת המשפטית למשרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן: "המשרד"), בעניין הרחבת ההתקשרות עם עו"ד איתי אהרנסון, כך שהעסקתו תכלול מתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הפעילות של הוועדה המיוחדת הפועלת מכוח סעיף 137 לחוק יישום תכנית ההתנתקות התשס"ה-2005 (להלן: "החוק"). בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד אורנית הורביץ-רוזנברג וגב' שרה אהרון.

ביום ה-9.2.2017 הוועדה אישרה את התקשרות המשרד עם עו"ד איתי אהרנסון לטובת ליווי תחום הסכמי ההעסקה והתיישבות הקבע במסגרת החוק, ההעסקה אושרה עד ליום 15.2.2018 בהיקף כספי של 846,612 ₪.

ביום 6.4.2017 התקבלה בקשת המשרד להרחיב את ההתקשרות עם עו"ד אהרנסון, כך שיכלול גם ייעוץ משפטי לוועדה המיוחדת שהוקמה מכוח החוק. וזאת, לאחר שהסתיימה התקשרות בנושא זה עם יועצת משפטית חיצונית אחרת, עו"ד שירלי גונן. נוכח דחיפות הבקשה, ביום 23.4.2017 אישרו חברי הוועדה בדוא"ל את ההרחבה, באופן זמני, עד למועד התכנסות הוועדה.

ההרחבה מתבקשת לתקופה של שנה אחת, בהיקף כספי של 280,000 ₪ לטובת [REDACTED] בתעריף של [REDACTED] בתוספת מע"מ. כך שעו"ד אהרנסון, ועו"ד נוספת מטעמו, יעסקו בהיקף של [REDACTED], בהיקף של 1,129,612 ₪.

נציגות המשרד ציינו, כי בחודש ספטמבר עתידה לשוב לעבודה בלשכה המשפטית עורכת דין נוספת, אשר צפויה להוביל את עבודת הוועדה המיוחדת. עם זאת ציינו, כי עומס הפעילות הקשור לעבודת מנהלת תנופה עודנו משמעותי, וקיים מחסור בכוח אדם מתאים בלשכה המשפטית של המשרד.

#### **החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את הרחבת ההתקשרות עם עו"ד אהרנסון, כמפורט בבקשה ובכפוף להנחיות ולמגבלות המפורטות בהחלטת הוועדה בעניינו של עו"ד אהרנסון מיום 6.2.2016.
2. הוועדה מצפה כי יוקצו המשאבים המתאימים ללשכה המשפטית, כך שהטיפול המשפטי בפעילות מנהלת תנופה יבוא על פתרונו בהקדם ובאופן אופטימלי.
3. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד החקלאות ופיתוח הכפר, או מי מטעמה.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

| (-)      | (נעדר)  | (-)        | (נעדר)   | (-)       |
|----------|---------|------------|----------|-----------|
| אבי ליכט | דן אלדד | אורית קוטב | יובל רוז | אמי פלמור |



6 אפריל, 2017  
"ניסן, תשע"ז

לכבוד  
חברי הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי ממשלה  
משרד המשפטים

ג.א.ג.,

הנדון: בקשה לאישור הרחבת התקשרות עם עו"ד איתי אהרונוסון לשנת 2017,  
לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטיים בתחום הוועדה המיוחדת

נני פונה עליכם בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 בבקשה לאישור הרחבת התקשרות עם עו"ד איתי אהרונוסון לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום פעילותה של הוועדה המיוחדת הפועלת מכוח סעיף 137 לחוק יישום תכנית ההתנתקות התשס"ה-2005 (להלן: "החוק") כדלקמן:

1. ביום 9.2.17 אישרה הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה במשרד המשפטים (להלן: "הוועדה") את העסקת משרד עו"ד איתי אהרונוסון לצורך יעוץ משפטי בתחום הסכמי ההעסקה והתיישבות הקבע במסגרת החוק וזאת עד ליום 15.2.2018. ההתקשרות אושרה בהיקף כספי כולל של 846,612 ₪ ובתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה והוגבלה לתקופה של עד 6 שנים.

מצ"ב אישור משרד המשפטים מיום 9.2.17 – נספח א'

2. בפנייתנו הקודמת אליכם, פירטנו בבקשתנו כי כשנתיים מיום סגירת מנהלת תנופה והעברת הטיפול במפוני גוש קטיף וצפון השומרון למשרד החקלאות ופיתוח הכפר, טרם הושלמו כלל המשימות בנושא העומדות בפני המשרד. עוד הודגש בפני חברי הוועדה כי בעקבות סגירת יחידת תנופה ופיזור של הלשכה המשפטית, נוצר חסר מהותי בכוח אדם אשר מכיר משפטית את תחום החוק על כל היבטיו, ואשר יוכל לתת מענה משפטי מספק ומתיר דיו לכלל הסוגיות המורכבות והרגישות שהטיפול בהן לא הושלם, במהלך למעלה מעשור מאז ההתנתקות.

3. כפי שצויין בפנייתנו הקודמת אליכם, במהלך השנה האחרונה נקט המשרד צעדים רבים ללימוד הנושא ולמתן טיפול מיטבי להשלמת משימות הטיפול במפונים. הח"מ נקלטה במשרד, כעובדת במילוי מקום אשר לומדת את התחום ונותנת מענה משפטי ליחידות השונות בנושא תנופה. כמו כן, בחודש ספטמבר אמורה להיקלט ללשכה המשפטית באופן קבוע, עובדת לשעבר של יחידת תנופה שליוותה את הוועדה המיוחדת בעבר (לאחר שתשוב מחופשת הלידה) ותוכל לתת מענה משפטי לוועדה המיוחדת על בסיס ידע שצברה בעת היותה עובדת תנופה.

4. יחד עם זאת, מאחר והליכי האיוש בלשכה המשפטית, טרם הושלמו וישנם תחומים רבים ומהותיים אשר הלשכה המשפטית במשרד נדרשת לטפל בהם, אנחנו זקוקים לכל סיוע משפטי חיצוני שיהיה בו כדי לסייע לנו להמשיך את רצף הטיפול בפניות הרבות ובתביעות המפונים, שעדיין מתנהלות בהיקפים לא מבוטלים (נבהיר כי כאשר מנהלת תנופה הוקמה הועסקו בלשכה המשפטית 4 עו"ד מתוך 21 עובדים. כיום מועסקת הח"מ לבדה ומעניקה ייעוץ משפטי ליחידת תנופה בכלל הנושאים).

5. בעת הזאת מונחות בפני משרד התקלאות ופיתוח הכפר בכלל ובפני הלשכה המשפטית בפרט משימות רבות בהתייחס לכלל תחומי פעילותה של היחידה כדלהלן:

- א. מתן ייעוץ וליווי משפטיים בנוגע להסכמי ההעסקה של קהילות המפונים ושל מוסדות הציבור אשר פונו במסגרת יישום תכנית ההתנתקות השלמת הקמת יישובי הקבע;
- ב. ליווי פעילותה של הוועדה המיוחדת;
- ג. ניהול הוועדה המיוחדת וצוות היישום וכתירת החלטות בעניינים אלו;
- ד. טיפול בהסדרי התשלומים של ציבור;
- ה. מתן יעוץ לפרקליטויות בתביעות שהוגשו בעקבות ההתנתקות;
- ו. ליווי הליכים משפטיים הקשורים ביישום החוק.

6. יודגש כי חלק מהמשימות המפורטות לעיל מטופלות זה מכבר על ידי הח"מ, ואולם ישנן משימות הדורשות ידע היסטורי, מומחיות מיוחדת והכרת תקדימים בתביעות עקרוניות, שבעזרתם ניתן יהיה לפעול כיום בתיקים דומים.

7. בהתאם לכך, אושרה על ידכם כאמור ביום 9.2.17 העסקתו של עו"ד אהרונסון כמי שהיה יועץ משפטי לתנופה במשך 7 שנים, למתן ייעוץ משפטי בנושא הסכמי העסקה של קהילות המפונים ושל מוסדות ציבור שפונו במסגרת תכנית ההתנתקות.

#### הוועדה המיוחדת

8. תחום מורכב נוסף אשר דורש ידע על בסיס נסיון בתחום הינו הוועדה המיוחדת הפועלת מנחת סעיף 137 לחוק. עד היום, טרם הושלמה פעילותה של הוועדה המיוחדת. הוועדה המיוחדת מהווה גורם משמעותי ביכולתם של חלק מהמפונים להשלים את המעבר לבית הקבע שלהם או לחזור למעגל העבודה. כמו כן, מהווה הוועדה המיוחדת גורם משמעותי בניהול מו"מ ובאישור הסכמי פשרה עם מפונים שהגישו עתירה לבית המשפט.

9. הוועדה המיוחדת מונה 4 חברים: יו"ר, משפטן (שממונה באישור היועץ המשפטי לממשלה), נציג החשב הכללי במשרד האוצר ונציג ציבור. הוועדה המיוחדת מוסמכת לאשר תשלום מיוחד לפני משורת הדין; לבדוק ולאשר הסכמים לתשלום מיוחד; לאשר עלויות נוספות לעסק ממשיך (בענף התעשייה או בענף החקלאות); לבדוק ולאשר "העסקה כפולה" של עסק ממשיך; לבדוק ולאשר הסכמי העסקה למגורים ע"פ סעיף 85 לחוק; לבדוק ולאשר מתן פיצוי למוסד ציבור לפי סעיף 80 לחוק; לבדוק ולאשר הסכמי העסקה למוסדות ציבור ע"פ סעיף 81 לחוק.

10. עד היום הוגשו לוועדה המיוחדת כ-4,000 תביעות ומתוכן, הסתיים הטיפול בכ-3,820 תביעות. נציין כי רק בשנת 2016, הוגשו 55 תביעות חדשות. עובדה זו מסבירה את הצורך בהמשך פעילותה של הוועדה המיוחדת, והיות שלא נקבע בתוק מועד אחרון להגשת תביעה לוועדה זו, הרי שלא ניתן להעריך את מועד סיום פעילותה, אך כמובן שהאינטרס הציבורי הוא שהטיפול בתביעות יסתיים מהר ככל שניתן.

#### סיוע עו"ד אהרונסון לוועדה המיוחדת

11. במסגרת תפקידו כיועץ המשפטי של יחידת תנופה, היה עו"ד אהרונסון שותף מרכזי בכל נדבכי פעילותה של תנופה, ובכלל זה בכל הקשור לעבודתה של הוועדה המיוחדת. ביום 1.1.2015 נחתם עם עו"ד אהרונסון הסכם לטובת ליווי עבודת הוועדה המיוחדת עד ליום 31.12.2015, מועד סגירתה של יחידת "תנופה" והעברת הטיפול במפונים למשרד החקלאות.

12. במסגרת התקשרות זו ניתן על ידי עו"ד אהרונסון סיוע בנושאים הבאים:

- א. סיוע בהכנת תיקים לדיון בפני הוועדה, לרבות סיוע בעריכת הבדיקות העובדתיות הנדרשות, באיסוף החומר הרלבנטי ובבדיקת הסוגיות המשפטיות העולות במסגרת הטיפול בתיק;
- ב. סיוע בבדיקה משפטית של המסמכים הנכללים בתביעות המוגשות לוועדה המיוחדת, לרבות סיוע באיתור, בבדיקה ובאימות מסמכים על פי הנחיות והוראות המשרד וכן סיוע בבדיקת מצבם המשפטי והכספי של הנכסים לפי העניין, לרבות שעבודים ועיקולים שהוטלו עליהם לפי הצורך;
- ג. סיוע בהכנה וכתובת טיוטות החלטה בהתייחס לבקשות השונות המוגשות לוועדה;
- ד. הצגת הממצאים העובדתיים בפני הוועדה המיוחדת לשם לימוד התיק, במידת הצורך ועל פי דרישות הוועדה;
- ה. סיוע בליווי משפטי לניהול מו"מ בין המשרד לבין התובעים במסגרת הליכי פשרה לפי החוק;
- ו. יעוץ וסיוע לליווי משפטי של הליכים המתנהלים בערכאות השיפוטיות השונות בהתייחס להחלטות הוועדה המיוחדת;
- ז. כל ייעוץ נוסף שנדרש על ידי המשרד.

13. מן האמור לעיל עולה כי לצורך מתן ייעוץ משפטי לוועדה המיוחדת, נדרשת מומחיות מיוחדת בהכרת החוק, בסדרי עבודתה של הוועדה המיוחדת ובהחלטות קודמות ועקרונות של הוועדה המיוחדת, כמו גם בהכרת פסיקתם העניפה של בתי המשפט בסוגיות שלפי החוק. יודגש בהקשר זה, כי ההכרות עם החלטות הוועדה אשר ניתנו לאורך השנים במגוון הסוגיות שהונחו בפניה, חשובה ביותר לדיונים עתידיים ועל מנת שהכרעות עתידיות של הוועדה תהיינה בהלימה להחלטות שנתנה בתיקים דומים.

14. נוכח העברת פעילות הטיפול במפונים ממשרד השיכון למשרד החקלאות ופיתוח הכפר, הושבת חלק ניכר מעבודתה של הוועדה המיוחדת עד ליום 29.3.16, מה שגרם לעיכוב נוסף בקידום הטיפול בתביעות המפונים.

15. לצורך חידוש פעילות הוועדה המיוחדת במשרד התקלאות, אושרה התקשרות עם יועצת משפטית חיצונית, עו"ד שירלי גונן. עו"ד גונן הועסקה ביחידת תנופה החל ממאי 2005 ועד מועד סגירתה של היחידה. משנת 2007 שימשה כיועצת משפטית של הוועדה המיוחדת שבתנופה, וזאת בכל הנוגע לבקשות לתשלום מיוחד בענייני עסקים. עו"ד גונן, ליוותה את פעילות הוועדה המיוחדת בכל ההיבטים הקשורים בתביעות העסקים שפנו מגוש קטיף ומאזור התעשייה ארז, החל משלב הגשת הבקשה, דרך בירורה, איסוף נתונים, גיבוש אפשרויות לתשלום ככל שישנן, הצגת התיק בפני הוועדה, קיום הדיונים וכתביבת ההחלטות. ההתקשרות עם עו"ד גונן אושרה ע"י ועדת המכרזים כ"ספק יחיד" עד ליום 28.3.17 בחיקף של 796,000 ש"ח כולל מע"מ ו - שעות חודשיות.

16. לאחרונה, עקב אירוע שהציף התנהלות של היועצת, שלא הייתה מקובלת על הלשכה המשפטית במשרד, הוחלט כי לא מתאפשרת כיום הארכת ההתקשרות. זאת בנוסף על העובדה כי לצורך הארכת ההתקשרות עימה נדרש המשרד לקבל פעם נוספת את אישור נציבות המדינה (שניתן בקושי רב בפעם האחרונה), בשל העובדה כי עו"ד שירלי גונן פרשה בשנת 2015 משירות המדינה.

17. במצב הדברים הנוכחי, לפיו ההתקשרות עם עו"ד גונן הגיעה אל סיומה מחד, ובמקביל קליטת עובדת קבועה ללשכה המשפטית (שתלווה בעתיד גם את פעילות הוועדה המינהדת) לא תבוצע לפני חודש ספטמבר 2017, הרי שקיים הכרח דחוף בהמשך ההתקשרות עם יועץ היצוני לצורך ליווי משפטי לוועדה המינהדת בלא לקטוע את רצף העבודה, וכדי לתת מענה לפונים המחכים מזה זמן רב להחלטות הוועדה.

18. אנו סבורים כי בהרחבת ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון מתקיימים נימוקי יעילות וחיסכון וזאת לאור המומחיות הנדרשת עליה עונה עו"ד אהרונסון וכן נוכח עלות הרחבת ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון אשר הינה בהיקף של 283,000 ₪ עבור [REDACTED] שעות בחודש למשך שנה אחת, כאשר שכה"ט לשעת עבודה הוא [REDACTED] בתוספת מע"מ, בעוד התעריף השנתי עבור שירלי היה [REDACTED] בתוספת מע"מ עבור [REDACTED] שעות בחודש ובסכום כולל של 796,000 ש"ח

מ'צ"ב ה'תשע"ז ועד ת'תשע"ז

19. מומחיותו וניסיונו של עו"ד אהרונסון כפי שפורט לעיל, לא יצריכו הליך למידה ממושך כפי שיידרש ע"י כל עו"ד חדש שיבצע את העבודה, הליך שיתייב שעות עבודה רבות לעין ערוך על שעות העבודה הדרושות לעו"ד אהרונסון להשלמת טיפול בתיק.

20. בחקשר זה, של חיוניות ודחיפות רצף קבלת הסיוע מיועץ משפטי מומחה כאמור, ברצוננו להביא לידיעת הוועדה את פסיקת בית המשפט המחוזי בירושלים מהתקופה האחרונה, בהרכב של 3 שופטים, במסגרת עתירה מנהלית (עת"מ 45221-11-16) כנגד החלטת הוועדה המיוחדת. בית המשפט מצא לנכון למתוח ביקורת על התנהלות המדינה בכל הנוגע לסיום הטיפול בעניינם של המפונים כפי שזו השתקפה בפניו בעת שדן בעתירות על החלטות הוועדה המיוחדת. מפאת חשיבות הדברים נביא אותם כלשונם:

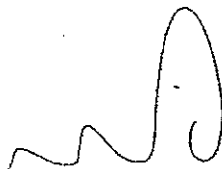
"עתירה זו על עובדותיה, אינה יחידה לצערנו ומשקפת התנהלות מטרידה ביחס לטיפול בעניינם של מפונים רבים מגוש קטיף שטרם בא על פתורו. נדגיש את המובן מאליו כי חלפו למעלה מ-11 שנים מעת הפינוי, כי מדינת ישראל נטלה על עצמה, ובצדק, את החובה לשקם את המפונים, בין היתר שיקום כלכלי, וכי חובה זו טרם מומשה ביחס לחלקם. המדובר בתופעה שאנו נחשפים אליה בתדירות בלתי מבוטלת, כאשר העתירות הממשיכות ובאות לפנינו עד עצם היום הזה מלמדות, כי נושאים מהותיים רבים, הנוגעים לחייהם של מפונים אלה ואחרים, לא נפתרו.

אין המדובר בעתירות של מה בכך אלא בעתירות המעוררות סוגיות של ממש הרובצות על המפונים ואין מענה. הערנו בסוף הדיון לב"כ המשיבה על תחושתנו שבאה לידי ביטוי באמור לעיל. נאמר לנו, כי שורש הבעיה בכוח אדם דל העומד לרשות הגורמים המוסמכים, בפרט לאחר החלטת הממשלה על סגירת מנהלת תנופה. יש לקוות כי יוקצו המשאבים הדרושים לשם סיום הטיפול בעניינם של כלל המפונים, מוקדם ככל הניתן, על מנת שיוכלו להמשיך בחייהם."

21. לאור כל הנימוקים המפורטים לעיל, נבקשכם לאשר את הרחבת ההתקשרות עם עו"ד אהרונסון שאושרה על ידכם ביום 9.2.17 לתחום נוסף – הוועדה המיוחדת, והכל בהתאם לתנאי ההתקשרות המקוריים שאושרו על ידכם.

22. בנסיבות המיוחדות והחריגות של בקשת הרחבת ההתקשרות לעיל, ולאור הופעתנו בפני הוועדה, אך לא מזמן, בעניין העסקתו של עו"ד אהרונסון, במהלכה הצגנו את המורכבות המיוחדת של העיסוק בענייני המפונים, נודה לעמדתכם, האם יש צורך בדיון הוועדה בבקשת ההרחבה הנדונה, או שניתן לאשר את הרחבת ההתקשרות, ללא צורך בדיון. ככל שיש צורך בדיון, נודה מאד לזימונו לדיון בהקדם האפשרי, על מנת שלא ייגרם עיכוב בהמשך עבודת הוועדה המיוחדת.

בכבוד רב,



אורנית הורביץ רוזנברג, עו"ד  
לשכה משפטית  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר

העתקים :  
עו"ד אפרת אביאני, היועצת המשפטית  
עו"ד דפנה גוטנברג אבני – סגנית בכירה  
הגב' רחל ירום, חשבת  
ד"ר רותי פרום אריכא – סגנית בכירה למנהל הרשות לתכנון  
גב' שרה אהרון, מנהלת אגף בכיר התיישבות



משרד המשפטים  
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ג' סיוון תשע"ז  
28 מאי 2017  
סימוכין: 000200-2017-99-403

תיק: 2017-31

אל: לאה רקובר, עו"ד  
היועצת המשפטית  
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה בבקשת  
משרד המשפטים להעסקת עו"ד תמר הקר; עו"ד שריל קמפינסקי; עו"ד דינה עברי-עומר  
סימוכין: פנייתכם מיום 28/05/2017

בהמשך לפנייתכם לוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
מיום 28.5.2017 מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

לירון אבנר- מיוסט

לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה  
ה ח ל ט ה

ביום 28.5.2017 התקבלה בלשכת המנהלת הכללית פנייתה של הלשכה המשפטית במשרד המשפטים, באמצעות עו"ד טל גיז, ראש היחידה להבניית החקיקה במחלקה לניהול ותפקידים מיוחדים ביועץ וחקיקה (להלן: "היחידה"), שעניינה בקשת אישור העסקת שלוש עורכות דין חיצוניות לטובת תגבור עבודת אשכול חקיקת משנה ביחידה (להלן: "האשכול"). נוכח דחיפותה, הועברה הבקשה ביום 28.5.2017 להתייחסות חברי הוועדה באמצעות דוא"ל.

על פי המפורט בבקשה, אשכול חקיקת משנה ביחידה להבניית החקיקה עוסק בבדיקה משפטית ובהתקנתן לפרסום של תקנות והוראות מינהל. המשפטנים באשכול עוסקים בבדיקה משפטית של התקנות והוראות המינהל ובוחנים את הסמכות לקביעתן, סבירותן ותקינותן הליכי ההתקנה שלהן. בשנים האחרונות חל גידול ניכר בהיקף פעילות חקיקת המשנה בממשלה, כאשר קצב הפניות מצד משרדי הממשלה השונים לפרסום של חקיקת משנה הולך וגובר, וכך גם מורכבותן והיקפן של התקנות והוראות המינהל המובאות לטיפול. בנוסף, גוברת הדרישה לפרסום מהיר ולמתן שירות בטווחי זמן קצרים ודחופים.

עוד הובהר בבקשה, כי בימים אלה קיים עומס רב ביחידה, הנובע מקצב העבודה המתגבר לצד מחסור משמעותי בכוח אדם. הנושא נמצא כעת בטיפול הדוק של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ניהול ותפקידים מיוחדים), הממונה על האשכול, ובמסגרתו נעשים מספר תהליכים רוחביים לשיפור המצב, לרבות הקצאת תקני כוח אדם שהתליכים לאיושם החלו זה מכבר.

נוכח האמור, מבקשת היחידה, באופן זמני ולטובת טיפול בפרויקטים מוגדרים, לאשר התקשרות עם עורכות דין חיצוניות. עבודתן של עורכות הדין החיצוניות תתמקד בפרורמות שיזמו משרדי הממשלה ובטיוטות מורכבות שממתינות זמן רב לטיפול. עוד צוין, כי נוכח הדחיפות ובשל המומחיות הנדרשת בעבודת האשכול, נדרשת היכרות מוקדמת עם עבודת נוסח חקיקת המשנה וניסיון ייחודי בתחום, ולכן נבחרו עורכות דין בעלות כישורים מקצועיים מתאימים וניסיון מוכח בתחום זה.

עורכות הדין שנבחרו, במסגרת הליך התקשרות עם ספק יחיד הן: עו"ד תמר הקר, עו"ד שריל קמפינסקי ועו"ד דינה עברי-עומר. העסקתן מתבקשת לתקופה של שישה חודשים בלבד, בהיקף של [REDACTED] עבודה לפי תעריף של [REDACTED] לשעה, כך שסך כל ההתקשרות עם כל עו"ד יהיה 302,112 ₪ לכל היותר. היקף ההתקשרות והתעריפים עשויים להשתנות כפועל יוצא של מו"מ מול עורכות הדין.

**החלטת הוועדה:**

1. הוועדה מאשרת את ההתקשרות, כמפורט בבקשה. במקרה של שינוי בתעריפי ההתקשרות או בהיקפה יש לשוב ולדווח על כך ליור הוועדה ולקבל את אישורה.
2. הפיקוח על עבודת עורכות הדין ייעשה על ידי המשנה ליועץ המשפטי (ניהול ותפקידים מיוחדים) או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

|           |         |            |         |          |
|-----------|---------|------------|---------|----------|
| (-)       | (-)     | (-)        | (-)     | (-)      |
| אמי פלמור | יובל רו | אורית קוטב | דן אלדד | אבי ליכט |

אל : עו"ד לאה רקובר, היועצת המשפטית, משרד המשפטים

שלום רב,

**הנדון : פנייה להעסקת עו"ד תמר חקר, עו"ד שריל קמפינסקי ועו"ד דינה עברי-עומר לתגבור עבודת אשכול חקיקת משנה  
ביחידה להבניית החקיקה, לתקופת מוגבלת**

אבקשך להביא את הבקשה שבנדון לאישור הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים מהטעמים המפורטים להלן:

1. אשכול חקיקת משנה ביחידה להבניית החקיקה עוסק בבדיקה המשפטית ובהתקנתן לפרסום של תקנות והוראות מינהל ב"רשומות". המשפטנים באשכול עוסקים בבדיקה משפטית של התקנות והוראות המינהל הכוללת את בחינת הסמכות לקביעתן, סבירותן ותקינות הליכי ההתקנה שלהן. תפקידם להבטיח דפוסי חקיקה אחידים וברורים ולהיות אחראים לכך שדבר החקיקה יהיה ערוך ברצף הגיוני ועקבי ויהיה כתוב בסגנון בהיר, ממוקד ומדויק. על המשפטנים באשכול לוודא את התאמת דבר החקיקה לסביבה החקיקתית שבה הוא נמצא ולחקיקה קיימת אחרת.
2. עבודת האשכול נעשית מול כל משרדי הממשלה ומול גורמים נוספים בעלי סמכות להתקין חקיקת משנה (למשל – הכנסת, נגיד בנק ישראל, מועצת ענף הלול, הרשות הממשלתית למים ולביוב, הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, לשכת עורכי הדין ועוד). משפטני האשכול נמצאים בקשר הדוק עם כל הלשכות המשפטיות של משרדי הממשלה ושל הגורמים הנוספים כאמור, המזרימות לטיפול מדי יום תקנות והוראות מינהל שפרסומן נדרש. בכך האשכול הוא גורם הנותן שירות רוחבי עבור כל משרדי הממשלה ובכלל זה משרד המשפטים. בהעדר משאבים מתאימים, המחלקה הופכת ל"צוואר בקבוק" שעלול לעכב ביצוע של מדיניות וקיום חובות של התקנת חקיקת משנה.
3. הפעילות החקיקתית הממשלתית הולכת ומתרחבת בשנים האחרונות באופן ניכר. הדרישות לפרסום של חקיקת משנה הולכות וגוברות וכך גם המורכבות וההיקף של חקיקת המשנה המגיעה לפרסום. בנוסף גוברת הדרישה לפרסום מהיר ולמתן שירות בטווחי זמן קצרים ודחופים. פעמים רבות החוק המסמיך קובע מועדים שעד אליהם חובה להגיש תקנות לאישור ועדה בכנסת או אף לפרסומן ברשומות. כמו כן מגיעות לאשכול בקשות לבדוק ולפרסם הארכת תוקף של תקנות שתוקפן עומד לפוג, בסמוך למועד הפקיעה. כך קורה שהטיפול בחקיקה דחופה דוחק הצידה את הטיפול השוטף בחקיקה אחרת ואת הטיפול ברפורמות גדולות שמבקשים המשרדים לקדם.
4. אשכול חקיקת משנה סבל במשך שנים מעומס רב כתוצאה מתת תקנון. הנושא נמצא כעת בטיפול הדוק של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ניהול ותפקידים מיוחדים), מר אבי ליכט, הממונה על האשכול, ובמסגרתו נעשים מספר תהליכים מקבילים – כתיבת נוהל עבודה, תגבור כוח אדם והקצאת משאבים לצורך צמצום עומסי העבודה שנוצרו ביחידה.

5. מטבע הדברים מדובר בתהליכי עומק שהתוצאות שלהם יבשילו בעוד מספר חודשים. בינתיים בשל הטעמים שפורטו לעיל ובשל מחסור זמני בכוח האדם הקיים באשכול והצורך לייעל את השירות הנ ניתן למשרדי הממשלה ולכנסת (בוודאי בתקופה זו של מושב הקיץ של הכנסת שאך החל), אנו מבקשים לקדם בדיחות התקשרות עם כוח אדם חיצוני, למשך תקופה מוגבלת של חצי שנה, כדי לסייע לאשכול בטיפול בתקנות שהטיפול בהן נדחק הצידה והתעכב. הכוונה בעיקר לטיפול ברפורמות שיזמו משרדי הממשלה ולטיפול בטיטות מורכבות שממתינות זמן רב. סיוע נקודתי כזה יאפשר לאשכול לצמצם את הפערים שהצטברו.
6. העבודה באשכול חקיקת משנה דורשת מיומנויות מיוחדות וניסיון ייחודי בתחום של ניסוח חקיקה בכלל וניסוח חקיקת משנה בפרט, ולכן נדרש משפטן בעל כישורים מקצועיים מתאימים וניסיון משמעותי בתחום זה.
7. לאור המיומנות המיוחדת הנדרשת לעבודה באשכול חקיקת משנה, ובמיוחד לצורך טיפול בתקנות מורכבות, ניתן להטיל תפקיד זה רק על מי שכבר רכש ניסיון בניסוח חקיקה בכלל, ותקנות בפרט, ויש לו את הכישורים המתאימים והייחודיים הדרושים לכך.
8. מהיכרות מקצועית רבת שנים ועל דעתו של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ניהול ותפקידים מיוחדים), מר אבי ליכט, ישנן שלוש משפטניות זמינות שהן בעלות הכישורים המיוחדים הנדרשים לביצוע עבודה זו ברמה הנחוצה –

א. **עו"ד תמר הקר** - שותפה בכירה במשרד אברמזון ושות', שכיהנה בעבר כממונה על נוסח החוק במשרד המשפטים ולאחר מכן כיועצת המשפטית של משרד האוצר. לעו"ד הקר ניסיון נרחב ביותר במשפט מינהלי ורגולציה, ובהכנה וניסוח של חקיקה ראשית וחקיקת משנה בתחומים מגוונים ומורכבים של משרדי הממשלה השונים הנעזרים בשירותיה המקצועיים, ובכלל זה בניסוח של הצעות חוקי ההסדרים לאורך השנים.

ב. **עו"ד שריל קמפינסקי** - עובדת כעצמאית. לשעבר ממונה (בפועל) על נוסח החוק בכנסת וסגנית בכירה ליועץ המשפטי במשרד התקשורת. בתפקידים אלה עסקה רבות בניסוח חקיקה ראשית וחקיקת משנה. בשנים האחרונות עוסקת ביעוץ משפטי על בסיס פרילנס בהכנת חקיקה ובכלל זה סיעה בניסוח הצעות חוקי ההסדרים לשנים 2015 ו-2016 ולשנים 2017 ו-2018, ונתנה שירותי תגבור ליחידת נוסח החוק בלשכה המשפטית של הכנסת הן לעניין הצעת חוק ההסדרים לשנים 2017 ו-2018 והן לשם טיפול במגוון דברי חקיקה לקראת סוף מושב החורף של הכנסת.

ג. **עו"ד דינה עברי-עומר** – שותפה במשרד טל, עברי-עומר – עורכי דין. לשעבר סגנית היועץ המשפטי במשרד התקשורת. לעו"ד עברי-עומר ניסיון ארוך שנים בגיבוש וניסוח חקיקה ראשית וחקיקת משנה (כולל מבחני תמיכה). ניסיון זה נצבר הן בעבודתה כעו"ד בלשכה המשפטית של משרד התקשורת והן בעבודתה הנוכחית כשותפה במשרד המספק שירותים בגיבוש וניסוח חקיקה ראשית וחקיקת משנה למשרדי ממשלה ולרשויות מקומיות (למשל, לרשות החברות הממשלתיות ולמשרד המשפטים - בכתיבת הצעת חוק התאגידים הציבוריים; למשרד התרבות והספורט – בניסוח חקיקה ומבחני תמיכה).

9. לאור האמור, אנו פונים אליכם בבקשה לאשר בדחיפות את ההתקשרות עם עו"ד חקר, עו"ד קמפינסקי, ועו"ד עברי-עומר בהתאם לתקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים שעניינה ספק יחיד, כל אחת בנפרד, שכן הן היחידות שיכולות לבצע את נושא ההתקשרות במצב הדברים בפועל, וזאת ממכלול הנימוקים אשר פורטו.

ההתקשרות עם כל אחת מהן תהיה לתקופה של 6 חודשים, ל- [REDACTED] שעות בחודש לכל היותר, בסכום של [REDACTED] ש"ח לשעת עבודה לא כולל מע"מ.

בברכה,

טל גיז

ראש היחידה להבניית החקיקה  
המחלקה לניהול ולתפקידים מיוחדים  
ייעוץ וחקיקה