

משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

ירושלים, י' אלול תשע"ו
13 ספטמבר 2016
מספרנו: 003-99-2016-009155

אל: ד"ר לאה פסרמן- יוזפוב, עו"ד
מ"מ יו"ר הוועדה
הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות להתקשרות עם יועץ משפטי חיצוני לצורך יעוץ
ויעוץ בפני מבקר המדינה
סימוכין: מכתב מיום 07.09.2016

מצ"ב החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה בנושא
שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

העתק: עו"ד דלית זמיר, היועצת המשפטית לרשות החברות הממשלתיות

החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד
הממשלה

הוועדה דנה, בסבב דואר אלקטרוני, בפנייתה של עו"ד ד"ר לאה פסרמן- יוזפוב, מ"מ יו"ר הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות (להלן: "הוועדה למינוי רו"ח"), להעסקת משרד עו"ד זינגר אן משרד עו"ד מוטי בס. העסקת המשרד נתבקשה לצורך יעוץ וייצוג בפני מבקר המדינה.

הוועדה למינוי רו"ח פועלת מכוח כללי החברות הממשלתיות (מינוי רואי חשבון ושכרם), התשנ"ד- 1994, ותפקידה להמליץ לרשות החברות הממשלתיות (להלן: "רשות החברות") על מינוי רואי חשבון לחברות הממשלתיות.

ביולי 2016 העביר מבקר המדינה לוועדה למינוי רו"ח ולרשות החברות טיוטת דו"ח בעניין עבודת הוועדה והתנהלות רשות החברות מול הוועדה. טיוטת הדו"ח כוללת מסקנות חריפות בנוגע לפעילות הוועדה. כעת, נדרשת תגובת הוועדה לטיוטת הדו"ח, עד ליום 15.09.2016.

על פי האמור בבקשה, נוכח העובדה כי לא מתקיימת זהות אינטרסים מלאה בין הוועדה למינוי רו"ח לבין רשות החברות הממשלתיות, בפרט בכל הקשור במסקנות הכלולות בטיטות הדו"ח, קיים קושי במתן ייעוץ משפטי לוועדה על ידי הלשכה המשפטית ברשות החברות. בשל כך, מבקשת הוועדה למינוי רו"ח להתקשר עם יועץ משפטי חיצוני לצורך המענה לטיטות דו"ח מבקר המדינה. עוד הובהר, כי העסקתו של היועץ המשפטי החיצוני מוגבלת לצורך תגובת הוועדה לטיטות דו"ח מבקר המדינה בנושאים המופנים כלפי הוועדה, ואינה נועדה לשם ייצוג פרטני של מי מחברי הוועדה.

הוועדה למינוי רו"ח פנתה לשלושה משרדי עו"ד וקיבלה הצעות מחיר זהות ממשרד עו"ד שלום זינגר וממשרד עו"ד מוטי בס. היקפה הכספי הכולל של ההתקשרות לא יעלה על 50,000 ₪, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה, ובהיקף שלא יעלה על 100 שעות עבודה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקתו של משרד עו"ד זינגר אן משרד עו"ד מוטי בס, כמפורט בבקשה ועד ליום 31.12.2016.
2. מודגש בזאת, כי הייעוץ המשפטי החיצוני יינתן לוועדה למינוי רו"ח בלבד, ולא לרשות החברות עצמה או למי מעובדיה.
3. אישור ההעסקה מותנה בהתייחסות על הסדר ניגוד עניינים מול משרד עו"ד שיינבחר.
4. הפיקוח על עבודת משרד עו"ד ייעשה על ידי יו"ר הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות ואו ממלאת מקומו.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

לכבוד

גבי אמי פלמור, עו"ד

מנכ"לית משרד המשפטים

כאן

ג.נ.

הנדון: הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות – הודעה על העסקת יועץ משפטי חיצוני

הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות (להלן: "הוועדה") פונה אלייך כזאת בהתאם להנחיה 9.1001 של היועץ המשפטי לממשלה מיום 18 באוקטובר 2009 (להלן: "ההנחיה"). ההנחיה קובעת כי ביצוע עבודה משפטית עבור משרד ממשלתי ייעשה על ידי הלשכה המשפטית של המשרד ובמקרים מתאימים בשיתוף הגורמים המקצועיים במשרד המשפטים. ההנחיה מגדירה משרד ממשלתי "לרבות יחידות סמך של המשרד וועדות ציבוריות הפועלות ליד המשרד". הוועדה למינוי רו"ח לחברות ממשלתיות (להלן: "הוועדה") היא ועדה שהוקמה ואשר פועלת מכוח כללי החברות הממשלתיות (מינוי רואי חשבון ושכרם), התשנ"ד – 1994 (להלן: "הכללים") ולפיכך, למיטב הבנת הוועדה, ההנחיה חלה עליה.

על פי כלל 2 לכללים, תפקידה של הוועדה הוא להמליץ לרשות החברות הממשלתיות (להלן: "רשות החברות") על מינוי רואי חשבון לחברות ממשלתיות. בהתאם לכללים, חברים בוועדה שלושה נציגי ציבור, שני נציגים של לשכת רואי החשבון, נציג משרד המשפטים ויו"ר דירקטוריון של חברה ממשלתית.

בפברואר 2016 הודיע מבקר המדינה לרשות החברות וכן לוועדה כי החל בבדיקה של התנהלות הרשות בקשר לוועדה וכן בבדיקה של עבודת הוועדה. חברי הוועדה זומנו לפגישות אישיות אצל מבקר המדינה (החטיבה הכלכלית, בראשות מר אוהד דבי).

בסוף יולי 2016 העביר מבקר המדינה לוועדה וכן לרשות טיוטת דו"ח חלקית של הביקורת שערך וביקש את תגובת הוועדה עד סוף חודש אוגוסט 2016. טיוטת הדו"ח מתייחסת לרשות החברות ולוועדה בנפרד ומבחינה בין פעולות רשות החברות לפעולות הוועדה.

טיוטת הדו"ח כוללת מסקנות חריפות המטילות דופי בפעולת הוועדה ועלולות אף לפגוע בשם הטוב ובמוניטין המקצועי של חברי הוועדה. הוועדה סבורה כי נפלו טעויות, הן עובדתיות והן משפטיות בטיטוט דו"ח המבקר וחשוב לה להציג בפני המבקר את הדברים כהווייתם, על מנת למנוע פרסום דו"ח סופי העלול לפגוע בוועדה או במי מחבריה. ברור שחשוב כי הייעוץ המשפטי יינתן לוועדה על ידי עורכי דין מומחים בייעוץ וייצוג בפני מבקר המדינה.

קבלת טיוטת הדו"ח בסוף חודש יולי, שהוא חודש של חופשות, הקשתה על הוועדה לתאם פגישה של חבריה כדי לדון בממצאי טיוטת הדו"ח. בקשות של הוועדה ממבקר המדינה לדחות את המועד הקבוע למתן תגובה הוועדה לטיטוט הדו"ח עד לאחר החגים נדחו. בסופו של דבר, מבקר המדינה העניק לוועדה דחיה עד ליום ה – 15 בספטמבר.

בסוף אוגוסט, מיד עם שובם של חברי הוועדה מחו"ל, התקיימה ישיבה של הוועדה. בחלקה הראשון של הישיבה הציגה רשות החברות בפני הוועדה את עיקרי תגובתה לטיטוט הדו"ח.

בחלקה השני של הישיבה השתתפו רק חברי הוועדה ודנו בתגובה אפשרית של הוועדה לטיטוט המבקר.

יצוין כי בישיבה זו, חלק מחברי הוועדה, שלגביהם טיוטת הדו"ח התייחסה באופן אישי עדכנו ששכרו שירותים של עורכי-דין חיצוניים שייצגו אותם בכל הנוגע לסוגיות האישיות הנוגעות להם. יש להבהיר כי בקשה זו, לקבלת אישור לייצוג משפטי חיצוני נוגעת לתגובת הוועדה לטענות מבקר המדינה בנושאים הכלליים המיוחדים לוועדה כולה ואין עניינה בנושאים אישיים הקשורים רק לחלק מחברי הוועדה.

הוועדה סבורה כי מטיטוט דו"ח המבקר עולה חשש לניגוד אינטרסים בין הוועדה לבין רשות החברות. בשל ניגוד עניינים זה, אין הוועדה יכולה להסתייע בייצוג משפטי של רשות החברות והיא מבקשת להעסיק יועץ משפטי חיצוני.

כמו כן, אין למחלקה המשפטית של רשות החברות מומחיות בייצוג בפני מבקר המדינה.

הוועדה פנתה לשלושה משרדים המתמחים בייצוג וייצוג בפני מבקר המדינה וקיבלה הצעות מחיר משני משרדים – משרד שלום זינגר ומשרד מוטי בס. שני המשרדים ביקשו שכ"ט של 500 ₪ לשעה בתוספת מע"מ.

למיטב הבנת הוועדה ההתקשרות המבוקשת פטורה מחובת פרסום מכרז. הסיבה לכך היא שלפי סעיף 13(1) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993 התקשרות לרכישת שירותים ששוויה אינו עולה על 50,000 ₪ פטורה מחובת מכרז ולהערכת הוועדה הייעוץ והייצוג שאותו היא מבקשת כעת - ייעוץ וייצוג בכל הנוגע לתגובת הוועדה לטיטוט דו"ח מבקר המדינה לא יעלה על 100 שעות.

למיטב הבנת הוועדה, העסקת יועץ משפטי חיצוני במקרה הנדון אינה טעונה אישור מראש של הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה שכן הוראות סעיף ג(1) להנחיות אינן חלות עליה.

על פי סעיף ב' להנחיות, היועץ המשפטי של המשרד הממשלתי המבקש להסתייע בייצוג משפטי חיצוני הוא אשר צריך להודיע למנכ"ל משרד המשפטים בהודעה בכתב על תחילת העסקת יועץ משפטי חיצוני. במקרה הנדון, הוועדה חוששת, כאמור לקיום ניגודי אינטרסים בינה לבין רשות החברות. משום כך, לא נכון בעינייה כי היועצת המשפטית של רשות החברות היא שתפנה בעניינה והיא פונה באופן ישיר (יו"ר הוועדה, עו"ד יעקב כהן נמצא בחופשה בחו"ל ועל כן הסמיק באישור יתר חברי הוועדה, את חברת הוועדה, ד"ר לאה פסרמן-יוזפוב, עו"ד לפעול בשמו ובמקומו).

הפרטים הנדרשים על פי סעיף ג(2) להנחיות כלולים במכתב זה. על ביצוע עבודות הייעוץ יפקחו יו"ר הוועדה ו/או ממלאת מקומו. מאחר שמדובר בייצוג לוועדה ציבורית שמרבית נציגיה אנשי ציבור אין הוועדה סבורה שיש מקום לקביעת הסדר ניגוד עניינים עם משרד עורכי הדין שעמו תתבצע ההתקשרות.

על פי הבנת הוועדה, על פי סעיף ב' להנחיה, אם לא תתקבל תגובה למכתב זה תוך 7 ימים, היא תהיה רשאית להתקשר עם אחד משני המשרדים שצוינו לעיל, בתעריף שצוין, עד לסך מרבי של 50,000 ₪. ההתקשרות האמורה מוגבלת לעניין תגובת הוועדה לטיטוט דו"ח מבקר המדינה. אם לדעת הוועדה יהיה צורך בהתקשרות לשם ייצוג בעניין נוסף הקשור לדו"ח מבקר המדינה, היא תפנה בבקשה מתאימה.

בברכה

ד"ר לאה פסרמן-יוזפוב, עו"ד

מ"מ יו"ר הוועדה

מדינת ישראל
רשות החברות הממשלתיות
לשכה משפטית



ירושלים
ז' באב התשע"ו
11 באוגוסט 2016
רח. 2016-13603

לכבוד
הגב' אמי פלמור, עו"ד
המנהלת הכללית
משרד המשפטים

הנדון: בקשה להתקשרות רשות החברות הממשלתיות עם משרדי עורכי דין למתן שירותים משפטיים בנושא ייעוץ וייצוג בפני משרד מבקר המדינה

הרינו מתכבדים לפנות אליכם בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 9.1001 לקבלת אישור להתקשרותה של רשות החברות הממשלתיות (להלן: "הרשות") עם משרד עורכי דין לייעוץ וייצוג בפני משרד מבקר המדינה. הכל כפי שיפורט להלן:

1. ביום 28 ביולי 2016 הוגשה לרשות טיוטת דוח ביקורת בנושא מינוי רואי חשבון מבקרים לחברות הממשלתיות. טיוטת הדוח מתייחסת לעבודת הרשות ועובדיה וכן לעבודת הוועדה למינוי רואי חשבון בחברות ממשלתיות וקביעת שכרם הפועלת ליד הרשות, לפי כללי החברות הממשלתיות (מינוי רואי חשבון ושכרם), התשנ"ד-1994 (להלן: "הוועדה למינוי רואי חשבון"). יציין, כי בנוסף הוגשו טיוטות דוח ביקורת, באופן אישי, לגורמים שונים ברשות ובוועדה.

2. הרשות (והוועדה למינוי רואי חשבון) נדרשת להכין התייחסות לטיוטת הדוח עד יום 18 באוגוסט 2016. יציין, כי הרשות פנתה למבקר המדינה לקבלת ארכה להגשת התייחסותה כאמור, ואולם טרם התקבלה תשובה ממשרד המבקר.

3. יובהר, כי מדובר בטיטות דוח, העוסקת בנושאים מורכבים, לרבות סוגיות הקשורות לאי תלות של רואי חשבון מבקרים, התאמתם המקצועית של משרדי רואי החשבון לחברות הממשלתיות השונות, המתודולוגיה לשיבוצם של רואי החשבון המבקרים לחברות הממשלתיות ועוד. בנוסף, מדובר בטיטות דוח חריגה בחומרת ממצאיה, אשר, בין היתר, מייחסת לעובדי הרשות, שפעלו במסגרת תפקידם, פעילות לא תקינה במתכוון.

4. לאור מורכבות התגובה וחומרתה, כמו גם לאור לוח הזמנים הקצר ועומס המשימות המוטל על הלשכה המשפטית, מבקשת הרשות לקבל שירותי ייעוץ משפטי חיצוני לצורך הכנת תגובתה למבקר המדינה. הרשות מבקשת לפנות לענין זה למשרדי עורכי דין בעלי מומחיות וניסיון בתחום ייעוץ וייצוג בפני משרד מבקר המדינה וכן בתחום החברות, בדגש על עבודת רואה החשבון המבקר בחברות. מאחר שלהבנת הרשות היא צפויה לקבל בזמן הקרוב טיוטות דוח נוספות, אשר בהתאם לתקשורת, עשויות להיות דומות בחומרתן ובמורכבותן, היא מבקשת להיעזר בשירותי הייעוץ האמורים גם לצורך טיפול בנושאים נוספים מול משרד מבקר המדינה, ככל שיידרש הדבר.

בנין 23, המגדל, קומה 8, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים, 96951 טל': 02-5421570/1 פקס': 02-5695309

שער הממשלה : www.gov.il

gov

כתובתנו באינטרנט: www.gca.gov.il

5. בנוסף, ייתכן שבשל הטענות המועלות בטיזט הדוח נגד טיפול הוועדה למינוי רואי חשבון במינויים לחברות הממשלתיות, תבקש הוועדה למינוי רואי חשבון לקבל ייעוץ משפטי נפרד לצורך הכנת תגובתה לטיזט הדוח. ככל שהוועדה תבקש זאת, מבקשת הרשות להתקשר עם משרד נוסף מתוך משרדי עורכי הדין, שאליהם תתבצע הפנייה לקבלת הצעות, לצורך מתן שירות לוועדה. יובהר, כי שירותי המזכירות, להם נזקקת הוועדה, ניתנים על ידי הרשות, כמו גם הייעוץ המשפטי, ככל שנדרש. בנוסף, חברי הוועדה מקבלים גמול לישיבות מהרשות. מכאן, שאין לוועדה משאבים עצמאיים לשכירת יעוץ משפטי נפרד, ולהבנתנו, התקשרות כאמור צריכה להתבצע על ידי הרשות.

6. ביום 8 באוגוסט 2016 נעשתה פנייה לוועדה להעסקת יועצים של הרשות בבקשה לקבלת פטור ממכרז לביצוע ההתקשרות האמורה, בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 (להלן: **"התקנות"**). זאת, בשל יחסי האמון המיוחדים בין היועץ לבין הרשות, בין היתר, נוכח המומחיות הנדרשת בהתקשרות זו, ובשל הצורך לעמוד בלוחות זמנים קצרים ביותר, כפי שקבע משרד מבקר המדינה. בהתאם לכך, ביקשה הרשות לפנות לארבעה משרדי עורכי דין בבקשה לקבלת הצעות. פניית רשות החברות הממשלתיות לוועדה להעסקת יועצים של הרשות מצ"ב למסמך זה.

7. לאחר שהתקיים דיון בנושא בוועדה להעסקת יועצים של הרשות, ביקשה ועדה זו לקבל את אישורכם העקרוני להתקשרות כאמור, וזאת בטרם תסכים לאשרה. בנסיבות אלה, הפנייה לוועדה מתבצעת כבר עתה, בטרם קבלת החלטת הוועדה להעסקת יועצים משפטיים, וללא צירוף פרוטוקול הוועדה כנדרש. ככל שתקבל בקשתנו, נחזור ונפנה לוועדה בתום הליך הבחירה לצורך עדכונה בנוגע להשלמת הליך הבחירה.

8. יציין, כי התמורה עבור השירותים, כפי שהוצגה בפניית הרשות לוועדה להעסקת יועצים של הרשות, תשולם לפי שעות עבודה בפועל, בהתאם לתעריפים המקובלים להעסקה של עורכי דין על ידי הרשות (בגין שעת עבודה של שותף - בצירוף מע"מ כדין, בגין שעת עבודה של עו"ד שכיר - בצירוף מע"מ כדין, בגין שעת עבודה של מתמחה - בצירוף מע"מ כדין), והכל עד סכום כולל של 250,000 ₪ כולל מע"מ. כמו כן, הרשות ביקשה כי במסגרת התקשרות זו תהיה אופציה חד צדדית להגדיל את סכום ההתקשרות ב- 150,000 ₪ נוספים, כולל מע"מ, כך שסך ההתקשרות הכוללת גם את מימוש האופציה, לא יעלה על 400,000 ₪ כולל מע"מ. תקופת ההתקשרות שנתבקשה היא מיום החתימה על חוזה ההתקשרות ועד ליום 31 בדצמבר 2017. כן נתבקשה אופציה להארכת תקופת ההתקשרות בשנה נוספת (כפוף לסכום המסגרת שצוין לעיל).

9. בכוונת הרשות לקבוע כי היועצת המשפטית של הרשות תהא אחראית לפיקוח על עבודת היועץ שייבחר בהתקשרות זו. בנוסף, בכוונת הרשות לבחון את סוגיית ניגוד העניינים בעת בחינת הצעותיהם של המשרדים, לכשתוגשנה, וכן לדרוש את התחייבות המשרדים להודיע לרשות על כל חשש לניגוד עניינים, ככל שיתעורר כזה.

10. למען שלמות התמונה נציין, כי בקשה דומה הוגשה בעבר על ידי הרשות בענין טיזט דוח ביקורת של מבקר המדינה המתייחס, בין היתר, לטיפול הרשות בהחלפת השותף האחראי במשרד רואה החשבון המבקר של חברת החשמל. באותו מקרה ביקשה הרשות אישור להתקשרות בסך של 150,000 ₪. מאוחר יותר ביקשה את הרחבת ההתקשרות לתלונה נוספת שהוגשה על ידי מבקש המדינה ובסכום נוסף של 50,000 ₪. עמדת מנכ"ל משרד המשפטים הייתה כי העסקה זו אינה מסוג העסקות הטעונות את אישור הוועדה להעסקת עורכי דין. מכתבי הרשות למשרד המשפטים ותשובת לשכת המנכ"ל מצ"ב

בגין 23, המגדל, קומה 8, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים, 96951 טל': 02-5421570/1 פקס': 02-5695309

למסמך זה.

11. נוכח האמור לעיל, נבקש מהוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה ליתן את הסכמתה להתקשרות כאמור בתנאים שצוינו לעיל, כנדרש בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 9.1001.

בכבוד רב,

דלית זמיר, עו"ד
היועצת המשפטית (בפועל)
רשות החברות הממשלתיות

העתק:

מר אורי יוגב, מנהל רשות החברות הממשלתיות
עו"ד עידו אמיר, הלשכה המשפטית, רשות החברות הממשלתיות

בנין 23, המגדל, קומה 8, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים, 96951 טל': 02-5421570/1 פקס': 02-5695309

שער הממשלה : www.gov.il

gov

כתובתנו באינטרנט: www.gca.gov.il



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ד' תשרי תשע"ז
06 אוקטובר 2016
סימוכין: 403-99-2016-000141

אל: איילת זלדין, עו"ד
המשנה ליועץ המשפטי
משרד הכלכלה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הכלכלה להעסקת משרד עו"ד שמעוני, אלסטר את רזאל; משרד עו"ד שלמה

לוי; משרד עו"ד נסים את כהן ניסן

סימוכין: פנייתך מיום 14.08.2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.09.2016, מציב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.09.2016, בפנייתה של עו"ד איילת זלדין, המשנה ליועץ המשפטי למשרד הכלכלה, להעסקת משרד עו"ד שמעוני, אלסטר את רזיאל; משרד עו"ד שלמה לוי; משרד עו"ד נסים את כהן ניסן (להלן: "משרדי עורכי הדין"). העסקת המשרדים נתבקשה לצורך הכנה וליווי של תביעות בתחומים בהם מעורב המשרד.

ביום 30.7.2008 וביום 23.11.2011, אישרה הוועדה העסקת יועצים משפטיים חיצוניים לצורך ליווי תביעות בנושאים בהם מעורב משרד הכלכלה.

כעת, במסגרת מכרז מס' 32/15, מבקש המשרד להתקשר עם משרדי עורכי הדין, לליווי תביעות בתחומי נזיקין, דיני חברות וחדלות פרעון, ודיני עבודה. ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה אחת, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשלוש תקופות נוספות, בנות שנה כל אחת. התשלום עבור השירותים יינתן לפי ביצוע משימות כפי שהגדיר משרד הכלכלה, ובהתאם לאחוז ההנחה המשתנה ממשרד למשרד.

בשל תהליכים של העברת סמכויות ממשרד הכלכלה למשרד הרווחה, בנושאים הנוגעים לשירותים המשפטיים שיינתנו על ידי משרדי עורכי הדין, יעניקו המשרדים שירותים משפטיים הן עבור משרד הכלכלה והן עבור משרד הרווחה, במידת הצורך.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרדי עורכי הדין, כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הכלכלה, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(נעדר)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



14 באוגוסט 2016

י' באב תשע"ו

לכבוד

עו"ד אמי פלמור

מנכ"לית משרד המשפטים

ג.ב.,

הנדון: דיווח לוועדה על רכישת שירותי ייעוץ משפטי חיצוני

הריני פונה אליך על דעתו של יועמ"ש משרד הכלכלה והתעשייה – מיכאל אטלן, בתוקף תפקידך כיו"ר הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים, בבקשה לאשר למשרד הכלכלה והתעשייה (להלן: "המשרד"), להתקשר עם יועצים משפטיים חיצוניים לצורך קבלת שירותי ייעוץ משפטי בהתאם לסעיף ג' להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 – רכישת שירותים משפטיים חיצוניים על ידי משרד הממשלה (להלן: "ההנחיה"), שעניינה העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה.

ועדת המכרזים של משרד הכלכלה והתעשייה פרסמה מכרז מס' 32/15 - שירותי הכנה וליווי של תיקי תביעות בהם מעורב המשרד. במסמכי המכרז הודגש כי "תחילת מתן השירותים ע"י הזוכה כפופה לקבלת האישור כמתחייב מהנחייה מס' 9.1001 להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, כפי תוקפה מעת לעת".

ביום 26.7.2016 אישרה ועדת המכרזים של המשרד התקשרויות עם הזוכים הבאים (בעקבות החלטה של ועדת המכרזים לפצל את הזכייה בין שלושה זוכים במכרז):

1. שמעוני, אלסטר את רזיאל עו"ד.
2. שלמה לוי משרד עו"ד ונוטריון.
3. נסים את כהן ניסן משרד עו"ד.

(להלן: "הזוכים").

העתק הפרוטוקול מצ"ב.



משרד הכלכלה והתעשייה

לשכה משפטית

זוכים במכרזים דומים משנת 2008 ו-2011, קיבלו בזמנו את אישורה של הועדה להעסקת עורכי דין פרטיים ביום 30.7.08 וביום 23.11.2011 התקבל אישור לגבי מכרז 22/11 בו נקבע כדלקמן: "כי ההעסקות האמורות כמפורט במכתבך, אינן מסוג הבקשות הטעונות את אישור הועדה להעסקת עורכי דין". כיום, לאחר שינוי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה, הנושא מצוי בסמכות היועץ המשפטי של המשרד.

החלטה

1. הנני מאשרת את שלוש ההתקשרויות להעסקת עו"ד הבאים מהמשרדים הזוכים:

א. שמעוני, אלסטר את רזיאל עו"ד, כוח האדם המאושר במסגרת המכרז הנו כדלקמן:

עו"ד אייל לוטטי - נזיקין.

עו"ד ישראל שמעוני - דיני חברות וחדלות פירעון.

עו"ד אביבית אלקלעי - תחום דיני עבודה.

ב. שלמה לוי, משרד עו"ד ונוטריון, כוח האדם המאושר במסגרת המכרז הנו כדלקמן:

עו"ד שלמה לוי - נזיקין.

עו"ד אורי לוי - דיני חברות ודיני חדלות פירעון.

עו"ד יעקב לוי - דיני עבודה.

ג. נסים את כהן ניסן משרד עו"ד, כוח האדם המאושר במסגרת המכרז הנו כדלקמן:

עו"ד אלעד ידי - נזיקין.

עו"ד זוהר ניסים - דיני חברות וחדלות פירעון.

עו"ד כהן ניסן מרדכי - דיני עבודה.

2. ההיקף השנתי של כל התקשרות עם כל משרד לא יעלה על 250,000 ₪.

3. יצוין כי משרד שמעוני, אלסטר את רזיאל עו"ד, נתן שירותים למשרד במסגרת מכרז מס' 22/11 - מתן שירותי הכנה וליווי של תיקי תביעות בהם מעורב המשרד, מתאריך 11/2011 עד תאריך 7/2016.

5. יובהר כי, המשרדים הנ"ל הינם משרדים ותיקים, בקיאים בתחומי הפעילות של יחידות המשרד, בעלי ניסיון עשיר במתן ייעוץ משפטי למשרד בתחומים הנדרשים במסגרת המכרז שבנדון ובעלי ניסיון רב בעבודה עם המשרד ויחידותיו, דבר שיכול לסייע ולהבטיח כי השירותים הנדרשים למשרד יינתנו על הצד הטוב ביותר.

משרד הכלכלה והתעשייה

בניין ג'נרי, רחוב בנק ישראל 5, קריית הממשלה, ת"ד 3166, ירושלים 9103101
טל' 02-6662206/7, פקס 02-6662906



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



יצוין כי, המשרד היה שבע רצון מהשירותים אשר סופקו ע"י שמעוני, אלסטר את רזיאל עו"ד ונסים את כהן ניסן משרד עו"ד בכלל ההיבטים הן מההיבט המקצועי והן מההיבט הטכני.

6. לאור האמור לעיל אנו מבקשים להתקשר עם הזוכים בחוזה לשנה עם אופציה למשרד בלבד להארכה בשלוש שנים נוספות – שנה בכל פעם.

7. במסגרת הליכי המכרז נבדק ונמצא כי אין ניגוד עניינים בין הזוכים והמשרד.

8. התשלום יהיה בהתאם לאחוז ההנחה מהמחיר המרבי הקבוע במכרז שנתן כל משרד:

שמעוני, אלסטר את רזיאל עו"ד – [REDACTED]

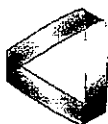
שלמה לוי, משרד עו"ד ונוטריון – [REDACTED]

נסים את כהן ניסן משרד עו"ד – [REDACTED]

להלן הוראות המכרז הרלבנטיות:

9.3.2 הצעת המחיר תוגדר במונחי אחוז הנחה אחיד וקבוע מהמחיר המרבי הקבוע לכל שירות (ולא יותר מ-25% הנחה) כמפורט להלן:

מחיר מרבי לתיק (לא כולל מע"מ)	היחידה/סוג תיק
10,850 ₪	מינהל אזורי פיתוח או מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית
5,950 ₪	תיקי גביה
10,850 ₪	תיקים שבהם המשרד הוא התובע (כלל היחידות למעט תיקי גביה)
7,000 ₪	תביעות שהוגשו נגד המשרד (למעט תביעות נגד מינהל אזורי פיתוח ומינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית)
5,250 ₪	תביעות שהוגשו נגד המשרד בבית משפט לתביעות קטנות (כלל היחידות)
3,500 ₪	תצהיר או תעודת עובד ציבור או חוות דעת מיוחדת הנדרשת בתיק שיוכנו באישור הממונה על ידי המציע



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



להלן הבהרות נוספות למקרים מיוחדים:

9.3.3 בגין תיקים בהם הוצאה הודעת צד ג' נגד המשרד ישולם המחיר המרבי (הכולל את הנחת המציע).

9.3.4 בגין תיקים בהם המשרד הוא משיב פורמלי בלבד ישולם 50% מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע).

9.3.5 בתיקים בהם תידרש הגשת הודעת צד ג' או הגשת תביעה שכנגד ע"י המשרד ישולם 50% מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע) וזאת בנוסף לתשלום שישולם על הטיפול בתיק עצמו, אם הוא מטופל על ידי נותן השירותים.

9.3.6 בתיקי גישור –

9.3.6.1 עבור תיק גישור שהוא תיק שכבר הוגש בו כתב הגנה על ידי הפרקליטות - ישולם 50% מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע).

9.3.6.2 עבור חוות דעת לעניין העברת תיק לגישור כאשר התביעה כבר מטופלת על ידי נותן השירותים – לא ישולם תשלום נוסף.

9.3.6.3 עבור חוות דעת לעניין העברת תיק לגישור ע"י המשרד כאשר התביעה אינה מטופלת על ידי נותן השירותים – ישולם 50% מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע). היה והתיק אכן יועבר לגישור, שיטופל על ידי נותן השירותים, ישולמו 50% נוספים מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע).

9.3.7 בתיקי מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית – בתיק בו נשוא התביעה התביעה מוגשת נגד גורם שנותן השירותים כבר טיפל בתביעה שהוגשה נגדו והתביעה היא לגבי תקופות שונות או גורם נזק שונה ישולם 50% מהמחיר המרבי המוצע (הכולל את הנחת המציע).

9.3.8 אין להתנות את הצעת המחיר בשום תנאי.

9.3.9 הציון בגין המחיר יינתן כדלקמן:

הצעת המחיר הזולה ביותר תזכה לביקוד המקסימאלי באמת מידה זו ובהתאם ידורגו ההצעות הבאות.

נוסחת החישוב היא:

הניקוד באמת המידה X אחוז ההנחה המוצע

אחוז ההנחה המרבי שהוצע



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



9. מדובר בייעוץ משפטי שאינו מעורר רגישות מיוחדת אשר הלשכה המשפטית של המשרד מתקשה לטפל בו במועד סביר בשל עומס עבודה;
10. הפיקוח על עבודת עוה"ד יעשה על ידי עו"ד של הלשכה המשפטית במשרד הכלכלה והתעשייה.
11. אישור זה הינו בהתאם לסמכות היועץ המשפטי של המשרד בהתאם לסעיפים א' ו-ב' להנחיה, לאשר העסקת יועצים משפטיים חיצוניים.

בברכה,

אילת זלדין

המשרד ליועץ המשפטי

העתק (במייל ובפקס):

מר יהודה בן יעקב, מרכז הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה, לשכת מנכ"ל משרד המשפטים



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ז' תשרי תשע"ז
10 אוקטובר 2016
סימוכין: 403-99-2016-000142

אל: טל לוטוק-קליין, עו"ד
מנהלת מחלקה בכירה
משרד הבינוי והשיכון

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הבינוי והשיכון להעסקת עו"ד בנימין היימן
סימוכין: פנייתך מיום 17.07.2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.09.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.09.2016, בפנייתה של עו"ד טל לוטוק-קליין, מהלשכה המשפטית במשרד הבינוי והשיכון, להעסקת עו"ד בנימין היימן. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי לגיבוש תקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), תש"ל-1970.

בהתאם להחלטת ממשלה מס' 964 מיום 31.12.2006 ולהחלטת ממשלה מס' 1169 מיום 11.02.2007, הוטלה על משרד הבינוי והשיכון האחריות להשלמת עריכתו של קוד הבנייה, הקובע את כלל הוראות הבנייה בישראל.

לצורך יישום ההחלטות, ביום 05.09.2011 אישרה הוועדה את ההתקשרות עם עו"ד היימן, והעסקתו החלה ביום 25.01.2012. בהמשך, אישרה הוועדה את הארכת ההתקשרות עד ליום 24.01.2014. ביום 01.10.2013, אישרה הוועדה הארכת ההתקשרות נוספת עם עו"ד היימן, עד ליום 22.01.2016, לצורך השלמת מלאכת עריכת קוד הבנייה.

כעת, מתבקשת הארכת ההתקשרות נוספת עם עו"ד היימן, עד ליום 22.01.2018, וללא תוספת תקציב, לצורך עריכת וייעוץ משפטי לקראת הגשת הטיוטות אל וועדת המשנה למועצה הארצית.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד בנימין היימן, עד ליום 01.10.2017.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הבינוי והשיכון, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(נעדר)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון
לשכת היועץ המשפטי



ירושלים, יא' בתמוז תשע"ו
17 ביולי 2016
סימוכין 2016.702.2326

לכבוד,
הגב' אמי פלמור, עו"ד
מנכל"ת משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: הארכת תקופת ההתקשרות עם עורכי דין פרטיים למתן שירותי ייעוץ משפטי לגיבוש תקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות תש"ל-1970).

1. בהתאם להחלטת ממשלה מס' 964 מיום 31/12/06 ולהחלטת ממשלה מס' 1169 מיום 11/02/07, הוחלט להטיל על משרד הבינוי והשיכון (להלן- "המשרד"), בהתייעצות עם משרד הפנים, להשלים את עריכתו של קוד הבניה, אשר יכיל בתוכו באופן ברור ושלם את כל הוראות והנחיות הבניה.

2. לצורך יישום האמור לעיל, בהתאם לאישור הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים ע"י משרדי הממשלה (להלן- "הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים"), מיום 5/9/2011, המצי"ב. ובהתאם לאישור מיום 15/12/11, התקשר המשרד באמצעות פניה לקבלת הצעות מס' 20/2011 עם שלושת המציעים הזוכים: עו"ד רועי בר, עו"ד בנימין היימן ועו"ד יהודה מירון.

3. הסכם ההתקשרות עם היועצים נחתם בתאריך 25/1/2012 לתקופה של 12 חודשים בהיקף של 600 שעות לשנה עם אופציה להעסקתם לשנה נוספת באותם התנאים.

4. בישיבת הוועדה להסכמי שירותים במשרד מיום 23/9/12, הוחלט לממש את האופציה ולהאריך את תוקף ההתקשרות עימם לתקופה נוספת של שנה אחת, מיום 25/1/2013 ועד ליום 24/1/2014.

5. בהתאם להחלטת הוועדה להסכמי שירותים במשרד מיום 14/7/2013, ולהחלטת ועדת הפטור המשרדית מיום 14/11/2013, ובהתאם להחלטת הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים מיום 29/9/2013, הוחלט להאריך את תקופת ההתקשרות עם עורכי הדין לתקופה של שנתיים נוספות עד ליום 22/1/2016 ובהיקף כספי כולל של 334,418 ₪ עבור עורכי הדין היימן ומירון.

6. כעת, בהתאם לבקשתנו של מנהל הנדסה וביצוע במשרד, בהתאם להחלטת הוועדה להסכמי שירותים במשרד מיום 17/7/2016, ולאחר שנעשתה עבודת צוות משמעותית של הצוות המקצועי להכנת טיוטות תקנות בתחומים שונים, נדרשת הארכת התקשרות עם עו"ד בנימין היימן לשנתיים נוספות ועד ליום 22/1/2018 וללא תוספת תקציב, לצורך קבלת שירותי עריכה וייעוץ משפטי לקראת הגשת החומרים אל וועדת המשנה למועצה הארצית. ומן הטעמים המפורטים להלן:
- א. הכנת קוד הבניה טרם עוגנה בחקיקה, ולא ראוי בשלב זה להתקשר עם יועצים משפטיים אחרים כיוון שפרקי קוד הבניה נמצאים במחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים והיועץ נדרש ללוות את הטמעתם עד לעיגונם בחקיקה.
- ב. קיים צורך לשמור על אחדות. ולכן, לא יהא נכון להחליף את היועץ במהלך הפרויקט.
- ג. מנהל תכנון והנדסה שבע רצון מפעילותו של היועץ עד כה.
7. יצוין, כי לא ניתן להאריך את התקשרות המשרד עם שני עורכי הדין הנוספים שכן, בהתאם להנחיית משרד המשפטים מנוע המשרד מלהעסיק את עו"ד רועי בר. עוה"ד יהודה מירון עזב את הארץ לתקופה ממושכת ולא יוכל לבצע את השירותים הנדרשים.
8. טעם נוסף להארכת ההתקשרות עם עו"ד היימן, הינה בשל הצורך בשמירה על אחדות היועצים הנדרשת מטעמי חסכון ויעילות.
9. כמו כן, העבודה המשפטית הנדרשת הינה בנושא מוגדר הדורש מומחיות מיוחדת, שאינה מעוררת כל רגישות מיוחדת ואשר לשכתנו מתקשה לטפל בו במועד סביר, בשל עומס עבודה.
10. לאור האמור לעיל, נודה לקבלת אישור, כי לא נדרש אישור הוועדה להארכת ההתקשרות עם היועץ החיצוני במשרדי הממשלה ולחילופין, נבקש לקבל את אישור הוועדה.

מצ"ב המסמכים הבאים:

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון
לשכת היועץ המשפטי



- מכתב המלצה מאת הגורם המקצועי.
- פרוטוקול הוועדה להסכמי שירותים מיום 17/7/2016.
- החלטות הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים מיום 5/9/2011, מיום 15/12/2011 ומיום 29/9/2013.

בכבוד רב,

טל לוטוק-קליין, עו"ד
מנהלת מחלקה בכירה (יועץ משפטי)

העתק: עו"ד חנה גבאי, סגנית בכירה ליועץ המשפטי.
הגב' טלי הירש-שרמן, מנהלת אגף תורת הבניה ופיתוח הנדסי.



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"ז כסלו תשע"ז
27 דצמבר 2016
סימוכין: 403-99-2016-000245

אל: אפרת דון יחיא-סטולמן, עו"ד
היועצת המשפטית
מינהל התכנון

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת מינהל התכנון להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים לוועדות המתוזות לתכנון ובניה
סימוכין: פנייתך מיום 22/11/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד אפרת דון יחיאל-סטולמן, יועצת משפטית למינהל התכנון, להעסקת עו"ד שרית אריאלי בן שמחון; עו"ד הדר נסים ליבר; עו"ד עופר גוט; עו"ד ניר רפאל שטרן; עו"ד אסתר רוזנבלום. העסקת עורכי הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי לוועדות המחוזיות לתכנון ובנייה (להלן: "הוועדות המחוזיות"). בנוסף, נתבקשה העסקת עו"ד דינה ירום-רייזנר, לצורך יעוץ משפטי לוועדה לתשתיות לאומיות (להלן: "ות"ל").

במסגרת המתווה להעסקת יועצים משפטיים לוועדות המחוזיות לתכנון ובנייה, כפי שגובש על ידי משרד המשפטים, נציבות שירות המדינה ומשרד האוצר (להלן: "המתווה"), סוכם כי העסקת יועצים משפטיים בתקן עובדי מדינה תתבצע באופן מדורג, על פי חלוקה למחוזות: עד ליום

01.01.2017 יועסקו יועצים משפטיים בתקן עובדי מדינה במחוזות תל אביב והדרום, עד ליום

01.01.2018 יועסקו יועצים משפטיים בתקן עובדי מדינה במחוזות חיפה והצפון, ועד ליום

01.01.2019 יועסקו יועצים משפטיים בתקן עובדי מדינה במחוזות ירושלים, מרכז וותמ"ל.

המכרזים לתפקיד יועץ משפטי לוועדות המחוזיות במחוזות דרום ותל אביב התפרסמו זה מכבר, אך בשל עיכובים שונים הליכי המכרז טרם הסתיימו. לפיכך, מבוקשת העסקת היועצות המשפטיות לוועדות המחוזיות במחוזות אלה עד ליום 30.6.2017. העסקתם של היועצים המשפטיים ליתר הוועדות המחוזיות ולות"ל מבוקשת לתקופה של שנה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד הדר נסים ליבר ועו"ד שרית אריאלי בן שמחון, עד ליום **31.3.2017 בלבד**. הוועדה לא תאשר הארכת התקשרות נוספת מעבר למועד זה. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד עופר גוט, עו"ד ניר רפאל שטרן, עו"ד אסתר רוזנבלום ועו"ד דינה ירום-רייזנר, כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למינהל התכנון, או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



כ"ד תשרי תשע"ז
26 אוקטובר 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים
במשרדי הממשלה
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע ביעוץ לועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז דרום – עו"ד הדר ניסים-ליבר

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הוועדה להעסקתה של עו"ד הדר ניסים-ליבר לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי שעיקרו לועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז דרום.

2. סעיף 8(ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 קובע:

"(ב) ועדה מחוזית רשאית להתייעץ בענין מסוים עם יועץ מקצועי שתקבע וכן רשאית היא למנות לה יועץ מקצועי של קבע לרבות יועץ משפטי."

3. ביום 9.11.2014 וביום 16.11.2014 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד הדר ניסים-ליבר לסיוע ביעוץ משפטי לוועדה המחוזית מחוז דרום לתקופה שמיום 15.11.2014 עד ליום 15.11.2015 עם זכות ברירה להארכת תקופות ההתקשרות בשנה נוספת ובתנאים זהים, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות עם עו"ד ניסים – ליבר לא תעלה על שנתיים בהיקף של 180 שעות חודשיות בממוצע בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] שהם כ-420,336 ₪ כולל מע"מ, מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים (160 שעות עבור מינהל התכנון ו-20 שעות עבור שלטון מקומי).

4. ביום 1.12.2014 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד ניסים-ליבר לתקופה שמיום 15.11.2014 עד לסוף חודש מאי 2015, ובהמשך הועברה בקשה להארכת ההתקשרות עד ליום 31.12.2015, והתקבל אישור המנהלת הכללית של משרד המשפטים מיום 7.5.2015 לפיה הבקשה אינה טעונה אישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (ההחלטה מצי"ב).

5. בהמשך לאמור, נחתם חוזה עם עו"ד הדר ניסים-ליבר, וכן תוספת להסכם, כך שתקופת ההתקשרות מסתיימת ביום 31.12.15.

קפ"ל 2, ירושלים ת.ד. 6158 מיקוד 91132

6. ביום 2.11.15 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד ניסים-ליבר לתקופה נוספת של שנה, בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש (מתוך [REDACTED] שעות, וזאת לאור היפרדות מינהל התכנון ממשד הפנים, כשבמקביל אישרה ועדת המכרזים של משרד הפנים את המשך ההתקשרות בהיקף של 20 שעות לחודש) בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] בהתאם לתעריף המעודכן), ובסה"כ 437,149.44 ₪ כולל מע"מ (סך של 373,632 ₪ לא כולל מע"מ). בנוסף, אושר לתרchiב את ההתקשרות בשווי של 56,044.8 ₪ לא כולל מע"מ עבור החזר הוצאות נסיעה. סה"כ הארכה שאושרה כולל החזר הוצאות נסיעה ומע"מ- 502,721.856 ₪ (מצ"ב פרוטוקול הדיון והחלטת ועדת המכרזים).

7. ביום 1.6.2016 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד ניסים-ליבר עד ליום 31.12.2016 (ההחלטה מצ"ב).

8. בהתאם למתווה עליו הוסכם, ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, נקבע שבפעילה הראשונה יתוקנו הוועדה המחוזית תל-אביב והוועדה המחוזית דרום. בהמשך לסיכום זה פורסם מכרז בינמשרדי במהלך חודש יולי ש"ז לאיוש של משרדה זו בעובד מדינה (מסמכי המכרז מצ"ב).

9. הואיל והליכי המכרז טרם הסתיימו, נדרשת הארכת ההתקשרות עם עו"ד ניסים-ליבר לתקופה קצרה נוספת, עד לאיוש המשרה, וזאת על-מנת שלא ייוצר מצב בו לא יהיה לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה יועץ משפטי בפועל. לאור האמור, מתבקשת תקופת הארכה של חצי שנה, או עד לאיוש המשרה עם סיום הליכי המכרז, לפי המוקדם מבניהם. לפיכך, אבקש לקבל אישור הוועדה להארכת תוקף ההתקשרות עם עו"ד ניסים-ליבר לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 30.6.2017, בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] המעודכן), ובסה"כ של 254,977.5 ₪ כולל מע"מ (סך של 217,929.6 ₪ לא כולל מע"מ). התשלום כולל הוצאות נסיעה עד 15% משווי ההתקשרות המבוקש, בסך 36,547.2 (לא כולל מע"מ).

10. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עו"ד הדר ניסים-ליבר כמפורט לעיל ועד ליום 30.6.2017, וזאת בהינתן ההתקדמות בהליכי המכרז לאיוש המשרה בעובד מדינה, בהתאם למתווה עליו הוסכם בעבר ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדת המחוזיות. אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עו"ד ניסים-ליבר לוועדת המכרזים.

בכבוד רב,
אפרת דון-יחיאל סטולמן
יועצת משפטית

כ"ד תשרי תשע"ז
26 אוקטובר, 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים

במשרד הממשלה

משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז תל אביב – עו"ד שרית אריאלי בן שמחון

1. בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.001, אודה לקבלת אישור הוועדה להאריך את ההתקשרות עם עו"ד שרית אריאלי בן שמחון, לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז תל אביב ולשכת התכנון המחוזית.

2. סעיף 8(ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 קובע:

"(ב) ועדה מחוזית רשאית להתייעץ בענין מסוים עם יועץ מקצוע שתקבע וכן רשאית היא למנות לה יועץ מקצועי של קבע לרבות יועץ משפטי."

3. ההתקשרות עם עו"ד שרית אריאלי אושרה ביום 6.1.2016 על-ידי ועדת המכרזים במינהל התכנון, מכוח הוראות תקנה 5(א)(2) ו- (2) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ג-1993, וכן אושרה ביום 19.1.2016 על-ידי ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10א(ב) לתקנות.

4. בהחלטת ועדת המכרזים נקבע שתקופת ההתקשרות היא לחצי שנה עם זכות ברירה להאריך את ההתקשרות בתקופות נוספות ובתנאים זהים, כך שסך תקופת ההתקשרות עם עו"ד שרית אריאלי לא תעלה על שנה אחת.

5. ביום 17.02.2016 אושרה הוועדה הבין משרדית להעסקת יועצים משפטים חיצוניים במשרד הממשלה שבמשרד המשפטים את ההתקשרות עם עו"ד שרית אריאלי בן שמחון לחצי שנה עד ליום 15.07.2016, וזאת בהיקף התקשרות של [REDACTED] שעות חודשיות בממוצע, בתעריף [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], וכן בצרוף הוצאות נסיעה עד 15% משווי ההתקשרות המבוקש.

6. ביום 1.6.2016 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד אריאלי בן שמחון לתקופה נוספת של חצי שנה, באותם תנאים, בהתאם לזכות הברירה.

7. ביום 1.6.2016 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד אריאלי בן שמחון עד ליום 31.12.2016 (החלטה מצ"ב).

8. בהתאם למתווה עליו הוסכם, ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, נקבע שבפעמימה הראשונה יתוקנו הוועדה המחוזית **תל-אביב** והוועדה המחוזית דרום. בהמשך לסיכום זה פורסם מכרז בינמשרדי במהלך חודש יולי ש"ז לאיוש של משרה זו בעובד מדינה (מסמכי המכרז מצ"ב).

9. הואיל והליכי המכרז טרם הסתיימו, נדרשת הארכת ההתקשרות עם עו"ד אריאלי בן שמחון לתקופה קצרה נוספת, עד לאיוש המשרה, וזאת על-מנת שלא ייוצר מצב בו לא יהיה לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה יועץ משפטי בפועל. לאור האמור, מתבקשת תקופת הארכה של חצי שנה, או עד לאיוש המשרה עם סיום הליכי המכרז, לפי המוקדם מבניהם. לפיכך, אבקש לקבל אישור הועדה להארכת תוקף ההתקשרות עם עו"ד אריאלי בן שמחון לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 30.6.2017, בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] , ובסה"כ של 245,896 ₪ כולל מע"מ (סך של 210,168 ₪ לא כולל מע"מ). וכן צרוף הוצאות נסיעה עד 15% משווי ההתקשרות המבוקש, בסך 31,525.2 ₪ לא כולל מע"מ [36,884.484 ₪ כולל מע"מ].

10. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עוה"ד שרית אריאלי בן שמחון כמפורט לעיל ועד ליום 30.6.2017, וזאת בחינתן ההתקדמות בהליכי המכרז לאיוש המשרה בעובד מדינה, בהתאם למתווה עליו הוסכם בעבר ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדת המחוזיות. אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עוה"ד אריאלי בן שמחון לוועדת המכרזים.

בכבוד רב,

אפרת דון יחיא סטולמן

יועצת משפטית

ח' בתמוז התשע"ו
14 ביולי 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים
במשרדי הממשלה
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז ירושלים - עו"ד אסתר רוזנבלום

8

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הוועדה להעסקתה של עו"ד אסתר רוזנבלום לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי שעיקרו לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז ירושלים ולועדה לשמירה על הסביבה החופית.

2. סעיף 8(ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 קובע:

"(ב) ועדה מחוזית רשאית להתייעץ בעניין מסוים עם יועץ מקצוע שתקבע וכן רשאית היא למנות לה יועץ מקצועי של קבע לרבות יועץ משפטי"

8

3. ביום 10.7.2013 וביום 1.8.2013 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד אסתר רוזנבלום לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית מחוז ירושלים לתקופה שמיום 15.7.2013 עד ליום 31.12.2013 (5.5 חודשים) עם זכות ברירה להארכת תקופות ההתקשרות בארבע תקופות נוספות כך שסה"כ תקופות ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום לא תעלה על חמש שנים. היקף ההתקשרות הינו של [REDACTED] שעות חודשיות [REDACTED] שעות עבור מנהל התכנון [REDACTED] שעות עבור המנהל לשלטון מקומי, בסכום של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים

4. ביום 30.7.2013 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד רוזנבלום לתקופה שמיום 15.7.2013 עד ליום 31.12.2013 עם זכות ברירה להאריך את התקופה בתקופות נוספות שלא תעלינה במצטבר על חמש שנים.

5. ביום 31.12.2013 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום לתקופה שמיום 1.1.2014 עד ליום 31.12.2014 בסך של 529,300.8 ₪ כולל מע"מ (היקף של [REDACTED] שעות לחודש, באותם התנאים של ההתקשרות הראשונה) מכוח תקנה 3(א) לתקנות חובת מכרזים.



6. ביום 31.12.2014 אישרה הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים במשרדי הממשלה שבמשרד המשפטים את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום כמפורט בסעיף 5.
7. ביום 5.10.2014 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום לתקופה שמיום 1.1.2015 עד ליום 31.12.2015 בסך של 529,300.8 ₪ כולל מע"מ (היקף של [REDACTED] שעות לחודש, באותם התנאים של ההתקשרות הראשונה) מכוח תקנה 3(א) לתקנות חובת מכרזים.
8. ביום 27.4.2015 אישרה הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים במשרדי הממשלה, שבמשרד המשפטים, את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום כמפורט בסעיף 7 לעיל (ההחלטה מצ"ב).
9. ביום 2.11.2015 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום לתקופה שמיום 1.1.2016 עד ליום 31.12.2016 בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש (מתוך [REDACTED] שעות, וזאת על רקע היפרדות מינהל התכנון ממשרד הפנים) בתעריף ש [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ של 437,149.44 ₪ כולל מע"מ (סך של 373,632 ₪ לא כולל מע"מ). מצ"ב פרוטוקול הדיון והחלטת ועדת המכרזים.
10. וביום 13.12.2015 אישרה הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים במשרדי הממשלה, שבמשרד המשפטים, את ההתקשרות עם עו"ד רוזנבלום כמפורט בסעיף 9 לעיל (ההחלטה מצ"ב).
11. בהתאם לאופציה הקבועה בחוזה, אבקש לקבל אישור הוועדה להארכת תוקף ההתקשרות עם עוה"ד רוזנבלום לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 31.12.2017 בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ של 637,444 ₪ כולל מע"מ (סך של 544,824 ₪ לא כולל מע"מ). אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עוה"ד רוזנבלום לוועדת המכרזים.
12. אציין שבהתאם למתווה עליו הוסכם, ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, תקנון הוועדה המחוזית ירושלים אמור להיות בפעימה השלישית בלבד.
13. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עוה"ד אסתר רוזנבלום כמפורט לעיל בסעיף 11.

בכבוד רב,
אפרת דון יחיא סטולמן
יועצת משפטית מינהל התכנון

ז' בתשרי התשע"ז
09 באוקטובר 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים

במשרדי הממשלה

משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז

צפון - עו"ד עופר גוט

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הוועדה להעסקתו של עו"ד עופר גוט לצורך מתן ייעוץ משפטי שעיקרו לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז צפון.

2. סעיף 8(ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 קובע:

"(ב) ועדה מחוזית רשאית להתייעץ בענין מסוים עם יועץ מקצוע שתקבע וכן רשאית היא למנות לה יועץ מקצועי של קבע לרבות יועץ משפטי."

3. ביום 30.4.2012 וביום 20.5.2012 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד עופר גוט לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית מחוז צפון לתקופה שמיום 23.9.2012 עד ליום 30.6.2013 עם זכות ברירה להארכת תקופות ההתקשרות בתקופות נוספות, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות עם עו"ד גוט לא תעלה על חמש שנים, בהיקף של שעות חודשיות במוצא בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], שעות עבור מינהל התכנון, ו- [REDACTED] שעות עבור מינהל שלטון מקומי.

4. ביום 10.5.2012 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד גוט לתקופה שמיום 15.5.2012 עד ליום 30.6.2013.

5. ביום 8.5.2013 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד גוט לתקופה שמיום 1.7.2013 עד ליום 30.6.2014 מכוח תקנה 3(גא) לתקנות חובת מכרזים, בהיקף של [REDACTED] שעות חודשיות [REDACTED] עבור מינהל התכנון, שעות עבור שלטון מקומי בתעריף ש [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ של 472,333.68 ₪ כולל מע"מ.

6. ביום 21.5.2013 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקתו של עו"ד גוט לתקופה שמיום 1.7.2013 עד ליום 30.6.2014.

7. ביום 5.6.2014 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד גוט לתקופה שמיום 1.7.2014 עד ליום 30.6.15 מכוח תקנה 3(ג) לתקנות חובת מכרזים, בהיקף של שעות חודשיות עבור מינהל התכנון, שעות עבור שלטון מקומי בתעריף של לא כולל מע"מ (ובסה"כ של 476,370.07 ₪ כולל מע"מ).

8. ביום 9.6.2014 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד גוט עד ליום 15.6.2015.

9. ביום 5.5.2015 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד גוט לתקופה שמיום 16.6.2015 עד ליום 31.12.2016 מכוח תקנה 3(ג) לתקנות חובת מכרזים, בהיקף של שעות חודשיות עבור מינהל התכנון, שעות עבור שלטון מקומי בתעריף של לא כולל מע"מ (ובסה"כ של 764,661.22 ₪ כולל מע"מ).

10. ביום 26.5.2015 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקתו של עו"ד גוט מיום 24.3.2015 ועד ליום 31.12.2016 (מצ"ב החלטה).

11. בהתאם למתווה לתקנון של היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, מחוז צפון נכנס למתווה בפעימה השנייה, לפיכך נדרשת המשך ההתקשרות עם עו"ד גוט עד לסוף שנת 2017. על כן, אבקש אישור הוועדה להארכת תוקף ההתקשרות לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 31.12.2017 בהיקף של שעות חודשיות, לליווי הוועדה המחוזית בהיבטי התכנון בלבד, בתעריף של לא כולל מע"מ (ובסה"כ של 417,110 ₪ כולל מע"מ וסך של 356,504.4 ₪ לא כולל מע"מ).

12. עד ליום 20.5.2017 הארכת ההתקשרות היא במסגרת זכות ברירה הקבועה בחוזה. אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עו"ד גוט לוועדת המכרזים. הארכת ההתקשרות מעבר ל-20.5.2017 טעונה גם אישור החשכ"ל.

13. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עו"ד עופר גוט כמפורט לעיל בסעיף 11, וזאת גם בהינתן ההתקדמות המקבילה ביישום המתווה עליו הוסכם בעבר ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות.

בכבוד רב,

אפרת דון יחיאל סטולמן

יועצת משפטית מינהל התכנון

קפלן 2, ירושלים ת.ד. 6158 מיקוד 91132 ט. 02-6701540

ז' בתשרי התשע"ז
9 באוקטובר 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים

במשרדי הממשלה

משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ משפטי עבור הות"ל - עוה"ד

דיינה ירום-רייזנר

הריני לפנות אליכם בנושא שבנדון וכדלקמן:

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הועדה להעסקתה של עו"ד דיינה ירום-רייזנר, לצורך תגבור הלשכה המשפטית שעיקרו לועדה לתשתיות לאומיות (הות"ל).
2. ביום 24.6.2015 וביום 1.7.2015 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד ירום-רייזנר לסיוע בייעוץ משפטי עבור הות"ל לתקופה שמיום 1.7.2015 ועד ליום 31.12.2015 עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בתנאים זהים עד ליום 31.12.2017, בהיקף של שעות חודשיות בממוצע בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED]. לעת, מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים.
3. ביום 1.7.2015 החליטה מנכ"לית משרד המשפטים, שההתקשרות הנ"ל אינה מסוג ההתקשרויות הטעונות את אישור הועדה להעסקת עורכי דין פרטיים. (הודעה מצ"ב).
4. ביום 25.11.2015 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד ירום-רייזנר מכוח תקנה 5(2) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה שמיום 1.1.2016 ועד ליום 31.12.2016 בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], בהיקף של שעות חודשיות.
5. ביום 16.12.2015 החליטה הועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עוה"ד ירום-רייזנר עד ליום 31.12.16. (החלטת הועדה מצ"ב).

6. בהתאם לאופציה הקבועה בחוזה, אבקש לקבל אישור הוועדה להארכת תוקף ההתקשרות עם עוה"ד ירום-רייזנר לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 31.12.2017 בהיקף של שעות חודשיות בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ. אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עוה"ד ירום-רייזנר לוועדת המכרזים.

7. בשולי הדברים אזכיר, שביום 26.9.2016 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר הרחבת ההתקשרות עם עוה"ד ירום-רייזנר, לצורך יעוץ משפטי בניסוח תקנות מכוח חוק התכנון והבניה, בהיקף של 50 שעות בחודש עד ליום 31.12.2016. (החלטת הוועדה מצ"ב)

8. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עוה"ד ירום-רייזנר כמפורט לעיל בסעיף 7.

בכבוד רב,

אפרת דון יחיא סולמן

יועצת משפטית מינהל התכנון

ז' בתשרי התשע"ז
09 באוקטובר 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים

במשרדי הממשלה

משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה - עו"ד ניר רפאל שטרן

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הוועדה להעסקתו של עו"ד ניר רפאל שטרן לצורך מתן ייעוץ משפטי שעיקרו לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה.

2. סעיף 8(ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 קובע:

"(ב) ועדה מחוזית רשאית להתייעץ בענין מסוים עם יועץ מקצוע שתקבע זמן רשאית היא למנות לה יועץ מקצועי של קבע לרבות יועץ משפטי."

3. ההתקשרות עם עו"ד שטרן אושרה מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה של שנה מיום 9.4.2014 עם זכות הארכה בתקופות נוספות עד חמש שנים, בהיקף של שעות חודשיות בממוצע בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] שעות עבור מינהל התכנון, ו- [REDACTED] שעות עבור מינהל שלטון מקומי.

4. ביום 24.3.2015 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד שטרן עד ליום 31.3.2016 (מצ"ב ההחלטה).

5. ביום 17.2.2016 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד שטרן לתקופה נוספת עד ליום 31.12.2016 בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ 330,139 ₪ כולל מע"מ. בנוסף, אושר להרחיב את ההתקשרות בשווי של 49,521 ₪ כולל מע"מ עבור החזר הוצאות נסיעה. סה"כ הארכה שאושרה כולל החזר הוצאות נסיעה ומע"מ - 379,660 ₪



מינהל התכנון

לשכה משפטית

6. ביום 18.4.2016 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד שטרן עד ליום 31.12.2016 (מצ"ב ההחלטה).

7. בהתאם לאופציה הקבועה בחוזה, אבקש אישור הוועדה להארכת תוקף ההתקשרות עם עו"ד שטרן לתקופה שמיום 1.1.2017 ועד ליום 31.12.2017 בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], ובסה"כ של 637,444 ₪ כולל מע"מ (סך של 544,824 ₪ לא כולל מע"מ). אציין שבמקביל הוגשה בקשה להארכת ההתקשרות עם עו"ד שטרן לועדת המכרזים.

8. אציין שבהתאם למתווה עליו הוסכם, ביחס לתקנון היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, תקנון הוועדה המחוזית חיפה אמור להיות בפעימה השלישית בלבד.

9. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עו"ד ניר רפאל שטרן כמפורט לעיל ועד ליום 31.12.2017.

בכבוד רב,

אפרת דון יחיא סטולמן

יועצת משפטית מינהל התכנון

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ג' טבת תשע"ז
01 ינואר 2017
סימוכין: 000002-2017-99-403

אל: דלית דרור, עו"ד
היועצת המשפטית
המשרד להגנת הסביבה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד להגנת הסביבה להעסקת תובעים חיצוניים
סימוכין: פנייתך מיום 30/11/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד דלית דרור, היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"), להעסקת משרדי עו"ד הבאים: (א) עו"ד אסף תומר; (ב) נחמני-בר, מורין ושות'; (ג) עו"ד מיכל אופיר; (ד) שגיא סיוון ושות'; (ה) עו"ד איתן להמן; (ו) ל. עמידור ושות'; (ז) יוסף ישורון ושות'; (ח) מסארווה, לרמן ושות'; (ט) כבירי, נבו, קידר. העסקת עורכי הדין נתבקשה לצורך הגשת כתבי אישום והמשך טיפול בהליכים משפטיים בגין הפרת עבירות על הוראות חוקים שבסמכות המשרד. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד דלית דרור ועו"ד איריס שליט.

העסקת המשרדים המסומנים (א) עד (ה) החלה בשנת 2016. העסקת המשרדים המסומנים (ו) עד (ט) החלה בשנת 2010, וההתקשרות עימם מבוקשת לצורך המשך טיפול בתיקים שכבר מצויים תחת טיפולם בלבד.

ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה. שכר הטרחה לעורכי הדין ישולם בהתאם לשירות המשפטי שניתן במסגרת ההליך המשפטי.

במהלך הדיון, הדגישה יו"ר הוועדה את החשיבות בשמירה על חלוקה גיאוגרפית שוויונית של מתן שירותים משפטיים למשרד להגנת הסביבה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את משרדי עו"ד, כמפורט בבקשה, לתקופה של שנה.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה, או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה



לשכה משפטית

כ"א חשון, תשע"ז
22 נובמבר, 2016

תיק: 279.9

לכבוד

עו"ד אמי פלמור

מנכ"לית משרד המשפטים

יו"ר הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

שלום רב,

הנדון: אישור להעסקת עורכי דין חיצוניים

1. המשרד להגנת הסביבה מעסיק מזה שנים רבות עורכי-דין חיצוניים בטיפול בהליכים משפטיים בגין עבירות על הוראות חוקים שבסמכותו.
2. בהתאם להנחית היועץ המשפטי לממשלה מספר 9.1001, אנו מודיעים לוועדה על הארכת ההתקשרות של המשרד להגנת הסביבה עם משרדי עורכי-הדין המסומנים א' עד ה' ומבקשים אישור הועדה להארכת ההתקשרות של המשרד להגנת הסביבה עם משרדי עורכי-הדין המסומנים ו' עד ט' המפורטים להלן:
 - א. עו"ד אסף תומר
 - ב. נחמני-בר, מורין ושות'
 - ג. עו"ד מיכל אופיר
 - ד. שגיא סיוון ושות' – עורכי דין
 - ה. עו"ד איתן להמן
 - ו. עמידור ושות' משרד עורכי דין ונוטריון
 - ז. יוסף ישורון ושות' – עו"ד ונוטריון
 - ח. מסארווה, לרמן ושות'
 - ט. כבירי, נבו, קידר עורכי דין ונוטריון

המשרד להגנת הסביבה

לשכה משפטית



מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה



לשכה משפטית

המשרדים המסומנים אי עד הי מועסקים על-ידי משרדנו משנת 2016. אנו מודיעים על הארכת ההתקשרות עמם. איננו צופים שישולם למי מהם בשנת 2016 שכ"ט גבוה מ- 250,000 ₪.

המשרדים המסומנים ו' עד ט' מועסקים על-ידי משרדנו משנת 2010. אנו מבקשים אישור הועדה להארכת ההתקשרות עמם רק לגבי המשך העבודה בתיקים המצויים כבר בטיפולם. איננו צופים שישולם למי מהם בשנת 2016 שכ"ט גבוה מ- 250,000 ₪.

רצ"ב נספח נתונים נוספים, מסמכי ההתקשרויות ופרוטוקולים של וועדת המכרזים.

3. אודה על הבאת פנייה זו בפני הוועדה בהקדם, על-מנת שניתן יהיה לקבל את החסמכות מטעם היועץ המשפטי לממשלה לשנת 2017 מבעוד מועד.

בברכה,

דלית דרור

היועצת המשפטית

העתקים : סמנכ"ל בכיר לאכיפה

סגנית בכירה ליועצת המשפטית

ממונה (אכיפה), לשכה המשפטית

המשרד להגנת הסביבה

לשכה משפטית



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: ו' טבת תשע"ז
04 ינואר 2017
סימוכין: 000248-2016-99-403

אל: יהודה זמרת, עו"ד
היועץ המשפטי
משרד הפנים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הפנים להעסקת עו"ד אמיר לוי
פנייתך מיום 11/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתו של עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים (להלן: "המשרד"), להעסקת עו"ד אמיר לוי. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך סיוע משפטי לוועדה לבדיקת כשירותם והתאמתם של מועמדים לכהונה מטעם רשויות מקומיות בגופים מנהליים של תאגידים בבעלות הרשויות המקומיות (להלן: "ועדת המינויים"), ולצורך סיוע משפטי לשופטת האחראית על פי חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון), תשנ"ד-1993 (להלן: "החוק"). בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד יהודה זמרת.

ביום 27.12.2015 פנה המשרד בבקשה להתקשרות עם עו"ד אמיר לוי, כיועץ משפטי שילווה את עבודת הוועדה על מכלול היבטיה המשפטיים הנדרשים לצורך מילוי תפקידה של הוועדה. ההתקשרות נתבקשה לתקופה של שנה אחת, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות עד לתקופה כוללת של חמש שנים. בדיון הוועדה מיום 19.01.2016, ציינו חברי הוועדה כי תפקיד זה נושא אופי שלטוני מובהק ומצוי בליבת העשייה של משרד הפנים, וכי אין מדובר בפרויקט מוגדר אלא במשימה משפטית מתמשכת. לפיכך, הוועדה אישרה את ההתקשרות לתקופה של שנה אחת בלבד, תוך קריאה למשרד לנקוט בצעדים שיאפשרו איוש המשרה בעובד מדינה מן המניין בהקדם האפשרי.

בדיון הוועדה, דיווח היועץ המשפטי למשרד כי במהלך השנה החולפת אושר תקן לעובד מדינה בתפקיד זה, והוא צפוי להתקבל לקראת תחילת שנת 2018. לפיכך, מבקש המשרד להאריך את ההתקשרות עם עו"ד לוי בשנה אחת נוספת, עד לאיוש התפקיד על ידי עובד מדינה. היקפה הכספי הכולל של ההתקשרות עומד על 388,009 ש"ח, כולל מע"מ, בחלוקה הבאה: 295,626 ש"ח עבור יעוץ משפטי לוועדת המינויים, בהיקף של [REDACTED] שעות לשנה לפי תעריף של [REDACTED]; ו- 92,383 ש"ח עבור סיוע לשופטת האחראית ע"פ החוק, בהיקף של [REDACTED] שעות לפי [REDACTED] לשעה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד אמיר לוי, כמפורט בבקשה, עד ליום 31.12.2017.
2. הוועדה לא תאשר את הארכת ההתקשרות מעבר למועד זה.
3. משרד הפנים מתבקש לנקוט בצעדים הדרושים להשלמת ההליך המכרזי עד תום שנת 2017, על מנת להביא לאיוש המשרה בתחילת שנת 2018.
4. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הפנים, או מי מטעמו.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

7.12.2016

לכבוד
הוועדה לאישור העסקת עו"ד פרטיים
במשרדי הממשלה
משרד המשפטים

שלום רב,

8

הנדון: בקשה לאישור העסקתו של עו"ד אמיר לוי לסיוע משפטי לוועדה לבדיקת כשירותם והתאמתם של מועמדים לכהונה מטעם רשויות מקומיות בגופים המנהליים של תאגידים בבעלות הרשויות המקומיות ולצורך סיוע משפטי לשופט האחראי ע"פ חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון) התשנ"ג-1993

הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. בהתאם לתקנות העיריות (נציגי עיריה בתאגיד עירוני), תשס"ה – 2006 ותיקונים דומים שנעשו לגבי מועצות מקומיות ומועצות אזוריות, כל מינוי של נציגים מטעם רשות מקומית בתאגידים עירוניים, הבאים מקרב עובדי הרשות ומקרב הציבור, חייב בקבלת אישור מוועדת המינויים.
2. עם הקמת הוועדה ובשל קשיים בכוח אדם, נדרשנו על מנת לאפשר את מתן הסיוע המשפטי לפעולת הוועדה, לבצע זאת באמצעות התקשרות עם יועץ משפטי אשר ילווה את עבודת הוועדה ומכלול ההיבטים המשפטיים הנדרשים לצורך מילוי תפקידה של הוועדה. במסגרת זאת ובין היתר, היועץ המשפטי נדרש להכין לוועדת המינויים, חוות דעת משפטית ביחס לכל מועמד ומועמד ולבחון את עמידתו בתנאי הכשירות כפי שנקבעו בתקנות העיריות.
3. כמו כן, ומאותם טעמים של חוסר בכוח אדם לביצוע מטלת חדשות, נדרשנו לפעול להתקשרות עם יועץ משפטי חיצוני על מנת ליתן את הסיוע משפטי לשופטת שמונתה כאחראית על פי חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון), התשנ"ג – 1993.
4. ביום 31.12.2015 הסתיימה תקופת ההתקשרות עם עו"ד אפרת קפלן כיועצת משפטית לוועדה לבדיקת כשירות מינויים בתאגידים העירוניים ולצורך אספקת יעוץ משפטי לשופט האחראי ע"פ חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון) התשנ"ג-1993.
5. לאחר פניה ובחינה של מספר מועמדים אפשריים לתפקיד, נעשתה פנייה לוועדת המכרזים בבקשה לאשר את העסקתו של עו"ד אמיר לוי לסיוע משפטי לוועדה לבדיקת כשירות מינויים בתאגידים העירוניים ולצורך השופטת האחראית ע"פ חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון) התשנ"ג-1993, במקומה של עו"ד קפלן. בחירת המועמד נעשה בתיאום עם יושבת ראש הוועדה לבדיקת נציגי עיריה ולאחר שהמועמד נמצא המתאים ביותר לתפקיד האמור וזאת על בסיס הערכת יכולתו וניסיונו של המועמד בין היתר בתחום המשפט המינהלי, זמינותו לאורך זמן לביצוע העבודה הן בוועדה והן בסיוע לשופטת. כמו גם לקבלת מגבלות נרחבות למניעת חשש לניגוד עניינים ולחובת צינון לאחר סיום תפקידו.
6. ביום 31.12.2015 ובמסגרת החלטת וועדת הפטור מס' 35/2015 אושרה ההתקשרות עם עו"ד אמיר לוי מיום 1.1.2016 או מיום חתימת החשב, המאוחר מבניהם עד ליום 31.12.2016 עם זכות ברירה למשרד להאריך את ההתקשרות עם עו"ד לוי לתקופות קצובות נוספות, כל ששה"כ תקופת ההתקשרות עם עו"ד לוי (במצטבר) לא תעלה על חמש שנים, מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים בהיקף של 382,505.76 ₪ כולל מע"מ כדלקמן:

עבור ייעוץ משפטי בוועדה לבדיקת כשירות מינויים בתאגידים עירוניים:

היקף של 291,432.96 ₪ כולל מע"מ [REDACTED] שעות לשנה [REDACTED] לא כולל מע"מ-70% (מתעריף יועץ 2)

עבור סיוע לשופט האחראי לפי חוק הצהרת הון לראשי רשויות וסגניהם (השופטת בדימוס ציפורה ברון):

סה"כ 91,072.8 ₪ כולל מע"מ (היקף של [REDACTED] שעות לפי תעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ- [REDACTED])

7. ביום 19.1.2016 החליטה הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה לאשר את ההתקשרות עם עו"ד לוי לתקופה של שנה בהיקפים המפורטים לעיל. הועדה העירה על הבעייתיות בביצוע מטלות אלו שלא באמצעות עובדי מדינה.

8. בהמשך להערות הועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה ולאחר דיונים שנערכו, הננו צפויים לקבל תקן לביצוע מטלות אלו לקראת תחילת שנת 2018.

9. לפיכך, ועל מנת לאפשר רציפות השירות עד שימצא פתרון לביצוע מטלות אלו באמצעות עובדי מדינה, אישרה וועדת המכרזים ביום 29.11.2016 את הארכת ההתקשרות עם עו"ד לוי במסגרת זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים מיום 31.12.2015 וועדת הפטור המשרדית מס' 35/2015 המפורטות לעיל לתקופה שמיום 1.1.2017 עד ליום 31.12.2017 בסך של 388,009.44 ₪ כולל מע"מ כדלקמן:

א. עבור ייעוץ משפטי בוועדה לבדיקת כשירות מינויים בתאגידים עירוניים:

היקף של 295,626.24 ₪ כולל מע"מ [REDACTED] שעות לשנה בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ-70% (מתעריף יועץ 2)

ב. עבור סיוע לשופט האחראי לפי חוק הצהרת הון לראשי רשויות וסגניהם (השופטת בדימוס ציפורה ברון):

סה"כ 92,383.2 ₪ כולל מע"מ (היקף של [REDACTED] שעות לפי תעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ- [REDACTED])

10. נודה על אישור הוועדה למפורט בסעיף 9 לעיל.

בכבוד רב,

טל שלזינגר, עו"ד

מנהלת מחלקה בכירה (מכרזים והתקשרויות)

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ג' טבת תשע"ז
01 ינואר 2017
סימוכין: 000001-2017-99-403

אל: שלומית ברנע פרגו, עו"ד
היועצת המשפטית
משרד ראש הממשלה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד ראש הממשלה להעסקת משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ
ומשרד עו"ד ש. פרידמן ושות'
סימוכין: פנייתך מיום 11/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

תשומת ליבך לסעיפים 2-3 להחלטת הוועדה.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד שלומית ברנע פרגו, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה (להלן: "המשרד"), להעסקת משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ ומשרד עו"ד ש. פרידמן ושות'. העסקת המשרדים נתבקשה לצורך סיוע משפטי בהכנת חוזים ומכרזים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד הדס שוגרמן.

ביום 6.5.2012 פנה המשרד לוועדה, בבקשה לפרסום מכרז פומבי להתקשרות המשרד עם משרדי עו"ד באמצעות הסכמי מסגרת, לצורך סיוע בעריכת חוזים ומכרזים. ההעסקה נתבקשה בשל עומס עבודה בלשכה המשפטית, שמביא לסיכול הוצאה לפועל של פרויקטים או עיכובם. ביום 1.7.2012 אישר יו"ר הוועדה פרסום מכרז פומבי כאמור, תוך דרישת יו"ר הוועדה לקבלת דיווח בנוגע לכל ביצוע התקשרות פרטנית, וקיום בחינה האם ההתקשרות דורשת את אישור הוועדה. ביום 16.9.2013 נבחרו 4 משרדי עו"ד: משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ, משרד עו"ד יגאל ארנון ושות', משרד עו"ד גלעד שר ושות' ומשרד עו"ד ש. פרידמן ושות'. לפי תנאי המכרז, ההתקשרות נקבעה לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשתי תקופות נוספות בנות שנה כל אחת. ביום 22.12.2014 דיווח המשרד על מימוש זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשנה. ביום 11.2.2016 דיווח המשרד על מימוש זכות ברירה נוספת להארכת ההתקשרות בשנה עם משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ, משרד עו"ד יגאל ארנון ושות' ומשרד עו"ד ש. פרידמן ושות'.

כעת, בכוונת המשרד לצאת למכרז חדש לבחירת עורכי דין, שטרם פורסם. משכך, מבקש המשרד להאריך את ההתקשרות עם משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ ומשרד עו"ד ש. פרידמן ושות', לתקופה של שנה, או עד לבחירת זוכה חדש, לפי המוקדם מביניהם. ההתקשרות תיעשה בתנאים זהים להתקשרות הראשונה, מתוך יתרת התקציב שאושר עבור ההתקשרות הראשונה, ולא נוצל במלואו.

במהלך הדיון בוועדה, ציינה עו"ד שוגרמן כי המכרז החדש לבחירת עורכי דין עתיד להתפרסם במהלך השנה הקרובה. עוד ציינה, כי שיקול הדעת המשפטי נותר בידי הלשכה המשפטית של המשרד, וההסתייעות בעורכי הדין נעשית לצורך ניסוח וכתובת המסמכים בלבד. מנגד, הבהירו חברי הוועדה כי קיים קושי ניכר בהעברת השירותים המשפטיים העומדים על הפרק לידי עורכי דין חיצוניים באופן גורף ובלתי מתוחם, המובילה לאובדן הידע המקצועי בקרב הלשכה המשפטית של המשרד.

מדינת ישראל
משרד המשפטים

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ ומשרד עו"ד ש. פרידמן, כמפורט בבקשה.
2. לא תאושרנה הארכות התקשרות נוספות במסגרת המכרז הנוכחי.
3. בטרם פרסום המכרז החדש לבחירת עורכי הדין, על משרד ראש הממשלה לקבל את אישור הוועדה לפרסום המכרז, תוך הבהרת הצורך בביצוע ההתקשרות ופירוט תחומי ההעסקה המבוקשים.
4. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה, או מי מטעמה.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



היועצת המשפטית

ירושלים, ה' בכסלו התשע"ז

05 בדצמבר 2016

סימוכין: 1105355581

לכבוד

עו"ד אמי פלמור, המנהלת הכללית

משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: הארכת התקשרויות משרד ראש הממשלה עם עורכי דין חיצוניים

סימוכין: מכתבכם מיום 1.7.2012; מכתבנו מיום 22.12.2014; מכתבנו מיום 11.2.16

1. במכתבו של מנכ"ל משרד המשפטים לשעבר, ד"ר גיא רוטקופף מיום 1.7.2012, נענה האחרון לבקשת משרד ראש הממשלה לפרסם מכרז מאגר פומבי להתקשרות בהסכמי מסגרת עם משרדי עורכי דין, וביקש לקבל דיווח אודות תוצאות ההליך, לרבות תקופות ההתקשרות שנקבעו בהסכמים.
2. ביום 16.9.2013, לאחר פרסום מכרז פומבי כאמור, בחרה ועדת המכרזים המשרדית 4 משרדים זוכים: משרד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ, משרד יגאל ארנון ושות', משרד גלעד שר ושות' ומשרד ש. פרידמן ושות' (להלן - **המשרדים**). בהתאם לתנאי המכרז, נקבעה תקופת התקשרות עם המשרדים לשנה, וכן נשמרה למשרד זכות הברירה להאריך את תקופת ההתקשרות בשתי תקופות נוספות של עד שנה כל אחת.
3. כאמור במכתבנו מיום 22.12.2014, ביום 8.12.2014 אישרה ועדת המכרזים את בקשת הלשכה המשפטית לממש את זכות הברירה הראשונה ולהאריך את תקופת ההתקשרות עם המשרדים בשנה אחת. בהתאם לזאת, ביום 15.12.2014 נחתמו הסכמי ההארכה עם המשרדים לתקופה של שנה.
4. כאמור במכתבנו מיום 11.2.16, ביום 14.12.2015 אישרה ועדת המכרזים את בקשת הלשכה המשפטית לממש את זכות הברירה השנייה ולהאריך את תקופת ההתקשרות עם שלושה משרדים בלבד בשנה אחת נוספת, והם: משרד משה נסים-רינקוב-סנדרוביץ, משרד יגאל ארנון ושות' ומשרד ש. פרידמן ושות'. בהתאם לזאת, נחתמו הסכמי הארכה לתקופה של שנה נוספת עם שלושת המשרדים דלעיל ביום 20.12.2015 וביום 28.12.2015.
5. ברצוני לעדכן כי במהלך השנה האחרונה נערכה במשרד חשיבה מחודשת בדבר מתכונת המכרז הקיים, וגובשה טיוטת מכרז חדש, אך זה טרם פורסם. בשל כך, ועל מנת שלא לפגוע בעבודה השוטפת, ועדת המכרזים אישרה ביום 4.12.2016 התקשרות המשך עם שני המשרדים שנענו לבקשת המשרד להאריך את ההתקשרות עמם (משרד משה נסים-רינקוב-



היועצת המשפטית

סנדרוביץ ומשרד ש. פרידמן ושות', לתקופה של שנה או עד לבחירת זוכה במכרז החדש, לפי המוקדם מביניהם. התקשרות המשך אושרה בתנאים זהים להתקשרות הראשונה, ובהתאם לכל תנאי המכרז הקיים, מתוך היתרה התקציבית שנותרה במכרז, וללא תוספת עלות. הסכמי הארכה עם המשרדים נשלחו אתמול לחתימה.

6. נזכיר, כי בהתאם להוראות המכרז, בכל מקרה שיהא צורך בקבלת שירות משפטי בתחום החוזים והמכרזים, תתבצע פנייה פרטנית למשרדים, וייערך ביניהם תיחור.

7. הלשכה המשפטית במשרד ראש הממשלה תמשיך ותפעל בהתאם להוראות המכרז ולהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מסי' 9.1001 בענין העסקת יועצים משפטיים חיצוניים.

בברכה,

שלומית ברנע פרגו, עו"ד
היועצת המשפטית

העתק: מר אלי גרונר, מנכ"ל משרד ראש הממשלה



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"ו טבת תשע"ז
24 ינואר 2017
סימוכין: 000249-2016-99-403

אל: יהודה זמרת, עו"ד
היועץ המשפטי
משרד הפנים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הפנים להעסקת עו"ד עופר גוט
סימוכין: פנייתה של עו"ד טל שלזינגר מיום 12/2016/08

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד טל שלזינגר, מהלשכה המשפטית במשרד הפנים, להעסקת עו"ד עופר גוט. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי בנושאי שלטון מקומי לממונה על מחוז צפון (להלן: "הממונה על המחוז"). בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד יהודה זמרת.

ההתקשרות עם עו"ד עופר גוט אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 10.5.2012, לצורך יעוץ משפטי לוועדה המחוזית מחוז חיפה ולממונה על המחוז. ההתקשרות אושרה לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בתקופות נוספות, בנות שנה כל אחת, עד לתקופה כוללת של חמש שנים. ביום 21.05.2013 אושרה הארכת ההתקשרות עד ליום 30.06.2014. ביום 09.06.2014 אושרה הארכת התקשרות נוספת עד ליום 15.06.2015. ביום 09.06.2016 הוחלט כי הארכת ההתקשרות עם עו"ד גוט עד ליום 31.12.2016 אינה טעונה את אישור הוועדה.

בעקבות החלטת הממשלה מיום 25.06.2015 על העברת מרבית סמכויות שר הפנים במסגרת חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, לידי שר האוצר, הוחלט על פיצול ההתקשרויות עם יועצים משפטיים חיצוניים לממונים על המחוזות ולוועדות המחוזיות לתכנון ולבנייה. בהתאם, שירותי היעוץ המשפטי לממונים על המחוזות נותרו בידי משרד הפנים, בעוד שירותי היעוץ המשפטי לוועדות המחוזיות לתכנון ולבנייה במינהל התכנון, עברו לידי משרד האוצר.

לפיכך, מתבקשת הארכת התקשרות עם עו"ד גוט לצורך יעוץ משפטי לממונה על מחוז צפון, עד ליום 31.07.2017, בחיקף כספי כולל של 64,668 ש"ח, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה.

יצוין, כי במקביל לבקשת ההתקשרות הנוכחית, אושרה על ידי הוועדה הארכת התקשרות מינהל התכנון עם עו"ד גוט לצורך מתן יעוץ משפטי לוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה מחוז צפון, עד ליום 31.12.2017. זאת, בהתאם למתווה לאיוש משרות היועצים המשפטיים לוועדות המחוזיות לתכנון ובנייה על ידי עובדי מדינה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד עופר גוט, כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הפנים, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד המים
לשכת היועץ המשפטי

8.12.2016

אל
הוועדה לאישור עו"ד פרטיים
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה להעסקת עופר גוט כיועץ משפטי חיצוני למתן ייעוץ משפטי בנושאי שלטון מקומי
לממונה על מחוז צפון

הריני לפנות לוועדה בכתב וכדלקמן:

1. ביום 30.4.2012 וביום 20.5.2012 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד עופר גוט לסיוע בייעוץ לוועדה המחוזית מחוז צפון לתקופה שמיום חתימת החשב עד ליום 30.6.2013 עם זכות ברירה להארכת תקופות ההתקשרות בתקופות קצובות לפי הצורך, עד 5 שנים במצטבר בהיקף של 514,996 ₪ כולל מע"מ (180 שעות חודשיות בממוצע בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED]), מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים.
2. ביום 10.5.2012 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד גוט בהיקף המבוקש לתקופה שמיום 15.5.2012 עד ליום 30.6.2013 עם זכות ברירה להאריך את התקופה בארבע תקופות נוספות בנות שנה.
3. ההסכם הראשון עם עו"ד גוט נחתם ביום 23.9.2012.
4. ביום 8.5.2013 אשרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד עופר גוט לתקופה שמיום 1.7.2013 עד ליום 30.6.2014 מכוח תקנה 3(א) לתקנות חובת מכרזים [REDACTED] שעות בחודש [REDACTED] עבור מנהל תכנון, [REDACTED] שעות עבור שלטון מקומי בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ של 472,333.68 ₪ כולל מע"מ.
5. ביום 21.5.2013 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד גוט לתקופה שמיום 1.7.2013 עד ליום 30.6.2014.
6. ביום 5.6.2014 אשרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד עופר גוט לתקופה שמיום 1.7.2014 עד ליום 30.6.2015 מכוח תקנה 3(א) לתקנות חובת מכרזים [REDACTED] שעות בחודש [REDACTED] עבור מנהל תכנון, [REDACTED] שעות עבור שלטון מקומי בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] ובסה"כ של 476,370.07 ₪ כולל מע"מ.
7. ביום 9.6.2014 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד גוט עד ליום 15.6.2015.
8. בהחלטת הוועדה להעסקת עורכי דין מיום 24.3.2015, פורט המתווה שהתגבש לאחרונה במסגרתו הוחלט לאשר את העסקת היועץ המשפטי לוועדה המחוזית לתכנון במחוז צפון עד לסוף שנת 2016.
9. לאור האמור לעיל, אשרה ועדה במכרזים ביום 5.5.2015 את מימוש זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים ובהחלטת ועדת הפטור המשרדית לתקופה שמיום 16.6.2015 עד ליום 31.12.2016 בהיקף של [REDACTED] שעות לחודש [REDACTED] שעות עבור מנהל תכנון, [REDACTED] שעות עבור שלטון מקומי בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED], ובסה"כ 764,661.22 ₪ כולל מע"מ.
10. ביום 9.6.2014 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים כי העסקתו של עו"ד גוט עד ליום 31.12.2016 אינה מסוג ההתקשרויות הטעונות את אישור הוועדה.

11. בעקבות החלטת הממשלה לפיה רוב סמכויות שר הפנים במסגרת חוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965 יועברו לידי שר האוצר, הוחלט ע"י משרד הפנים בתיאום עם נציגי מנהל התכנון, כי התקשרויות של יועצים משפטיים חיצוניים למתן ייעוץ משפטי בתחום השלטון המקומי ובתחום התכנון והבניה יפוצלו, כך ששירותים שנתנו על ידי אותם יועצים משפטיים עבור השלטון המקומי יישארו במשרד, ושירותים שנתנו עבור מנהל התכנון, יועברו למשרד האוצר.

12. מברור שנערך מול מנהל תכנון עולה, כי בהתאם למתווה לתקנון של היועצים המשפטיים בוועדות המחוזיות, מחוז צפון נכנס למתווה בפעילה השנייה, היינו עד ליום 31.12.2017.

כמו כן, עלה משיחה עם עו"ד גוט, כי תקופת החל"ת שאושרה לו על ידי פרקליטות המדינה אמור להסתיים ביום 31.7.2017 ואז בדעתו לחזור לעבודתו בפרקליטות.

13. לאור האמור לעיל, ביום 29.11.2016 אשרה וועדת המכרזים את מימוש זכות חבריה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים ובהחלטת ועדת הפטור המשרדית לתקופה שמיום 1.1.2017 עד ליום 31.7.2017 בהיקף של שעות לחודש בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED] כדלקמן:

סך של 55,272 ₪ לא כולל מע"מ וסך של 64,668.24 ₪ כולל מע"מ [REDACTED].

יודגש, כי היקף השעות החודשי וחלוקת השעות בין המשרד למנהל תכנון, נותרה כבעבר.

14. נודה על אישור הבקשה כמפורט בסעיף 17 לעיל.

בכבוד רב,
טל שלזינגר, עו"ד

מנהלת מחלקה בבירה (מכרזים והתקשרויות)

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ה' טבת תשע"ז
03 ינואר 2017
סימוכין: 000012-2017-99-403

אל: אפרת פרוקציה, עו"ד
הלשכה המשפטית
משרד האוצר

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד האוצר להעסקת משרד עו"ד יגאל ארנון ושות'
פנייתך מיום 11/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד אפרת פרוקצ'יה, מהלכה המשפטית של משרד האוצר, להעסקת משרד עו"ד יגאל ארנון ושות' (להלן: "המשרד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך יעוץ משפטי בתחום דיני המכרזים במסגרת פרויקט לתכנון, מימון, הקמה והפעלה של תחנות כוח על בסיס אנרגיה מתחדשת.

כמפורט בבקשה, מדובר בפרויקט רחב היקף, שמקורו בהחלטת ממשלה מס' 2178 מיום 12.08.2007, לפיה יוקמו שתי תחנות כוח בטכנולוגיה של אנרגיה סולארית באתר "אשלים" שבנגב. על מנת לבצע את האמור בהחלטת הממשלה, הוקמה ועדת מכרזים בין-משרדית לפרסום שלושה מכרזים, שניים לצורך הקמת תחנות הכוח הסולאריות ואחד לצורך הקמת תחנת כוח פוטו-וולטאית. בנוסף, בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2117 מיום 22.10.2014, מקדמת ועדת המכרזים את הפרויקט החדש PV2, בהיקף של עד 40 מגה וואט באזור אשלים.

ביום 24.12.2007 אישרה הוועדה לראשונה את העסקת משרד עו"ד יגאל ארנון ושות', לצורך ליווי הליכי המכרז, בהיקף של [REDACTED] שעות. ביום 5.4.2011 אישרה הוועדה הרחבת ההתקשרות בהיקף של [REDACTED] שעות נוספות. ביום 16.05.2012 אישרה הוועדה הרחבת התקשרות נוספת בהיקף של [REDACTED] שעות. ביום 20.5.2014 אישרה הוועדה הארכת ההתקשרות עד לסוף שנת 2017 והרחבתה ב-6,825 שעות.

כעת, לאור ניצול מלוא מכסת השעות שאושרה, מתבקשת הרחבת התקשרות נוספת בהיקף של 4,600 שעות. זאת, בשל מספר אירועים הדורשים שעות יעוץ רבות מעבר למצופה. ההתקשרות מבוקשת למשך שנה, בהיקף כספי כולל של 1,300,000 ש"ח, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה של עו"ד שותף, [REDACTED] לשעת עבודה של עו"ד שכיר, [REDACTED] לשעת עבודה של מתמחה. עורכי הדין מהמשרד שיטפלו בנושא, יחתמו על הסדר למניעת ניגוד עניינים, הקובע כי יספקו יעוץ משפטי במנותק מצוותים אחרים מהמשרד.

במהלך הדיון, ציינו נציגי הלשכה המשפטית של משרד האוצר כי בכוונתם להביא לסיום ההתקשרות עם משרד עו"ד יגאל ארנון ושות' עם סיום הארכת ההתקשרות הנוכחית. מגד, הביעו חברי הוועדה דעתם כי יש לפעול לשימור הידע המקצועי בכל הנוגע למכרזים מסוג BOT בתוך הלשכה המשפטית של משרד האוצר.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את הרחבת ההתקשרות עם משרד עו"ד יגאל ארנון ושות', כמפורט בבקשה.

מדינת ישראל
משרד המשפטים

2. הפיקוח על עבודת משרד עוה"ד ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד האוצר, או מי מטעמו.

3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד האוצר
הלשכה המשפטית

י"א בכסלו, התשע"ז
11.12.2016

אל:

גב' אמי פלמור
מנכליית משרד המשפטים
יר"ר הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

הנדון: הרחבת ההתקשרות עם משרד עוה"ד יגאל ארנון ושות'

סימוכין: אישור הוועדה מיום 25.5.2014

1. בהמשך להחלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: הוועדה) מיום 24.12.2007, מיום 5.4.2011, מיום 16.5.2012 ומיום 20.5.2014, נודה על אישור הוועדה להרחבת ההתקשרות עם משרד יגאל ארנון ושות' (להלן: המשרד) כמפורט להלן.
2. בהתאם להחלטת הממשלה מחודש ספטמבר 2007, הוקמה ועדת מכרזים בין-משרדית לפרסום שלושה מכרזים לשלוש תחנות כוח סולאריות (להלן: ועדת המכרזים). בוועדת המכרזים חברים נציגים של משרד האוצר, משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים והרשות לשירותים ציבוריים חשמל.
3. המכרזים הינם לתכנון, מימון, הקמה והפעלה של שתי תחנות כח בטכנולוגיה תרמו-סולארית בהיקף של עד 121 מגה-וואט כל אחת ותחנת כוח בטכנולוגיה פוטו-וולטאית (להלן: pv1) בהיקף של 30 מגה-וואט. מכרזים אילו הינם ראשוניים מסוגם, הן בהיקף החשמל המיוצר והן בעלות ההקמה הכוללת, ומהווים פריצת דרך מהותית בתחום האנרגיות המתחדשת בארץ, ויחוו מודל לפעילות טכנולוגית בתחום. שלוש התחנות צפויות לספק, לכשיקומן, כ- 2% מסך ייצור החשמל במשק ומהוות אבן דרך משמעותית לקראת עמידה ביעדי הממשלה לייצור 10% מהחשמל במשק ממקורות אנרגיה מתחדשים עד שנת 2020.
4. מדובר בשלושה מכרזים נפרדים, מהמובילים בתחומם בעולם, הן בחיבת הטכנולוגי (מורכבות והיקף ייצור חשמל בטכנולוגיה הסולארית) והן בהיקף הכספי (עלות ההקמה של שלוש תחנות הכוח נאמדת בכ- 7 מיליארד ש"ח).
5. בתאריך 29.4.13 נחתם ההסכם עם חברת אשלים סאן פי וי, החברה הזוכה במכרז הפוטו וולטאי, ובתאריכים 26.12.12 וה- 30.10.13 נחתמו ההסכמים עם חברות מגלים ונגב, בהתאמה, הזוכות במכרזים התרמו סולאריים. המכרזים התרמו סולאריים סיימו את שלב הסגירה הפיננסית והם נמצאים בשלב ההקמה, כאשר הפרויקט הפוטו וולטאי עומד אף הוא להתחיל את שלב ההקמה.
6. בנוסף, בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2117 מיום 22.10.14 מקדמת ועדת המכרזים מכרז להקמת תחנת כוח נוספת בטכנולוגיה פוטו-וולטאית בהיקף של עד 40 מגה-וואט, אף היא באזור אשלים (להלן: הפרויקט החדש PV2). בתאריך 3.3.16 פורסם המיון המוקדם כאשר

מדינת ישראל
משרד האוצר
הלשכה המשפטית

במהלך חודש ספטמבר 2016 אושרו על ידי ועדת המכרזים 10 מתמודדים מתוך 12 שניגשו למיון המוקדם.

7. המשרד נבחר במסגרת הליך תחרותי, כמפורט במכתב לוועדה מיום 27.11.2007. במסגרת ההליך בוצעה פנייה ל-5 משרדי עורכי דין. היקף העסקה שאושר בוועדה עמד על 3,500 שעות, תוך ציון העובדה כי ככל שינוצלו השעות ותידרשנה שעות נוספות יש לפנות לוועדה ולדווח על ההתקדמות בפרויקט.

8. מטבע הדברים, בפרויקטים מורכבים, חדשניים ואדירי היקף, כדוגמת הפרויקטים באשלים, קשה לחזות מראש את מספר השעות שתידרשנה לכל אבן דרך, וניסיון העבר מלמד כי צריכת התשומות בפרויקטים כאמור הייתה גבוהה באופן ניכר מההערכות הראשוניות.

9. במכתב לוועדה מיום 9.3.2014, התבקש אישור הוועדה להמשיך ההעסקה של המשרד לליווי שלושת הפרויקטים (שני פרויקטי התרמו סולארי ו-pv1) בסך של 6,825 ובמסכה מצטברת (כולל הבקשה הראשונית) של 26,555 שעות לצורך ליווי הסגירה הפיננסית של שלושת הפרויקטים וליווי צד המדינה בתקופה ההקמה של שלושת המתקנים. האישור התבקש עד לסוף שנת 2017. ביום 20.5.2014 אושרה הבקשה.

10. לאור העובדה כי אנו קרובים לניצול מכסת השעות וכן בשל כך שנדרש אישור גם לליווי המשרד בפרויקט הנוסף באשלים pv2 כפי שיפורט להלן, אנו פונים אל הוועדה פעם נוספת ומבקשים את אישור הוועדה להרחיב את ההתקשרות פעם נוספת בהיקף של 4,600 שעות לכל ארבעת הפרויקטים באשלים. יובהר כי כמות השעות שהוערכה בפנייה הקודמת מחודש מרץ 2014 לא תספיק עד לסוף שנת 2017 בשל כך שהתרחשו מספר אירועים מורכבים ובלתי צפויים אשר דרשו וידרשו בעתיד הקרוב שעות ייעוץ רבות מעבר למצופה. אירועים אלו כללו:

11. התמשכות הסגירה הפיננסית של זכיון פלוט A - מדובר בפרויקט בהיקף גדול (כ-4 מיליארד ₪) המצריך בהתאם גיוס חוב גדול, אשר ממומן במספר מטבעות שונים, ומעורבים בו מספר רב של גורמים מממנים ביניהם בנקים זרים (OPI ו E.I.B). ההליך דרש תיאום ועבודה משותפת בין כלל הגופים המממנים והמעורבים וכלל מספר רב של הסכמים מורכבים. בנוסף, במהלך הליך הסגירה הפיננסית בוצעו מספר שינויים בלתי צפויים אשר דרשו שינוי ועדכון של הסכמים כגון: בקשות הזכיון לבצע שינוי בהצעת המחיר ולהקמת חברה חדשה דרכה יזרום ההון לפרויקט. כלל ההליך וכן הבקשות של הזכיון לשינויים ותוספות דרשו שעות ייעוץ רבות לניתוח ובדיקת ההסכמים, בחינת השינויים ומשמעותם.

12. הוראת שינוי מורכבת ביותר עם זכיון פלוט PV1 - בספטמבר 2015, הודיע הזכיון כי אין באפשרותו לספק את הפנלים אותם התחייב לספק במסגרת הסכם הזכיון. בהמשך ביקש הזכיון לבצע שינוי כולל במתקן במסגרתו יוחלפו, בין היתר, הפנלים. לאחר מו"מ ארוך החליטה ועדת המכרזים לאשר עקרונית את ביצוע הוראת השינוי במסגרתו הופחתה עלות הפרויקט כמעט בחצי תוך שהמדינה והזכיון מתחלקים בחסכון שנוצר מהשינוי ותעריף החשמל שמייצר הפרויקט ירד בכ- 12 אגורות לקוט"ש (ההפחתה מהווה חיסכון כולל בתעריף החשמל של כ- 120 מל"ש מהוונים). במקביל לתהליך הוראת השינוי המורכבת המתוארת לעיל, חברת סאן אדיסון שהחזיקה ב-50% בעלות בזכיון נכנסה לפשיטת רגל, עניין אשר הפך

מדינת ישראל
משרד האוצר
הלשכה המשפטית

את התהליך למורכב עוד יותר שכן נדרש היה להכניס שותף חדש בזכיון אשר יקנה את חלקו של השותף אשר פשט רגל תוך שהוא מבטיח כי הוא עומד בתנאים שנקבעו במכרז ויש לו את היכולת להקים את התחנה. בהתאם, פעלה ועדת המכרזים לבחון עמידה של הזכיון בתנאי המכרז, בתנאי הסכם הזכיון וביכולתו להקים את התחנה על פי מתווה הוראת השינוי שסוכם אשר כלל תכנון מחודש של התחנה והליך שלם של סגירה הפיננסית כמעט מהתחלה.

13. בקשה להחלפת בעלים של הזכיינים נגב אנרגיה ואשלים סאן (PLOT A ו PLOT PV) - בעקבות

קשיים כלכליים אליהם נקלעו חברות אבנאווה וכלל סאן הגישו הזכיינים לוועדת המכרזים בקשה להחלפת החברות כבעלים בזכיון. לצורך אישור הבקשות נדרשת ועדת המכרזים לבחון האם החברות אשר עתידות להחליף את הבעלים הקיימים, עומדות בדרישות המכרז והסכמי הזכיון על כלל ההיבטים המשפטיים, התפעוליים והפיננסים הכרוכים בכך. על מנת להשלים את ההליך נדרש בנוסף עדכון של הסכמים רבים בהתאם.

14. בחינת כדאיות לביצוע הפרויקט בטכנולוגיה התרמו סולארית - על רקע פניית זכיון PLOT A

להחלפת הבעלים כמתואר לעיל, ולבקשת שר האוצר, עלה דיון כללי סביב כדאיות המשך ביצוע הפרויקט בטכנולוגיה התרמו סולארית, במסגרת דיון זה בוצעו בדיקות רבות ואף נכתבה חוות דעת מפורטת בנושא אשר דרשה, בין היתר, את מעורבותם של היועצים המשפטיים.

15. בקשה להרחבת מתקן פלוט B - בסוף הרבעון השלישי של 2015 התקבלה בקשה מהזכיון

להרחבת המתקן תוך שילוב של טכנולוגיה המאפשרת אגירת אנרגיה. החלטה על אישור הבקשה משמעותה מתן קרקע נוספת לזכיון לצורך הרחבת המתקן, בפטור ממכרז ומשכך מדובר בהחלטה הדורשת בחינה מעמיקה מצד ועדת המכרזים של ההשלכות הכלכליות, התפעוליות והמשפטיות. יש לציין כי במידה והבקשה תאושר צפוי הליך מורכב הכולל, בין היתר, בחינה ואישור הסכמי מימון נוספים, אישורי תכנון והיתרים.

16. בנוסף, כאמור לעיל, בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2117 מיום 22.10.2014 מקדמת ועדת

המכרזים את הפרויקט החדש PV2 בחיקוף של עד 40 מגה-ואט באזור אשלים. לאור התמשכות ההתקשרות עם המשרד כמתואר לעיל ומתוך רצון שלא לבצע הרחבות נוספות להתקשרות הקיימת, החליטה ועדת המכרזים באפריל 2015 על התקשרות עם משרד עורכי הדין לוי מי דן, כיועצים המשפטיים החיצוניים אשר ליוו את ועדת המכרזים בעניין המכרז להקמת הפרויקט החדש. ההתקשרות נעשתה באמצעות הסכם מסגרת בין משרד האוצר למשרד לוי מידן על בסיס הליך מכרזי שנעשה לבחירת משרדי עורכי דין אשר יעניקו שירותי ייעוץ משפטי בפרויקט BOT.

17. לאחר שפורסם PQ של PV2 עלה כי, משרד לוי מידן מצוי בניגוד עניינים מהותי עם מתמודד

פוטנציאלי. על כן הוחלט כי משרד לוי מי דן לא יוכל להמשיך ללוות את ועדת המכרזים בנושא. בתקופת הביניים, לאור השלב הקריטי בו מצוי ההליך המכרזי, ובשים לב לליווי המצומצם בו נדרש הליווי המשפטי עד להבהרת תמונת המשתתפים הפוטנציאליים, הוחלט בשיתוף עם הלשכה המשפטית במשרד האוצר לפנות למשרד יגאל ארנון לליווי משפטי לתקופה זו. ההחלטה התבססה בין היתר, על ניסיונו של המשרד והידע הרב שרכש בתחום הסולארי ובשלושת הפרויקטים הנוספים אותם מקדמת הוועדה ובפרט לאור העובדה

מדינת ישראל
משרד האוצר
הלשכה המשפטית

שהמשרד ליווה את ועדת המכרזים מראשית עבודתה כולל בשלב המיון המוקדם לשלושת הפרויקטים הנוספים, ובשל הדחיפות שכרוכה בביצוע הליך המיון המוקדם. הליווי המשפטי יערך על ידי עו"ד אורן רוט ועו"ד רוני אוסבורן ממשרד יגאל ארנון בכפוף למסמך ההתחייבות ל"חומות סיניות" אשר נערך בין המשרד לבין הלשכה המשפטית במשרד האוצר. ההתחייבות כוללת הסדר לפיו עו"ד רוט ועו"ד אוסבורן יטפלו במכרז במנותק מצוותים אחרים ממשרד יגאל ארנון לאור העובדה שעו"ד דורון תמיר מטפל בנושאים אשר יש בהם פוטנציאל לניגוד עניינים.

18. בהחלטת ועדת המכרזים מיום 28.11.16 הוחלט על המשך ההתקשרות עם משרד יגאל ארנון בפרויקט PV2 גם בשלב פרסום המכרז בשל ניסיונו של המשרד והידע הרב שרכש בתחום הסולארי ובשלושת הפרויקטים הנוספים באשלים אותם מקדמת הוועדה ובפרט לאור העובדה שהמשרד ליווה את ועדת המכרזים מראשית עבודתה כולל בשלב המיון המוקדם לשלושת הפרויקטים הנוספים שאף הם באשלים. יודגש כי הוועדה שמפרסמת את המכרז הנוסף באשלים הינה אותה ועדה אשר פרסמה את שלושת המכרזים הקודמים באותו מתחם ואשר ממשיכה ללוותם גם היום, בין היתר, בתהליכים המורכבים המתוארים לעיל.

19. יודגש כי בטרם בוצעה ההרחבה התקציבית השנייה, נערך מו"מ ראשון עם המשרד במטרה להפחית את תעריף ההתקשרות. כתוצאה מהמו"מ הוקטן התעריף של שעת ייעוץ עבור שותף מ- (לא כולל מע"מ) (לא כולל מע"מ) לתוצאה מהמו"מ הוקטן התעריף של שעת ייעוץ עבור שותף מ- (לא כולל מע"מ) (לא כולל מע"מ). במו"מ נוסף עם המשרד, הופחת תעריף ההתקשרות לשכיר ב-10% לשעה (לא כולל מע"מ) ל- (לא כולל מע"מ). תעריף מתמחה עומד על (לא כולל מע"מ).

20. בהמשך לאמור ולאור הנחיצות הגבוהה של המשך ההעסקה של המשרד לליווי כל ארבעת הפרויקטים באשלים, ובשים לב לחשיבותם הלאומית וללוחות הזמנים נודה על קבלת אישור הוועדה למכסה של 4,600 שעות נוספות עד לסוף שנת 2017 לצורך ליווי המדינה בתקופה ההקמה של שלושת המתקנים (פלוט A, פלוט B ו-pv1) וכן לצורך ליווי המדינה בפרויקט החדש pv2 אשר לגביו טרם פורסם מכרז.

21. יובהר כי בכוונת החשב הכללי לפרסם במהלך שנת 2017 מכרז לבחירת יועצים משפטיים לפרויקטי BOT (PPP) אשר יחליף את המכרז הקיים אשר יפוג תוקפו. ככל שייבחר זוכה בעל זהות אחת, הרי שהוא יחליף את משרד יגאל ארנון במועד שיתאפשר לאחר סיום הליכי המכרז האמורים.

מבוכה,

אפרת פרדוקציה, עו"ד

לשכה משפטית, משרד האוצר

העתק:

מר איציק מרמלשטיין – רכז אנרגיה ומים, החשב הכללי, משרד האוצר

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ו' טבת תשע"ז
04 ינואר 2017
סימוכין: 000014-2017-99-403

אל: אפרת פרוקצ'יה, עו"ד
הלשכה המשפטית
משרד האוצר

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד האוצר להעסקת משרד עו"ד ליפא מאיר ושות'
סימוכין: פנייתך מיום 13/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד אפרת פרוקצ'יה, מהלשכה המשפטית של משרד האוצר, להעסקת משרד עו"ד ליפא מאיר ושות' (להלן: "המשרד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך ליווי משפטי בפרויקט התפלת מי-ים, כחלק מהתקשרות המסגרת ליועץ משפטי חיצוני בפרויקטים בשיתוף המגזר הפרטי.

ביום 15.07.2012 אישרה הוועדה התקשרות מסגרת עם משרד עו"ד ליפא מאיר ושות' ומשרד עו"ד לוי, מי-דן ושות', לצורך ליווי עבודת הוועדות הבין-משרדיות לפרויקטים בשיתוף עם המגזר הפרטי. בעת ההתקשרות, הוחרגה העסקת יועצים משפטיים חיצוניים עבור פרויקט התפלת מי-ים, נוכח קיומו של הסכם העסקה תקף באותה עת עם משרד עו"ד ליפא מאיר ושות' בפרויקט זה. העסקת המשרד עבור פרויקט זה אושרה על ידי הוועדה לראשונה ביום 26.01.2011.

כעת, לאור סיום ההתקשרות עם המשרד בסוף שנת 2016, מבקש משרד האוצר להוסיף את ההתקשרויות עבור פרויקט התפלת מי-ים, שנוהלו עד כה במכרז נפרד, לתוך התקשרות המסגרת. ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה, לכל המאוחר, בהיקף כספי כולל של 800,000 ש"ח כולל מע"מ, ובתעריפי העסקה זהים לאלה שהיו עד כה: עבור שעת עבודה של עו"ד שותף, עבור שעת עבודה של עו"ד שכיר, עבור שעת עבודה של מתמחה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד ליפא מאיר ושות', כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת משרד עו"ד ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד האוצר, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד האוצר
הלשכה המשפטית

י"א בכסלו, התשע"ז
11.12.2016

אל:

גב' אמי פלמור
מנכ"לית משרד המשפטים
יו"ר הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

הנדון: הוספת פרויקטי התפלת מי-ים להתקשרות המסגרת ליעוץ משפטי חיצוני כליווי פרויקטים בשיתוף המגזר הפרטי

1. בתאריך 16.2.2012 החליטה הוועדה לבצע התקשרות מסגרת עם יועצים משפטיים חיצוניים שילוו את עבודת הוועדות הבינמשרדיות לפרויקטים בשיתוף המגזר הפרטי (להלן: "התקשרות מסגרת").
2. ביום 4.4.2012 פורסמה פנייה לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני. ביום 19.6.2012 קבעה ועדת המכרזים כי המשרדים הזוכים בהליך הם משרד ליפא מאיר ושות' ומשרד עו"ד לוי, מי-דן ושות'. בהמשך לכך ומכוח סמכותה של ועדת המכרזים על פי מסמכי הפנייה, צירפה ועדת המכרזים את משרד עו"ד שנהב ושות' כשכיר שלישי.
3. יצוין כי במסגרת מכרז המסגרת, הוחרגה העסקה של יועצים משפטיים עבור פרויקטי התפלת מי-ים משום שבאותה עת היה הסכם העסקה תקף עבור פרויקטי ההתפלה מול משרד ליפא מאיר ושות'.
4. לנוכח העובדה כי תוקף ההתקשרות עם משרד ליפא מאיר ושות' כיועצים משפטיים חיצוניים לפרויקטי התפלת מי-ים מסתיים בסוף שנת 2016, מבקשת הוועדה להוסיף את ההתקשרויות של פרויקטי התפלת מי-ים, אשר עד כה נהלו במכרז נפרד, לתוך התקשרות המסגרת, וזאת לנוכח היתרונות הגלומים בהליך זה.
5. התקשרות ליעוץ משפטי בנושא התפלה, מכוח התקשרות המסגרת, תחתם עם משרד ליפא מאיר ושות' הן בשל עומס העבודה הקיים על המשרדים האחרים הזוכים והן בשל מעורבותם ומומחיותם בפרויקטי ההתפלה, בשים לב לכך שהתקשרות מסגרת חדשה תצא בשנה הקרובה.
6. בהמשך לסיכום עם משרד ליפא מאיר, נקבע כי תנאי התשלום יהיו בהתאם לתנאי התשלום שהיו עד כה עבור פרויקטי ההתפלה. תנאי תשלום אלו מיטיבים עם המדינה ביחס לתנאי התשלום בהסכם המסגרת.

בברכה,
אפרת פרוקציה, עו"ד
לשכה משפטית, משרד האוצר

העתק:

מר איציק מרמלשטיין – רכז אנרגיה ומים, החשב הכללי, משרד האוצר

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ה' טבת תשע"ז
03 ינואר 2017
סימוכין: 000011-2017-99-403

אל: ניצה טיטלבוים, עו"ד
אגף יעוץ משפטי
רשות מקרקעי ישראל

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת רשות מקרקעי ישראל להעסקת עו"ד אסף שטרן
פנייתך מיום 12/2016/14

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד ניצה טיטלבוים, מאגף הייעוץ המשפטי ברשות מקרקעי ישראל, להעסקת עו"ד אסף שטרן. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי לממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש ביו"ש, ובכלל זאת טיפול בהליכי רישום ראשון של מקרקעין ועררים המוגשים כנגדם, ניהול עררים בוועדות ערר, ליווי משפטי של הליכי הוצאת צווי פינוי, וייעוץ משפטי שוטף לממונה על תחום מקרקעין ביו"ש. בדיון הוצגה הבקשה על ידי מר יעקב שטיינמץ, יועמ"ש מחוז.

העסקתו של עו"ד שטרן החלה בסוף שנת 2005, והוארכה מספר פעמים במהלך השנים. ביום 13.10.2013, לאחר קבלת הבהרות מטעם הרשות, אושרה הארכת התקשרות נוספת, תוך הגבלתה עד ליום 31.12.2015, ודרישה מהרשות לפעול במהלך תקופה זו על מנת להבטיח כי בתום תקופת ההתקשרות יסופקו השירותים המשפטיים בכללותם על ידי עו"ד אחר. ביום 18.04.2016 אישרה הוועדה התקשרות עם עו"ד שטרן עד ליום 31.12.2016, בציינה כי בתום התקופה, ככל שיוותר צורך מיוחד והכרחי להשלים טיפול בתיקים נקודתיים, תבחן הוועדה אפשרות הארכה לתקופה נוספת של 6 חודשים, בכפוף לכך כי לא תוארך ההתקשרות עם עו"ד שטרן מעבר ליום 31.6.2017.

כעת, מתבקשת הארכת עם עו"ד שטרן עד ליום 31.6.2017, לצורך חפיפה של היעוץ המשפטי החיצוני הנוסף המועסק על ידי המנהל האזרחי במחוז איו"ש, שהעסקתו אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 18.04.2016. היקפה הכספי הכולל של ההתקשרות עומד על 156,000 ש"ח, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד אסף שטרן, עד ליום 31.6.2017.
2. לא תאושר הארכת התקשרות עם עו"ד שטרן מעבר למועד זה.
3. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי לממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי, או מי מטעמו.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

י"ד כסלו, תשע"ז
14 דצמבר, 2016

בדוא"ל

לכבוד

הועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
משרד המשפטים - לשכת המנהלת הכללית

שלום רב,

הנדון: בקשה להארכת התקשרות עם עו"ד שטרן

1. ביום 28.3.16 אושר בוועדת המכרזים המרכזית זכייתם של שני עורכי דין במכרז 103/2016 למתן שירותים משפטיים ביו"ש:
 - עו"ד קובי איבצן - שיועסק בהיקף של 100 שעות בחודש
 - עו"ד אסף שטרן - שיועסק בהיקף של 100 שעות בחודש
2. ביום 4.4.16 נערכה פניה לוועדה לאישור העסקת היועמ"שים החיצוניים הנ"ל.
3. דיון בוועדה התקיים ביום 18.4.16 וניתנה החלטה לפיה: "תוגבל ההתקשרות עם עו"ד אסף שטרן עד ליום 31.12.16 בלבד. בתום התקופה, ככל שיוותר צורך מיוחד והכרחי להשלים את הטיפול בתיקים נקודתיים, תבחן הוועדה אפשרות להארכת העסקה נוספת של 6 חודשים, בכל מקרה לא תוארך ההתקשרות עם עו"ד שטרן מעבר ליום 31.6.17".
4. בהתאם לבקשת מחוז איז"ש, נבקש לאפשר את הארכת ההתקשרות עם עו"ד שטרן בהיקף השעות הנוכחי (100 שעות חודשיות) בחצי שנה נוספת (קרי - עד יום 31.6.17), וזאת, כדי לאפשר העברת טיפול בהליכים המשפטיים המרוכזים על ידו באופן מסודר, ליועץ הנוסף של המחוז - הוא עו"ד קובי איבצן.
5. ודוק. עו"ד אסף שטרן משמש כיועץ למחוז והוא מייצג אותו, בכובעו כממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש במנהל האזרחי, בהליכים בוועדה לרישום ראשון ובפני ועדת העררים הצבאית, סוגי התביעות בטיפול עו"ד שטרן מורכבות מאוד ודרוש ידע וניסיון רב.
נושא התביעות בוועדת ערר הם בעיקר:
צווי פינו של פולשים יהודים ופלסטינאים על אדמות מדינה באיזור C ביהודה ושומרון
עררים נגד הכרזות אדמות מדינה
עררים על החלטות ועדת רישום ראשון לרשום קרקעות ע"ש המדינה
עררים על החלטות ועדת רישום ראשון לא לרשום קרקעות ע"ש המבקשים
בועת רישום ראשון עיקר הטיפול בבקשות של רוכשי קרקעות מדינה בנסיגותם לרשום הקרקעות על שמם.
6. כפי שהובהר לנו ע"י המחוז, הסיבה העיקרית לבקשה זו היא היקפם הרב של התיקים המטופלים על ידי עו"ד שטרן וקימו של צורך בחפיפה ממושכת עם מחליפו (אשר אף הוא מטפל בעשרות תיקים).

אגף משפטי

יש להדגיש, כי נכון לעת זו מטפל עו"ד שטרן בכ-120 תיקים המתנהלים בפני ועדת העררים. מדובר בתיקים בעלי דרגות קושי משתנות, אשר מצויים בשלבי טיפול שונים - משלב הגשת כתב תשובה ועד סיכומים. המשך טיפולו של עו"ד שטרן בכלל התיקים בתקופה המבוקשת היא כאמור - כדי לאפשר "העברת מקל" מסודרת. רובו המכריע של התיקים הוא עררים על החלטות הממונה על הרכוש המשלתי לפעול לסילוק פלישה לאדמות מדינה באזור. במקרים רבים מדובר בהליכים שמעוררים רגישות משפטית ומדינית והטיפול בהם מצריך עבודה מורכבת מול מנגנון מרשם המקרקעין והמיסוי, עבודה מול מפענחי תצלומי האוויר, גורמי צה"ל וגורמי תשתית במנהל האזרחי השונים.

7. נמסר לנו ע"י המחוז כי לאחר שבדקו את התיקים המצויים בטיפולו של עו"ד שטרן נמצא, כי קשה להצביע על תיקים מיוחדים שרק בעניינם צריך להאריך את כהונתו של עו"ד שטרן אלא כאמור לצורך העברת הפיפה בכל התיקים שבטיפולו. הקושי בהחלפת היועצים נובע בראש ובראשונה מהיקפם הרב של התיקים.

8. יש לציין, כי עו"ד איבצן, אשר התחיל לטפל בתיקים המתנהלים בפני הוועדה לרישום ראשון קלט אך לאחרונה את כלל התיקים המתנהלים בוועדה וגם הוא זקוק לכניסה הדרגתית לתפקידו החדש - שמחייב בין היתר תשומות נוספות תוך הכפלת מכסת השעות שיוקדשו לטיפול בתיקים. עם זאת מובן, כי כל התיקים החדשים, וכן תיקים אשר נמצאים בראשיתם יועברו לעו"ד איבצן כבר עכשיו.

נודה להארכת ההתקשרות כמבוקש.

בברכה,

ניצה טיטלבוים, עו"ד
אגף ייעוץ משפטי, רמ"י

העתק: עו"ד יעקב קוינט, יועמ"ש רמ"י
מר יוסי סגל, הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי
עו"ד יעקב שטיינמץ, היועץ המשפטי לממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי

דף 2 מתוך 2

אגף משפטי

רח' הצבי 15 (בנין בזק), ת.ד. 2600, ירושלים 9438622 | טל': 073-2021111 | פקס: 02-6549001
www.land.gov.il | מוקד טלפוני: 03-9533333 / *5575 | שער הממשלה: www.gov.il | gov



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

תאריך: כ"ח כסלו תשע"ז
28 דצמבר 2016
סימוכין: 403-99-2016-000247

אל: מיכאל מקייה, ע"ד
היועץ המשפטי
רשות החשמל

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת רשות החשמל להעסקת משרד ע"ד אפרים אברמזון ושות'
פנייתך מיום 20/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתו של עו"ד מיכאל מקייה, היועץ המשפטי לרשות לשירותים ציבוריים- חשמל (להלן: "הרשות"), להעסקת משרד עו"ד אפרים אברמזון ושות' (להלן: "המשרד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך עדכון ספר אמות המידה לקראת פרסומו ברשומות ועריכת מסמכי הליכים תחרותיים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד מיכאל מקייה.

העסקת משרד עו"ד אברמזון אושרה לראשונה על ידי הוועדה ביום 10.2.2014, נוכח הגידול המשמעותי בהיקף פעילות הרשות, ובשים לב למצוקת כוח האדם בלשכה המשפטית. ביום 17.5.2015 נתבקש מימוש זכות הברירה להארכת ההתקשרות בשנה אחת נוספת, ובהמשך הודיעה יו"ר הוועדה כי הארכת ההתקשרות בהתאם לזכות הברירה איננה טעונה את אישור הוועדה. ביום 19.1.2016 אישרה הוועדה מימוש זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשנה אחת נוספת. על פי דרישת הוועדה, ובמטרה להביא להפסקת ההתקשרות עם המשרד בתום תקופת ההתקשרות שאושרה, העבירה הרשות תכנית סדורה לתיקון ואיוש מצבת כוח האדם בלשכה המשפטית במהלך שנת 2016.

כעת, מתבקשת הארכת ההתקשרות לצורך השלמת עדכון ספר אמות המידה לקראת פרסומו ברשומות, כנדרש בהתאם לתיקון מס' 13 לחוק משק החשמל, והשלמת עריכת מסמכי הליך תחרותי לקביעת תעריף לייצור חשמל בטכנולוגיה פוטו- וולטאית. ההתקשרות מבוקשת לשנה אחת, בהיקף כספי של כ-455,000 ₪, שנותרו מהיקף ההתקשרות שאושר לשנת 2016 ולא נוצל במלואו. תעריף ההתקשרות יעמוד על [REDACTED] לשעת עבודה של ראש הצוות [REDACTED] מעבר ל-10000 שעות), [REDACTED] לשעת עבודה של עו"ד מבצע.

במהלך הדיון, הבהיר היועץ המשפטי לרשות כי עבודת המשרד מלווה בקביעות על ידי עו"ד אביעד דרורי ועו"ד לימור בן יצחק, עורכי דין במחלקה המשפטית ברשות. זאת, במטרה להביא לשימור הידע המקצועי בתוך המחלקה המשפטית, ולהבטיח כי שירותים משפטיים מסוג זה יוכלו להתבצע בעתיד על ידי עובדי המחלקה המשפטית.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד אפרים אברמזון ושות', כמפורט בבקשה, לתקופה של שנה.
2. הפיקוח על עבודת המשרד ייעשה על ידי היועץ המשפטי לרשות לשירותים ציבוריים- חשמל, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-) (-) (-) (-) (-)

אמי פלמור יובל רו אורית קוטב נורית ליטמן אבי ליכט

14 בדצמבר 2017

ידי כסלו תשע"ז

סימוכין: 00844016

לכבוד,
לשכת מנכ"ל משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשת הארכת ההתקשרות ללא עלות נוספת עם משרד עורכי דין חיצוני

בהתאם להנחיית י.מ.מס' 9.1001 18.10.09 מבקשת רשות החשמל אישור הוועדה להעסקת עורכי דין פרטיים על ידי משרדי הממשלה (להלן: "הוועדה") להאריך את העסקת משרד עו"ד אברמזון ללא עלות נוספת, על חשבון היקף ההתקשרות משנת 2016 שטרם נוצל. נבקש לציין כי ישנם פרויקטים עבורם נדרשה לכתחילה העסקת המשרד אולם הם טרם הושלמו ויש חשיבות רבה להשלמתם באמצעות משרד עו"ד אברמזון, אשר כבר מצוי בעיצומה של עשייה בעניינם, וזאת במסגרת השעות והתקציב שהוקצו לכך מלכתחילה, והכל כמפורט להלן.

1. ביום 7.2.16 אישרה הוועדה לרשות החשמל, את המשך העסקתם של משרד עו"ד אברמזון לצורך סיוע בעבודת הלשכה המשפטית ברשות החשמל למשך חודשיים נוספים על חשבון היקף ההתקשרות משנת 2015 ושנה אחת נוספת, בהיקף של 755,000 ₪ וזאת לאור המצוקה בכוח האדם בלשכה המשפטית והמומחיות החסרה בתחומי משפט מסוימים בהם נדרשה הלשכה המשפטית ברשות לסיוע. כן ביקשה הוועדה כי היועץ המשפטי לרשות יביא בפניה תכנית סדורה לתקנון ואיוש מצבת כוח האדם בלשכה המשפטית, וזו הועברה לעיון הוועדה ביום 8.2.16.

2. במהלך השנה הנוכחית הרשות הסתייעה בשירותי הייעוץ של משרד עו"ד אברמזון בהיקף של כ-300,000 ₪ מתוך התקציב שאישרה הוועדה עבור ההתקשרות לשנה זו. עם זאת נדרש המשך ההתקשרות עם משרד עו"ד אברמזון לסיוע בהשלמת שני פרויקטים עיקריים.

3. הפרויקט העיקרי שלגביו התבקשה ההתקשרות כאמור עם משרד עו"ד אברמזון הינו פרויקט עדכון ספר אמות המידה לקראת פרסומו ברשומות כנדרש בהתאם לתיקון מס' 13 לחוק משק החשמל מיום 1.1.16. המדובר בספר רחב יריעה המונה כ-500 עמודים הדורשים עריכה משפטית מדוקדקת בעולם מושגים כלכלי, הנדסי ומשפטי ומכאן התמשכות העבודה על הכנת פרסומו ברשומות. בשלב זה לאחר שעות רבות של עבודה משותפת בכוונת הרשות לפרסם לקראת סוף חודש דצמבר שימוע ציבורי של ארבעת הפרקים הראשונים (מתוך שמונה פרקים) של ספר אמות המידה. את הפרויקט הזה מלווה עו"ד תמר הקר המומחית בעריכה משפטית ובנסחוח ויש חשיבות גדולה להשלמת הפרויקט בסיועה, לשם יצירת ספר אמות מידה שלם, אחיד ועקבי.

4. פרויקט נוסף שלגביו נדרש סיועו של משרד עו"ד אברמזון, אשר התווסף במהלך שנת 2016, הינו עריכת מסמכי הליך תחרותי לקביעת תעריף לייצור חשמל בטכנולוגיה פוטו-וולטאית. בתקופה האחרונה פרסמה רשות החשמל שימוע ציבורי שעניינו "קביעת עקרונות להליך תחרותי לקביעת תעריף לייצור חשמל בטכנולוגיה פוטו-וולטאית". במסגרת מסמכי השימוע הבהירה רשות החשמל כי בכוונתה לפרסם הליך תחרותי לקביעת תעריף כאמור ולאחריו עוד מספר הליכים עד לעמידה ביעד הממשלתי לייצור חשמל באמצעות טכנולוגיה פוטו וולטאית. היות שהמומחיות לעריכת מסמכים המסדירים הליכים תחרותיים מורכבים אינה נמצאת בליבת פעילותה של רשות החשמל, נדרש משרד עו"ד אברמזון לסייע בכתיבת המסמכים אשר יהוו מסגרת גם להליכים התחרותיים הנוספים כאמור לרבות ליווי ההליכים הנלווים. משרד עו"ד אברמזון נמצא כעת בעיצומה של כתיבת המסמכים להליך התחרותי וכדי לשמור על אחידות העבודה ישנה חשיבות רבה בהשלמתה על ידי משרד עו"ד אברמזון.

5. יוער כי את המשרד החיצוני מלווים שני עורכי דין מהמחלקה המשפטית ברשות החשמל: עו"ד אביעד דרורי ועו"ד לימור בן יצחק, כך שהידע מועבר אליהם באופן מלא וניכר כי פרויקטים דומים בעתיד יוכלו להיות מנוהלים על ידי צוות המחלקה המשפטית, ללא צורך בהתקשרות עם משרד עו"ד חיצוני, כפי שהורתה הועדה בשנה שעברה.

6. נוכח האמור, נבקש את אישורכם להמשך התקשרות ללא עלות נוספת עם משרד עו"ד אברמזון לצורך השלמת הסיוע בפרויקטים של הלשכה המשפטית ברשות החשמל.

7. אנו עומדים לרשותכם בכל בקשה והבהרה.

בברכה,



מיכאל מקייה, עו"ד
יועץ משפטי לרשות

העתקים:

ד"ר אסף אילת – יו"ר הרשות

גבי יפעת ענבר – חשבת הרשות

גבי טליה אילוז – ראש אגף מינהל וארגון ברשות

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ה' טבת תשע"ז
3 ינואר 2017
סימוכין: 000265-2016-99-403

אל: מלי סיטון, עו"ד
היועצת המשפטית
משרד התחבורה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד התחבורה להעסקת יועץ משפטי חיצוני
פנייתך מיום 20/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד מלי סיטון, היועצת המשפטית למשרד התחבורה, להעסקת יועץ משפטי חיצוני לבחינת בקשות לפיצוי המוגשות לפי סעיף 7 לפקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה ופיתוח) - 1943 (להלן: "הפקודה"). בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד הילה שרון ועו"ד הילה הדר.

סעיף 7 לפקודה קובע כי שר התחבורה (להלן: "השר") רשאי להורות על פיצוי בגין תפיסת שטח שנועד לצורך ציבורי שהוא דרך או מסילה, בשיעור שעד 25%, ככל שהוכח שאם לא ישולמו לנפקע פיצויים, ייגרם לו סבל, וזאת לפי שיקול דעתו של השר בהתאם לנסיבות העניין.

בעקבות דני"א 1595/06 עזבון המנוח אדוארד ארידור ז"ל נ' עיריית פ"ת, הוגשו לבתי המשפט תביעות פיצוי רבות לפי הפקודה נגד הגורמים המפקיעים מטעם שר התחבורה. התביעות הוגשו מבלי שקדמה להן החלטת השר בעניין במסגרת הליך בירור בקשות לפיצוי בפני השר לפי סעיף 7 לפקודה. במטרה למנוע החלטות סותרות בבקשות לפיצוי, הנחה המשנה ליועץ המשפט לממשלה (אזרחי) כי תינתן התחייבות גורפת בפני בתי המשפט לפיה החלטת השר בכל תיק ותיק תובא בפני בית המשפט בתוך שנה.

כפועל יוצא של היקף התיקים החרוג, נדרש משרד התחבורה לבחון בתוך זמן קצר עשרות כתבי תביעה והגנה ובקשות סילוק. נוכח סד הזמנים הקצר לטיפול ומתן מענה לכלל התיקים שהוגשו, מבקש משרד התחבורה להסתייע בשירותי יועץ משפטי חיצוני, הכוללים בחינה משפטית ועובדתית של תביעות שהוגשו נגד השר לפי הפקודה, קיום הליכים מול הגורמים המפקיעים ומול יועצים לוועדה המכרעת בהליך הבירור, בירור סוגיות משפטיות ועובדתיות, יישום אמות מידה וכללים לבחינה בוועדה המכרעת וגיבוש תשתית עובדתית ומשפטית לצורך המלצה בפני השר.

בחירת היועץ המשפטי החיצוני נעשת בדרך של פנייה תחרותית לעשרה משרדי עו"ד לקבלת הצעות, לפי תקנה 5(ג) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, מתוכם ייבחר משרד עו"ד אחד. ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשנה אחת נוספת, ובהיקף כספי כולל של 702,000 ש"ח כולל מע"מ, לכל היותר, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה. בטרם תחילת ההעסקה, יחתום היועץ המשפטי החיצוני על הסדר למניעת ניגוד עניינים.

מדינת ישראל
משרד המשפטים

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עוה"ד שייבחר על ידי משרד התחבורה, כמפורט בבקשה. משרד התחבורה יעביר דיווח מפורט אודות זהות משרד עוה"ד הנבחר והסדר ניגוד העניינים שנחתם על ידו.
2. אישור ההעסקה אינו כולל אישור לייצוג משפטי בערכאות. בעת הצורך, ייצוג משפטי יינתן ע"י פרקליטות המדינה בלבד.
3. הוועדה מדגישה את הצורך בהימנעות ממצבי ניגוד עניינים עם חברת רכבת ישראל וחברת נתיבי ישראל.
4. הפיקוח על עבודת משרד עוה"ד ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד התחבורה, או מי מטעמה.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רו	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכת היועצת המשפטית

תאריך: כ' כסלו תשע"ז

20 דצמבר 2016

תיק: ה' (א) 5

אל : המנהלת הכללית, משרד המשפטים,
יו"ר הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

הנדון: בקשה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים – פיצויים בגין הפקעת מקרקעין

הריני לפנות אליך בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 בדבר רכישת שירותים משפטיים חיצוניים על ידי משרדי ממשלה, בבקשה לאשר רכישת שירותי ייעוץ משפטי חיצוני לבחינת בקשות המוגשות לפי סעיף 7 לפקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה וביתוח), 1943 (להלן – "הפקודה").

1. בהתאם לסעיף 7 לפקודה, רשאי שר התחבורה (להלן – השר) להורות על פיצוי בגין תפיסת שטח שנועד לצורך ציבורי שהוא דרך או מסילה בשיעור שעד 25%, במידה שהוכח כי אם לא ישולמו לנפקע פיצויים, ייגרם לו סבל, וזאת לפי שיקול דעתו של השר בהתאם לנסיבות העניין.

ביום 21.3.2016 הסתיימה התקופה שבה התחייבה המדינה שלא לטעון טענת התיישנות בתביעות לפיצוי (בעקבות דנ"א 1595/06 עזבון המנוח אדוארד ארידור ז"ל נ' עיריית פ"ת), ומשכך הוגשו לבתי המשפט כ-300 תיקים כנגד הגורמים המפקיעים מטעם השר שנוגעות לתביעת פיצוי לפי הפקודה; ואשר מצריכים התייחסות משפטית דחופה.

משמעות הדברים הינה כי מתקיימים במקביל שני ערוצים לעניין ההפקעות, אשר גורמים לעומס עבודה חריג וסבוכ, כדלהלן:

(1) דרך המלך – בקשות לפיצוי שהוגשו לשר התחבורה

הליך בירור בקשות לפיצוי בפני השר לפי סעיף 7 לפקודה הותווה בפס"ד שניתן בבית המשפט העליון בע"א 8622/07 רוטמן נ' מע"צ. הליך זה כולל בירור הבקשה לפיצוי על ידי ועדה מכרעת שבה חברים: נציג היועצת המשפטית במשרד התחבורה, נציג חשב משרד התחבורה, נציג אגף תכנון כלכלי במשרד

התחבורה ונציג השמאי ממשלתי. הוועדה מקיימת הליך בירור אצל הגורם המפקיע, שהינו אחת מזרועות הביצוע הממשלתיות בשם השר בכל הנוגע לביצוע כלל הליכים הנוגעים לתפיסת הקרקע, ולאחר מכן המידע נבחן על ידי יועץ כלכלי חיצוני הנשכר על ידי משרד התחבורה.

כלל המידע טעון בחינה בפני הוועדה המכרעת להמלצתה בפני השר להחלטתו. הליך הבחינה בפני הוועדה המכרעת מתקיים רק לאחר שניתנה התייחסות לגופה של כל בקשה על ידי הגורם המפקיע (זרוע הביצוע). נגד החלטות השר בעניין זה, ניתן לפנות בעתירה לבתי המשפט.

(2) עתירות לקבלת פיצוי שהוגשו לבתי המשפט – בטרם התקבלה החלטת השר

1) במקביל להליך המקובל, וככל הנראה לנוכח סיום התקופה בה התחייב המשרד שלא לטעון להתיישנות התביעות, הוגשו לבתי המשפט תביעות רבות לפיצוי לפי סעיף 7 לפקודה, מבלי שקודם לכן ניתנה החלטת השר בעניינים הנדונים בהם. מן הבחינה המהותית בנוגע לאופן בו ניתן לטפל בתביעות אלה בביהמ"ש, התקיימו ישיבות בפרקליטות המדינה ובפני המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אזרחי) אשר בעקבותיהן ובעקבות עמדת שופטים כפי שהובאה בפני הפרקליטות, עלה כי על אף שדרך המלך הינה מחיקת ההליך כנגד השר, ולמעשה העדר בירור שאלת הפיצוי בכללותה בביהמ"ש, עד אשר השר יתן החלטתו, בהמשך לבחינת הוועדה המכרעת, הרי שבתי המשפט אינם מקבלים עמדה זו, ונוטים להמשיך את ההליך המשפטי ולו לעניינו של הגורם המפקיע. מצב זה עלול לגרור אחריו "סיבוב" משפטי נוכח האפשרות לקבלת החלטות סותרות ולקביעות עובדתיות סותרות, בה בעת שמדובר באותו גורם מפקיע, ובאותן נסיבות תפיסה.

2) לפיכך הנחה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אזרחי) כי בתובענות אלו אומנם יוגשו על-ידי המשרד בקשות לסילוק על הסף לצד בקשה חלופית לעיכוב הליכים כללי בתיק, אבל יוגש גם כתב הגנה בהעדר החלטת שר, שעיקרו למעשה מכחיש את טענות הנתבע. כן הנחה המשנה ליועמ"ש, כי תנתן התחייבות בפני ביהמ"ש בכל התיקים לפיה החלטת השר תובא בפני ביהמ"ש בתוך שנה. יצויין כי כתב הגנה שעיקרו הכחשה מחוסר ידיעה, מקצר עוד את המועד האמור על מנת לצמצם את הסיכון לפס"ד בהעדר הגנה, ומצריך להביא בפני ביהמ"ש את החלטת השר קודם לשמיעת הראיות.

3) בהתאמה, נוצר מצב בו אנו נדרשים לבחון בתוך זמן קצר עשרות כתבי תביעה הגנה ובקשות סילוק, אשר יש בהם מטבע הדברים חלקים דומים

אבל גם נדרשת התייחסות ספציפית לפי התביעה. כל אלה יוצרים לוחות זמנים בלתי רצויים בפני שר התחבורה. אך ברור הוא כי בהעדר בחינה כאמור, אין השר יכול לקבל החלטה בעניין, ובהעדר החלטה, השר לא יכול להעמיד הגנה או תשובה לבקשה שאמורה להיות מוגשת כנגד החלטתו.

(4) בישיבה שקויימה עם נציגי משרד האוצר לבחינת הערכות רוחבית התבקשה בחינתם לגבי קיומו של מאגר מקצועי חיצוני לסיוע למשרדנו; ואולם לעת הזו הודע לנו כי אין מאגר ייעוץ משפטי המנוהל על ידי גורם ממשלתי אחר, אשר נוכל להתייעץ או להישען על שירותיו.

2. מומחיות נדרשת ועומס חריג, תחת סד זמנים דוחק

תחום ידע זה של הפקעת מקרקעין מחייב הכרות עם חקיקה והלכות ייחודיות, וקורה לא פעם שעולות שאלות סבוכות המחייבות העמקה הן בפרטים ובמידע והן בטענות המשפטיות הנוגעות לעניין, ולכן זמן הלמידה הינו ארוך יחסית. לכן, הסתייעות לטיפול בסוגיה הענפה, באמצעות כוח אדם שייקלט לשירות הציבורי, או ניהול מכרז פומבי לקלטת יועצים חיצוניים, איננה רלבנטית לנוכח סד הזמנים הקצר בו נדרשת היערכות למתן המענה.

יצוין כי ריבוי מסיבי ואינטנסיבי זה של תביעות יצר עומס רב על לשכתי, בעיקר נוכח העובדה שהגורם המשפטי המשרדי נדרש לקיים הליך כפול בכל דרישה, שכן מצד אחד עליו לטפל בדרישת התשלום גופה, איתור מידע, ניתוחו וגיבושו לכלל המלצה לשר, ומצד שני נדרש לבחון תביעות באותו עניין, לנתחן ולהעביר התייחסות לפרקליטות, לרבות כל עניין הנלווה לכך כגון תשובה לפי החלטות בימ"ש.

3. מהות הבקשה

(1) נוכח מציאות זו, אישרו ועדת היועצים במשרד התחבורה וכן ועדת הפטור המשרדית, התקשרות עם יועצים משפטיים חיצוניים בהליך של בחירת הצעות הבאות בחשבון מטעם משרד התחבורה לפי תקנה 5(ג) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, לתקופה של שנה עם אופציה להארכה לשנה נוספת; בכפוף לאישור ההתקשרות על-ידי הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה. היועצים ישמשו בוחנים של עובדות בבקשות ובתביעות שהוגשו כנגד השר בעניינים לפי הפקודה, יקיימו הליכים מול הגורמים המפקיעים ומול יועצים לוועדה כפי שיתמנו, יבררו סוגיות משפטיות רלבנטיות לעובדות שהתבררו, יישמו אמות מידה וכללים לבחינה בוועדה המכרעת, ויעמידו לרשות הוועדה המכרעת עובדות וטענות משפטיות סדורות לצורך המלצתה להכרעת השר. עבודה זו מצריכה ידע מיוחד בדיני הפקעות בכלל ולפי הפקודה בפרט.

- (2) הפיקוח על פעילות היועץ המשפטי ייעשה על ידי לשכתי.
- (3) עלות שעת העסקה תהא בהתאם להוראות התקשרות עם יועצים הנהוגות במשרד האוצר, וההתחרות תהא על שיעור ההנחה מעלות זו.
- (4) בהתאמה, הבקשה הינה להתקשרות עם משרד עו"ד חיצוני, בעלות כוללת של 600,000 ₪.

(5) אופי העבודה הנדרשת, כדלהלן:

- (1) כאמור לעיל, החלטתה הוועדה המכרעת ולאחריה החלטת השר, נדרשות בכל המקרים המפורטים מעלה. קרי – הן בבקשות שהוגשו לשולחנה "בדרך המלך", ומבלי הוגשה בעניינם תובענה לבית-המשפט; והן במקרים שהוגשו בהם תחילה תובענות לבתי המשפט, כאשר במקרים אלה החלטת השר (לאחר קבלת המלצת הוועדה המכרעת) תתקבל לצורך גיבוש הגנה לגופה במסגרת העתירות. כל עבודת היועץ תעשה בכפוף ובהנחיית היועצת המשפטית במשרד התחבורה או מי מטעמה (להלן: "הממונה"), והכל כמפורט להלן.
- (2) יעוץ משפטי בנוגע לבקשות לפיצוי המופנות לשר התחבורה לפי סעיף 7

- ביחס לכל אחת ממאות הבקשות שהוועדה המכרעת נדרשת לגבש בהן את המלצתה לשר כאמור, יועברו ליועץ שעמו יתקשר המשרד במסגרת פניה זו – העתק הבקשה, וכן מכלול המסמכים שיתקבלו בעניין ההפקעה הנדונה מאת זרוע הביצוע הרלבנטית.

- ביחס לכל בקשה יידרש היועץ:

- לערוך בירור של כלל העובדות המועלות בכל אחת מהתובענות, לצורך בירור נוסף ו/או אימות המידע שהתקבל כאמור, מול כלל הגורמים הרלבנטיים, לרבות (אך לא רק) חברות התשתית וזרועות הביצוע של משרד התחבורה, גופים ציבוריים כגון רשות מקרקעי ישראל, רשויות מקומיות וכדומה. הבירור יכלול, בין-היתר, איסוף מלוא החומר הרלוונטי לרבות מסמכים ואישורים, לרבות באמצעות מדיה אלקטרונית ודיגיטלית.

- לערוך בירור של כלל הטענות המשפטיות המועלות בתובענות, על כל ההשלכות והיבטים הכרוכים בהן.

- לערוך ולנסח:

- חוות דעת לוועדה המכרעת ביחס לכל בקשה, בהתאם להנחיות הממונה, ובהתייחס לקריטריונים שעל-פיהם עובדת הוועדה.

- תשתית להמלצה שתועבר לשר התחבורה לצורך קבלת החלטה, צירוף המלצה למתן פיצוי, הנמקות ושיעור הפיצוי או דחית בקשת הפיצוי אל היועצת המשפטית; והכל בהתאם להנחיות הממונה בעניין זה (להלן: "תשתית") כל חוות דעת ותשתית חוות הדעת יערכו בפורמטים מיועדים לכך מראש, בהנחיית הממונה.

• להדגיש בפני הממונה:

- הערכת סיכויים וסיכונים בנוגע לבקשה
- קשיים משפטיים או סוגיות הדורשות התייחסות מיוחדת
- התייחסות לכל סוגיה קשורה אחרת, על-פיה שיקול דעתו המקצועי של היועץ או לפי הנחיות הממונה

3) יעוץ משפטי ביחס לתובענות המתנהלות בבית המשפט

- לאחר קבלת החלטת השר ביחס לכל בקשה לקבלת פיצוי, יידרש הזוכה בהליך זה לגבש ולנסח את עמדת משרד התחבורה, במסגרת מענה המשרד תובענה בבית-המשפט.
- העמדה תגובש ותנוסח על-יסוד הבירור העובדתי והמשפטי שנערך ביחס לכל תובענה, ההמלצות וההחלטה שהתקבלה, כאמור לעיל, במענה לכל אחת מהתובענות.
- יובהר כי עמדות אלו יועברו על-ידי הממונה לאחר אישורה והתייחסותה (במידת הצורך), לידי הגורמים המייצגים את המשרד בערכאות השיפוטיות השונות לצורך ניסוח כתבי הגנה מטעם המשרד, ו/או ישמשו את הוועדה המכרעת לצורך קבלת החלטותיה; ואולם יכול שהזוכה יתבקש אף להכין אף את כתבי בי-דין, אך זאת רק לפי הוראה ברורה בכתב מהממונה.
- כל עמדה תכלול:
 - התייחסות למכלול העובדות המועלות בכל תובענה בהתאם לבירור שערך היועץ ומענה לכלל הטענות המשפטיות המועלות בכל תובענה;
 - התייחסות לסוגיות נוספות שימצא היועץ לנכון או שיונחה במפורש להתייחס אליהן על-ידי היועצת המשפטית במשרד התחבורה או מי מטעמה.
- מובהר כי המענה מטעם היועץ יינתן ביחס לכל ההליכים ו/או כתבי הטענות בכל תובענה, לרבות תצהירים והליכים מקדמיים; וזאת לכל אורך התנהלות התובענה בבית-המשפט, לרבות בערעור, אלא אם יוגדר במפורש אחרת.

רח' בנק ישראל 5, בנין ג'נרי (A) ת"ד 867 ירושלים טלפון: 02-6663300 פקס: 02-6663314

• היועץ מתחייב לתקן/להשלים/להתייחס לכל הערות שתיינה ליועצת המשפטית במשרד התחבורה או מי מטעמה לתוצרי העבודה של היועץ, ולהגיש תוצר מתוקן כנדרש על-פי הערותיה.

• במידת הצורך, ועל-פי הנחיית הממונה – מתן מענה לבקשות שונות שיוגשו בכל תובענה, לרבות הליכים מקדמיים, שאלונים, תצהירים וכד', בין בהליך העיקרי ובין בהליכי ערעור.

(4) השתתפות בישיבות בנוכחות היועצת המשפטית או מי מטעמה ו/או נציגי הפרקליטות או הגורמים המייצגים את המשרד בערכאות השיפוטיות ו/או נציגי חברות התשתית והביצוע של משרד התחבורה, ועוד.

(5) שירותי הייעוץ יכללו את כל ההיבטים המינהלתיים והטכניים הנדרשים לצורך מתן השירותים המפורטים לעיל, לרבות – צילום, העתקה, סריקה, ניהול פגישות, נסיעות, ציוד משרדי, מעקב והתנהלות לקבלת מידע נדרש לטובת עבודת הייעוץ וכדומה.

(6) מובהר, כי עבודת הייעוץ אינה כוללת ייצוג בערכאות השיפוטיות או עבודה ישירה מול הגורמים המייצגים את המשרד בערכאות השיפוטיות. כל תקשורת בין היועץ לבין הגורמים המייצגים את המשרד בערכאות השיפוטיות ובפורומים שונים, לרבות נציגי הפרקליטות, תעשה באישור היועצת המשפטית במשרד התחבורה או מי מטעמה.

(7) כל שירות משפטי אחר שיתבקש על-ידי הממונה בקשר עם השירותים נושא פניה זו.

(8) המציעים מתבקשים לצרף להצעותיהם תכנית עבודה לפרוייקט, שבה יפורטו זמינות חברי הצוות, שעות העבודה הצפויות מטעם כל חבר צוות לכל תיק וכן צפי להשלמת העבודה הנדרשת – הכל בהתבסס על הנתונים המפורטים בפניה זו. תכנית העבודה תנוקד במסגרת בחינת איכות ההצעות.

(9) מובהר בזאת, כי אין באמור כדי לחייב את המשרד להיקף התקשרות כלשהו וכי המציע הזוכה יהיה מנוע מלטעון כלפי המשרד כל טענת הסתמכות על היקף ההתקשרות המירבי הנקוב בפניה זו ו/או טענה אחרת בקשר לנתון זה.

4. הסדר ניגוד עניינים

בפניה שתשלח למשרדי עורכי הדין לצורך קבלת הצעותיהם להתקשרות, מופיע הסעיף הבא, וכן יצורף תצהיר לחתימתם לפי נוסח זה:

(1) המציע, ראש הצוות ואיש הצוות מצהירים בזאת כי לא מתקיים כל חשש לניגוד עניינים בין כל פעילות אחרת ו/או התחייבות שלו ו/או של מי מהשותפים בו ו/או בעלי השליטה בו ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או של מי מטעמו לבין ביצוע העבודה ומתן השירות נשוא הליך זה; כי הוא או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי

מטעמו איננו תובע, או מייצג אדם, התובע את משרד התחבורה, נת"י או חברת רכבת ישראל, בעניין היוצר ניגוד עניינים עם השירותים נשוא פנייה זו; וכי הוא או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו איננו מייצג את מי מזרועות הביצוע וחברות התשתית בתובענות לפיצוי לפי סעיף 7 לפקודה..

(2) המציע ראש הצוות ואיש הצוות מתחייבים לא להימצא ו/או להיקלע, בין בעצמו ובין על-ידי מי מהשותפים בו /או בעלי השליטה בו ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו, למצב של ניגוד עניינים בין מתן השירות לפי תנאי הליך זה לבין עבודות אחרות שהוא מבצע, ככל שיזכה בהליך המפורט בפנייה זו.

(3) על המציע, ראש הצוות ואיש הצוות להתחייב כי אם ייבחר בהליך הפנייה, הוא ימנע מכל פעולה שיש בה, במישרין ו/או בעקיפין, ניגוד עניינים עם מתן השירותים על פי פנייה זו, כל עוד החוזה עם משרד התחבורה בתוקף. כן על המציע להתחייב, כי לא ייצג מול המדינה עד שנה אחרי סיום מתן שירותיו כאמור למשרד התחבורה, גופים אשר טפל בהם או נתן ייעוץ לגביהם מטעם משרד התחבורה במסגרת מתן שירותיו נשוא פנייה זו.

(4) המציע, ראש הצוות ואיש הצוות מתחייבים בזה, שאם וכאשר תתעורר אצלו איזו אפשרות או חשד כי במהלך עבודתו עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, על פי תנאי הליך זה, עלול הוא או אחד מעובדיו, או אחד מהקשורים עמו לביצוע החוזה להימצא במצב בו תהיה קיימת אפשרות לניגוד עניינים, ידווח על כך מייד בכתב לממונה ויפסיק את אותה פעילות עד לקבלת אישור המשרד בכתב להמשיכה, אם יינתן.

(5) בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, על אנשי הצוות המוצעים למתן שירותי הייעוץ, יהיה למלא שאלון למועמד שדוגמתו מצ"ב (נספח ב' למסמכי הפניה), טרם ההתקשרות החוזית.

(6) בדיקת קיום ניגוד עניינים במציע במועד בדיקת ההצעות

(1) מובהר בזאת כי המשרד יהיה רשאי לפסול הצעה של מציע אשר על פי שיקול דעתו, מתקיים לגביו או לגבי הצוות מטעמו חשש לניגוד עניינים.

(2) לצורך בדיקת קיומו של חשש לניגוד עניינים או ניגוד עניינים, יצרף המציע להצעתו רשימה מעודכנת המכילה את רשימת השירותים ו/או העבודות המבוצעות על ידו ופירוט ביחס לכל אדם או גוף עבורם מבוצעים עבודה או שירות כאמור בתחומי התחבורה (להלן: "רשימת הלקוחות").

(3) רשימת הלקוחות תיבדק על ידי וועדת המכרזים, וקביעתה לענין העדר קיומו של חשש לניגוד עניינים תהווה תנאי לביצוע העבודה ע"י המציע, במידה ויזכה בפניה.

(7) ביטול ההסכם ופיצויים מוסכמים במקרה של הפרת התחייבויות המציע להיעדר
ניגוד עניינים

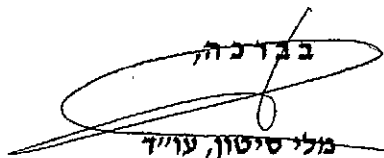
1) ידוע ומוסכם כי משרד התחבורה יהיה רשאי לבטל את חוזה ההתקשרות עם
המציע הזוכה ו/או לדרוש את הפסקת פעילותו של מי מטעמו של המציע
במסגרת ההתקשרות, במקרה בו על פי שיקול דעתו מתקיים לגביהם חשש
לניגוד עניינים, וזאת לאחר בירור של הממונה עם המציע הזוכה.

2) הפרת התחייבויות המציע הזוכה בסעיפי ניגוד העניינים, והימצאות המציע
ו/או מי מטעמו בניגוד עניינים, במהלך תקופת ההתקשרות, לפי שיקול דעתו
של הממונה, תהווה עילה לביטול חוזה ההתקשרות, וחייב המציע בפיצויים
מוסכמים בסך 50,000 ₪, ללא הוכחת נזק.

5. הליך הבחירה

באישור ועדת היועצים במשרד התחבורה וועדת הפטור המשרדית, יתבצע הליך של פניה
לכמה הצעות הבאות בחשבון, לפי תקנה 5(ג) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.
בהיעדר מאגר יועצים משפטיים רלבנטי במשרד התחבורה או משרד האוצר, לנוכח
העובדה שרשות מקרקעי ישראל מעסיקה את כל היועצים המשפטיים שבמאגר
שברשותה באופן שלא מאפשר את הסתייעותו בהם, ובשים לב לכך שזרועות הביצוע של
המשרד מיוצגות על ידי יעוץ משפטי חיצוני, ועמדתן אינה בהכרח עמדתו של המשרד
בתחומי הוועדה המכרעת – הפנייה האמורה הנה הדרך היחידה העומדת לרשותנו.
יודגש כי אין טעם בהקמת מאגר יועצים משפטיים למשרד התחבורה, הואיל ומתבקשת
התקשרות לטובת סוגיה עיקרית אחת קצובה בזמן, שתינתן על-ידי משרד עורכי דין
אחד.

6. נוכח המובהר לעיל, נודה מאוד על אישור הבקשה.


מליסיטון, עו"ד
היועצת המשפטית

העתקים:
המנהלת הכללית משרד התחבורה
חשב משרד התחבורה

ר' בנק ישראל 5, בנין ג'נרי (A) ת"ד 867 ירושלים טלפון: 02-6663300 פקס: 02-6663314



מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ו' טבת תשע"ז
04 ינואר 2017
סימוכין: 000013-2017-99-403

אל: יהודה זמרת, עו"ד
היועץ המשפטי
משרד הפנים

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הפנים להתקשרות עם עו"ד ארזת ורבר-קורן
סימוכין: מכתבך מיום 26.12.2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי
הממשלה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתו של עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים, להעסקת עו"ד ארדת ורבר-קורן. העסקת עורכת הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי ליחידה לחיוב אישי באגף לביקורת ברשויות המקומיות במשרד הפנים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד יהודה זמרת.

ביום 09.08.2015 אישרה הוועדה את מימוש זכות הברירה האחרונה במסגרת ההתקשרות עם עו"ד קרן קדמי, עד ליום 10.10.2016, תוך החלטה כי לא תאושר העסקת יועצים משפטיים חיצוניים בתפקיד זה מעבר ליום 31.12.2016, וכי יש לפעול על מנת שיועץ משפטי בנושא זה יינתן על ידי עובד מדינה מן המניין. ביום 09.06.2016 פנה המשרד לוועדה בבקשה להארכת ההתקשרות עם עו"ד ורבר-קורן לתפקיד זה. בהתאם להחלטת הוועדה מיום 09.08.2015, הוועדה החליטה שלא לאשר את ההתקשרות, ושבה והדגישה כי יש לפעול בהקדם להסדרת הסוגיה.

ביום 14.7.2016 פנה משרד הפנים לוועדה שנית, בבקשה להאריך את ההתקשרות עם עו"ד ורבר-קורן, וביום 26.9.2016 החליטה הוועדה לאשר את ההתקשרות עד ליום 31.12.2016, לאור דיווח המשרד על התקדמות בתהליכי אישור תקן של עובד מדינה לתפקיד זה.

במהלך דיון הוועדה, ציין היועץ המשפטי למשרד הפנים כי אושר תקן של עו"ד בלשכה המשפטית של המשרד לצורך תפקיד זה. בהמשך לכך, מבקש משרד הפנים להאריך את ההתקשרות עם עו"ד ורבר-קורן עד ליום 30.8.2017, על מנת לאפשר את פעילות היחידה עד להשלמת תהליכי אישור התקן ואיושו בפועל. היקפה הכספי של ההתקשרות עומד על 272,398 ₪, כולל מע"מ, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד ארדת ורבר-קורן, כמפורט בבקשה, עד ליום 30.8.2017.
2. לא תאושר העסקת יועצים משפטיים חיצוניים לצורך מתן יעוץ משפטי ליחידה לחיוב אישי, מעבר למועד זה.
3. משרד הפנים מתבקש להודיע לוועדה על פרסום המכרז לתפקיד יועץ משפטי לוועדה לחיוב אישי באגף לביקורת ברשויות המקומיות במשרד הפנים.
4. הפיקוח על עבודת עורכת הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הפנים, או מי מטעמו.
5. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

26.12.2016

לכבוד
הוועדה לאישור עו"ד פרטיים
במשרדי הממשלה
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקתה של עו"ד ארדת ורבר-קורן כיועצת המשפטית ליחידה לחיוב אישי באגף
לביקורת ברשויות המקומיות במשרד הפנים

הרינו לפנות אליכם בנושא שבנדון וכדלקמן:

1. היחידה לחיוב אישי והוועדה לחיוב אישי הפועלת במסגרתה, הוקמה באגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות, ומשמשת כגוף מקצועי ממליץ לשר הפנים בהפעלת סמכותו להטלת חיוב אישי על נבחרים ועובדים ברשויות המקומיות. בראש הוועדה עומד עו"ד עדן ברטל.
2. בשל עומסי עבודה ומגבלות כוח אדם, הננו נעזרים מזה מספר שנים ביועץ משפטי חיצוני על מנת לאפשר את מתן הסיוע המשפטי הנדרש ליחידה לצורך עבודתה, בהיבטים המשפטיים של פעילות היחידה ובהפעלת הסמכויות לחיוב אישי.
3. דרישת התפקיד הנה לידע ולניסיון בתחום המשפט המנהלי, בעדיפות לידע בתחום השלטון המקומי, זמינות לביצוע עבודה לאורך זמן, ובהיקף נדרש, והסכמה לקבלת הסדרים מרחיבים למניעת חשש לניגוד עניינים הנגזרים ממחוקת התפקיד, ובכלל זאת איסור לעבוד עבור רשויות מקומיות וכן איסור לטפל ולייצג כנגד הרשויות המקומיות.
4. על רקע האמור לעיל, אושרה במסגרת החלטת ועדת המכרזים מיום 27.7.2011 והחלטת ועדת הפטור המשרדית מיום 21.9.2011 ההתקשרות עם עו"ד קדמי לתקופה של שנה מיום חתימת החשב על ההסכם, כאשר למשרד שמורה זכות הברירה להארכת תקופת ההסכם בארבע תקופות נוספות בנות שנה כל אחת מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים.
5. ההתקשרות עם עו"ד קדמי הוארכה מעת לעת וביום 16.6.2015 אישרה וועדת המכרזים את הארכת ההתקשרות עם עו"ד קדמי לתקופה שמיום 1.1.2015 עד ליום 10.10.2016 מכוח זכות הברירה שעוגנה בהחלטת ועדת המכרזים, ועדת הפטור המשרדית ובהסכם.
6. ביום 9.8.2015 אשרה הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים שבמשרד המשפטים את הארכת ההתקשרות כמפורט בבקשת המשרד ובסעיף 5 להחלטה ציינה כי הוועדה לא תאשר העסקת עורכי דין פרטיים לצורך ייעוץ משפטי ליחידה לחיוב אישי **מעבר ליום 31.12.2016**.
7. ביום 17.2.2016 הודיעה עו"ד קדמי למשרד כי זכתה במכרז למשרה אחרת. לאחר בדיקת סוגיית ניגוד העניינים הוסכם, כי עו"ד קדמי תמשיך בביצוע ההסכם הקיים עמה עד תומו או עד למציאת מחליף, המוקדם מבניהם.
8. בהמשך להחלטת הוועדה, הסוגיה הועלתה בפני המנהלת הכללית של המשרד ובפני השר. במקביל, ומאחר והוועדה לחיוב אישי לא הייתה יכולה להתכנס ללא מתן שירותי ייעוץ חיצוני, אישרה וועדת המכרזים ביום 9.6.2016 את ההתקשרות עם עו"ד ארדת ורבר-קורן (באותם היקפי השעות שאושרו בעבר במסגרת ההתקשרות עם עו"ד קדמי) לתקופה של שנה מיום חתימת החשב עם זכות ברירה להאריך את ההתקשרות עמה לתקופות קצובות נוספות, כך שסה"כ תקופת ההתקשרות עם עו"ד ורבר-קורן לא תעלה על 5 שנים. יצוין כי הדבר נעשה על פי נוהל העבודה הרגיל של המשרד לגבי קביעת תקופת העסקה של יועצים והותנה מפורשות בקבלת אישורים הנדרשים לרבות אישור הוועדה.

9. יובהר כי בהתאם לאישור של הוועדה להעסקת עורכי דין חיצוניים במשרד המשפטים, נדרש המשרד לפעול להעסקת עובד בתקן לצורך מילוי המשימה האמורה עד סוף 2016 ולפיכך, העסקת היועצת בפועל ואורך התקופה שבה תועסק, כפי שנקבע על ידי ועדת המכרזים, הותנה בהחלטת הוועדה האמורה לרבות בכל הנוגע להיקף התקופה שלגביה יינתן האישור.

10. על סמך האמור, אישרה ביום 26.9.2016 הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים שבמשרד המשפטים את ההתקשות עם עו"ד ורבר-כהן עד ליום 31.12.2016 תוך ששבה והבהירה כי לא תאריך את האישור מעבר למועד האמור.

11. במקביל, נעשו מאמצים להשגת תקן וכך, במהלך חודש 12/2016 אישר המשרד ללשכה המשפטית תקן של עו"ד לצורך מתן ייעוץ משפטי לוועדה לחיוב אישי, אולם מהניסיון הקיים במשרד עולה, כי התהליך להשלמת אישור התקן עם הנציבות ותהליכי המכרז הפנימי/חיצוני שיידרשו להשלמת ההליך עד לאיוש התקן יידרשו מספר חודשים, כאשר על פני נסיון העבר, הליך כאמור עשוי להמשך תקופה של כ-8 חודשים במוצא.

12. אנו ערים לאמור בסעיף 2 להחלטת הוועדה מיום 26.9.2016, לפיו מעבר ליום 31.12.2016 לא תאושר העסקת יועצים משפטיים חיצוניים למתן יעוץ משפטי ליחידה לחיוב אישי, אולם לנוכח ההתקדמות הניכרת שנעשתה במשרד להשגת התקן מחד, ולאור משך הזמן שיחלוף עד לאיוש התקן בפועל ועל מנת להימנע מפגיעה בעבודת הוועדה לחיוב אישי עד למועד זה, ראינו לנכון לפנות ולבקש מוועדת המכרזים לשוב ולאשר הארכה קצרה נוספת של ההתקשרות עם עו"ד ארדת ורבר קורן, מכוח זכות הברירה המעוגנת בהחלטת ועדת המכרזים

13. ביום 26.12.2016 ולאור הנימוקים שפורטו לעיל, אשרה וועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד ארדת ורבר קורן מכוח תקנה 33(א) תקנות, כדלקמן:

היקף ההתקשרות: סך של 232,819.2 ₪ לא כולל מע"מ וסך של 272,398.46 ₪ כולל מע"מ בהתאם לחישוב הבא:

סך של 216,576 ₪ לא כולל מע"מ (שעות במוצא לחודש בסך של [REDACTED] לא כולל מע"מ לשעה [REDACTED])

הוצאות נסיעה בסך של 1.4 ₪+מע"מ לק"מ (ע"פ חוזר חשכ"ל ליועצים) אך לא יותר מאשר הסך של 16,243.2 ₪ לא כולל מע"מ (7.5% מסכום התמורה לא כולל מע"מ).

תקופת ההתקשרות: לתקופה שמיום 1.1.2017 עד ליום 30.8.2017, או עד למועד איוש המשרד בתקן, המוקדם מביניהם.

14. נשוב ונבהיר כי הארכת התקופה כולה או חלקה, טעונה אישור נוסף של הוועדה לאישור העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרד המשפטים.

15. נודה לאישור הוועדה למבוקש בסעיף 13 לעיל.

בכבוד רב,

טל שלזינגר, עו"ד

מנהלת מחלקה בכירה (מכרזים והתקשרויות)

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: ז' טבת תשע"ז
05 ינואר 2017
סימוכין: 000018-2017-99-403

אל: דלית דרור, עו"ד
היועצת המשפטית
המשרד להגנת הסביבה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד להגנת הסביבה להעסקת משרד עו"ד לפידות, מלכיאור, אברמוביץ ושות'
סימוכין: פנייתך מיום 26/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד דלית דרור, היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה, להעסקת משרד עו"ד לפידות, מלכיאור, אברמוביץ ושות' (להלן: "המשרד"). העסקת המשרד נתבקשה לצורך טיפול בהליכים פליליים הנובעים מעבירות ברירת משפט. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד דלית דרור ועו"ד איריס שליט.

ביום 18.1.2012 אישרה הוועדה לראשונה את העסקת המשרד לתקופה של 6 שנים, לצורך טיפול בתיקי ברירת משפט חדשים, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות עד לסיום הטיפול בתיקים אלה, ככל שיידרש.

ביום 28.1.2015 החליט היועץ המשפטי לממשלה, לאור התמשכות העסקת המשרד בהתקשרות נוספת, שהחלה בשנת 2006, כי העסקת המשרד תאושר עד ליום 31.12.2016 בלבד.

כעת, בשל עיכוב בפרסום המכרז לבחירת יועץ משפטי חיצוני חדש, מתבקשת הארכת התקשרות עם המשרד. ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שלושה חודשים, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בשלושה חודשים נוספים.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת משרד עו"ד לפידות, מלכיאור, אברמוביץ ושות', לתקופה של שלושה חודשים.
2. במידת הצורך, ובכפוף לקיום תנאי היועץ המשפטי לממשלה, יש לשוב ולפנות לוועדה לקבלת אישור להארכת ההתקשרות.
3. הפיקוח על עבודת משרד עו"ד ייעשה על ידי היועצת המשפטית למשרד להגנת הסביבה, או מי מטעמה.
4. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רוז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: י"ג טבת תשע"ז
11 ינואר 2017
סימוכין: 000029-2017-99-403

אל: אביגדור דן, עו"ד
היועץ המשפטי
הטלוויזיה החינוכית

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת הטלוויזיה החינוכית להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים
סימוכין: פנייתך מיום 11/01/2017

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתו של עו"ד אביגדור דן, היועץ המשפטי של הטלוויזיה החינוכית, להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים. העסקת עורכי הדין נתבקשה לצורך יעוץ משפטי בתחומי דיני עבודה, לשון הרע, וקניין רוחני וזכויות יוצרים. בדיון הוצגה הבקשה על-ידי עו"ד אביגדור דן.

ביום 15.02.2011 אישרה הוועדה לראשונה את העסקת עורכי הדין דרור גל, רם זיאן ואיל שגיא, לתקופה של שנה. בהמשך, אושרו הארכות התקשרות, עד לתקופה כוללת של 6 שנים.

כעת, מבקשת הטלוויזיה החינוכית להתקשר עם יועצים משפטיים חיצוניים חדשים, שייבחרו במכרז שפורסם ביום 24.11.2016. ההתקשרות מבוקשת לתקופה של שנה, עם זכות ברירה להארכת ההתקשרות בארבע תקופות בנות שנה כל אחת.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים, כמפורט בבקשה.
2. **הטלוויזיה החינוכית תעביר לוועדה דיווח מפורט אודות זהות עורכי הדין הנבחרים.**
 1. הפיקוח על עבודת עורכי הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי לטלוויזיה החינוכית, או מי מטעמו.
 2. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

הינוכית

לשכת היועץ המשפטי
LEGAL ADVISER DEPARTMENT

ו' כסלו תשע"ז
06 דצמבר 2016

לכבוד

גב' אמי פלמור, מנכ"לית משרד המשפטים
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים

נכבדתי,

הנדון: אישור התקשרות עם עורכי דין חיצוניים שיבחרו במכרז פומבי

כיו"ר הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה הריני לפנות אליך בנושא שבנדון, כדלקמן:

1. בתאריך 24.11.2016 פרסמה הטלוויזיה החינוכית (להלן: "החינוכית") מכרז פומבי לקבלת שירותי ייעוץ משפטי לחי"מ בידי עבודה, לשון הרע, וקניין רוחני וזכויות יוצרים, בהתאם ובכפוף להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושא. ההצעות שתתקבלנה במסגרת מכרז זה תיפתחנה רק לאחר קבלת אישור רשמי.
2. פרסום מכרז זה נדרש על פי הנחיות החשכ"ל מאחר שהחינוכית השלימה 6 שנות התקשרות (שנה השישית באישור ועדת פטור באוצר) עם עוה"ד שזכו במכרז הקודם: עו"ד רם זיאן- לשון הרע, עו"ד דרור גל- דיני עבודה, ועו"ד אייל שגיא- קניין רוחני וזכויות יוצרים.
3. בדומה להיקפי העבודה שאושרו על ידי משרד המשפטים במכרז הקודם, גם במכרז החדש, ההיקף המרבי להעסקת עורכי הדין החיצוניים של עד 720 שעות לכל תחום בשנה ועד 10 שעות לחודש.
4. אציין, כי התשלום לכל אחד מעוה"ד גם במכרז זה יהיה בהתאם לשעות הייעוץ שיבוצעו בפועל בהתאם לצרכים השוטפים של ניהול החינוכית, וצפוי כי ייפול בהרבה ממספר השעות שאושרו בפועל.
5. לפיכך, אבקש אישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה, להתקשרות עם שלושת עוה"ד שזכו במכרז הפומבי, בהיקף המרבי המפורט לעיל.

בברכה,

אביגדור דגן, עו"ד
היועץ המשפטי

העתיקים:

מר אלדד קובלנץ, מנכ"ל החינוכית
מר ארקדי סורוקר, חשב, החינוכית
מר רפי זיו, מנהל היחידה הכלכלית, החינוכית
גב' בת שבע אשכנזי, מנהלת מכרזים ורכישות

youtube.com/23tv

14 Klausner st. Tel-Aviv 69011 Israel
Tel: 972-3-6466639 Fax: 972-3-6466714

רח' קלאוסנר 14, רמת-אביב, תל-אביב 69011
טל': 03-6466639 פקס: 03-6466714

מדינת ישראל
משרד המשפטים

תאריך: י"א טבת תשע"ז
09 ינואר 2017
סימוכין: 403-99-2017-000019

אל: אפרת דון יחיא-סטולמן, עו"ד
יועצת משפטית
מנהל התכנון

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת מנהל התכנון להעסקת עו"ד
סימוכין: פנייתך מיום 11/12/2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום
26.12.2016, מצ"ב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

לישכת משפטים

4. ביום 10.06.2014 נתנה אישורה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים (ההחלטה מצ"ב).

5. בהמשך לאמור, נחתם חוזה עם עו"ד [REDACTED] וזאת כשתקופת ההתקשרות מסתיימת ביום 9.11.2015.

6. ביום 18.10.2015 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] לתקופה נוספת של עשרה חודשים, בהיקף של 400 שעות לשנה בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ ([REDACTED]), ובסה"כ 94,833 ₪ כולל מע"מ.

7. ביום 13.12.2015 החליטה הוועדה להעסקת עורכי דין שבמשרד המשפטים לאשר את העסקת עו"ד [REDACTED] עד ליום 31.12.2016 (ההחלטה מצ"ב).

8. ביום 3.8.2016 אישרה ועדת המכרזים את ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] לתקופה של 11 חודשים, מיום 1.10.2016 ועד ליום 30.9.2017 (ההחלטה מצ"ב).

9. לאור האמור, נודה על אישור העסקת עו"ד [REDACTED] כמפורט לעיל ועד ליום 30.9.2017.

בכבוד רב,

אפרת דון-יחייא סטולמן
יועצת משפטית

הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה

ה ח ל ט ה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.12.2016, בפנייתה של עו"ד אפרת דון יחיא-סטולמן, יועצת משפטית למנהל התכנון, להעסקת עו"ד [REDACTED] העסקת עורכת הדין נתבקשה ליווי משפטי בסוגיות הנוגעות לבניה והפעלה של מערכת ממוחשבת, לרבות הכנת חקיקה בתחום הגשה מקוונת של מסמכים וחתימה עליהם.

ביום 10.6.2014 אישרה הוועדה לראשונה את ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] לתקופה שמיום 9.11.2014 ועד ליום 9.11.2015, בכפוף לזכות ברירה להארכת התקשרות עד לתקופה כוללת של שלוש שנים. ביום 13.12.2015 אישרה הוועדה את הארכת ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] עד ליום 30.9.2016.

כעת, מבוקשת הארכת התקשרות נוספת, עד ליום 30.9.2017. היקפה הכספי של ההתקשרות עומד על 80,367 ש"ח, בתעריף של [REDACTED] לשעת עבודה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד [REDACTED] כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועצת המשפטית למנהל התכנון, או מי מטעמה.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(-)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט

י"א בכסלו התשע"ז

11 בדצמבר 2016

לכבוד

הוועדה לאישור העסקת עורכי-דין פרטיים
במשרדי ממשלה
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור העסקת יועץ משפטי חיצוני לסיוע בייעוץ משפטי לליווי סוגיות הנוגעות לבניה והפעלה של מערכת ממוחשבת לרבות הכנת חקיקה בתחום הגשה מקוונת של מסמכים וחתימה עליהם - עו"ד [REDACTED]

הרינו לפנות אליכם בנושא שבנדון וכדלקמן:

1. בהתאם להנחיית היועמ"ש לממשלה 9.001 מיום 18.10.2009, אודה על אישור הוועדה להעסקתה של עו"ד [REDACTED] לצורך מתן שירותי ייעוץ משפטי שעיקרו סוגיות הנוגעות בליווי והכנת חקיקת משנה ונהלים שעניינם בהפעלה של מערכת ממוחשבת, לרבות הגשה מקוונת של מסמכים וחתימה עליהם.

2. המדובר בתחום הדורש מומחיות משפטית ספציפית, שעניינה משפט וטכנולוגיה, ובהיקף שעות מצומצם בלבד. כל זאת בהמשך לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, המחייב ביצוע שינויים במערך התכנון לצורך מעבר למערכת מקוונת של הגשת היתרים, תכניות ומסמכים אחרים.

3. ביום 21.05.2014 וביום 15.06.2014 אשרו ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית (בהתאמה) את ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] לסיוע בייעוץ משפטי לליווי סוגיות הנוגעות לבניה והפעלה של מערכת ממוחשבת, לרבות הכנת חקיקה בתחום הגשה מקוונת של מסמכים וחתימה עליהם לתקופה שמיום 9.11.2014 עד ליום 9.11.2015 עם זכות ברירה להארכת תקופות ההתקשרות עד לתקופה כוללת של שלוש שנים (כולל תקופת החסכם הראשון), ובתנאים זהים, כך שסה"כ תקופות ההתקשרות עם עו"ד [REDACTED] לא תעלה על שלוש שנים בהיקף של 94,833 ש"ח כולל מע"מ (1,200 שעות לכל התקופה בתעריף של [REDACTED] לא כולל מע"מ [REDACTED]), מכוח תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת מכרזים.



משרד המשפטים
לשכת המנהלת הכללית

ירושלים, ז' תשרי תשע"ז
09 אוקטובר 2016
מספרנו: 003-99-2016-009809

אל: גבי אילת זלדון, עו"ד
המשנה ליועץ המשפטי
משרד הכלכלה

הנדון: החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה
בבקשת משרד הכלכלה להתקשרות עם משרד עו"ד זו טוניק
סימוכין: מכתבך מיום 28.07.2016

בהמשך לדיון הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מיום 26.09.2016, מצייב החלטת הוועדה בנושא שבנדון.

בברכה,

מוריה אלימלך
לשכת המנהלת הכללית

החלטת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה

הוועדה דנה, בישיבתה מיום 26.09.2016, בפניותיה של עו"ד אילת זלדין, המשנה ליועץ המשפטי למשרד הכלכלה, להעסקת עו"ד דן טוניק. העסקת עורך הדין נתבקשה לצורך ייצוג משפטי בהליכים פליליים המנוהלים על ידי משרד הכלכלה כנגד הנאשם [REDACTED] וחברות בהן שימש כנושא משרה, לפי חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, תשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

בשנת [REDACTED] הוגש כתב אישום כנגד הנאשם [REDACTED] חברות שהיו בניהולו ובבעלותו בגין העסקת עובדים ללא רישיון ושלא על פי תנאי הרישיון, בניגוד לחוק. בשל עומס עבודה כבד שנוצר בלשכה המשפטית כתוצאה מניהול החליף הפלילי, הדורש השקעת משאבים מרובים, מבקשת הלשכה המשפטית להתקשר עם עו"ד טוניק לצורך המשך ניהול הליך פלילי זה.

עו"ד טוניק מיוצג את המדינה בהליך פלילי נוסף המתנהל כנגד [REDACTED] [REDACTED] בימים אלה, ובשל כך מצוי ברקע התיק ופרטיו ובקיא בז'פטי הפעולה הייחודיים של הנאשם. נוכח עובדה זו, תתבצע ההתקשרות עמו בדרך של ספק יחיד לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים. במסגרת ההתקשרות יחתום עו"ד טוניק על הסדר למניעת ניגוד עניינים ושמירה על סודיות, ועבודתו תפוקה על ידי היועץ המשפטי למשרד הכלכלה.

היקפה הכספי הכולל של ההתקשרות עומד על 50,000 ש"ח לכל היותר, כאשר ההתקשרות מתבקשת עד למצוי סכום זה.

החלטת הוועדה:

1. הוועדה מאשרת את העסקת עו"ד דן טוניק, כמפורט בבקשה.
2. הפיקוח על עבודת עורך הדין ייעשה על ידי היועץ המשפטי למשרד הכלכלה, או מי מטעמו.
3. אישור זה הינו בכפוף לכל האישורים הנדרשים על פי חוק חובת המכרזים.

(-)	(נעדר)	(נעדרה)	(-)	(-)
אמי פלמור	יובל רוז	אורית קוטב	נורית ליטמן	אבי ליכט



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



28 ביולי 2016
כל בתמוז תשע"ו

לכבוד
עו"ד אמי פלמור
מנכ"לית משרד המשפטים

ג.ג.

הנדון: הודעה על רכישת שירותי ייעוץ משפטי חיצוני

הריני פונה אליך על דעתו של יועמ"ש משרד הכלכלה והתעשייה – מיכאל אטלן, בתוקף תפקידך כיו"ר הוועדה להעסקת עורכי דין חיצוניים, בהודעה על כוונת משרד הכלכלה והתעשייה (להלן: "המשרד"), להתקשר עם עורך דין חיצוני לצורך קבלת שירותי ייצוג משפטי בהתאם לסעיף ב' להנחיות היועץ המשפטי לממשלה מס' 9.1001 – רכישת שירותים משפטיים חיצוניים על ידי משרדי הממשלה (להלן: "ההנחיה"), שעניינם דיווח מוקדם לוועדה.

מדובר בהתקשרות עם עו"ד דן טוניק, כספק יחיד, לצורך ייצוג משפטי של המשרד בהליכים פליליים המנוהלים ע"י המשרד כנגד [REDACTED] וחברות נוספות בהן שימש כנושא משרה בהתאם לחוק העסקת עובדים ע"י קבלני כוח אדם, תשנ"ו – 1996.

ביום 29.6.16 אישרה ועדת המכרזים של המשרד התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד טוניק כספק חוץ יחיד, לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993, לשמש כתובע חיצוני מטעם משרד הכלכלה והתעשייה בעניין המפורט לעיל.

העתק מסמך הפנייה לוועדת המכרזים של היועץ המשפטי של המשרד, הצעת היועץ המשפטי החיצוני בצירוף תעריף מחירים ופרוטוקול הוועדה מצורפים כנספחים א-ה' להודעה זו.

עו"ד טוניק ישמש כיועץ משפטי חיצוני - תובע חיצוני, ויספק שירותי ייצוג משפטי. עו"ד טוניק יפעל בנוסף לעורכי הדין המועסקים כיום במחלקת התביעות של הלשכה המשפטית במשרד

להלן פירוט:

מדובר בייצוג משפטי מוגדר בעבודה משפטית בנושא מוגדר שאינו מעורר רגישות מיוחדת אשר הלשכה המשפטית של המשרד מתקשה לטפל בו במועד סביר בשל עומס עבודה:

בשנת [REDACTED] הוגש כתב אישום כנגד הנאשם [REDACTED]. חברות שהיו בניהולו ובבעלותו בגין העסקת עובדים ללא רשיון ושלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד לחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם. בנוסף מתנהל כנגד [REDACTED] הליך פלילי תלוי ועומד שם מייצג את המדינה עו"ד דן טוניק.

התיק שבטיפול משרדנו הינו תיק רחב והטיפול המשפטי בו מורכב ודורש השקעת משאבים רבים ביותר. [REDACTED]

משרד הכלכלה והתעשייה, לשכה משפטית - מחלקת תביעות
דרך שלמה (סלמה) 53, ת"ד 393 תל אביב 6100301
טלפון: 03-7347083, פקס: 037347294



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



בעקבות התנהלותו הייחודית של הנאשם, שכללה [REDACTED] מוצאת עצמה התביעה הפלילית הפנימית מקצה לתיק משאבים רבים שבאים, למרבה הצער, על חשבון טיפול בתיקים אחרים, דחופים ומהותיים יותר. [REDACTED]

עו"ד טוניק הוא נותן השירותים היחיד המסוגל לבצע את השירות המשפטי הנדרש כנגד נאשם [REDACTED]

[REDACTED]

בעומס התיקים הקיים, לאור העובדה שהמכרז הקיים לקבלת שירותי ייצוג משפטי עומד להסתיים בקרוב, וכיום קיימים רק שלושה משרדי עו"ד חיצוניים שאינם להערכתנו בעלי אפשרות לטפל בתיק בצורה הנדרשת, לאור מורכבותו (מי מטעמי עומס, ומי מטעמי יכולת), ומצב זה אינו צפוי להשתנות לטובה לאחר כניסת המכרז החדש לתוקפו (לא צפוי שינוי בהרכב המשרדים או מספרם), עלה הצורך להתקשר עם עו"ד דן טוניק.

יצוין כי למכרז החדש היה מיעוט מציעים (כשבעה, כאשר שלושה נפסלו). מיעוט המציעים נובע להבנתנו מייחודו של שילוב תחומי הפלילי והעבודה ונושא היעדר כראיות כלכלית מול מורכבות הטיפול וההשקעה הקיימת. הדברים מקבלים משנה תוקף לאור האתגרים והקשיים שצפויים בייצוג בתיק.

משיקולי יעילות ותעודף דחיפות וחשיבות המשימות המוטלות על התביעה הפנימית, עלה הצורך להתקשר עם עו"ד טוניק כספק חוץ בפטור ממכרז.

ההתקשרות הינה עם ספק שהינו בעל כישורים וניסיון מקצועי לביצוע העבודה המשפטית המבוקשת:

עו"ד טוניק הינו משרד ותיק, מנוסה, בקיא בחוקי העבודה הנאכפים על ידי המשרד. עו"ד טוניק בהיותו מייצג את המדינה מטעם [REDACTED] באישום כנגד הנאשם, מכיר את הנאשם, ייחודיותו, את התנהלותו [REDACTED] ומכיר את ההחלטות [REDACTED] שהתקבלו על ידי בית הדין האזורי והארצי [REDACTED]

אנו פועלים כיום להסדרת הסמכותו של עו"ד טוניק ע"י היועץ המשפטי לממשלה בהתקשרות זו.

משרד הכלכלה והתעשייה, לשכה משפטית - מחלקת תביעות
דרך שלמה (סלמה) 53, ת"ד 393 תל אביב 6100301
טלפון: 03-7347083, פקס: 037347294



משרד הכלכלה והתעשייה
לשכה משפטית



תקופת ההעסקה הוגבלה למינימום הנדרש לביצוע העבודה:

יצוין כי ועדת המכרזים המשרדית אישרה התקשרות עם עו"ד טוניק עד לסך כולל של 50,000 ₪ בלבד, ולפיכך ההתקשרות עמו הוגבלה למינימום הנדרש לביצוע העבודה והיא אינה עולה על 250,000 ₪ בשנה.

נקבעו הסדרי פיקוח ובקרה נאותים שיבטיחו שהיועץ המשפטי החיצוני יעבוד תחת פיקוח והנחיה של היועץ המשפטי של המשרד, לרבות הסדרת משא מניעת חשש לניגוד עניינים:

במסגרת חוזה ההתקשרות שייחתם עם עו"ד טוניק, קיימת התייחסות מפורטת לאופן הפיקוח והבקרה על הייצוג המשפטי של עו"ד טוניק, חובת הדיווח המוטלת על עו"ד טוניק, לרבות התייחסות לסוגיית היעדר ניגוד העניינים ושמירת הסודיות וטפסים שונים עליהם יידרש עו"ד טוניק לחתום.

בהודעה זו קיימת התייחסות לכל הקריטריונים המפורטים בסעיף ג 2. להנחיה.

עו"ד טוניק נבחר בכפוף לקיום ההליכים הנדרשים על פי דין ובהם דיני המכרזים, ובכפוף לכאמור בסעיפים ב' ו-ג' להנחיה, מדובר בהתקשרות בעניין מסוים בלבד, הדורשת מומחיות מיוחדת, אשר הוגבלה לתקופת העסקה מינימלית בכפוף להסדרי פיקוח ובקרה נאותים לרבות הסדרת מניעת החשש מניגוד עניינים. משכך, כוללת הודעה זו התייחסות לכל הקריטריונים הרלבנטיים המפורטים בהנחיה.

בברכה,
אילת זורדין
המשנה ליועץ המשפטי

העתקים:

מר יהודה בן יעקב, מרכז הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרד המשלה לשכת מנכ"ל משרד המשפטים

משרד הכלכלה והתעשייה, לשכה משפטית - מחלקת תביעות
דרך שלמה (סלמה) 53, ת"ד 393 תל אביב 6100301
טלפון: 03-7347083, פקס: 037347294