



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ד באדר ב', תשע"ט
21 במרץ, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 19-0132-2015

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 19/2/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות הטיפול בבקשות שהוגשו לרשם המקרקעין, לצורך רישום העברת זכויות במקרקעין, בכל אחת מלשכות רישום המקרקעין בישראל, במהלך שנת 2017 או שנת 2018.

לאחר בירור בקשתך, הריני לדחות בקשתך לי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע, בשל כך שאיסוף המידע המבוקש כרוך בהשקעת משאבים בלתי סבירה. יוסבר:

1. ביקשת לקבל נתונים בדבר כמות הבקשות שהוגשו לרישום העברת זכויות במקרקעין וכמות הבקשות שנדחו. המדובר במידע שנדרש לפלחו לפי סוג הפעולה שמתבצעת בתיק, פילוח שלא ניתן לבצע באמצעות המערכת הממוחשבת שבשימוש אגף רישום והסדר מקרקעין. דוחות המערכת הממוחשבת מובנות באופן של פילוח סוגי תיקים בלבד, כמו נסחים, תיקי בתים משותפים, הסדר, רישום שוטף וכדומה.

2. לרוב, בשלב שהתיק נדחה, גם לא מתועדת במערכת הממוחשבת הפעולה לרישום אשר התבקשה. כמו כן, היות שתיקי רישום נדחים ומוגשים מחדש ומסתיימים ברישום – הדוחות המופקים מהמערכת מבצעים את הפילוח לפי תיקים שעדיין נמצאים בסטטוס נדחה – משמע לא כוללים ממילא את כל המידע מבראשית.

3. בהמשך בקשתך, ביקשת נתונים לפי נסיבות דחיית התיק. גם לעניין זה, לא ניתן לאסוף את המידע באופן ממוחשב, אלא באמצעות פתיחה של כל תיקי הרישום השוטף שנדחו, ביצוע בדיקת ידנית ופרטנית בכל אחד ואחד ממכתבי הדחייה אחר סיבת דחייה הקשורה לאישור הרשות המקומית. קושי נוסף, הוא שמכתבי הדחייה עשויים לציין באופן כללי כי יש להמציא אישור בתוקף, אך לא ניתן לדעת בוודאות ביחס לכל התיקים הללו, האם



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הוגש מלכתחילה כלל אישור או שהוגש אישור שלא היה בתוקף. ייתכן גם שאין כל התייחסות במכתבי הדחייה ליתר הפרמטרים שהתבקשו בסעיפים ג-ה לפנייתך.

4. אוסיף ואציין כי ייתכנו מקרים בהם התיק שהוגש כלל ליקויים רבים ובמקרים אלה מכתב הדחייה כולל הוראה כללית להגיש את התיק על כל מסמכיו בהתאם לתקנות 9,10 לתקנות המקרקעין (ניהול ורישום), התשע"ב-2011 מבלי לפרט באופן פרטני על מועד האישור.

5. מכל האמור לעיל ופירוט הקשיים שבהפקת המידע, אין מנוס אלא לדחות בקשתך לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע. חשוב לציין, כי האגף מקדם הליכים לייעל ולשפר את תהליכי הדחייה בכלל והדוחות במערכת בפרט, תוך מתן אפשרות רחבה יותר לפילוח תונים וסיבות דחייה.

6. באשר לשאלתך בסעיף ו', זו אינה יכולה להתברר לפי חוק חופש מידע, הואיל ואינה תואמת את הגדרתו של "מידע" בחוק. יחד עם זאת ולפנים משורת הדין, אציין כי הוראות הנוהל בנושא נקבעו בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון בנושא לאורך השנים (בין היתר, בג"ץ 7009/04 שניתן בשנת 2014 והחיל את הדרישה לצירוף אישור הרשות המקומית נכון לנקודת הזמן בה מבקש הנישום לרשום עסקה מסוימת במרשם המקרקעין גם על רישום משכנתה).

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים