



**הממונה על יישום חוק חופש המידע  
משרד התקשורת**

ט"ז אייר תשע"ח

01 מאי 2018

לכבוד:

מר סיני ליבל

באמצעות דוא"ל

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998**

סימוכין: פנייתך 104019 מיום 23.1.18

1. בפנייתך שבסימוכין ולאחר הבהרה שמסרת לבקשת המשרד במייל המצ"ב (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

"הממונה על חופש המידע במשרד התקשורת, עו"ד טלי פלג השיבה לבקשת מידע מיום 13/9/2016 כי לא היה שימוע קודם. ביום 29/9/2016 טענה במייל כי אין מסמכים נוספים לבקשתי גם לגברת ענבל קלאוזנר ממבקר המדינה שבפניה התלוננתי מסרו שלא היה שימוע (תיקון שלי מ.ק. - שינוע במקור) קודם בנושא המוקדים הטלפונים.

השאלה מי נתן לעו"ד פלג את הנתונים המטעים."

2. במענה לפנייתך ולאחר בדיקה מול הגורמים הרלוונטיים במשרד, הריני להשיבך כדלקמן:

א. בשאלתך הנך מבקש ידע שאינו עונה להגדרת מידע לפי סעיף 2 לחוק, גברת טלי פלג עזבה את המשרד ולכן לא נוכל לענות עליה.

ב. למעלה מן הנדרש יצוין כי לאחר בדיקה מול גבי ענבל קלאוזנר- עוזרת בכירה למנהלת נציבות תלונות הציבור ממשרד מבקר המדינה (להלן "גבי ענבל"), הוברר כי קיבלת מגבי ענבל מענה לתלונתך בו הסבירה לך בין היתר כי בדיקתם העלתה כי המסמך של תיקון הרישיון היה טייטה והוא פורסם כחלק מהזמנה לציבור להביע את עמדתו לתיקונים צרכניים אפשריים שפורסמו באתר ב- 9.8.16. עוד במסגרת הבירור הם קיבלו את תגובת משרד התקשורת לפיה במסגרת תיקון הרישיון שנבחן, המשרד קיבל תגובות ועמדות מגורמים רבים, לרבות מציבור הצרכנים, ובין היתר קיבלו גם את תגובתך והתייחסו לדברך. בהתאם לכך גבי ענבל מסרה לך בספטמבר 2016 כי מצאו שמשרד התקשורת נתן לציבור הזדמנות להשמיע עמדתו בנושא וכי נכון לאותו מועד נוסח תיקון הרישיון שכנגדו יצאת ולגביו טענת כי נכנס לתוקף ללא שימוע - טרם נכנס לתוקף. גבי ענבל הוסיפה כי לא בדקו פרוטוקולים של שימועים ולא בדקו האם נערכו שימועים לחברות התקשורת וכי וממילא לא מסרו כך לך.

3. אשמח לעמוד לרשותך בכל שאלה נוספת.

בכבוד רב,

**מוניר קזמל**

הממונה על יישום חוק חופש המידע  
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת.