



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

MINISTRY OF COMMUNICATIONS
The Council for Cable TV and Satellite Broadcasting

משרד התקשורת
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

כ"ג אלול, תשע"ב
10 ספטמבר, 2012
סימוכין: 23342

לכבוד
גב' דנה נויפלד, עו"ד
היועצת המשפטית
משרד התקשורת
כאן
שלום רב,

הנדון: תזכיר חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס'...) (איסור הגבלה או חסימה), התשע"ב-2012
(להלן - "התזכיר" או תזכיר החוק)

ביום 19.8.12 קיבלנו את בקשתכם לקבלת עמדתנו לעניין תזכיר החוק הנ"ל, והרינו מתכבדים להשיבכם כדלקמן:

1. מטרת החוק המוצע, כפי שציננתם, היא קביעת איסור שיחול על כלל בעלי הרישיונות הפועלים מכוח חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן - "החוק" או "חוק התקשורת"), בין היתר, על בעלי רישיונות לשידורים, לבצע הגבלות או חסימות של שימושים כאלה ואחרים, באופן שיאפשר, בין השאר, מיצוי של כלל היכולות המובנות בצידוק התקשורת שברשותם של הצרכנים, כמו גם שימוש בצידוק תקשורת שברשותם ברשתות אחרות, ככל שהדבר אפשרי מבחינה הנדסית.

2. על פי המוצע, ייאסר על בעל רישיון לשידורים לבצע הגבלה או חסימה של אלה (לרבות בדרך של קביעת תעריפים):

א. אפשרות המנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום, המסופקים על גבי רשת האינטרנט;

ב. התכונות או המאפיינים המובנים של ציוד תקשורת;

ג. האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בצידוק תקשורת בכל רשת בזק של בעל רישיון או ברשת המשמשת להפצת שידורים של בעל רישיון, ככל שהציוד האמור מיועד על פי טיבו ומהותו לפעול ברשתות מאותו סוג.

3. אנו סבורים כי אין להחיל את הנורמות וההוראות המפורטות בתזכיר, כפי נוסחן, על בעל רישיון לשידורים כהגדרתו בחוק התקשורת, או, למצער, יש לבצע התאמות מסוימות המתחייבות מן הנסיבות המיוחדות של צידוק הקצה המשמש את לקוחותיו של בעל הרישיון לשידורים, והכל מן הטעמים כפי שיפורטו בהמשך.

4. כידוע, חברות הוט ויס מספקות שירותים בתשלום כגון ערוצי Pay, שירות רכישת סרטים בודדים, משדרי ספורט מסוימים וכיוצ"ב משדרים בתשלום. ואולם, אף על פי שאין חולק כי זכותן של הוט ויס לאפשר צפייה בערוצים ומשדרים רק לאותם לקוחות ששילמו בגין המוצר שרכשו, אין בתזכיר, בנוסחו ובתכליתו, כדי לאיין את יכולת החברות לחסום או להגביל את הצפייה באותם המשדרים המוצעים בתשלום למי שלא שילם תמורת אותם המשדרים. אנו סבורים כי לא זו הייתה כוונת המחוקק בהצעה, ודבר זה יש לחדד. ברור הוא, שהמחוקק לא התכוון ליצור מצב לפיו החברות מנועות מחסימת או הגבלת שירותים בתשלום, ועל כן ייאלצו לפתוח את כלל תכניהם לשימוש הלקוחות. אשר על כן, אנו מבקשים לשקול בעניין זה את לספק את האפשרות לחברות ליישם מנגנון המבטיח כי לא ניתן יהיה לצרוך באמצעות ציוד הקצה שירות בתשלום מבלי ששולמה תמורתו.

5. בנוסף, נראה כי אין בהצעה מנגנון המגן על חברות הוט ויס מפני שימוש לא ראוי בציוד הקצה של החברות אשר נמצא ברשות הלקוחות. לעניות דעתנו, יש לאפשר לבעלי הרישיונות למנוע שימוש בציוד הקצה לצורך ביצוען של פעולות שיש ביכולתן לפגוע בתפקודו של ציוד הקצה ומסוגלותו, מבחינת התכונות הטכנולוגיות וכיוצ"ב, לשמש לצורך המקורי שבגינו סופק למנוי. לדידנו, יש להדגיש ולהבהיר כי אין בתזכיר כדי להכשיר עשיית שימוש בציוד הקצה של החברות למטרות ו/או פעולות שאינן נמנות עם תחום הפעילות של החברות על פי רישיון והסכמי המנוי שלהן מול לקוחותיהן.

6. כמו כן, יש לאפשר לחברות לבצע הגבלות או חסימות שמטרתן מניעת שימושים המנוגדים לדין (כגון: פעולות שיש בהן משום הפרה של זכויות יוצרים, למשל, החשכת מסך בגין פגיעה בזכויות יוצרים).

7. יש להבטיח באופן ברור כי הוראות החוק לא ימנעו מבעלי הרישיונות ליישם בציוד הקצה מנגנוני אבטחה מתאימים שיאפשרו לבעלי הרישיונות, בין היתר, להגן על הקניין הרוחני והתכנים המסופקים באמצעות ציוד הקצה ומניעת חדירת תוכנות מחשב מזיקות למערכות המחשוב של בעלי הרישיונות. זאת, באמצעות האפשרות לבצע חסימה ו/או הגבלה.

8. לא זו אף זו, יש לשקול את האפשרות לקבוע שבעלי הרישיונות, כמי שסיפקו את ציוד הקצה, ואשר מוסיפים להחזיק בבעלות בו, לא ייחשבו מבחינה משפטית כמי שנושאות באחריות, במעשה או במחדל, לתוצאות השימוש המפר שנעשה בציוד הקצה על ידי המנוי.

9. סיכומו של דבר, אנו סבורים כי ככל שקיימים טעמים טובים לכלול את בעלי הרישיונות בהוראות החוק, הרי שיש לבצע תיקונים על מנת להתאים את הוראות החוק לשוק השידורים.

אנו לרשותכם בכל שאלה.

בברכה,

דוד קובסיאנו, יועמ"ש

המנעצה לשידורי כבלים ולווין

העתקים:

עו"ד ירון ימין, מינהלת הסדרת השידורים לציבור
עו"ד לילך כהנים וינד, מינהלת הסדרת השידורים לציבור
מר אבי אזוז, ממונה כלכלה, מינהלת הסדרת השידורים לציבור