

8 לחודש ספטמבר 2012

לכבוד
גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית
משרד התקשורת
דרך יפו 23
ירושלים 91999

שלום רב,

**הנדון: תזכיר חוק – חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' ..) (איסור הגבלה או חסימה),
התשע"ב - 2102**

כספקית תשתית הפס הרחב על גבי רשת הכבלים, הוט טלקום שומרת על עקרון ניטרליות הגלישה ברשת האינטרנט, אינה מבצעת ואין בכוונתה לבצע חסימות או הגבלות ברשת שיש בהן בכדי לפגוע בניטרליות של הרשת. בנסיבות העניין, אין לנו התנגדות להחלת העקרונות הקבועים בהצעת החוק גם על הוט טלקום, וזאת בכפוף להערות ספורות כמפורט להלן:

1. **סעיף 3(ב)(1) להצעת החוק - הגדרת "ציוד תקשורת"** - להבנתנו, כוונת המשרד הינה לציוד המשמש את המנוי כגון: מכשירי טלפון, נתבים אלחוטיים, מתאם טלפון, טלוויזיה חכמה וכיו"ב, ולא לרכיב ברשת עצמה. לפיכך, יש להבהיר כי "ציוד התקשורת" לעניין התיקון המוצע, הינו ציוד תקשורת המתחבר אל רשת הבזק הציבורית של בעל הרישיון, ואינו ציוד רשתי המהווה חלק מרשת בעל הרישיון.

2. **סעיף 3(ב)(3) להצעת החוק - האפשרות לעשות שימוש בציוד תקשורת בכל רשת בזק, לרבות ברשת המשמשת להפצת שידורים** – כמי שמספקת שירותי הפצת שידורים והינה בעלת הזכויות בממירים וברשת ההפצה של שידורי הכבלים הרב-ערוציים, מבקשת הוט טלקום כי יובהר במפורש כי הוראות הסעיף לא יחול על ממירי הכבלים. יובהר, כי ממירי הכבלים הינם ממירים יעודיים לפענוח שידורים המופצים בטכנולוגיית DVB (טכנולוגית הפצת השידורים על גבי רשת הכבלים), ואינם ניתנים לשימוש ברשתות אחרות.

3. **סעיף 3(ג) להצעת החוק - סייג הניהול התקין וההוגן** – מבוקש להחיל את סייג הניהול התקין וההוגן ביחס להוראות פסקאות (1) עד (3) לסעיף 51ג. (ב) לחוק המקורי (ולא רק ביחס לפסקה (1) כפי שמופיע בנוסח המקורי), וזאת על מנת להשאיר בידי השר שיקול דעת וסמכות ליתן הוראות ולקבוע תנאים שבהתקיימם תיחשב פעולת בעל הרישיון גם בכל הנוגע לסעיפי משנה (2) ו- (3) (העוסקים בציודי תקשורת והתאמתם לרשתות שונות) כניהול תקין והוגן. יצוין, כי כללי ניטרליות הרשת שנוסחו על ידי נציבות התקשורת הפדראלית של ארה"ב (FCC) קובעים סייג כללי בעניין ניהול תקין והוגן של תעבורת הרשת אשר אינו מוגבל לגישה ליישומים ותכנים:¹

¹ Federal Communications Commission, In the Matter of Preserving the Open Internet, Broadband Industry Practices (FCC 09-93 Oct. 22, 2009); WC Docket No. 07-52, released December 23, 2010, at page 59. See link at: http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/FCC-10-201A1.pdf

"A network management practice is reasonable if it is appropriate and tailored to achieving a legitimate network management purpose ...Legitimate network management purposes include: ensuring network security and integrity, including by addressing traffic that is harmful to the network...and reducing or mitigating the effects of congestion on the network".

4. כמו כן, מוצע להתייחס למצבים נוספים שבהם ראוי, ואולי אף קיימת חובה לפי דין, כי בעל הרישיון יפעל לחסימת שימושים או שירותים, למשל במקרים בהם יש פגיעה מובהקת בזכויות יוצרים, או על פי צו של בית משפט, או כאשר מתקיימת פעילות בלתי חוקית אחרת, לרבות חשש למעשה הונאה או לשימוש לרעה ברשת, הפרעה למשתמשים אחרים ברשת וכיו"ב. גם כאן יש ללכת בתוואי אשר נקבע לעניין זה בהחלטת ה-FCC ולקבוע מפורשות שאין באיסורים שבחוק כדי לגרוע מזכותו של ספק השירות למנוע העברת תכנים המפרים זכויות יוצרים או פעילות בלתי חוקית אחרת:

"Nothing in this part prohibits reasonable efforts by a provider of broadband Internet access service to address copyright infringement or other unlawful activity"².

מיכל פליישר, עו"ד

מנהלת אגף אסטרטגיה ורגולציה

הוט טלקום

העתקים:

מר רוני סבג, מנכ"ל הוט טלקום

עו"ד שרון רוזנפלד, היועצת המשפטית, הוט טלקום

² Id., at pages 60-61.