



**הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת**

י"ד אב תשע"ח

26 יולי 2018

לכבוד:

מר סיני ליבל

באמצעות דוא"ל

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פנייתך 117895 מיום 26.6.18

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן בנוגע לרישיון חברת פלאפון תקשורת בע"מ (להלן "החברה"):

אפליה לטובת פלאפון ברישיונה.

רקע: משרד התקשורת קבע שני דברים בעניין הרישיון של חברות הסלולר.

האחד: הרישיון הוא מקור הסמכות

האחר: אין תוקף לסיכומים והבנות שאינן ברישיון.

הבקשה:

א. המסמך המסביר את השוני בסעיף הרישיון כמסמך ממצה ברישיון פלאפון (סעיף 96), לסעיף הרישיון כמסמך ממצה ברישיון פרטנר (סעיף 107).

ב. האם אמורים להיות הבדלים בהתניות בין בעלי רישיון זהה - כבנושא הרישיון כמסמך ממצה.

2. במענה לפנייתך ולאחר בדיקה מול הגורמים הרלוונטיים השונים במשרד, הריני להשיבך בהתאמה לסעיפי הפנייה כדלקמן:

א. לא נמצא מסמך המסביר את השוני בין שני הרישיונות, ולכן מידע זה לא מועבר בהתאם לסעיף 8(3) לחוק.

ב. אף על פי ששאלתך הנה בגדר בקשה לידע שאינו חוסה תחת חוק חופש המידע, אשיבך כי הרישיונות נכתבו ותוקנו לאורך עשרות בשנים בידי המשרד, בעיקרון בנושאים הסטנדרטיים לא אמורים להיות הבדלי מהות ביניהם, יתכן ושינויים שנעשו בעבר לא הותאמו די הצורך ברישיונות המקבילים, המשרד בוחן בתקופה זו שינוי במבנה הרישוי ע"מ לפשט ולהביא לאחידות בין הרישיונות מאותו סוג הניתנים לחברות.

3. אשמח לעמוד לרשותך בכל שאלה נוספת.

בכבוד רב,

מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת.