

פרוטוקול ישיבת המועצה ישיבה וועדת מכרזים

שנתקיימה בתאריך 31.05.2018

נוכחים:

ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר המועצה

מר נתי שוברט, חבר מועצה

גבי נעמי שחורי, חברת מועצה

מר אשר ביטון, חבר מועצה

עו"ד לאה רקובר, חברת מועצה

גבי אורלי יחזקאל, חברת מועצה

עו"ד נאווף עזאם, חבר מועצה

משתתפים – עובדי המועצה והמנהלת:

עו"ד איתמר חרמון, יועמ"ש המועצה

מזל ששון, מרכזת המועצה

אלינור כלפיזאדה

עו"ד צחי פנחס

יונתן בייסקי

מיכאל יוחאי

משתתפים – יועצים חיצוניים:

שוש רבן

דני רייכר

עומרי גמליאל

פרוטוקול

1

2

3 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני פותחת את ישיבת המועצה, בינתיים תעלו את

4

איתמר, אני אסביר לקוורוס,

5

עו"ד איתמר חרמון: יש בעיה עם הקוורוס? כן?

6

7 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני אסביר לכולם מפני שלמעשה מתוך, ככה-

8

9 המועצה מונה 13 חברים, חבר אחד הלך מאיתנו סאלח סולימן

10

11 ז"ל וטרם מונה חבר במקומו, זה מינוי של השלטון המקומי, הוא

12

13 ישב כנציג השלטון המקומי, מלבדו יש 2 מינויים של משרד

14

15 התרבות והספורט שמתעכבים כבר הרבה מאוד זמן, למעלה

16

17 משנה. בנוסף, שבעצם סיימה את תפקידה וטרם מונה לה

18

19 מחליף וגם חברנו וידידנו הטוב למעשה פסל את עצמו

20

21 מלהשתתף,

22

23 עו"ד איתמר חרמון: כן, הוא ביקש לפסול את עצמו,

24

25 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: בוא איתמר תדייק את זה.

26

27 עו"ד איתמר חרמון: פנה אלי שהוא מבקש באמת למנוע את עצמו

28

29 בתקופה הקרובה, לפחות ב-,

30

31 [מעלים את על קו הטלפון]

32

33 עו"ד איתמר חרמון: אתה איתנו?

34

35 כן. כן.

36

37 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: בוקר טוב לך. אתה שומע אותי?

38

39 כן, כן, אני אתכם.

40

41 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אוקיי, אז תשתדל להישאר איתנו על הקו,

42

43 אני פתחתי והסברתי שיש כרגע בעיות שנוגעות להרכב מועצה,

44

45 למעשה אמור היה להשתתף איתנו הבוקר אלא שאתמול

46

47 הוא קיבל הודעה שאם הוא לא יגיע הבוקר למילואים אז הוא

48

49 ירשם כנפקד בצה"ל, אי לכך ובהתאם לזאת הוא ינכח איתנו

- 1 טלפונית. בוא תחזור לעניין [REDACTED]
- 2 עו"ד איתמר חרמון: אז [REDACTED] כמו שאתם יודעים ערוץ 10 שידר לא מזמן תכנית
- 3 על [REDACTED] והיא עוררה הרבה רעש ובעצם [REDACTED] עומד בראש
- 4 החזית כמעט בעניין, מהצד השני מה שנקרא, וגם התראיין על זה
- 5 מספר פעמים נגד שידור התכנית... ולכן הוא החליט מטעמי מה
- 6 שנקרא למען הסר ספק ומבחינת הנראות וניקיון הדעת וניקיון
- 7 הכפיים הוא ביקש למנוע את עצמו ואני חושב שזה בנסיבות
- 8 העניין החלטה ראויה ונכונה ולכן הוא גם לא יוכל להשתתף.
- 9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: גם באמת נציין שהוא גם דיווח לי, הוא יידע אותי
- 10 וקיימנו התייעצות עם איתמר היועמ"ש וכך...
- 11 [REDACTED] אני לא ראיתי את התכנית, אני פחות או יותר הבנתי על
- 12 מה מדובר,
- 13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: גם אני עוד לא ראיתי אבל,
- 14 [REDACTED] לא ראיתי אבל,
- 15 [REDACTED] אבל השאלה היא מהי העמדה שלך?
- 16 [REDACTED]
- 17 [REDACTED] ברגע שהוא פוסל את עצמו מבחינתך זה סוגר את העסק?
- 18 כי אני לא מבינה זה נגד [REDACTED], זה נגד ערוץ 10,
- 19 עו"ד איתמר חרמון: תראי, ה-,
- 20 [REDACTED] בהתאם לכללים של המועצה מי שמחליט זה אתה, נכון?
- 21 עו"ד איתמר חרמון: לא, בענייני מניעות,
- 22 [REDACTED] ניגוד עניינים.
- 23 עו"ד איתמר חרמון: נכון. כן, התשובה היא שהחלטה בענייני ניגוד עניינים היא
- 24 בסופו של דבר החלטה שלי אבל אני חושב שיש הבדל בין
- 25 סיטואציה שמישהו טוען למניעות נגד חבר מועצה, כמו שהיה לנו
- 26 למשל שנטען נגד [REDACTED] ואנחנו סברנו שאין שם בעיית ניגוד
- 27 עניינים והגנו גם על העמדה הזאת בבג"צ והעמדה התקבלה, לבין

- 1 סיטואציה שבה משהו לגבי עצמו מרגיש קושי ומרגיש חשש
2 וממראית פני הדברים ולכן בסיטואציה כזאת אני חושב שהנטייה
3 היא לכבד את הפנייה של חבר המועצה שמרגיש אי נוחות,
4 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני גם, אני,
5 אחרי מה שעברנו תאמיני לי...
6 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני גם סברתי ככה. זה משאיר אותנו עם 8 חברי
7 מועצה דה פאקטו ולמעשה מי שחסר פה היום זה ■■■ שנמצא
8 ביום תרגיל פיקוד העורף,
9 ■■■ ■■■
10 עו"ד איתמר חרמון: ■■■
11 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן, אבל,
12 ■■■ איתמר, אבל זה...
13 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: איתנו טלפונית,
14 זה בעייתי. אני אגיד לכם הרי אנחנו, כל צעד שלנו פה נבחן
15 במיקרוסקופ ולא בזכוכית מגדלת, בדיון הקודם הוא היה ■■■
16 שבו ממש דיברנו בפירוט?
17 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: לא, אבל תראי ■■■ החומרים נשלחו לחברי
18 המועצה, אנחנו דנים בנושא הזה כבר חודשים, אני ככה כן
19 מזכירה, זה לא שמעלים נושא חדש לדיון, אני גם אוסיף ואומר
20 שאני נאלצתי לבטל 2 ישיבות בחודשיים האחרונים בשל העדר
21 קוורום ואל מול זה אני מבקשת להזכיר את הערת בג"צ ביחס
22 לצורך להתחשב באינטרס הציבורי ולהגיע להכרעה מהירה ולכן
23 בשים לב למכלול הנסיבות והעניינים אני כן מוצאת לנכון לקיים
24 את הדיון היום. אז אני מבקשת ברשותכם להתחיל ואני באמת
25 חושבת שבאירוע הזה צריך להתחיל מההתחלה, מ-א' בשביל
26 להכניס את כולנו לסדר העניינים שראשיתו,
27 רק שנייה אחת, כמו שאת אמרת אני ב-11:30 יוצאת, אני

1 ממש מתנצלת, בדרך כלל אני משתדלת לתת את כל,
2 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז הנה, אז את רואה, זה הקושי!
3 נו אבל זה קורה...
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אני לא אומרת לך את זה באופן אישי אבל אני
5 אומרת לך שזה,
6 אני יודעת שזה בעיה.
7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שזה כבר מזה מספר חודשים ש-
8 צודקת.
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שוועדת המכרזים לא ממלאת את תפקידה ובאמת
10 אני לא אומרת את זה ברמה האישית, אין לי אפילו כעס אבל
11 בסופו של דבר אתם יודעים אנחנו צריכים לתת דין וחשבון
12 ציבורי. אז בואו בבקשה ברשותכם ננסה לעשות כי כפי שאמרתי
13 זה לא, העניינים פה הם לא חדשים, אין פה שום דבר חדש שעולה
14 לדיון בישיבה היום ולא זו בלבד שזה לא חדש זה אפילו וותיק
15 וברשותכם אני כבר אתחיל באמת מ-א'. ראשית הדרך הייתה
16 באוקטובר 2016 כשהמועצה פרסמה בשבתה כוועדת מכרזים
17 מכרז למתן רישיון לשידור בערוץ הכנסת, במסגרת המכרז
18 התאפשר למשתתפים במכרז לפנות לוועדת המכרזים בבקשות
19 הבהרה כפי שבדרך כלל נהוג במכרזים, במסגרת התשובות לסבב
20 השאלות הראשון החליטה ועדת המכרזים לאפשר למשתתפים
21 לפנות אליה בסבב שני במספר, אני פה רוצה להעיר ולומר
22 שמראשית דרכה אימצה ועדת המכרזים את דרך בית הלל בכל
23 האמור לבחינה והתייחסות למכרז, כמו כן החליטה גם ועדת
24 המכרזים לקיים סיור קבלנים במתקנים של אולפני ערוץ הכנסת
25 ולאחריו התאפשר למשתתפים גם להעביר שאלות נוספות
26 במסגרת סבב שלישי של שאלות, למכרז הוגשו 4 הצעות שכוללות
27 רבבות עמודים ובהמשך נציגי כל אחת מן המציעות סימנו והציגו

- 1 גם בפני ועדת המכרזים את עיקרי הצעותיהם למי שהיה אז חבר
2 ולמי שזוכר. ביום ה-4 במאי 2017 לאחר מספר ישיבות
3 שבמהלכם נבחנו ההצעות שהוגשו למכרז החליטה ועדת
4 המכרזים לבחור בהצעתה של הערוץ לשידורי הכנסת בע"מ להלן
5 ערוץ מורשת כהצעה הזוכה, הצעת ערוץ 10 כנסת ישראל דורגה
6 במקום השני והצעת חדשות 2 ערוץ הכנסת שהוקמה על ידי
7 המפעילה הנוכחית של ערוץ הכנסת דורגה במקום שלישי. המועד
8 להחלפת מפעיל לערוץ, קרי החלפת מפעיל נוכחי למפעיל החדש
9 שהצעתו הוכרזה כזוכה, כלומר המועד להחלפה בין חדשות 2
10 לערוץ מורשת נקבע ליום 27.7.2017, כלומר לפני כשנה. ביום
11 29.6.2017 התכנסה ועדת המכרזים כדי לבחון טעויות שנפלו
12 בניקוד ההצעות, דובר היה בטעויות של אחד מחברי ועדת
13 המכרזים שהעניק ניקוד ביתר ל-2 מן ההצעות שהוגשו במכרז,
14 ועדת המכרזים,
15 עו"ד איתמר חרמון: ניקוד ביתר בחלק מהסעיפים, כן, לא באופן גורף.
16 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, לא בכל הסעיפים. ועדת המכרזים בחנה מספר
17 אפשרויות להתמודד עם הטעות ועלה שבכל דרך, דירוג ההצעות
18 לא משתנה. בנסיבות האלה הוועדה קבעה שאין מקום לשנות את
19 החלטתה לבחור בהצעת מורשת כהצעה הזוכה. חדשות 2 וערוץ
20 10 הגישו לבית המשפט הגבוה- לבג"צ עתירות כנגד ועדת
21 המכרזים, כנגד הבחירה בערוץ מורשת. המועצה הודיעה לבית
22 המשפט כי לאחר שבחנה את מרבית הטענות שהועלו בעתירות
23 ועל רקע פניות נוספות שהגיעו למועצה לרבות אגב מטעם מורשת
24 שהיא ההצעה הזוכה יש מקום להביא את המכלול לדיון נוסף
25 בפני ועדת המכרזים.
26 [REDACTED] שהייתה ההצעה הזוכה.
27 עו"ד איתמר חרמון: שהייתה ההצעה הזוכה.

1 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שהייתה אז, כן, נכון לאותו מועד. בטרם התכנסה

2 המועצה לדיון נוסף נערך גם בבית המשפט ב-19 ביולי דיון במעמד

3 הצדדים, לרבות במעמד יו"ר ועדת המכרזים, בתום הדיון הוציא

4 מלפניו בית המשפט צו המורה על השארת המצב על כנו, כלומר

5 שעד מתן החלטה אחרת תמשיך המפעילה הנוכחית של ערוץ

6 הכנסת להפעילו עד למתן החלטה אחרת של ועדת המכרזים. בית

7 המשפט הוסיף וקבע כי נוכח הודעת המועצה שיש בכוונתה לדון,

8 ברור שבנסיבות אלה יש לאפשר למשיבה להשלים את תהליך

9 קבלת ההחלטות המינהלי קודם שיגיע זמנה של הביקורת

10 השיפוטית ואז זה חזר למגרשה של ועדת המכרזים.

11 עו"ד איתמר חרמון: רק שנייה, הערה לפני זה, הצו הארעי אז היה כמובן בגלל

12 שהעתירות היו עוד תלויות ועומדות אז זה לא היה עד להחלטת

13 ועדת המכרזים באותו מקרה הצו ההוא היה עד להחלטה של בית

14 המשפט.

15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ביום ה-25 ביולי קיימה המועצה בשבתה כ-, יולי

16 2017, קיימה המועצה בשבתה כוועדת מכרזים דיון מקיף

17 בנושאים שעמדו על הפרק, בכלל זה דנה המועצה בטענות

18 ספציפיות שהועלו בעתירות נגד בחירת הצעת מורשת ובסופו של

19 יום הגיעה המועצה למסקנה שאין מקום לשינוי החלטתה

20 והצעתה של הזוכה נותרה בעינה, המועצה באותו דיון גם דחתה,

21 באותה החלטה, גם דחתה טענות שהעלתה חדשות 2 באשר

22 לניקוד נוסף שלדעתה הגיע לה בסעיף היכולת הטכנולוגית. לאחר

23 החלטה זו אפשר בית המשפט הגשת עתירות מתוקנות וכמו כן

24 הוגשה עתירה נוספת נגד החלטת ועדת המכרזים לבחור בהצעת

25 מורשת גם על ידי התנועה ליהדות מתקדמת בישראל. לא נעבור

26 על כל השתלשלות העניינים שהיא רשומון מאוד- מאוד מפורט

27 של נושאים שעלו בעתירות המתוקנות, אני אומר רק שנערכו

- 1 בדיקות מקיפות ורחבות היקף ויסודיות של כל הטענות שעלו
- 2 ביחס להצעת ערוץ מורשת ולערוץ מורשת ניתנה גם ההזדמנות
- 3 להגיב לטענות הללו, ביום ה-29 בנובמבר הונחה בפני ועדת
- 4 המכרזים חוות דעת משפטית מנומקת שלפיה הצעת ערוץ מורשת
- 5 על פי מכלול הנתונים המופיעים בה אינה מתכנסת לתקציב
- 6 הסגור הנתון לערוץ, כמו כן נקבע כי ההסברים שסיפקה הזוכה
- 7 בעניין הם למעשה בבחינת מקצה שיפורים של הצעתה המקורית.
- 8 ביום 7.12.2017 החליטה המועצה בשבתה כוועדת מכרזים כי
- 9 לאור חוות הדעת המשפטית אין מנוס אלא להכריז על פסילתה
- 10 של הצעת ערוץ מורשת. בכל מה שנוגע להצעת ערוץ 10, שאני
- 11 אזכיר לכולנו דורגה במקום השני, קבעה המועצה שכיוון
- 12 שבמסגרת ההליך המשפטי שהתקיים עד לאותה נקודה עלו גם
- 13 טענות כנגד ההצעה של ערוץ 10, הרי שלא ניתן להכריז עליה
- 14 כזוכה מיידית ויש לבצע בדיקות של הטענות כפי שנעשה בעניינו
- 15 של ערוץ מורשת, ואז החליטה ועדת המכרזים לבדוק את
- 16 הטענות. ביום ה-11.12.2017 פנינו ברשימת שאלות לערוץ 10
- 17 ואפשרנו לו להתייחס למכלול של טענות שעלו כנגד ההצעה שלו.
- 18 בשלב זה ערוץ 10 פנה לבית המשפט וביקש צו ביניים וצו ארעי
- 19 כנגד בדיקת ההצעה שלו, בית המשפט נתן צו ארעי כמבוקש על
- 20 ידי ערוץ 10, בנוסף גם הוגשה עתירה של ערוץ מורשת נגד פסילתו
- 21 על ידי ועדת המכרזים. ביום 22.2.18, אנחנו כבר בשעה טובה
- 22 עוברים ל-2018, לאחר דיון במעמד הצדדים לגבי כל 4 העתירות
- 23 החליט בית המשפט למחוק את העתירות ולאפשר לוועדת
- 24 המכרזים לבחון את הצעת ערוץ 10 ולקבל החלטה מינהלית
- 25 חדשה, ופה אני מבקשת איתמר שתביא בפנינו את הפרק
- 26 הרלוונטי בהחלטת בג"צ בעניין הזה.
- 27 עו"ד איתמר חרמון: אוקיי. אז בפסק הדין, זה פסק דין שניתן כאמור ב-4

- 1 עתירות, העתירה של חדשות 2, העתירה של ערוץ 10, העתירה של
 2 הרפורמים והעתירה של מורשת נגד הפסילה, ובית המשפט קבע
 3 כך, וזה פסק דין קצר אז אני אקריא לכם את החלקים
 4 הרלוונטיים- "בהינתן העובדה שהצעתו של ערוץ מורשת נבחנה
 5 ביסודיות אנו סבורים ולו מכוח עיקרון השוויון כי יש לדחות את
 6 טענתו של ערוץ 10 שהלין על כך שהצעתו עומדת לבדיקה חוזרת
 7 טרם הכרזתו כזוכה, בנסיבות שנוצרו אנו סבורים כי יש ממש
 8 בטענת המועצה כי בפנינו עתירות מתגלגלות אשר משנות את
 9 אופיין בהתאם להתפתחויות וכי יש לאפשר למועצה לקבל
 10 החלטה סופית לגבי המכרז ללא עיכובים נוספים. כאשר ההליך
 11 המינהלי יושלם תיווצר מציאות עובדתית חדשה על בסיס החלטה
 12 מינהלית חדשה וכל צד שיהיה מעוניין בכך יוכל להגיש עתירה
 13 חדשה בהתאם לתוצאות ההחלטה, אשר על כן אנו מורים על
 14 מחיקת כל העתירות ללא צו להוצאות זכויות וטענות הצדדים
 15 שמורות להם, למען הסר ספק מובהר בזה כי צו הארעי שניתן
 16 ביום", מה שיפעת עדכנה, הצו הארעי שניתן ביולי 2017, "נותר על
 17 כנו כך ששידורי ערוץ הכנסת ימשכו על ידי המפעילה הנוכחית
 18 וזאת עד לבחירת זוכה במכרז או עד להחלטה אחרת".
- 19 **ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי. ביום 26 בפברואר, מספר ימים לאחר**
 20 **שבג"צ פסק את מה שפסק הוגשה לוועדת המכרזים פנייה מטעם**
 21 **חדשות 2, לטענת חדשות 2 משהעניין הוחזר לוועדת המכרזים**
 22 **ונוכח הצטברותם של פגמים מהותיים שנפלו במכרז מתחייבת**
 23 **בשלב זה החלטה מינהלית על ביטול ההליך המכרזי, לחלופין**
 24 **נטען כי יש להכריז על חדשות 2 כזוכה, להזכירכם חדשות 2**
 25 **דורגה במקום השלישי. בהקשר זה חזרה חדשות 2 לסוגיית**
 26 **הניקוד העודף שניתן על ידי אחד מחברי ועדת המכרזים למי מן**
 27 **המציעות לגבי מספר סעיפי משנה. לטענת חדשות 2 בהחלטת**

- 1 ועדת המכרזים מיום 29 ביוני הועלו חלופות שונות לנטרול הטעות
- 2 אך הוועדה לא בחרה מביניהם ומאחר שהענקת ניקוד ביתר
- 3 מהווה פגם מהותי של חוסר סמכות היה על הוועדה לבחור
- 4 באפשרות שתוארה על ידה בהחלטה הנ"ל כביכול כביטול הצבעת
- 5 אותו חבר כליל. חדשות 2 גם חזרה על טענה שכבר הועלתה בפני
- 6 המועצה באשר לניקוד נוסף שלטענת חדשות 2 הגיע לה בזכות
- 7 היכולת הטכנולוגית, בסעיף היכולת הטכנולוגית. לשם הנוחות
- 8 אני אפרט את הטענות שנטענו בהקשר זה יחד עם הכרעת ועדת
- 9 המכרזים אבל אני כבר מבקשת להבהיר כאן שמדובר בטענה לגבי
- 10 20 נקודות שאם יינתנו מביאים לשינוי בדירוג ההצעות כך
- 11 שהצעת חדשות 2 הופכת להיות מדורגת שנייה והצעת ערוץ 10
- 12 למעשה הופכת להיות מדורגת שלישית. מאחר שהמציעה שדורגה
- 13 ראשונה- ערוץ מורשת, בינתיים נפסלה השאלה מי מדורגת שנייה
- 14 היא כמובן מאוד מהותית כרגע להמשך ההליך המכרזי והיא
- 15 תידון בהרחבה על ידנו בהמשך. חדשות 2 גם הוסיפה וטענה
- 16 שבהצעת ערוץ 10 נפלו פגמים מהותיים שמחייבים את פסילתה
- 17 וכפועל יוצא מכך ממילא יש להכריז על חדשות 2 כעל הצעה זוכה.
- 18 הם גם תמכו את טענתם חדשות 2 בחוות דעת כלכלית של חברה
- 19 לייעוץ אסטרטגי ופיננסי. עכשיו, בכל הנוגע להצעת ערוץ 10 עוד
- 20 ב-11.12.2017 כפי שאמרתי הועברה לערוץ 10 רשימת שאלות
- 21 וניתנה לו אפשרות להתייחס, גם פניית חדשות 2 הועברה לחדשות
- 22 10 וכשניתן פסק הדין האחרון על ידי בג"צ ונמחקו העתירות
- 23 התבקש ערוץ 10 להגיב לאותן שאלות בתוך 10 ימים והוא נתן את
- 24 תגובתו המפורטת לעניינו. עכשיו, מה שאני רוצה לומר כאן הוא
- 25 כך, תראו, כפי שעולה מהדברים מהסקירה של השתלשלות
- 26 האירועים עד כה למעשה אנחנו נמצאים בנקודה שבה בטרם
- 27 נתייחס לבחינת הצעת ערוץ 10 שלמעשה כבר התייחסנו אליה

1 בהזדמנויות קודמות בוועדת המכרזים,

2 עו"ד איתמר חרמון: או במועצה.

3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: או במועצה, נכון. או-או, בוודאי אנחנו מתייחסים

4 אליה,

5 עו"ד איתמר חרמון: ו/או.

6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בוודאי מתייחסת ברמת הדרג המקצועי בראשותי

7 אז אני מציעה שאנחנו ניגש להתייחס לטענות של חדשות 2 מפני

8 שכפי שהם בעצמם טוענים ככל שטענותיהם מתקבלות הרי

9 שמתירת הבדיקה של ערוץ 10 ולכאורה יש לבדוק לרוחב

10 ולעומק את ההצעה של חדשות 2 וגם פה אני רוצה לומר בהקשר

11 הזה שכזכור לכולם יש פה קשיים יסודיים ולכן אני עושה כרגע

12 איזושהי הפס-, מבחינת סדר הדיון אני מבקשת לעבור

13 להתייחסות, לסכם את ההתייחסות לטענת ערוץ 2.

14 עו"ד איתמר חרמון: אוקיי, אז חדשות 2 הטענה הראשונה כמו שיפעת אמרה

15 שצריך בעצם לדון בו שוועדת המכרזים צריכה לקבל לגביה

16 החלטה זה הטענה של חדשות 2 שצריך לבטל את המכרז ופה אני

17 רוצה להציג בפניכם שנקודת המוצא בדיון המינהלי ביני

18 המכרזים וזה גם אושר בפסיקה זה שביטול מכרז זה צעד אחרון,

19 אני יכול להקריא לכם מתוך פסק הדין מושכלות ראשונים כי על

20 רשות ציבורית להימנע ככל הניתן מביטול מכרז ופרסום מכרז

21 חדש תחתיו. ביטול מכרז, שם לאל עבודה והשקעות מרובות

22 בהכנת הצעות, הוצאות מכרז חדש עלולה לפגוע בעיקרון הסודיות

23 והשוויון, הדבר פותח פתח להתקשרות עם מציע שלא היה זכאי

24 לזכות במכרז המקורי והדבר עלול לשבש את התחרות ההוגנת,

25 מכאן שמקובל לאפשר ביטול מכרז ופרסום מכרז חדש תחתיו רק

26 בנסיבות יוצאות דופן כאשר טובת הכלל מצדיקה זאת. עכשיו, פה

27 מבחינת האינטרס הציבורי ועדת המכרזים בעצם כבר עמדה

- 1 באחת ההחלטות הקודמות עד כמה חשוב שהערוץ כבר יפעל
2 במתכונת חדשה, מי שזוכר את תחילת הדרך היו פה, הייתה פה
3 ועדה ציבורית שקמה, שבחנה את אופי השידורים בערוץ,
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שמונתה על ידי יו"ר הכנסת.
5 עו"ד איתמר חרמון: ברשות שופטת בדימוס ואחרי זה עשו תיקוני חקיקה
6 ואחרי זה נעשה מכרז עם כל מיני תנאים חדשים ותוספות ויש
7 אתר אינטרנט חדש שמוקם ולכן ה-,
8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מבנה פעולה גם, מבנה פעולה חשבונאי אחר, יש
9 שינויים.
10 עו"ד איתמר חרמון: ולכן ועדת המכרזים עמדה על הצורך פה בתחילת פעילות
11 שלפי המכרז החדש. עכשיו, כולם מבינים שחדשות 2 האינטרס
12 שלהם ברור, כן, הם המפעיל הנוכחי שכלל שההליכים מתמשכים
13 בעצם ממשיך להפעיל את זה מכוח ה-,
14 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מכוח צווים שיפוטיים.
15 עו"ד איתמר חרמון: מכוח צווים שיפו-, מכוח המצב הקיים וממשיך לקבל את
16 הכסף בגין הפעלת הערוץ, מדובר בסכומים של, לאורך השנים
17 עשרות מיליוני שקלים, עכשיו התקציב עומד בערך על 20 מיליון,
18 נכון?
19 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כבר מאות מיליונים, זה מכפלה של מספר השנים...
20 עו"ד איתמר חרמון: אז אמנם האינטרס שלהם ברור אבל מצד שני האינטרס
21 הציבורי שוועדת המכרזים כבר עמדה עליו זה כן לקיים את
22 המכרז הזה ולדאוג להתחלת הפעלה של מפעיל חדש, יהא מי
23 שיהא, כן, אבל שיהיה לפי התנאים הנוכחיים. זה האינטרס
24 הציבורי שוועדת המכרזים כבר עמדה עליו. אני חושב שחשוב פה
25 להדגיש שזה מכרז שה-, יפעת תמיד אומרת שהלב שלו זה התוכן.
26 עכשיו, כל התוכן כבר נחשף, כן, כי כל ההצעות כבר הונחו על
27 השולחן במסגרת העתירות, במסגרת גילוי המסמכים וכן הלאה.

- 1 אז עכשיו אם חס וחלילה מבטלים ויוצאים למכרז חדש אז על
2 מה, כאילו הכול כבר נחשף,
3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מה יהיה במכרז?
4 עו"ד איתמר חרמון: הכול גלוי ואגב גם על זה בחיפוש מצאנו שגם לסיטואציה
5 דומה גם על זה יש פסק דין, להקריא לגבי הסיטואציה הנוספת?
6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אולי נדייק.
7 עו"ד איתמר חרמון: אוקיי. בכל אופן זאת סיטואציה שבה הפסיקה רואה בעין
8 מאוד לא טובה סיטואציה כזאת שבה הכול כבר חשוף וידוע
9 ועכשיו יוצאים למכרז נוסף.
10 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אם כי אני אזכיר פה ברשותך באמת לטובת אלה
11 שהצטרפו במהלך הדרך שמדובר בתקציב סגור, כלומר האלמנט
12 הכספי הוא לא האלמנט שמתחרים עליו, כן, ולכן התחרות
13 למעשה היא על התוכן, על הפרוגרמינג.
14 עו"ד איתמר חרמון: וזה נחשף, אז כאילו כל הסודיות שטמונה בהליכי המכרז
15 אם עכשיו מבטלים ויוצאים למכרז חדש היא מאוד בעייתית.
16 [REDACTED] נבחנה אפשרות שאולי 2 ה-, גם בערוץ 10 וגם ערוץ 2, הרי
17 אז היה רשת/קשת שהם השתתפו, אבל יכול להיות אולי אפשר
18 להגיע למצב, אולי ששני הטוענות לכתר יכול להיות שישתפו
19 פעולה ביניהם ושניהם יפעילו את הערוץ.
20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אין מצב, בלי מכרז?
21 עו"ד איתמר חרמון: אני אגיד לך מה, כל אחד רוצה, זאת אומרת ערוץ 10 חוש-
22 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
23 עו"ד איתמר חרמון: לא, אבל ערוץ. 10 אומר אני מגיע לי לזכות ולכן מגיע לי
24 את כל הזכייה, הוא לא רוצה להתחלק עם אף אחד וחדשות 2
25 אומרים הוא צריך להיפסל ולי מגיעה כל הזכייה ולכן,
26 אני אומרת לכם השכל הישר, כאילו אחרי כל מה שעברנו
27 עם המכרז הזה אני אומרת לכם למען הסר ספק או לא הסר ספק

- 1 אני בדעה שכן צריך לצאת למכרז חדש. צריך לצאת למכרז חדש,
2 לנקות שולחן ולהתחיל מהתחלה, אחרי כל מה שנעשה פה- זה
3 טוען ככה וההוא טוען ככה, עכשיו יבחרו את X ו-Y יגיד ככה וזה
4 לא ייגמר, זה...
5 עו"ד איתמר חרמון: לא, וגם אם תצאי למכרז חדש זה לא יגמר כי ערוץ 10,
6 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
7 עו"ד איתמר חרמון: ערוץ 10 טוען שמגיע לו לזכות לפי המכרז הזה, הוא לא
8 רוצה חדש.
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, גם...
10 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
11 אם מגיע להם אז מגיע להם.
12 אני מסכימה עם מה שאיתמר אמר אבל בכל זאת יש לי
13 הערה, מה שלי באופן אישי הסתבר מכל הדבר הזה שיכול להיות
14 שמראש התפיסה של בסיס המכרז הזה היא לא הייתה נכונה,
15 במצבים מסוימים יכול מפרסם המכרז לבוא ולהגיד שגיתי,
16 השירות שאני רוצה הוא אחר, זה אנחנו לא יכולים לעשות, זה
17 הכנסת יכולה לבוא ולהגיד טעינו, השיטה הזאת של זכיון אחד,
18 זה מה שהצעתי...
19 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
20 עו"ד איתמר חרמון: תראי, אני יכול להגיד לך מה הכנסת...
21 אנחנו מתמודדים עם הקושי הזה...
22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הכנסת זאת אומרת, העניין הזה מעוגן בחוק, לא
23 ידוע לי שהחוק השתנה,
24 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
25 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: או שמשהו מקצועי יכול לשנות אותו.
26 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
27 שיהיו 2 זכיינים.

- 1 עו"ד איתמר חרמון: לא, אגב הוועדה אני רוצה להגיד,
2 ראוי להעיר את הדבר הזה. [REDACTED]
3 עו"ד איתמר חרמון: אני רוצה להגיד, [REDACTED]
4 התפיסה הבסיסית הייתה, [REDACTED]
5 עו"ד איתמר חרמון: הוועדה הציבורית,
6 זה צריך להיות זכיון אחד, [REDACTED]
7 עו"ד איתמר חרמון: לא, אבל הוועדה הציבורית אמרה משהו יותר מרחיק לכת
8 ממך, הוועדה הציבורית שהוקמה בראשות השופטת פריש,
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שרה פריש.
10 עו"ד איתמר חרמון: חשבה שזה צריך ללכת לתאגיד.
11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: נכון.
12 עו"ד איתמר חרמון: שזה גוף ציבורי שיעשה את זה.
13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן.
14 עו"ד איתמר חרמון: אבל הכנסת בחקיקה החליטה שזה יוצא למכרז.
15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אגב אני גם ארוחב ואומר שזה לא סוד שבדיונים
16 שהתקיימו ביני לבין גורמים מצד הכנסת עלתה שוב אופציית
17 התאגיד אבל היא נפסלה, בשל העובדה שהיה ברור לכולם, לרבות
18 ללקוח, לכנסת, שיש פה הליך מכרזי ולא ניתן כרגע לשנות את זה,
19 גם לא היה שום רצון, כלומר אילו הכנסת רצתה במהלך השנה
20 הזאת בוודאי יכלה ליזום את זה והיא לא עשתה את זה.
21 עו"ד צחי פנחס: [REDACTED] ויש עוד בעיה לעניין החלוקה ל-2 זכייניות כי צריך
22 לחשוב גם על ההיערכות לפני שמתחילים לשדר אז מה אחת
23 תשדר 5 שנים אז כבר אחרי 4 שנים צריך להיערך לזה וכל אחד
24 יש לו לוח שידורים שלה ואת התכנית שלה,
25 לא, לפי ימים כמו שהיה ברשת וקשת. [REDACTED]
26 [מדברים יחד-לא ניתן לתמלול]
27 זה היה קטסטרופה בקנה מידה בינלאומי, אין לזה אח [REDACTED]

- 1 ורע בעולם, זה סתם היה תוצאה של פשרות...
- 2 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אולי היא לא תהיה, גם אנחנו לא יודעים
- 3 אם תהיה רשת-קשת בעוד 3 שנים, באמת! כלומר מדברים על
- 4 מיזוגים, אני קוראת בתקשורת וחברת החדשות אמורה להתפצל
- 5 בעוד שנתיים פלוס, אני לא בטוחה שמה שאת מציעה הוא בכלל
- 6 תופס מים בטווח הבינוני.
- 7 אני מאמינה שלמרות שלא הייתי בתוך כל התהליך
- 8 מראשיתו אפילו אם היו טעויות ברמה של הניסוח העקרוני של
- 9 המכרז, אפילו אז נמצאים בנקודת זמן שפשוט צריך להחליט,
- 10 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: נכון.
- 11 פשוט צריך להחליט על בסיס של בחינה מאוד מעמיקה,
- 12 מאוד פעלתנית ואת זה כבר ראיתי בבחינות המעמיקות האלה
- 13 והמאוד- מאוד פרטניות ואני חושבת שעל בסיס זה יהיה צורך
- 14 להטמיע את...
- 15 אני גם חושב,
- 16 חלוקה ל-2 זכיינים לייצר קואליציה בין אם ברוטציה או
- 17 לא ברוטציה זה...
- 18 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
- 19 רק מפרסם המכרז יכול להחליט שהוא מוותר,
- 20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בדיוק! ...
- 21 ואז זה לא נמצא בוועדה כרגע,
- 22 בכל מקרה גם אם היה אפשרי אני בדעה שכל מה שלא
- 23 נחליט פה יתקף על ידי מי שייתקף,
- 24 עו"ד איתמר חרמון: זה בטוח.
- 25 נחליט 10, אז יתקפו אותנו...
- 26 עו"ד איתמר חרמון: לא, זה לא קשור.
- 27 לא משנה. נחליט אפילו לפצל אז יתקפו את זה גם כן.

- 1 אבל זה יתקף באותה מידה בעוד 5 שנים... [REDACTED]
2 לא, ולכן צריך לקבל את ההחלטה הנכונה. [REDACTED]
3 עו"ד איתמר חרמון: בדיוק!
4 צריך לדעת שה-, [REDACTED]
5 הנכונה וגם לעת הזאת כי, [REDACTED]
6 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
7 נכונה, מנומקת ומבוססת, זה מה... [REDACTED]
8 עו"ד איתמר חרמון: זה ברור, אני מסכים עם מה שאת אומרת, זה שהם יתקפו
9 זה לא שיקול שה-, זאת אומרת כל החלטה תתקף, הוועדה צריכה
10 לקבל את ההחלטה הנכונה מבחינתה, אני גם רוצה לדבר על
11 אפשרות שעלתה פה לקיים אולי מכרז חדש מה יהיה וכן הלאה,
12 אז אני כן רוצה להקריא מתוך פסק דין דברים שאמר השופט
13 שמגר שכולם וודאי מכירים, הוא אמר דברים מאוד ברורים-
14 "במכרז השני יפגמו הן השוויון בתחרות והן הכנות בהצעות, שני
15 יסודות המושגים בדרך כלל במידה לא מועטה על ידי השמירה על
16 כלל הסודיות", זאת אומרת,
17 זה בהנחה שאנחנו נחזור על אותה מתכונת ונגיד להם- [REDACTED]
18 אוקיי, תסדרו מחדש את הכלים, זה אותו משחק,
19 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
20 אבל במידה ותהיה חשיבה שונה לא בטוח ש-, [REDACTED]
21 ד"ר יפעת בן חיי-שגב, יו"ר: את לא יכולה,
22 הסיכון הזה קיים כאשר אתה מבטל את המכרז ומפרסם [REDACTED]
23 את אותו מכרז מחדש, במקרה שלנו אין ספק שעלול להיפגע
24 משמעותית כי זה מכרז על תוכן...
25 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
26 עו"ד איתמר חרמון: לא, הכנסת לא שינתה את החוק.
27 אני רק מעירה, אני רק מעירה כדי שזה יירשם, ברור לי [REDACTED]

- 1 לגמרי שאנחנו נמצאים פה כרגע במסלול אבל כולנו חייבים לבטא
2 את התסכול שלנו שאנחנו כבר למעלה משנה דשים ודשים,
3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: למעלה משנה?
4 עו"ד איתמר חרמון: כמעט שנתיים.
5 שנתיים. [REDACTED]
6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה באנדר סטייטמנט, זה שנתיים...
7 לשים ודשים... [REDACTED]
8 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
9 חוטפים ביקורת מכל כיוון וגם עכשיו אנחנו לא בטוחים [REDACTED]
10 שהמעשה שאנחנו נחליט, ההחלטה שתתקבל היא לא תיתקף
11 והיא לא,
12 עו"ד איתמר חרמון: היא בטוח תיתקף השאלה אם,
13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: היא תיתקף מפני שיש פה בעלי עניין, בואו, צריך
14 לומר את הדברים, יש פה מכרז על 250 מיליון שקל, שזה הרבה
15 מאוד בשוק הטלוויזיה, יש פה מפתח לגישה אסטרטגית בכל מה
16 שנוגע למי שמסדר חדשות וזו הסיבה העיקרית שהמכרז הזה
17 מתנהל כפי שהוא מתנהל ואני עוד רוצה לומר לכם שלמיטב
18 זכרוני וידיעתי כמי שמלווה את השוק הזה שנים רבות זאת הפעם
19 הראשונה בתולדות הטלוויזיה בישראל שבה כל הגורמים
20 שמסדרים חדשות מוצאים את עצמם מתחרים אחד בשני, נורא
21 פשוט, הלאה.
22 עו"ד איתמר חרמון: לא, אבל אני חושב שלכן ההמלצה של יפעת, אם אני מבין
23 נכון, זה שוועדת המכרזים תחליט לא לבטל את המכרז אלא
24 להמשיך,
25 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אני לא רואה מקום, גם מבחינה משפטית
26 אנחנו לא רואים...
27 אני בעד לעשות מכרז חדש. [REDACTED]

1 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בסדר, אבל גם מבחינה משפטית...

2 אני חושבת אחרי כל מה שקרה פה צריך לצאת למכרז
3 חדש, לשבת עם יו"ר הכנסת או מי מטעמו לבחון את הדברים וזה
4 מה שצריך לעשות.

5 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אבל אני חייבת לומר, [REDACTED]

6 כי אנחנו עוד פעם נתגלגל לבתי משפט ולא יהיה לזה סוף.
7 עו"ד איתמר חרמון: אבל... אם תצאי למכרז חדש גם תתגלגלי...

8 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

9 כשאני קוראת את הטענות של ערוץ 10 אני רואה שהם
10 צודקים, אני קוראת את הטענות של ערוץ 2 ואני רואה שהם
11 צודקים, אני קשה לי לקבל החלטה מי מהם צודק ומי מהם לא
12 צודק, זה הכול.

13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תראי, אני רוצה לומר משהו,

14 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

15 [REDACTED] וההחלטה היא ממש כבר מעיקה, בוא נגיד ככה.

16 עו"ד איתמר חרמון: תראי [REDACTED]

17 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כבר למדנו, את צודקת ואני חושבת שכולנו

18 מזדהים איתך, בעיקר מי שמלווה את זה מ-,
19 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: באמת יש פה תסכול, אני מאוד מבינה ומזדהה עם

21 התסכול הזה, אני אבל כן רוצה לומר לך שהאפשרות הזאת של
22 מכרז חדש נדונה לרבות כשהיא עלתה על ידי בישיבה עם
23 היועמ"ש, עם אסנת מנדל, אני העליתי את האופציה הזאת וגם
24 הוא ומי שהיה שמה,

25 עו"ד איתמר חרמון: נכון.

26 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תעירו ככל שנדרש,

27 עו"ד איתמר חרמון: לא, לא.

- 1 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אחז בדעה קלה כנחרצה שאין לבטל מכרז ולא,
2 אוקיי, [REDACTED] אז לפי מה שאת אומרת אז אנחנו בעצם, אנחנו
3 עכשיו בשבתנו כוועדת מכרזים משמשים כחותמת גומי למעשה,
4 יש יועמ"ש שהוא אומר נחרצות, אני לא מבינה למה צריך אותנו?
5 תיקחו את כל המכרז הזה,
6 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: מה זאת אומרת, כי יש לך...
7 קחו את כל המכרז הזה תנו את זה ליועמ"ש שהוא יכריע,
8 למה אני צריכה להכריע?
9 עו"ד איתמר חרמון: כי אז,
10 [REDACTED] שהוא יכריע!
11 עו"ד איתמר חרמון: לא, לא, כי את נבחרת.
12 [REDACTED] לא, אני פה חותמת גומי,
13 עו"ד איתמר חרמון: לא, את לא חותמת גומי.
14 [REDACTED] אנחנו חותמת גומי, אנחנו חותמת גומי ואני אומרת לכולנו
15 שאנחנו לא צריכים להכריע בעניין הזה, שהיועמ"ש יכריע בסוגיה
16 הזאת.
17 עו"ד איתמר חרמון: הסמכות היא שלכם.
18 [REDACTED] לא, הסמכות היא שלו, כמו שהוא, כפו עלינו מהיועמ"ש
19 המון- המון דברים במכרז הזה, אתה לא ספגת חוקרים פרטיים
20 שרדפו אחריך וכל מיני עניינים, שייתנו את ההכרעה הזאת
21 ליועמ"ש, למישהו שהוא הכי מוסמך בעניין הזה, למה אנחנו
22 כחברי ועדה צריכים אחרי כל מה שעברנו להחזיר את זה
23 לפתחנו! אני לא מוכנה! אני לא, לא רוצה לקבל החלטה, אני
24 אומרת רוצים החלטה- מכרז חדש! היועמ"ש אומר לא... שכל
25 הצוות המשפטי של היועמ"ש שייקחו את כל החומר שהם יחליטו
26 מי הראוי ומי הנכון, זה הכול.
27 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] כפי שאמרתי זה אפילו לא אופציה לדיון כי

- 1 מבחינה משפטית זאת לא אופציה לדיון כי מבחינה משפטית זאת
2 לא אופציה, לא אופציה! את יודעת אז אין לי אלא לומר. עכשיו
3 תראי, אני מאוד מבינה את הכעס והתסכול שלך וכל מי שיושב
4 בחדר הזה גם במעגל הפנימי וגם בחיצוני שמע דברים יותר קשים
5 ממה שאת אמרת ממני, אוקיי?
6 אני חוקרים פרטיים...
7 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
8 ו-3 חברי ועדה היו חשופים לחוקרים פרטיים שעקבו
9 אחריהם, למה? למה להטיל דופי?
10 עו"ד איתמר חרמון: הייתה חשופה לבג"צ.
11 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
12 שלא נדבר על מה שהיא סבלה ומה שהיא עברה
13 והכול, אנחנו נבחרנו להיות דירקטורים אחרי שנבדק הרקע שלנו,
14 אחרי שידועים מה עשינו...
15 עו"ד איתמר חרמון: ולכן אתם אלה שצריכים להחליט,
16 לא, אחרי כל מה שעברנו ושנחנו נתונים ליועץ משפטי
17 שאומר תעשה ככה וככה,
18 עו"ד איתמר חרמון: הוא לא אומר...
19 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הוא לא אמר לך, הוא לא אמר לך...
21 אני אומרת בשביל ההגינות לכולם באמת- באמת, אני
22 באה ומדברת מ-,
23 אז אין לך מה לחפש פה...
24 ממה שנראה לי בשביל ההגינות לכולם צריך לצאת למכרז
25 חדש ושכולם יהיו רגועים.
26 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אני, אני, אז תראי, אני, האמת אני אבקש פה
27 התייחסות משפטית של היועץ האם בכלל זו אופציה מה שמעלה

- 1 [REDACTED]
- 2 עו"ד איתמר חרמון: תראי, זה, מה זה אופציה? כמעט כל דבר הוא אופציה, אני
- 3 חושב שזו אופציה שהיא מאוד-מאוד-מאוד קשה להגנה,
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: למה היא אופציה, היא אופציה לפני שדנים בהצעת
- 5 ערוץ 10?
- 6 עו"ד איתמר חרמון: כי,
- 7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: להחליט עכשיו, לפי, לפי מה [REDACTED] אומרת אני
- 8 רוצה עכשיו להעלות להצבעה,
- 9 עו"ד איתמר חרמון: אז אני חושב שמבחינה,
- 10 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ...
- 11 עו"ד איתמר חרמון: אני חושב שמבחי-,
- 12 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: עוד לפני שדנו בהצעה...
- 13 [REDACTED] לא, אני אומרת תדונו בערוץ 10 אבל גם על ערוץ 10 יגידו
- 14 הנה גם פה אני רואה,
- 15 יגידו תמיד. [REDACTED]
- 16 יש כסף- אין כסף... [REDACTED]
- 17 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
- 18 עו"ד איתמר חרמון: אבל [REDACTED] הנימוק של יגידו,
- 19 לא יהיה לזה סוף, [REDACTED] זה החיים.
- 20 עו"ד איתמר חרמון: בדיוק! הנימוק שיגידו, הנימוק שמישהו יעלה טענות הוא
- 21 לא נימוק, אתם חברי מועצה, נבחרתם, יש לכם תפקיד ציבורי,
- 22 האפשרות של ביטול,
- 23 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
- 24 עו"ד איתמר חרמון: בדיוק! האפשרות של ביטול מכרז מבחינה משפטית היא
- 25 כמו שהקראתי פה זה רק בתור אופציה אחרונה בהחלט, רק אם
- 26 האינטרס הציבורי,
- 27 [REDACTED] זה נעשה בהרבה מקומות שיצא המכרז...

- 1 עו"ד איתמר חרמון: אבל פה יש לך 4 מציעות.
2 ויוצאים מחדש! אולי אפשר לשאול את המציעות אם הם
3 מסכימות או לא, יכול להיות שכן.
4 עו"ד איתמר חרמון: הם לא! כי חדשות 10 טוענים שהם צריכים לזכות!
5 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: את יודעת איזה מכתבים אנחנו קיבלנו פה על
6 דחיית דיונים וזה, כמה.. תביעת נזיקין עוד תהיה. שנה שלמה
7 מחזיקים פה צוות.
8 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
9 חלילה מלגרוע מהרגשות שלך, [REDACTED]
10 אז למה לעכב גם, תבדקו את ערוץ 10, אל תעכבו, [REDACTED]
11 תבדקו... אני כבר זה עלה לי...
12 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
13 הטענות נבדקו, אנחנו דנו בהם, זה סיכום למעשה [REDACTED]
14 של כל הדיונים האלה.
15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: רגע, [REDACTED] תראי, אני,
16 והחיים הם לא רק במסלול חלק, כשהם תמיד יתקפו [REDACTED]
17 ותמיד יהיו כל מיני טענות ו-, את צריכה להיות בטוחה שאת
18 מחליטה על בסיס של עובדות מוצקות ומנומקות, זה הכול.
19 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] תראי, אני באמת למען הסדר ה-, אני
20 באמת מאוד מבינה אותך אבל בואי מבחינה עניינית גם כיוון
21 פה זמנה קצר, מה את בעצם רוצה להציע? את רוצה להציע
22 לוועדת המכרזים להעלות ל-, את רוצה להעלות להצעה פסילת
23 המכרז, זה מה שאת רוצה?
24 לא! [REDACTED]
25 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שנצביע על זה או מה? אני רוצה להבין.
26 אני כרגע לא מעלה שום דבר, אנחנו דנים פה על מה נכון
27 וראוי והצודק, הדעה שלי הייתה ש-, אני חושבת בגלל כל מכלול

- 1 הדברים שאני חושבת, אני לא מעלה את זה עדיין להצעה אבל אני
- 2 חושבת שאו שיעשו מכרז אחר או שייתנו ליועמ"ש להחליט
- 3 בסוגיה של מי זוכה, זה הכול! שייתנו לו את ה-
- 4 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: הבנתי, אוקיי, אז אפשר להתקדם בדיון? אוקיי.
- 5 רק הערה אחת [REDACTED] חלילה מלגרוע מהרגשות שלך
- 6 ושלא תביני שאני מנסה לפגוע בזה כהוא זה אבל להגיד שאנחנו...
- 7 אני חושב שזה קצת, זה מרחיק לכת,
- 8 זה לא מרחיק לכת. [REDACTED]
- 9 כיוון שהיועמ"ש לממשלה הוא, [REDACTED]
- 10 להקריא לך את המכתב שהוא הקריא לנו שהיינו [REDACTED]
- 11 צריכים...
- 12 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 13 אנחנו מדברים עכשיו עניינים לעניין פסילת הערוץ. [REDACTED]
- 14 סליחה, אבל זה כן, זה חותמת גומי, אי אפשר להתעלם [REDACTED]
- 15 מזה.
- 16 אבל אנחנו גוף ציבורי ואנחנו צריכים לבחור במסגרת [REDACTED]
- 17 הדין הציבורי ומי שבמדינת ישראל כיוון שאנחנו גוף כזה אז מי
- 18 שמומחה מבחינה משפטית זה היועמ"ש,
- 19 אבל הוא לא... [REDACTED]
- 20 אבל אין לנו את היכולת, [REDACTED]
- 21 יש פה חד משמעיות אין פה הנחיה. [REDACTED]
- 22 אבל [REDACTED] אין לי... [REDACTED]
- 23 אין לך פתרון מזהב, יש לך שחור ולבן, זה הכול. [REDACTED]
- 24 אבל אין ליועמ"ש עם כל הארגון... [REDACTED]
- 25 אני אומרת שהיועמ"ש יכריע מי זוכה במכרז, [REDACTED]
- 26 טוב. [REDACTED]
- 27 זה צריך להיות על שולחנם, זה מה שאני חושבת. [REDACTED]

1 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בסדר, בואי, אפשר להמשיך להתקדם?

2 כן.

3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אם את לא, אם אין פה הצעה לסדר אז בואו

4 נמשיך. אז מכל מקום אני אדבר בגוף ראשון בשים לב לכל מה

5 שנאמר לרבות הפסיקה שהועלתה פה, אני סבורה שאין לבטל את

6 המכרז אלא דווקא יש לקיים את המכרז ולבחור במסגרתו את

7 ההצעה שקיבלה את מירב הנקודות ושעומדת בתנאי המכרז

8 והדין. ההצעה שדורגה ראשונה- הצעת ערוץ מורשת נפסלה ולכן

9 יש לבחור את ההצעה הטובה ביותר אחריה ולהורות על תחילת

10 שידורים על פיה מהר ככל האפשר, חדשות 2 טוענת כזכור

11 לחילופין שעל ועדת המכרזים להעניק להצעתה עוד נקודות

12 שיביאו לדירוגה במקום השני לפני הצעת ערוץ 10 וכזאת יש

13 להכריז עליה כזוכה, כפי שאמרתי גם לחילופי חלופין היא טוענת

14 שממילא יש לפסול את הצעת ערוץ 10 כי נפלו בו פגמים. בטרם

15 שנסקור את סיכום בחינת הצעת ערוץ 10 בצורה רחבה ויסודית

16 כפי שאגב גם הסיכום נשלח אליכם אתמול של ההצעה הזאת אני

17 מבקשת להתייחס לטענות חדשות 2 אחת לאחת, ביטול ניקוד

18 עודף, בוא איתמר תתייחס אתה כי זה באמת עניין משפטי.

19 עו"ד איתמר חרמון: אין בעיה, מי ש-

20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בקצרה.

21 עו"ד איתמר חרמון: זה מופיע בחוות הדעת שנשלחה אליכם, אני אתאר את זה

22 בקצרה, בזמנו אחד מחברי ועדת המכרזים נתן ניקוד עודף

23 במספר סעיפים, המכרז היה בנוי מסעיפי משנה שלכל סעיף משנה

24 נקבע ניקוד מקסימלי ואותו חבר במספר סעיפים נתן בעצם

25 נקודות מעבר לניקוד המקסימלי למספר הצעות, הוועדה ראתה

26 את זה וכבר קיבלה על זה החלטה אז תיארנו את זה בתחילת

27 הדברים,

- 1 מה הייתה ההחלטה? [REDACTED]
- 2 עו"ד איתמר חרמון: ההחלטה הייתה שמאחר שבכל דרך שלא בוחנים לבטל
- 3 את אותו ניקוד עודף בין אם רק מורידים אותו למקסימום ובין
- 4 אם מבטלים כליל ובין אם מבטלים רק בסעיפים הספציפיים,
- 5 בחנו את כל האפשרויות ובכל דרך שלא נבחנה הסתבר שהדירוג
- 6 נשאר 1, 2, 3, 4, ההצעות נשארות,
- 7 אז מה היה מפריע לבטל את הניקוד של אותו חבר?
- 8 עו"ד איתמר חרמון: לא, ולכן ועדת המכרזים,
- 9 מה הפריע לבטל? [REDACTED]
- 10 עו"ד צחי פנחס: לא הפריע, פשוט הוצגו 4 אופציות במסגרת ההחלטה,
- 11 [REDACTED]
- 12 ... שאחד שגה מן הראוי היה כן לבטל.
- 13 עו"ד איתמר חרמון: לא...
- 14 אז מה? [REDACTED]
- 15 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 16 עו"ד איתמר חרמון: באותה החלטה, תראי, למה לבטל? יכול להיות שצריך
- 17 לבטל רק בסעיפים האלה.
- 18 בסעיפים המדוברים. [REDACTED]
- 19 עו"ד איתמר חרמון: הו! אז השאלה היא איך לבטל, יש כל מיני דרכים לבטל
- 20 ומה שוועדת המכרזים קבעה באותה החלטה, זה היה ביוני, נכון?
- 21 ה-29 ליוני אם אני זוכר נכון,
- 22 עו"ד צחי פנחס: כן.
- 23 עו"ד איתמר חרמון: היא קבעה שממילא בכל דרך התוצאה לא משתנה,
- 24 מורשת נשאר מדורג ראשון, אחרי ש-, כאילו אם בוחרים בכל דרך
- 25 ומנטרלים את הנקודות, מורשת ראשון, ערוץ 10 שני, חדשות 2
- 26 שלישי... רביעי,
- 27 נו אז מה הפריע לכם להגיד...

- 1 עו"ד צחי פנחס: כי אין משמעות, [REDACTED]
- 2 עו"ד איתמר חרמון: אין משמעות!
- 3 עו"ד צחי פנחס: [REDACTED] אין משמעות.
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מה זה "לכס", זה לנו!
- 5 [REDACTED] לנו! אבל מה היה,
- 6 עו"ד צחי פנחס: כי ממילא אין משמעות,
- 7 אבל אז ערוץ 2 היה נח על דעתו שביטלו, אז מה הפריע
- 8 לעשות את זה?
- 9 עו"ד איתמר חרמון: שה-, השאלה היא מה...
- 10 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
- 11 עו"ד איתמר חרמון: מה הדרך לבטל [REDACTED]
- 12 רגע, אני מבין, [REDACTED]
- 13 לבטל את הנראות שלו. [REDACTED]
- 14 עו"ד איתמר חרמון: לא, כל מה ש-?,
- 15 פשוט לבטל את הנראות שלו בסעיף. [REDACTED]
- 16 רגע, איתמר, תן לי, [REDACTED]
- 17 השעה עכשיו 11:00. [REDACTED]
- 18 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אבל לא!
- 19 תן לי רגע לעזור פה. [REDACTED]
- 20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אבל זה בכלל לא לד-, תסלחו לי שאני,
- 21 למה אנחנו דנים בזה? [REDACTED]
- 22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: סליחה, בדיוק! זה בכלל לא,
- 23 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
- 24 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מה היה?
- 25 את עכשיו העלית שזה אחת הטענות של ערוץ 2, [REDACTED]
- 26 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
- 27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אבל...

- 1 [REDACTED] אז למה לא להסכים לטענה הזאת והיה צריך למחוק
2 ברובריקה הזאת.
- 3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מאותו הטעם שלא מחקנו בפעם הראשונה, מאותו
4 טעם ולא השתנה שום דבר.
- 5 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
6 [REDACTED] ממילא היינו אומרים שזה לא יקרה...
7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אין פה ראיות חדשות...
8 [REDACTED] זה לא שינה שום דבר.
9 [REDACTED] אבל אולי זה היה מניח את דעתם של ערוץ 2.
10 [REDACTED] שום דבר לא היה מניח את דעתם חוץ מזכיה, אז
11 בואי נמשיך הלאה.
- 12 עו"ד איתמר חרמון: וגם אם את מקבלת את הטענה שלהם אז עדיין הם מספר
13 3 ולכן כמו שהוועדה החליטה הם לא,
14 עו"ד צחי פנחס: אין לזה משמעות.
- 15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אין לזה משמעות.
16 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
17 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בוודאי!
18 עו"ד צחי פנחס: זה כתוב במפורש בהחלטה.
- 19 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: עכשיו העניין הנוסף, טענה נוספת זה הוספת ניקוד
20 לחדשות 2 בגין פרטים שלא הופיעו בהצעתה שהוגשה לוועדת
21 המכרזים בפעם הראשונה. למעשה פה חדשות 2 טוענת שעל ועדת
22 המכרזים לתת לה 20 נקודות נוספות, במסגרת סעיף היכולת
23 הטכנולוגית 44.6.1, אני כבר פה רוצה לומר שהמועצה דנה בזה
24 וב-25.7.2017 קיבלה החלטה שהיא דוחה את הטענה הזאת של
25 חדשות 2, כלומר היא קיבלה החלטה שאין להוסיף את הנקודות
26 הללו כי למעשה חדשות 2 חזרה על טענתה זו פעם נוספת לאחר
27 דיון במועצה במסגרת העתירה המתוקנת ולאחר שבית המשפט

- 1 מחק את העתירה המתוקנת היא פנתה למועצה שוב בעניין הזה
2 שנדון על ידה ביולי 2017. סעיף 44.6.1 למכרז שהוא חלק מסעיף
3 היכולת הטכנולוגית קובע שניסיון של מי מנושאי המשרה
4 המפורטים בסעיף לעיל- 44.2.2 באפיון או פיתוח או הקמה או
5 ניהול ותחזוקה של אתר אינטרנט הכולל נגן ותכני ווידאו, סעיף
6 שנוקד 40 נקודות, ניסיון בכל אחד מהפרמטרים, אני מניתי 4,
7 יקנה 10 נקודות ובמצטבר ביחד לא יעלה על 40 נקודות, זה היה
8 הסעיף במקור. סעיף 44.6.1 מפנה לנושאי המשרה המפורטים
9 בסעיף 44.2, אותו סעיף לעיל, שהם מנכ"ל המציעה, עורך ראשי,
10 מפיק ראשי ומנהל טכני ובמסגרת ספר המכרז גם צוין שמנהל
11 טכני לצורך העניין יכול להיות גם מנהל של חברה חיצונית
12 שנשכרה לצורך העניין הזה. כפי שהערתי כבר קודם בכל הנוגע
13 לענייני המכרז, לרבות לעניין זה, נבחנו ההצעות בגישת בית הלל
14 ובאשר להצעה של חדשות 2 נמצא שניתן להעניק לה בסעיף זה
15 ניקוד רק עבור המנכ"ל המוצע בהצעה וזאת בגין 2 פרמטרים-
16 הקמה וניהול, קרי 20 נקודות. דובר על אורי פז שהוא בעצם,
17
18 עו"ד איתמר חרמון: הועלה.
19 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן, הועלה על ידם. כלומר המשמעות,
20 עו"ד איתמר חרמון: כמנכ"ל.
21 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: משמעות הדברים היא שבמה שנוגע לפרמטרים של
22 אפיון ופיתוח של אתר אינטרנט שכולל נגן ותכני ווידאו לא נמצאו
23 נושאי משרה שהוצעו על ידי חדשות 2 ככאלה, לאחר שב-
24 4.5.2017 הוכרזה מציעה אחרת כזוכה ולאחר שהועברו לה
25 מסמכים כבקשתה פנתה חדשות 2 ביוני 2017 וטענה כנגד החלטת
26 ועדת המכרזים בעניין הזה שלטענתה לא בחנה את ניסיונו של מר
27 רמי דניאל שהוצע בהצעה לתפקיד של מנהל טכני כמנהלה של
חברה חיצונית. טענת חדשות 2 בפניה הראשונה הייתה שעל ועדת

- 1 המכרזים להעניק לה את מלוא הניקוד, קרי להוסיף לה 20
2 נקודות באופן שיעניק לה 40 נקודות בסך כולל בסעיף זה, כבר
3 בפניה הראשונה של חדשות 2 לא נטען מפורשות על ידי חדשות 2
4 שלמר דניאל ניסיון באפיון או פיתוח של אתר אינטרנט הכולל נגן
5 ותכני ווידאו אלא שוועדת המכרזים נתבקשה להעניק ניקוד בגין
6 ניסיונו ופה אני מצטטת- "יחד עם חברת החדשות", כפי שפורטו
7 בהצעה מלכתחילה, לאחר פנייה זו המציעה חזרה כפי שאמרתי
8 על אותה טענה בפני בג"צ וכשבג"צ למעשה מחק את העתירות
9 היא פנתה לוועדת המכרזים. ועדת המכרזים נדרשה לטענה
10 בהחלטה מיום 25 ביולי וכפי שאמרתי לאחר בחינת קורות חייו
11 של מר דניאל לא מצאה מקום להעניק לחדשות 2 ניקוד נוסף.
12 עו"ד איתמר חרמון: קורות החיים שצורפו להצעה.
13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן. למעשה אבן הדרך הבאה,
14 [הערות משותתף- לא נשמע]
15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הוא לא קיבל.
16 עו"ד איתמר חרמון: הוא לא קיבל. כי בקורות החיים שלו כפי שצורפו להצעה
17 לא היה שום פרמטר מבין אותם 4 קריטריונים שנכללו בסעיף.
18 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ביום 10 בספטמבר הגישה חדשות 2 עתירה
19 מתוקנת לבג"צ במסגרת,
20 אני צריכה לצאת עכשיו, אני ממש מתנצלת.
21 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז את מבינה שאנחנו לא נוכל,
22 כן, אבל אני אחזור בתוך שעה, בסדר? אני ממש מתנצלת,
23 אני ממש מתנצלת תראו אני משאירה את הדברים שלי כאן.
24 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מבטיחה שאת תחזרי?
25 מבטיחה!
26 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי. למעשה הפעם הראשונה שחדשות 2 בעצם

- 1 פירטה לגבי רמי דניאל הייתה בעתירה תחת... בספטמבר 2017,
2 נכון? אם אני לא טועה.
3 עו"ד איתמר חרמון: כן. זה כשהעתירה מתוקנת.
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז כשהעתירה מתוקנת, כן,
5 ומה, ואז נוספו עוד...
6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, ואז...
7 עו"ד איתמר חרמון: בדיוק! ואז הם ביקשו, תכף יפעת בטח תתאר את זה, אז
8 הם פתאום הוסיפו טענות חדשות לקורות החיים, כן.
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן. לאחר שנמחקה העתירה המתוקנת והם פנו
10 אלינו בשבתנו כוועדת מכרזים הם למעשה ביקשו להוסיף נתונים
11 חדשים שנוגעים לניסיון של רמי דניאל ב-2 הסעיפים הללו...
12 וזה התקבל או לא התקבל?
13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בזה אנחנו כרגע דנים- האם לקבל או לא לקבל.
14 וכל הפרטים האלה נבדקו?
15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הפרטים בוודאי...
16 החדשים. הפרטים החדשים נבדקו?
17 חלקית גם פה.
18 עו"ד איתמר חרמון: השאלה היא,
19 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
20 עו"ד איתמר חרמון: עכשיו אתם תצטרכו להחליט לגבי הפרטים האלה.
21 השאלה אם בדקתם לפני שאנחנו מחליטים.
22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, לא, הש-, תראי,
23 אם בדקתם את אמיתות הסרטים הכוונה.
24 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תראי, לפני... יש פה שאלה בכלל האם ניתן לקבל
25 את הפנייה הזאת,
26 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מפני שכפי שאמרתי למעשה יש פה הוספת פרטים

- 1 והעתירה מתפתחת שלא היו מונחים על שולחנה של ועדת
2 המכרזים במועד הגשת ההצעות, במובן מסוים זה קצת מקביל
3 לעניין שוועדת המכרזים דשה בו רבות שהוגדר כשיפור הצעה,
4 כלומר אם זה לא היה ביום הקובע וזה נמצא עכשיו,
5 למה שיפור הצעה? הרי אם דנים עכשיו, אבל אם דנים,
6 הרי לכאורה אם ההצעה הזאת נפסלה ודנים עכשיו בערוץ 10
7 ודנים בערוץ 2 והכול לכאורה נפתח במירכאות מחדש אז זה לא
8 שיפור הצעה, זה יכול להיות...
9 עו"ד איתמר חרמון: ההצעות לא נפתחות.
10 אולי זה טעות סופר שפרטים של,
11 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
12 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הם לא טענו לטעות סופר, מה פתאום!
13 ההצעות לא נפתחות, אחד הדברים...
14 למה? כולם מוסיפים, כולם כותבים, אני רואה...
15 זה לא ממש ככה.
16 זה מפרט ככה וזה מפרט ככה,
17
18 זה לא אומר כלום.
19 אחד הדברים הכי מסוכנים...
20 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
21 עו"ד צחי פנחס: מה שהם עושים זה הם נותנים מענה לשאלות
22 הבהרה ספציפיות אבל הם לא מתקנים את ההצעות.
23 אבל אם בן אדם יש לו קורות חיים ועשה דבר או שתיים
24 בחיים אז למה לב-, זה כאילו לבטל את מה שהוא עשה בחייו.
25 עו"ד איתמר חרמון: זה מה שאתם תצטרכו להחליט,
26 זה לא דבר ראוי ונכון.
27 עו"ד איתמר חרמון: זה מה שאתם תצטרכו להחליט, את צריכה להבין

- 1 רק שמצד שני,
2 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
3 עו"ד איתמר חרמון: מה שאת אומרת זה אפשרות אחת אבל בעצם זה לא היה
4 כתוב בהצעה והוועדה עד עכשיו מאוד נצמדה למה שכתוב
5 בהצעות.
6 עו"ד צחי פנחס: בזמן ההגשה.
7 בדיוק כדי למנוע אפשרות, [REDACTED]
8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אנחנו פסלנו את ערוץ 20 בגלל שהם העלו נתונים
9 שלא היו כתובים בהצעה, אפילו שהם היו מאוד הגיוניים ומאוד
10 אמיתיים.
11 אסור לאפשר שיפור. [REDACTED]
12 אבל פה מדובר על קורות חיים של בן אדם ולא תוספת
13 כזאת או אחרת.
14 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה לא משנה, מדובר פה, אבל זה לא משנה,
15 זה מה שבן אדם עשה בחייו, זה חלק מהותי מ-, [REDACTED]
16 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
17 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תראי, זה מכרז ובסופו של דבר מדובר פה על...
18 אבל קורות החיים של בן אדם לא משתנים, אם למדת
19 תואר אז יש לך תואר, אם לא למדת אין לך.
20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי,
21 קורות החיים זה משהו שהולך איתך, זה שחור ולבן. [REDACTED]
22 אם אני מגישה אותך כמנכ"לית, [REDACTED]
23 רגע, דקה! דקה! קורות החיים שלי זה לא דוגמא, קורות
24 החיים שלי יכולים להיות 4 עמודי פוליו ויכול להיות לך עמוד 1
25 פוליו, זה תלוי, זה קורות חיים, זה משהו ש-,
26 זה כמו כולם. [REDACTED]
27 זה משהו שבן אדם עשה ואני חושבת שכן כדאי ללכת [REDACTED]

- 1 לבית הלל ולא עכשיו להיכנס לקוצו, אם בן אדם יש לו תואר
2 ראשון והוא לא ציין את זה אז יש לו תואר ראשון, הוא לא יכול
3 לרמות, בגלל זה שאלתי אם אמיתות הפרטים נבדקו ולא ללכת
4 בצורה גורפת, לא יודעת...
- 5 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
6 משהו פה לא מסתדר לי, אני לא יודעת, נראה לי שאני
7 אפילו אקום ואלך, אני לא, לא מרגישה שזה אפשרי לנהל כזה,
8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כלומר, אני מציעה, אגב [] במקום שתקומי
9 ותלכי תבקשי את זכותך וחובתך במועצה ותגידי מה, מה את
10 מציעה...
- 11 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
12 אני אוהבת ללכת בהיגיון, בצדק, בנכון ובראוי.
13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז אין בעיה, [] מה את מציעה?
14 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
15 בן אדם יש לו קורות חיים שהוא עשה את זה בחייו,
16 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: יפה, אוקיי,
17 זה לא קורות חיים שנוספו לו בן לילה או בן רגע, אז למה
18 כאילו ללכת בצורה עיקשת על העניין הזה? אם בן אדם אין לו
19 קורות חיים, יכול להיות שהוא לא כתב, הוא לא הוסיף, אני לא
20 רואה בזה משהו גרוע, זה לא עכשיו שהוא הוסיף עוד מיליון שקל
21 או 2 מיליון שקל, זה היה לך תואר או לא היה לך תואר,
22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כלומר מה את אומרת פה?
23 היית מנהל או לא היית מנהל. אני אומרת שאפשר ללכת
24 לפי בית הלל ולשקול את האפשרות של כן להתחשב בתוספת של
25 קורות החיים, אני לא רואה בזה שום בעיה, אני לא מצליחה
26 להבין את זה.
27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי, אנחנו עוד לא הגענו להכרעה בסוגיה הזאת.

אוקיי, כי...

ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אבל אני עדיין, את יודעת, נצמדת לעובדות.

מבחינה עובדתית קורות החיים הללו הוגשו במועד מאוד מאוחר

בהליך המכרזי, הם לא הוגשו במעמד הגשת הצעה וגם לא

בעתירה הראשונה ומתי הם הוגשו בפעם הראשונה?

עו"ד איתמר חרמון: כבר בעתירה המתוקנת.

ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: בעתירה המתוקנת.

עו"ד איתמר חרמון: בספטמבר 2017.

עו"ד צחי פנחס: זה היה שנה אחרי הגשת ההצעה.

עו"ד איתמר חרמון: שנה אחרי הגשת ההצעה אפילו.

ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן. אז אלה הן העובדות, אי אפשר להתווכח איתן.

עו"ד איתמר חרמון: נכון.

ד"ר יפעת בן חיי-שגב, יו"ר: עכשיו באמת ישנה פה שאלה האם ראוי לדון בכלל

בקורות החיים האלה שכפי שאמרתי הופיעו במועד מאוד מאוחר,

עו"ד איתמר חרמון: רק שנייה אולי לפני כן,

ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: בהליך הזה.

עו"ד איתמר חרמון: סליחה, יש גם את ה-, יש להם עוד איזושהי טענה

שנדחתה כבר בפעם שעברה אבל כן חשוב לציין, הם טוענים שגם

צריך לתת ניקוד עבור זה שיש ניסיון לחברה שבה מר דניאל עובד,

רמי דניאל עובד, ועדת המכרזים דחתה את זה בפעם שעברה

מאחר שהמכרז נוסח ככה שהניסיון יינתן לפרסונה ולא לחברה

שבה הוא עובד ולכן באמת בסופו של דבר אם מחליטים שלא

מתחשבים בניסיון של חברה אלא של הבן אדם עצמו אז באמת

פה צריך להחליט בשאלה הזאת של,

אתה יודע משהו שהמועצה כוועדת מכרזים כן קיבלה

שהוגש אחר-כך?

עו"ד צחי פנחס: אחרי ההצעה!

- 1 כן. כמו שנה אחרי, זאת אומרת, [REDACTED]
2 מה שנקרא שיפור, [REDACTED]
3 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: שנה אחרי, מה שאמרנו.
4 עו"ד צחי פנחס: תיקונים, תוספות, בקשה של בית משפט להכניס משהו,
5 [REDACTED] הסברים.
6 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אה אתה אומר באופן גורף?
7 עו"ד צחי פנחס: כן, כן, הוא מתייחס לכל ה-,
8 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: להיפך, דווקא בעניין הזה,
9 עו"ד צחי פנחס: הוא מנסה לתקוף את ההחלטה האופציונלית לא לקבל
10 את זה.
11 עו"ד איתמר חרמון: כן.
12 עו"ד צחי פנחס: לא לקבל את התוספת של קורות החיים.
13 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: תראה, קיבלנו טעות סופר, כן, הוועדה כן
14 התחשבה בבקשה לטעות סופר, זה היה ברמה של טעות באקסל,
15 עו"ד צחי פנחס: חשבונאית.
16 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: חשבונאית.
17 [REDACTED] הבנתי, אוקיי.
18 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: מעבר לזה הגישה הייתה מאוד נוקשה וכל מה שלא
19 הופיע בהצעה לא התקבל.
20 זאת אומרת יש איזה קו הגיוני בלא לקבל תוספות והוא [REDACTED]
21 עבר לאורך כל הדיונים של המועצה?
22 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן.
23 [REDACTED] אוקיי. ועושה רושם שאין ספק שהתוספת מכוונת בכדי
24 להתאים לסעיף שמביא נקודות,
25 עו"ד איתמר חרמון: כן.
26 זה לא תוספת של.. טעות סופר, לא שמו לב, שכחנו עמוד. [REDACTED]
27 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן. עכשיו, יש גם עליה דיון, גם מביאים חוות דעת,

- 1 עו"ד איתמר חרמון: זה לגבי השאלה של אפליקציה מול...
- 2 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן, של האתר.
- 3 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
- 4 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: שהיא גם מאוחרת,
- 5 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 6 אבל היא מאחורי הדיון,
- 7 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: כן.
- 8 זאת אומרת אם מקבלים אז בואו נראה חוות דעת, אם
- 9 לא,
- 10 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: נכון. עכשיו, יש פה באמת שאלה וחבל
- 11 שדווקא גילתה עניין בדיון יצאה.
- 12 אז אולי תדלגי על משהו אחד ותחזרי על זה כי...
- 13 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 14 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: האמת אני עושה הפסקה כרגע בדיון כי רק 3 כאן
- 15 אז נעשה הפסקה.
- 16 [הפסקה]
- 17 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: טוב, איפה
- 18 []
- 19 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: ?
- 20
- 21 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: סליחה. אנחנו היינו בהפסקה קצרה ולא הודיעו לך
- 22 שיצאנו להפסקה, אני פתחתי את הישיבה. אנחנו חוזרים לישיבה
- 23 ואני מתנצלת בפני ש-, אולי בחלק
- 24 האחרון הוא לא הקשיב. אוקיי, טוב חברים, תראו, למעשה כפי
- 25 שבוודאי ראיתם מעיון במסמכים שנשלחו לכם אתמול יש פה 2
- 26 עניינים למעשה על שולחנו היום, העניין האחד שנוגע לסוגיית
- 27 טענות חדשות 2 והעניין השני שנוגע לבחינת הצעת ערוץ 10

- 1 שממילא המועצה, ועדת המכרזים נדרשה לה והשקיעה בה זמן
2 רב ומשאבים ובחינה מאוד- מאוד יסודית ומקיפה של ההצעה,
3 אני מציעה שכיוון שאנחנו כרגע בקוורום של 5 כולל את [REDACTED]
4 [REDACTED] אנחנו,
5 עו"ד איתמר חרמון: לא, עם [REDACTED] זה 6.
6 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: 6, אוקיי. [REDACTED] אתה איתי?
7 [REDACTED] כן, כן, אני איתך.
8 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אוקיי. אז תראו, למעשה על שולחנו, אני מבקשת
9 להשאיר את עניין ההתייחסות לטענת חדשות 2 עם שובה של [REDACTED]
10 שאז אנחנו נהיה בפורום מלא ובינתיים אני מבקשת מעומרי
11 שירענן את זכרוננו בכל הנוגע לבדיקה,
12 אם אפשר לדעת מי זה עומרי. [REDACTED]
13 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אה עומרי גמליאל הוא נציגה של חברת נומריקס,
14 חברת נומריקס למעשה הצטרפה אלינו בהליך המכרזי מאז
15 למעלה משנה והסיכום של הבדיקה שנעשה גם בשיתוף אלינור-
16 ממונת כלכלה במועצה, הוצג כבר למעשה בהתכנסויות קודמות
17 ולכן אני אבקש מעומרי, והוא נשלח לכם כפי שאמרתי, אבקש
18 מעומרי לעבור על הנקודות העיקריות ביעף ולסכם שורה תחתונה
19 של כל סעיף,
20 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
21 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני גם כבר אומרת שבנקודות מסוימות אני גם
22 אבקש את היועצים המקצועיים להתייחס בנקודות כאלה
23 ואחרות שבהם נדרשת התייחסותם בפן המקצועי. אז בבקשה
24 עומרי אם אפשר, אתה כבר שוחה בחומר... אז,
25 מר עומרי גמליאל: כן. לפני שאני אתחיל אני רק אקריא פסקה קטנה, חשוב
26 להדגיש איך המסמך החדש הזה שעכשיו אתם רואים עומד מול
27 המסמך הקודם שהגשנו, במסמך המקורי בדקנו שורה של

1 מקומות בהם עלה חשד שהתכניות שהגישו המציעות- ערוץ 2...
 2 וחברת RGE, שהתכנית שהגישו המציעות הללו מכילה טעויות או
 3 סתירות בינה לבין שאר פרקי הצעתם, עבור כל אחד מאותם
 4 חשדות ערכנו בדיקה האם הם מוצדקים וכן לבחון אותם. RGE
 5 הגישה התייחסות לבדיקות שלנו שבה הצביעה בין השאר על
 6 טעויות נוספות שנפלו בהצעתם אשר מקזזות חלק מהפגמים.
 7 בנוסף למשל הובהר שם... ש-RGE נתנה להם את כותרות הלא
 8 נכונות הם אלו שבסופו של דבר שימשו לצורך אישור. בנוסף הם
 9 העלו טיעונים שונים אשר לטענתם מגשרים על חלק מהפגמים
 10 שהצביעו עליהם במסמך המקורי, במסמך הנוכחי ערכנו במשותף
 11 עם עובדי מינהלת ויועצי התוכן של המועצה בדיקה מקיפה של כל
 12 הטענות שהוצגו וכימתנו אותם, כמו כן ערכנו בחינה של פערים
 13 נוספים אשר התגלו במהלך עבודה זו בהצעת RGE. אני אתחיל,
 14 בנוגע לפער הראש-, אנחנו טענו לפער תקצוב של מיליון מאה
 15 שישים ושש אלף בתקצוב של התכנית העסקית, מה ש-RGE טענו
 16 שבנוסף לפערים התקציביים שאנחנו טענו שקיימים יש גם
 17 עודפים תקציביים שיש להתחשב בהם, בכוח האדם שמפיק את
 18 הערוץ וכאשר מתחשבים בעודפים התקציביים האלה הפער
 19 התקציבי מצטמצם בכחצי מיליון שקלים- קיבלנו את הטענה
 20 הזאת. טענה,

21 עו"ד איתמר חרמון: העודפים בעצם הופיעו בהצעה המקורית כבר?
 22 מר עומרי גמליאל: כן. מדובר בעודפים תקציביים שנובעים מטעות שהם עשו
 23 פשוט לכיוון ההפוך. הטענה השנייה שהם נתנו היא שהחישוב של
 24 תכנית "פרלמנט אלטרנטיבי" צריכה להתבסס על כמות תכניות
 25 של 9 תכניות בשנה ולא 12 תכניות, הדבר הזה נובע מעמודה שלא
 26 סווגה בצורה נכונה בהצעה שלהם, יחד עם זאת זה חישוב שכן

- 1 מופיע בהצעת התכנית שחושב באופן לא נכון. כאשר מתחשבים
2 בתקנון הזה ומחשבים את העמודה, מחשבים את החישוב הנכון
3 לפי 9 תכניות ולא לפי 12 הפער התקציבי מצטמצם בעוד 200 אלף
4 שקלים,
5 משום מה זה כמו דה-ז'ה-וו עם מה שהיה בערוץ 20, היה
6 להם עודף תקציבי, פתאום ככה, פתאום ככה... כל דבר. אז לא,
7 עשינו ככה עם הכסף ועכשיו ככה עם הכסף, בסדר.
8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: טוב, הלאה,
9 מר עומרי גמליאל: הטענה השלישית שהם נותנים נוגעת לחישוב לא נכון שהם
10 עשו במודל העסקי שלהם שמחשב את משרת עורך משנה לתכנית
11 "פרלמנט אלטרנטיבי", מכיוון שהחישוב של "פרלמנט
12 אלטרנטיבי" חושב בגיליון שבו כל התכניות מופקות באופן שבועי
13 ו"פרלמנט אלטרנטיבי" מופקת פעם בחודש בוצעה הכפלה לא
14 נכונה של כמות אחוזי המשרה של עורך משנה, כמות המשרה של
15 עורך המשנה הוכפלה ב-4.3, שזה כמות השבועות שיש בחודש,
16 כאשר היא לא הייתה צריכה להיות מוכפלת במספר הזה, כיוון
17 שהתכנית כמו שאמרתי מוצגת רק פעם בחודש.
18 גב' אלינור כלפיזאדה: היא למעשה מוצגת 9 פעמים בשנה, זה יוצא פחות
19 מפעם בחודש.
20 מר עומרי גמליאל: כן. ולכן כאמור התיקון שאמרתי עכשיו לגבי 9 פעמים זה
21 תיקון שמופיע לאחר מכן. בכל מקרה, במקום עלות של כחצי
22 מיליון שקלים העלות הנכונה שהייתה צריכה להירשם לעורך
23 המשנה בשביל התכנית "פרלמנט אלטרנטיבי" היא כ-150 אלף
24 שקלים ולכן הפער התקציבי יורד לכ-100 אלף שקלים. הטענה
25 הנוספת שהם נתנו היא בנוגע לתשלום לטאלנטים, הם אמרו
26 שמכיוון שבזמן פגרה יש פחות כמות של תכניות התשלום
27 לטאלנטים שמפיקים את התכניות הללו יהיה נמוך יותר, בפועל

- 1 כאשר בדקנו את העניין הזה בתכנית העסקית שלהם מצאנו
2 שהעלות הממוצעת לחודש בטלנט היא קבועה, זאת אומרת שהוא
3 כשכיר שמקבל משכורת חודשית קבועה ולכן היה לנו קושי לקבל
4 את הטענה הזאת ולכן נכון לעכשיו אנחנו, הפער התקציבי,
5 לסיכום אני אומר שהפער התקציבי של מיליון מאה שישים ושש
6 אלף ירד לפער של כ-100 אלף שקלים בלבד. הנדבך הנוסף במסמך
7 הכלכלי שאתם רואים מולכם הוא בנוגע לחוסר תקצוב לאירועים
8 ממלכתיים,
9 אפשר רגע שאלה, מה שהוסבר ב-, לפני הטאלנטים,
10 עו"ד איתמר חרמון: כן,
11 עם ההכפלה ב-4 נקודה משהו,
12 עו"ד איתמר חרמון: כן, כן,
13 זה,
14 עו"ד איתמר חרמון: זה בעצם הם טוענים שהיה להם טעות סופר בהצעה
15 שלהם והם מראים בקובץ האקסל ש-,
16 לא, את זה הבנתי, את הטיעון שלהם הבנתי, אני רק עובר
17 למה אמרה קודם על קורות החיים.
18
19 סליחה. על קורות החיים של אותו אחד בערוץ 2.
20 ההבדל, אני מבין מה ההבדל, זה קיים אצלם בקובץ ואנחנו באים
21 ואומרים- אוקיי, הבנו שפה נעשתה טעות, אנחנו מנטרלים את
22 הטעות ו-,
23 אותו הדבר היה בערוץ 20, גם היה להם בקובץ טעות, זה
24 היה אותו הדבר. אותו הדבר.
25 עו"ד איתמר חרמון: תראה, פה ה-,
26 יושבת פה היועצת הכלכלית היא יכולה...
27 גב' אלינור כלפיזאדה: נכון, גם שם הייתה טעות סופר שהם טענו ל- 444

- 1 אלף שקל וקיבלנו את זה.
- 2 עו"ד צחי פנחס: קיבלנו את הטעות.
- 3 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 4 עו"ד איתמר חרמון: אגב זה שונה, אני אגיד,
- 5 גב' אלינור כלפיזאדה: פה זה עוד יותר...
- 6 עו"ד איתמר חרמון: לא, שמה הם הקצו כסף לארנונה ובדיעבד הסתבר שלא
- 7 צריך להקצות כסף לארנונה, זה טעות מסוג מסוים. פה זה בקובץ
- 8 האקסל והם הזינו את זה פשוט בתא הלא נכון וכשמסתכלים
- 9 בקובץ האקסל, זה עומרי גם יוכל להסביר ואלינור,
- 10 אני רוצה שאלינור תסביר.
- 11 עו"ד איתמר חרמון: אז הם יסבירו שהם רואים בבירור שזה טעות סופר, זאת
- 12 אומרת זה עולה, כשאתה מעיין בזה לעומק אתה מבין את זה
- 13 מתוך ההצעה עצמה.
- 14 גב' אלינור כלפיזאדה: אני רוצה רגע לנסות להסביר, מה שקורה בקובץ
- 15 אקסל שעושה את התחשיב הזה זה קובץ שלוקח את כל התכניות,
- 16 הוא מאוד- מאוד עמוס והוא לוקח כל תכנית ואומר- אוקיי, כמה
- 17 פעמים היא מופיעה בשבוע ואז מכפיל ב-4.35 שבועות בחודש ואז
- 18 מכפיל את זה בכמות החודשים שיש בפגרה ובכנס ומגיע לסך
- 19 הכול. עכשיו, במקרה אחד שלו יש 2 עורכי משנה שעובדים על
- 20 התכנית הספציפית הזאת, על כל תכנית 2 עורכי משנה, במקרה
- 21 של אחד מעורכי המשנה הם עשו הכפלה נכונה- כפול 9 תכניות
- 22 בשנה והגיעו לסך הכול, במקרה השני הם הכניסו את זה בשורה
- 23 שעושה את התחשיב בצורה שבועית ואז במקום לעשות עורך
- 24 משנה אחד פר תכנית כפול 9 תכניות הם עשו עורך משנה בשבוע
- 25 כפול 4.35 ובסופו של דבר הגיעו לאחוזי משרה של 875 במקום
- 26 100 אחוז ועוד 100 אחוז, זאת אומרת 2 עובדים במשרה מלאה.
- 27 בגלל שזה היה מאוד- מאוד ברור מההצעה עצמה אנחנו, בגלל

- 1 שכתוב בדיוק כמה עורכי משנה נדרש לכל פרק וכמה פרקים יש
2 בשנה אז אפשר היה להיות בטוחים שאכן זה קיים שם ואפשר
3 להסתמך על זה שזה 2 עורכי משנה לתכנית ובאמת צריך להיות
4 עורך משנה ב-100 אחוז משרה כפול 9 תכניות בשנה, זאת אומרת
5 זה היה לא משהו שאנחנו צריכים לגשר פערים ולהגיד- אוקיי,
6 נראה לנו שזה בסדר, הכול נמצא שם, הכול מאוד ברור מההצעה.
7 עו"ד איתמר חרמון: בחוות הדעת שהופצה אליכם [REDACTED] אם את רוצה לראות
8 ממש מתוך ה-, צירפתי ממש מתוך גיליונות האקסל שרואים שזה
9 ברור, שפשוט זה הזנב ה-, בשורה הלא נכונה.
10 אתם שלחתם למייל ואני לא קיבלתי שום דבר.
11 עו"ד איתמר חרמון: במייל, כן.
12 אני לא קיבלתי. [REDACTED]
13 מר יונתן בייסקי: זה נשלח לכולם.
14 אתמול קיבלתי. [REDACTED]
15 אני לא קיבלתי, לא חשוב. [REDACTED]
16 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: זה נשלח אלייך אבל, [REDACTED]
17 לא, אני לא קיבלתי. [REDACTED]
18 מר עומרי גמליאל: טוב, הטענה, הנדבך הנוסף קשור לחוסר תקצוב של
19 אירועים ממלכתיים, בהצעת חברת RGE,
20 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
21 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: לא, צריך אישור מסירה.
22 מר יונתן בייסקי: מה?
23 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אישור מסירה.
24 מר יונתן בייסקי: נעשה אישור מסירה בפעם הבאה.
25 מר עומרי גמליאל: אוקיי, בהצעה,
26 עו"ד איתמר חרמון: יש לך את זה... את יכולה להסתכל.
27 בסדר, אני כבר קראתי את זה. [REDACTED]

- 1 מר עומרי גמליאל: בהצעה דובר על שידורם של 40 אירועים ממלכתיים,
2 למרות שנמצא בהצעה הם תקצבו רק עבור 10 אירועים, כאשר
3 בדקנו את הנושא עם יועצי התוכן וכמובן עם הבחינה הכלכלית
4 והבחינה של, גם בחנו את התשובה של RGE בנושא הם אמרו
5 שהם ימליצו לכנסת לרכוש ציוד חדשני שיקל על שידורים של
6 הטקסים, ה-30 טקסים הנוספים הללו, הם אמרו שיש טקסים
7 שמתקיימים בתוך המשכן ומחוץ למשכן והטקסים שמתקיימים
8 בתוך המשכן העלות שלהם זניחה וגם הטקסים שמתקיימים
9 מחוץ למשכן הם ייעשו בצורה צנועה,
10 הוא אמר לי שבעת אלפים שקלים.
- 11 מר עומרי גמליאל: כן, בצורה צנועה יותר עם צוות מצומצם יותר, אנחנו ביחד
12 עם יועצי התוכן באנו ורצינו לתמחר את העלות של ההפקה של ה-
13 30 טקסים הללו, בבחינה מפורטת של הטקסים ראינו שיש
14 טקסים שמתקיימים אחת לכמה שנים וזה לא בדיוק 30 טקסים,
15 זה 17.75 טקסים שמתקיימים מחוץ למשכן ומכיוון שיש טקסים
16 שמתקיימים פעם בכמה שנים ו-4.81 טקסים שמתקיימים בתוך
17 המשכן, ל-17.7 טקסים נתנו ביחד עם יועצי התוכן תקצוב של,
18 האם אתם התקשרתם ליו"ר הכנסת או מי מטעמו או
19 לאחראית על הטקסים בכנסת ובדקתם מה... טקסים או
20 שהמספרים האלה זה מה שאתם חושבים?
- 21 מר עומרי גמליאל: כן.
22 האם התקשרתם לוודא?
23 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: [בוודאי]
24 כי אני יודעת שבכנסת בדרך כלל יש ימים לטקסים שהם
25 קבועים וידועים,
26 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה עבר בדיקה,
27 להוציא טקסים שמגיעים מנהיגי עולם, שמגיעים לכנסת

- 1 וקבלות פנים וכו' וכו', השאלה מה נלקח בחשבון ומה לא נלקח
2 בחשבון.
3 זה הכול נמצא באתר הכנסת, זה לא...
4 אני שואלת אם זה נבדק, זה הכול!
5 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: התשובה היא, שזה נבדק גם אל מול לוח
6 השידור,
7 כי הסכום פה שבעת אלפים שקל וזה נראה לי מגוחך ושה
8 לא נכון, זה לא עומד במבחן המציאות.
9 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
10 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי, אז דני בוא, דני באמת היועץ המקצועי שלנו
11 בעניין הזה ובוא תתייחס בבקשה,
12 מר דני רייכר: אז שוב, אנחנו מבדלים בין 2 סוגי טקסים, יש טקסים מרכזיים
13 עם מצלמות רחף והרבה זוויות שדורשים ניידת שידור גדולה
14 ויקרה שתומחרה ב-25 אלף שקלים שזה... מאוד נדיב ויש טקסים
15 צנועים וקטנים יותר, יש לנו כל מיני דוגמאות שאפשר להעלות
16 אותם שאפשר לעשות אותם עם מה שנקרא ניידת ארגזים, זה
17 בעצם ניידת שידור שמורכבת מ-2 מזוודות כאלה שאפשר לפרוס
18 אותם על השולחן, עד 4 מצלמות אפשר לחבר ומהבדיקה שעשיתי
19 גם היום יש טקסים שונים שנעשים בצורה הזאת ומשודרים
20 בערוץ הכנסת לשביעות רצון הכנסת, למשל הפרסים ע"ש קרן
21 וולף, טקס מיזוג תרבויות, טקס לכל איש יש שם ביום השואה
22 ועוד מיני טקסים, גם היום משודרים בטכניקה הזאת בעלות של
23 שבעת אלפים שקל שהכנסת נושאת בה, על פי בדיקה שעשיתי
24 והתכנון הוא להמשיך באותה שיטה בהמשך לשביעות רצון
25 הכנסת.
26 וזה 17 נקודה משהו טקסים בשנה.
27 עו"ד איתמר חרמון: כן. אלה מחוץ למשכן, כמו שיש טקסים כמו

- 1 אמרה שזה בתוך המשכן ואז זה מאוד דומה לישיבת מליאה, כן,
2 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
3 עו"ד איתמר חרמון: לא, אנחנו לא חושבים שזה אפס,
4 גב' אלינור כלפיזאדה: גם לזה נתנו עלות, עלות של מליאה...
5 עו"ד איתמר חרמון: בדומה למליאה.
6 מר דני רייכר: כשהטקס מתקיים במקום אחר בתוך הכנסת יש,
7 יש לך טקסים שמתקיימים בחוץ ב-,
8 מר דני רייכר: יש פריסה של סיבים...
9 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
10 בדיון הקודם דיברנו על אפס, עכשיו אתם אומרים שזה
11 ...800
12 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
13 עו"ד איתמר חרמון: לא ניידת, עם ארגזים.
14 אבל יש אחרים שהם קטנים יותר וצנועים יותר.
15 אז אם ככה הכפלתם 17.8 בשבעת אלפים?
16 מר עומרי גמליאל: בדיוק.
17 פלוס...
18 מר עומרי גמליאל: פלוס 4.8 כפול עלות של מליאת, עלות הפקה של שידור
19 מליאת הכנסת שזה 830 שקלים וקיבלנו את הפער הכספי.
20 אוקיי.
21 מר עומרי גמליאל: הוצאות שיווק- נטענה טענה מדוע בהצעת RGE אין
22 הוצאות שיווק ואז הם אמרו שיש להם אנשים במערך תוכן
23 דיגיטלי שכן עושים תכנים שיווקיים ושיש להם פונקציות
24 שמופעלות ברמת הקבוצה שהם בעלות משמעות כספית זניחה,
25 וגם הם אומרים שהם משתמשים בערוצים שכנים לשידור
26 פרומואים שאין להם, שהעלות הכספית שלהם זניחה, בנוגע
27 לעניין הזה שימוש בערוצים שכנים ללא עלות אנחנו מקבלים

- 1 אותו ביחד עם התייעצות עם יועצי התוכן. ולעלות הכספית של
- 2 יחסי הציבור נתנו כן תמחור, למרות שהם אומרים שזה זניח, של
- 3 12 אלף ₪ בשנה. טענות נוספות,
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: פה רגע אני מבקשת משוש להתייחס לעניין עלויות,
- 5 עו"ד איתמר חרמון: לשימוש.
- 6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא שימוש... שימוש בתכנים מהערוץ.
- 7 עו"ד איתמר חרמון: בתכנים, כן.
- 8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: והחלפה של תכנית מערוצים אחרים.
- 9 גב' שוש רבן: אז קודם כול העניין הזה,
- 10 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 11 גב' שוש רבן: קודם כול העניין הזה מקובל גם היום, גם היום התכנים של ערוץ
- 12 הכנסת משודרים בערוצים אחרים בעידוד הכנסת, כל הרעיון של
- 13 ערוץ הכנסת זה להפיץ את הפעילות של הכנסת בתפוצה רחבה
- 14 ככל האפשר בציבור, גם דרך אגב ערוץ 2 בהצעה שלו מציעים
- 15 להמשיך כפי שנהוג היום לשדר תכניות בערוצים השכנים,
- 16 משדרים תכנית בערוץ אחר, כשאנחנו אומרים "ערוצים שכנים"
- 17 זה יכול להיות כל ערוץ אחר שמשדר בארץ, כשמשדרים בערוץ
- 18 אחר מטבע הדברים גם יכולים לעשות פרומו לתכנית הזאת, אם
- 19 לדוגמא משדרים סיכום שבועי של מגזין סיכום שבועי אז מן
- 20 הסתם יהיה לו פרומו במסגרת קבצי הפרומואים של אותו ערוץ
- 21 שישדר את זה, אין לזה עלות, למעשה יש כאן מצב של win-win,
- 22 ערוץ מסוים כמו נגיד היום ערוץ 10 שמשדר תכניות שמשודרות
- 23 היום בערוץ 10 מקבל תוכן איכותי וערוץ הכנסת מקבל חשיפה כי
- 24 הכול משודר עם הלוגו של ערוץ הכנסת.
- 25 עו"ד איתמר חרמון: האמת שהיום זה אפילו, אם אני מבין נכון מה שאת
- 26 אומרת שושי, זה אפילו עוד יותר כי מי שמפעיל את ערוץ הכנסת
- 27 זה חדשות 2,

- 1 גב' שוש רבן: נכון.
- 2 עו"ד איתמר חרמון: וערוץ 10 שהוא מתחרה שלה בערוצים הקיימים משתמש
- 3 בתכנים של ערוץ הכנסת.
- 4 גב' שוש רבן: כן, ערוץ 10, התאגיד, החינוכית, כולם משתמשים בתכנים האלה.
- 5 גם ערוץ 20. [REDACTED]
- 6 זה בכל מקרה 12 אלף שקל ש-, [REDACTED]
- 7 עו"ד איתמר חרמון: ה-12 אלף זה על ה-, אם אני מבין נכון זה על הדוברות, זה
- 8 משהו אחר.
- 9 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 10 גב' שוש רבן: ... שחשבנו שזה...
- 11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, דנו בזה בוועדה אם אתם זוכרים בתחשיב,
- 12 אני זוכרת דנו בזה. [REDACTED]
- 13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, דנו בזה.
- 14 עו"ד איתמר חרמון: כן, כן, זה לא סכום כזה...
- 15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אפשר להתקדם.
- 16 מר עומרי גמליאל: אחלה. קיים פער בין פרק ה', שזה פרק ההצעה, לבין לוח
- 17 השידורים של הצעת RGE, הפער הזה הוא פער זניח של תכנית
- 18 אחת בזמן פגרה של תכנית "כץ מטווח", הפער מסתכם בכ-11
- 19 אלף ₪. חוץ מזה אין עוד פערים בין פרק ה' ללוח השידורים.
- 20 קיימות 2 תכניות שהן בנות 5 דקות, אתם יכולים לראות אותם
- 21 כאן, על פי תנאי המכרז תכנית היא 15 דקות ולכן בחנו אם הם
- 22 עדיין עומדים בכמות התכניות שהם בשידור ראשוני שנדרשות על
- 23 פי הנחיות המכרז, כפי שאתם רואים בטבלה הזאת זה כמות
- 24 התכניות שהם ארוכות מ-15 דקות וזה כמות התכניות שנדרשות
- 25 ואכן הם עומדים בזה. בדיקת חובת ההשקעה בהפקות מקומיות-
- 26 היו הרבה טענות כנגד הצעת, מכל מיני גורמים שערוץ 10 לא
- 27 עומד בחובת ההשקעה בהפקות מקומיות ומכל מיני טענות

- 1 נוספות- העמסה של שכר מנכ"ל, פחת, העמסה של כל מיני דברים
2 שכן היו צריכים להיות מועמסים או לא להיות מועמסים, איך
3 אנחנו בדקנו את הדבר הזה- אמרנו שכל מה שעשינו לערוץ
4 מורשת, אותה בחינה שעשינו לערוץ מורשת גם אנחנו עושים
5 להצעת RGE, כאשר מיישמים את הבחינה הזאת, כמו שאתם
6 רואים כאן העמסה של שכר דירקטוריון ושל מנכ"ל,
7
8 ד"ר איתמר חרמון: שנייה, סליחה שאני עוצר אותך,
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ...
10 ד"ר איתמר חרמון: בהצעה ערוץ 10 העמים 100 אחוז חלק מהדברים, אנחנו
11 אומרים- רגע, בוא נבדוק מה קורה, שאנחנו לא מקבלים את
12 העמסה של 100 אחוז, אנחנו מורידים את זה להעמסה של 35
13 אחוז בלבד,
14 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שהוא שיעור עיקר...
15 ד"ר איתמר חרמון: שהוא השיעור שנבדק אצל מורשת והשורה התחתונה מה
16 שעומרי מראה לנו זה שגם אחרי ההפחתות האלה הערוץ עומד
17 באותה חובה מכרזית שקבועה ברישיון, במכרז וכן הלאה ללפחות
18 84 אחוז הם עומדים בזה.
19 מר עומרי גמליאל: כפי שאתם רואים גם אנחנו ביצענו, הגדלנו לעשות
20 והפחתנו את התכניות ש-,
21 פחות מ-,
22 מר עומרי גמליאל: כן, תכניות שהם פחות מ-5 דקות ו-, עוד מעט נדבר על זה,
23 תחזוקת פיתוח אפליקציה, אמרנו שהם לא יכולים להתחשב בזה
24 לצורך העמידה בהפקות מקוריות,
25 עוד קצת החמרתם והם עדיין עומדים?
26 מר עומרי גמליאל: כן. כן, החמרנו וגם, גם אם, אני מדבר על לפני התוספות,
27 לפני התוספות שעשיתי להם הם עדיין עומדים ואז בשביל להיות
מה שנקרא... לשני הצדדים גם הוספתי, אמרנו שיש טקסים,

- 1 אמרנו שיש להם חוסר בטקסים אז הוספנו את העלות של
2 הטקסים הזאת ויש פה עוד כל מיני דברים שהוספנו שאתם תראו
3 בהמשך.
- 4 עו"ד איתמר חרמון: אבל עומרי, אני רוצה להבין, אחרי ההפחתות ולפני
5 התוספות, זאת אומרת שזה הכי מחמיר לצורך העניין והם עדיין
6 עומדים ב-84?
7 מר עומרי גמליאל: כן.
8 עו"ד איתמר חרמון: אוקיי.
9  וכמה ערוץ 20 נתנו?
10 עו"ד איתמר חרמון: ערוץ 20,
11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא הייתה נגדם...
12 עו"ד איתמר חרמון: זו לא הייתה הבעיה אצלו. הסוגיה של, פה יש חובה
13 ספציפית במכרז להוציא לפחות 84 אחוז מהכסף על הפקות
14 ומאחר שזה חובה מכרזית אז בדקנו אם ערוץ 10 בכלל היו טענות
15 שהוא לא יוכל לעמוד בחובה הזאת ופה אנחנו בעצם מה שעומרי
16 מראה זה שהוא כן עומד בחובה הזאת.
- 17 מר עומרי גמליאל: זכויות יוצרים- בעניין הזכויות יוצרים היו טענות שאין
18 מספיק תקצוב לזכויות יוצרים, בבדיקה עם יועצי התוכן מצאנו
19 שזה בסדר שיש מספיק ובדיקה נוספת העלתה שיש איזשהו
20 תקצוב של זכויות היוצרים שנגזר מהפקות שאינן הפקות מקור
21 אלא מעלויות נוספות.
- 22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תקצוב נוסף.
23 מר עומרי גמליאל: כן, תקצוב נוסף. אז אנחנו בעניין הזה קיבלנו את תשובת
24 RGE ביחד עם חוות דעתם של יועצי התוכן שהתקצוב ניתן מטעמי
25 שמרנות ולטובת מקרים בודדים בהם כן יהיה הצעות בתשלום
26 כזה להפקות מקור. אחלה! מימון אפליקצ-,
27 אחלה...  אנחנו מסכמים בזה שכל מה שהם מתקצבים

1 לזכויות יוצרים זה 5,000 שקל בשנה?

2 מר עומרי גמליאל: לא, לא, לא,

3 גב' אלינור כלפיזאדה: לא, לא, לא.

4 מר עומרי גמליאל: ה-5,000 זה הסכום שהיה לנו לגביו חשד שהוא עודף והוא

5 נגזר מפרמטרים שלא קשורים לזכויות יוצרים, התקצוב שלהם

6 לזכויות יוצרים עומד על כ-12,000 ₪ בשנה.

7 גם זאת...

8 מר עומרי גמליאל: כן.

9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, זה סביר...

10 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

11 בשביל ערוץ שמשדר 7 ימים או 6 ימים בשבוע,

12 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

13 זה לא משנה, גם אם הם שמים כמו שהיום נהוג טיפליה

14 מוסיקה מתחת ופתית וסגיר,

15 גב' שוש רבן: כן, אבל זה מוסיקה שהזכויות שלהם...

16 גם אז הם צריכים,

17 על הכול משלמים...

18 הם הזמינו ושילמו למלחין,

19 הכול!

20 כל שידור חוזר... לאקו"ם זכויות, זה לא... 12 אלף שקל

21 בשנה זה בדיחה.

22 עו"ד איתמר חרמון: תראי, התחשיב שנכלל בהצעה זה לפי 0.3 ו-0.5, שזה מה

23 ש-, מוסכם על הכול שזה מה שנהוג.

24 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]

25 עו"ד איתמר חרמון: לא, אז הם אומרים הם הלכו לפי זה, לפי ה-0.3 של

26 אקו"ם.

27 גב' שוש רבן: ... תכניות.

- 1 עו"ד איתמר חרמון: כן.
- 2 גב' שוש רבן: אם יש תכניות עם הרבה שירים, עם הרבה...
- 3 עו"ד איתמר חרמון: גם אני רוצה להגיד משהו,
- 4 לא צריך הרבה שירים, כשאנשים מדברים ושמים מתחת
- 5 רק איזה פתיח מוסיקלי אז...
- 6 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 7 גב' אלינור כלפיזאדה: הם טוענים שהם לא שמים, שהם לא עושים
- 8 שימוש.
- 9 אני מאחלת להם הצלחה, תאמיני לי אף...
- 10 עו"ד איתמר חרמון: גם ועדת המכרזים אגב, תראי, ערוץ 10,
- 11 לא, הם עשו את זה בדיעבד, אנחנו פה מדברים מראש.
- 12 לא, לא.
- 13 עו"ד איתמר חרמון: לא, יש 2 דברים - א' ערוץ 10 אומר בטענות שלו שמאחר
- 14 שהוא זה שמייצר את התכניות הוא ידע בדיוק איזה זכויות
- 15 יוצרים הוא יכלול וכן הלאה, אבל גם חשוב לציין שוועדת
- 16 המכרזים בשאלות ההבהרה מלכתחילה ששאלו על הנושא הזה
- 17 של זכויות יוצרים אמרה במפורש התשלום עבור זכויות יוצרים
- 18 ומבצעים תלויים ככלל בלוח השידורים שיציג המציע ובהסכם
- 19 אליו... הארגונים הרלוונטיים ולא בתשלומים שבוצעו בעבר ולכן
- 20 הוועדה לא תידרש לשאלה הזאת מעבר לאמור, זה היה בשאלות
- 21 ההבהרה לגבי איך צריך לתקצ-
- 22 אז אנחנו פטורים מלדון בזה.
- 23 עו"ד איתמר חרמון: לא, מה שאנחנו, אנחנו לא פטורים מלדון בזה, אנחנו
- 24 אומרים אחרי שבחנו את ההצעה אנחנו אומרים שהוא תקצב,
- 25 הוא לשיטתו תקצב עבור התכניות לפי 0.3 ו-0.5 אחוז לגבי
- 26 תכניות שהוא רוכש וכן הלאה ודברים כאלה, לגבי תכניות שהוא
- 27 מפיץ בעצמו גם מסתבר שהוא שמר לעצמו רזרבה לאותם מקרים

1 שהוא בכל זאת יחליף ולכן אנחנו אומרים שזה נראה לנו תקצוב
2 שלא צריך להתערב בו.

3 **מר עומרי גמליאל:** אני אעבור לנושא הבא- מימון אפליקציה, חברת RGE

4 התייחסה בהצעתה לעלות פיתוח אפליקציה ב-2 הקשרים,
5 בטבלה אחת תקצוב של 300 אלף ₪, שזה על חשבונם ותקצוב של
6 150 אלף ₪ על חשבון הכנסת, 300 אלף ₪ תחזוקה שוטפת כל
7 שנה לצורך האפליקציה ו-150 אלף ₪ זה חד פעמי שהם משיטים
8 את התקצוב הזה על הכנסת. לגבי התשובה שלנו לנושא הזה,
9 אנחנו אומרים דבר ראשון מבחינת ה-300 אלף ₪ הם לא יכולים
10 להחשיב את זה בעמידה בחובת ההשקעה בהפקות מקומיות ולכן
11 כפי שראיתם למעלה שם הורדנו את ה-300 אלף ₪ האלה, לא
12 התייחסנו אליהם. בנוגע ל-150 אלף ₪ אנחנו אומרים שהם לא
13 יכולים להשיט את העלות הזאת על הכנסת, כמו שכתבנו כאן
14 תנאי המכרז אינם מאפשרים העמסת עלויות על הכנסת ולכן
15 החשבנו חוסר תקציבי של 15 אלף ₪ בכל שנה כי זה חד פעמי-
16 150 חלקי 10. טענה נוספת היא חוסר בתקצוב של כוח אדם
17 בתכנית "ספרים רבותי" ו"עובדים בכנסת", אנחנו בחנו וראינו
18 שיש חוסר תקציבי בתחקי-, יש חוסר בתחקירן לצורך הפקת
19 תכנית "ספרים רבותי" ועל כן יש חוסר שנתי של 4,000 ₪
20 ובתכנית "עובדים בכנסת" הם תקצבו שם צוות לא נכון, הם
21 תקצבו שם, אולי יועצי התוכן יעזרו לי, הם קצבו שם צוות שיוצא
22 החוצה, נכון?

23 **גב' שוש רבן:** הם תקצבו צוות ENG במקום צוות אולפן.

24 **מר עומרי גמליאל:** כן. אבל העלויות כאשר... העלויות הם זניחות בהפרש של

25 העלויות בין שני הצוותים האלה ולכן אין כאן משמעות כספית.

26 אבל לפי מה אתה מחליט שזה זניח, אם זה תחקירנית זה

27 לא עלויות זניחות,

- 1 [מדברים יחד-לא ניתן לתמלול]
2 גב' אלינור כלפיזאדה: זאת אומרת בדקנו... ועשינו תחשיב,
3 מי יכול להגיד אם זה זניח או לא זניח?
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה יש...
5 מפנה נראה זה לא זניח.
6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר:
7 עו"ד איתמר חרמון: לא, התחקירן תוקצב.
8 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה לא תחקירן, בשביל זה יש יועצים.
9 גב' אלינור כלפיזאדה: אני אזכיר רגע, באקסל של ההצעה יש פירוט
10 מאוד- מאוד נרחב לגבי אחוזי משרה ומה העלות של כל בעל
11 משרה אז יכולנו ליצור בעצמנו מה העלויות של אם הם היו עושים
12 את התקצוב של הצוות הנכון ואז לשים אותם מול העלויות שהם
13 כן תקצבו ולראות מה ההפרש ואם הוא מהותי והוא יצא הפרש
14 ממש של כלום כסף, לא משהו שאפילו שווה לכתוב.
15 מר עומרי גמליאל: כן, הכול כמובן בדוק ובהתייעצות עם יועצי התוכן. עלויות
16 מימון- הייתה טענה שהם לא תקצבו עלויות מימון בתכנית
17 העסקית וכמו שהם אמרו שיש עלויות של 45 אלף ₪ בכל שנה
18 אנחנו גם התחשבנו בחוסר תקציבי של 45 אלף ₪ בשנה. נטענה
19 טענה על ידי ערוץ 2 שהם לא תקצבו ועדות ומליאת הכנסת בזמן
20 פגרה ואנחנו בבחינה של מה שקורה בפועל באמת מסכימים עם
21 הטענה הזאת, יש חוסר בתקצוב של ועדות, כ-50 ימי דיון
22 ומליאות מיוחדות של 5 ימי דיון בפגרות, זה העלויות של
23 התכניות האלה והפער התקציבי הזה מסתכם ב-52 אלף ₪.
24 [הערת משתתף- לא נשמע]
25 מר עומרי גמליאל: כאן זה עלויות של התכניות,
26 עו"ד איתמר חרמון: פה גם כן הלכנו לפי ה-, חדשות 2 הרי טוענים לחומרה, כן,
27 כי הם רוצים ל-, אז פה זה מספרים שנלקחו בעצם מתוך הטענות

- 1 של חדשות 2 שהם גם המפעיל אז הם גם יודעים כמה ימי ועדות
2 יש בפגרה וכן הלאה.
- 3 מר עומרי גמליאל: בהצעת ערוץ 10, פה זה סעיף שהוא כללי, הוא בא להסביר
4 לגבי עלויות הבלת"מ, מכיוון שאנחנו מחשבים את כל החוסרים
5 התקציביים חשבנו להכניס פה את הסעיף הזה שמסביר את זה,
6 בהצעה שלהם יש 250 אלף ₪ הוצאות בלת"מ, הוצאות בלת"מ
7 כמו שבוודאי כולכם יודעים זה הוצאות של כסף מזומן זמין
8 ששמים בצד לצרכים עתידיים לא חזויים, אנחנו בבחינה
9 הכלכלית שלנו פיצלנו את הבחינה ל-2 סוגים, סוג אחד שכן
10 מתחשב בעלויות הבל-, כן מקוזז את החוסרים התקציביים עם
11 הכסף הזה של הבלת"מ ובחינה נוספת יותר מחמירה שלא
12 מתחשבת בכספי הבלת"מ האלה לצורך החישוב של החוסר
13 התקציבי הזה.
- 14 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
15 אבל... 5 אחוז או 10 אחוז?
16 מר עומרי גמליאל: 5 אחוז, שזה מקובל וזה סביר.
17 בפרלמנטים זרים מה היה...
18 עו"ד איתמר חרמון: סליחה?
19 פרלמנטים זרים איזה עניין גם?
20 עו"ד איתמר חרמון: פרלמנטים זרים?
21 גב' אלינור כלפיזאדה: זה גם נכנס...
22 עו"ד איתמר חרמון: כן, זה,
23 גב' אלינור כלפיזאדה: זה נכנס לחוות הדעת...
24 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
25 עו"ד איתמר חרמון: לא, זה נכנס לחוות הדעת המשפטית, אפשר שאולי, מה
26 שמצאנו בסוף, הכלכלנים מצאו ש-,
27 ...

1 **גב' אלינור כלפיזאדה:** יש תקצוב.

2 **עו"ד איתמר חרמון:** לא, יש תקצוב. חוץ מזה שהם אמרו שהם יעשו מאמץ

3 לעשות את זה בבארטר הם השאירו לזה תקציב לרכש. עכשיו

4 לגבי הבארטר, אנחנו ראינו שמסתבר שהיו בעוד הצעות את הדבר

5 הזה של הבארטר, זאת אומרת שלא היה פה איזשהו ניסיון

6 לחוסר תום לב או ניסיון,

7 לא, זאת אופציה.

8 **עו"ד איתמר חרמון:** עכשיו, גם יותר מזה, הכנסת בהסכם שלה אמנם צריך את

9 האישור שלה וכן הלאה אבל בעצם היא מאוד מעודדת את הדבר

10 הזה של שיתוף פעולה עם פרלמנטים, שוש, את רוצה אולי להגיד

11 על זה כמה מילים?

12 **גב' שוש רבן:** כן, קודם כול זה מקובל בעולם, יש שיתוף פעולה בין C-SPAN

13 מהערוץ האמריקאי, ערוץ הפרלמנט האמריקאי וערוץ הפרלמנט

14 האירופאי, זה דבר מקובל בעולם ומאחר שאין כאן הסכמים

15 חתומים עדיין ושום דבר אחר אני חושבת שאפשר לקבל את

16 הכוונה הזאת, בעיקרון שידורי הכנסת הרי אפשר להוריד

17 מהאינטרנט חינוס, השאלה נוגעת לגבי תכניות שהם תכניות

18 ערוכות,

19 **עו"ד איתמר חרמון:** נכון.

20 **גב' שוש רבן:** השידורים המוספים.

21 **עו"ד איתמר חרמון:** נכון.

22 **גב' שוש רבן:** לגבי השידורים המוספים הכנסת שוב פעם היא אוהבת לשדר את

23 מגזין השידור בכנסת שלה, אבל זה דברים שהם תמיד איכשהו

24 מראים את הצדדים הדמוקרטיים של מדינת ישראל גם במקומות

25 אחרים, אין סיבה שהכנסת תתנגד לזה. בכפוף לזה כמו שאמרנו

26 יש גם תקציב לעניין הזה שהוא בעיקרון תקציב של הבאה

27 לשידור.

- 1 עו"ד איתמר חרמון: כן, ואני מזכיר שבעצם כל השאלה היא עכשיו, בעצם
2 המאטריה שאנחנו מתעסקים בה זה הנושא של ההיתכנות של
3 ההצעה ושל העמידה בחובות וכן הלאה ולכן אם אין פה
4 איזשהו... גם לא הועלתה טענה של בעיה תקציבית,
5 גב' שוש רבן: זה קצת מוזר שערץ 2 העלו את הטענה הזאת כי הם בעצמם
6 בהצעה שלהם הציעו את אותו הדבר.
7 עו"ד איתמר חרמון: כן.
8 [REDACTED] בסדר, מה לעשות.
9 עו"ד איתמר חרמון: טוב, זה מותר להם אבל כן, זה מראה, אני חושב שזה
10 מראה שבאמת אין פה איזושהי כוונה לעשות משהו בחוסר תום
11 לב או באיזשהו, בניסיון לפגוע בשוויון או משהו כזה.
12 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי, הלאה, עומרי,
13 מר עומרי גמליאל: בנוגע לסיכום, מה אנחנו מסכמים?
14 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, סיכום.
15 מר עומרי גמליאל: אוקיי, דבר ראשון, אנחנו מתחילים בכך שבהצעה
16 המקורית הרווח התפעולי,
17 עוד רגע נתחיל מהתחלה. [REDACTED]
18 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אני לא אתחיל מהתחלה.
19 מר עומרי גמליאל: בהצעה המקורית שיעור הרווח התפעולי מההכנסות, כן,
20 רווח תפעולי חלקי הכנסות עומד על 5.3 אחוז, אני כותב כאן שזה
21 5.3 אחוז לכל שנה... מכיוון שהשטחנו את שיעור, משיעור פחת
22 של 33 אחוזים עשינו שיעור פחת של 10 אחוזים ככה שהוצאות
23 הפחת יתפרסו לאורך כל שנות הרישיון. הניתוח הזה כולל הפחתה
24 של כספי הבלת"מ מהחוסר התקציבי, כלומר זה הניתוח הפחות
25 מחמיר, כלומר אני לא רוצה להגיד מחמיר- לא מחמיר אבל שימו
26 לב שיש 2 ניתוחים,
27 אבל אתה משתמש בבלת"מ. [REDACTED]

- 1 מר עומרי גמליאל: כן.
- 2 עו"ד איתמר חרמון: בדוגמא הזאת, בחישוב הזה כן.
- 3 מר עומרי גמליאל: אתם רואים כל האדומים זה החוסרים התקציביים
- 4 שציינתי בפניכם וכאן אני מוסיף את כספי הבלת"מ, כאשר אנחנו
- 5 מסכמים כאן אנחנו רואים ששיעור הרווח התפעולי נותר מאוד
- 6 גבוה, 5 אחוזים, כמעט וכלום לא השתנה וכאן למטה אתם
- 7 יכולים לראות גישה עוד יותר מחמירה שאומרת שאם עלות
- 8 הטקסים, אמרנו שהטקסים הלא מרכזיים העלות שלהם היא
- 9 7,000 ₪ אז כאן אנחנו לוקחים שעלות הטקסים המרכזית 25,000
- 10 ₪, שזה מאוד גבוה, וגם במצב הזה שיעור הרווח התפעולי הוא
- 11 3.5 אחוז.
- 12 עו"ד איתמר חרמון: סליחה שאני עוצר, אבל פה חשוב להעיר, במכרז הייתה
- 13 דרישה להציג רווח תפעולי שנתי בממוצע רב שנתי של 5 אחוז
- 14 אבל ועדת המכרזים כבר קיבלה החלטה בעניין הזה שהסעיף ה-5
- 15 אחוז כשלעצמו זה איזושהו בנצימארק שנועד לבדוק את
- 16 ההיתכנות של ההצעה, זאת אומרת שהיא לא יורדת מתחת
- 17 לאפס.
- 18 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה כבר התקבל בהמשך של ערוץ 20.
- 19 עו"ד איתמר חרמון: נכון. ועדת המכרזים כבר החליטה שהיא מקבלת גם את
- 20 האחוז הזה.
- 21 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי. הלאה, עומרי,
- 22 מר עומרי גמליאל: אז כאן אתם רואים ניתוח שלא כולל הפחתה של כספי
- 23 הבלת"מ וכאשר אנחנו לא מחליטים מה לעשות עם כספי...
- 24 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז בשורה התחתונה?
- 25 מר עומרי גמליאל: השורה התחתונה היא שיעור רווח תפעולי של 3.8 אחוז
- 26 וכאשר לוקחים גישה עוד יותר מחמירה של כמו שאמרנו
- 27 הטקסים של 25 אלף ₪, הטקסים שאין להם תקצוב, אנחנו

- 1 עומדים על שיעור רווח תפעולי של 2.3 אחוז שזה עדיין חיובי וכאן
2 אתם יכולים לראות סיכום של שיעורי הרווח התפעולי עם
3 הבלת"מ ובלי הבלת"מ ועם הטקסים 25 אלף ₪...
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: שוודאי חיוביים.
5 מר עומרי גמליאל: כן. אוקיי, כאן זה,
6 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: יש את העניין של מבחני רגישות לאחר...
7 מר עומרי גמליאל: נכון. מה שעשינו כאן זה שלקחנו את כל ניתוחי הרגישות
8 שערץ RGE עשו בהצעה שלהם ושמנו עליהם את החוסרים
9 התקציביים, כאשר אנחנו מסתכלים על שינוי בהוצאות האחזקה,
10 כלומר כפי שאתם רואים העמודה כאן, העמודה האנכית כאשר
11 עלויות האחזקה של הערוץ עולות נגיד מ-100 אחוז ל-105 אחוז
12 אתם יכולים לראות את הירידה בשיעור הרווח התפעולי ואתם
13 יכולים לראות שגם במבחן הכי קיצוני שבו העלויות עלו ב-10
14 אחוזים אנחנו עדיין בשיעורי רווח תפעולי חיוביים. בחינת
15 רגישות נוספת היא שינוי בעלויות ההפקה הישירה ואתם יכולים
16 לראות שגם במבחן הכי קיצוני ושימו לב יש לנו גם כאן את
17 המבחן הקיצוני ביותר וגם מבחן שבו עלות הטקסים היא 25 אלף
18 ₪ לאורך כל בחינות הרגישות, עדיין אנחנו חיוביים. אני מזכיר
19 שזה הנחה מאוד מחמירה 25 אלף ₪ לטקס מחוץ למשכן שהוא
20 לא טקס מרכזי. בחינה נוספת,
21 ... [ברייק איבן]
22 מר עומרי גמליאל: כן, אבל תראה, אתה גם במצב מאוד מחמיר.
23 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
24 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אתה בהחמרה.
25 לא, אני מסכים אבל...
26 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
27 מר עומרי גמליאל: אה כן, חיובי ה-,

- 1 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ב-110, זה הקיצון של הקיצון.
- 2 מר עומרי גמליאל: כן. לא רציתי לרשום 0 כי זה לא 0.
- 3 ...
- 4 עו"ד איתמר חרמון: תשמע, התמודדנו פה עם 4,000 שקל על, זה.
- 5 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בדיוק! זה סכומים ממש זניחים.
- 6 מר עומרי גמליאל: נכון, 4008 שקל תחקירן שם.
- 7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, ירדנו פה לרזולוציות,
- 8 לא, אני מסכים.
- 9 מר עומרי גמליאל: כאן אתם יכולים לראות טבלת רגישות שהיא שונה, שבה
- 10 אנחנו מתחשבים, אתם זוכרים מה היה... רכש של תכניות מחו"ל
- 11 כמו שעכשיו הזכרנו אז הם בוחנים כאן את השינוי בשער הדולר
- 12 ושינוי בעלויות כוח האדם, זוהי הטבלה המקורית בהצעה שלהם,
- 13 אתם יכולים לראות שבטבלה המקורית רק בשינוי מאוד קיצוני
- 14 של עלייה של 9 אחוזים בעלויות כוח האדם יש שיעורי רווח
- 15 שליליים.
- 16 אבל למה זה מיוחס לדולר לא הבנתי עוד.
- 17 מר עומרי גמליאל: כי יש להם רכש של תכניות מחו"ל.
- 18 כן, אבל התכנייה... כוח אדם...
- 19 גב' אלינור כלפיזאדה: כן, אין הרבה, אנחנו לא מצאנו, אני חייבת להודות
- 20 שגם אנחנו לא מצאנו הרבה היגיון בלעשות את המטריצה הזאת
- 21 כי אין כל-כך הקשרים אבל זה, אמרו להם תעשו ניתוחי רגישויות
- 22 והם עשו ניתוחי רגישויות כמו ש-,
- 23 כמה הדולר היום?
- 24 גב' אלינור כלפיזאדה: הדולר היום הוא 3.6, משהו כזה. הם רחוקים
- 25 מאוד מהמצב ה-,
- 26 לא, הם הגיעו ל-4.3.
- 27 גב' אלינור כלפיזאדה: כן.

1 מר עומרי גמליאל: נכון.

2  כבר שנים לא היה.

3 מר עומרי גמליאל: נכון.

4 גב' אלינור כלפיזאדה: נכון.

5 מר עומרי גמליאל: אם היית עושה את הבדיקה הזאת היום ולא היינו עושים
6 את זה לפיהם היית מרוויח את השער... כלומר השער עכשיו
7 שהוא 3.6 זה... אז כאשר מיישמים על בחינת רגישות הזאת את
8 החוסרים התקציביים כאשר פעם אחת... אתם יכולים לראות
9 שזה קצת גולש לכך שכבר ב-8 אחוזים עלייה... רווח שליליים
10 וכאשר לוקחים גישה מחמירה ביותר של 25,000 ₪ לטקס אתם
11 יכולים לראות שכבר בעלייה של 6 אחוזים יש שיעורי רווח תפעולי
12 שלילי.

13 גב' אלינור כלפיזאדה: זה הצולב.

14 מר עומרי גמליאל: זה בדיוק הבחינה הצולבת. עכשיו, מה שאנחנו עשינו זה
15 שאמרנו בעבר, את רוצה להסביר את זה אלינור?

16 גב' אלינור כלפיזאדה: אני רוצה להסביר קצת, כמו שהוא הראה לכם
17 קודם גם בטבלה המקורית במקרה הקיצוני של העלייה של 9
18 אחוזים בעלויות כוח אדם ראינו מצב שלילי אבל מאחר ומה
19 שאנחנו בודקים בסופו של דבר זה את הממוצע הרב שנתי אז זה
20 מה שעשינו, הסתכלנו, בדקנו מה בערך קורה, עד כמה ההנחה של
21 עלייה של 9 אחוזים על פני 10 שנים היא הגיונית וראינו שזה
22 פחות או יותר תואם את מה שאנחנו רואים בלמ"ס אז קיבלנו את
23 זה ועשינו מעין הדמיה, בערך עליה של אחוז בשנה ביחס לשנת
24 המקור ועשינו ממוצע רב שנתי, זאת אומרת בחנו כל שנה מה
25 מידת העמידה ברווח התפעולי ווידאנו שאכן על פני 10 שנים
26 אנחנו לא מגיעים למצב שלילי, אותו הדבר עשינו כאן, אמרנו-
27 אוקיי, יש לנו שנתיים ש-,

1 זה 1 אחוז נומינלי כל שנה או 1 אחוז ביחס...

3

גב' אלינור כלפיזאדה: בדיוק! על פני 10 שנים או על פני 5 שנים זה עלה ב- 5

שעל פני 10 שנים ל-9 אחוזים התקבלה מבחינתנו ולכן הצבנו על ⁷

9 עו"ד איתמר חרמון: למקור.

השנים כדי לוודא שהם לא מגיעים למצב שלילי בממוצע הרב 11

13 עו"ד איתמר חרמון: גם אחרי שמוסיפים את החוסרים וכן הלאה כל מה

באופן רב שנתי,

המאוד- מאוד גבוה ולא באמת מה שמתקיים כאן גם אז בממוצע 17

19 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]

21 גב' אלינור כלפיזאדה: נכון.

גב' אלינור כלפיזאדה: אז בעניין נוסף עלתה השאלה האם בגלל ירידות

25 בהפקה מקומית למתחת ל-84 אחוז,

גב' אלינור כלפיזאדה: בדיוק. אז כמו שאתם רואים כאן הצגנו את ²⁷

- 1 המספרים, בחנו ירידה בעלויות כוח אדם, אני אישית לא רואה
2 איך זה יקרה אבל נאמר וזה יקרה גם אז נשארים הרבה מעל ה-
3 84 אחוזים כך שאין כאן בעיה.
4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ולסיכום,
5 אני מבין ש-100 אחוז זה כמו שזה עכשיו, 
6 גב' אלינור כלפיזאדה: נכון.
7 מה זה אומר 104 אחוז, שמה קרה?
8 גב' אלינור כלפיזאדה: עלייה של 4 אחוזים בעלויות כוח אדם.
9 ואיך זה מתייחס לבדיקת רגישות קודם... 
10 עו"ד איתמר חרמון: קודם זה היה...
11 גב' אלינור כלפיזאדה: אני אגיד לך מה, הם עשו מספר בדיקות רגישות
12 שנוגעות לעלויות כוח אדם, אחת מהן אמרו עלויות הפקה
13 ישירות. כשעלויות הפקה ישירות דנות בכוח האדם הספציפי
14 שיוצר את התכנית, במקום אחר הם אמרו עלויות כוח אדם בכלל
15 ואז גם זה עלויות כוח אדם של הנהלה וכלליות, זה כל כוח אדם
16 שהוא גם מעבר ובחנו את זה וכאן הם בדקו מה יקרה אם תהיה
17 ירידה בעלויות כוח אדם, האם זה יכול לפגוע בדרישה של ה-84
18 אחוז והראו שגם אם יש ירידה של 4 אחוזים אין מצב שהם
19 מגיעים אפילו לאזור הסכנה שמא הם לא ישקיעו 84 אחוז בהפקה
20 מקומית.
21 גם אם העלויות גדלות אז... 
22 הם גדלות, לא? 
23 עו"ד איתמר חרמון: אם העלויות עולות אז כן,
24 גב' אלינור כלפיזאדה: אם העלויות עולות אז...
25 עו"ד איתמר חרמון: בתרחיש הזה זאת לא הבעיה שהעלויות עולות.
26 גב' אלינור כלפיזאדה: כן.
27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: ואני מבקשת מסקנה סופית של הבדיקה הזאת.

- 1 גב' אלינור כלפיזאדה: כל הבדיקות רגישויות המסקנה הסופית היא שיש
- 2 עמידה בדרישה של 5 אחוזים, ואין כאן מצב של הפסד, ההצעה
- 3 לא הופכת להיות הפסדית באף אחת מבחינת הרגישויות שהוצגו.
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כלומר לאחר בחינה במסרקות של הצעת ערוץ 10
- 5 הגיעו היועצים הכלכליים לכלל מסקנה שהיא עומדת בדרישה
- 6 המהותית והיא לא הצעה הפסדית, כפי שסקרנו עד כה. למעשה
- 7 תראו, אנחנו נעשה פה הפסקה של כמה דקות כי אין לי ברירה,
- 8 לא, לא, בסדר, אז אני יורדת לעשן.
- 9 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 10 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, לא, אז אני אחסוך לך, אני אתרום לבריאותך
- 11 ואני אעבור לעניין אחר שהוא לא מצריך קוורום...
- 12 עו"ד איתמר חרמון: לא, אבל גם אז את צריכה קוורום של מועצה.
- 13 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: נו בסדר, זה קוורום של מועצה, קוורום של מועצה
- 14 לא של ועדת מכרזים.
- 15 רגע, לוועדת מכרזים מה,
- 16 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 17 בכל מקרה צריך לקבל עכשיו 3 החלטות והמסקנה...
- 18 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אין,
- 19 ...
- 20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: תראה, מבחינת,
- 21 אחד- לאשר את העבודה הזאת, כן או לא...
- 22 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: יש פה, אלה הממצאים,
- 23 שניים- כן/לא שיפור קורות החיים.
- 24 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
- 25 ושלוש או יותר נכון אפס זה האם מבטלים את המכרז וזה
- 26 לא.
- 27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: לא, אז בעצם השלישית היא מובנת מאליה, היא

- 1 נובעת מתוך השתיים הראשונות.
- 2 אז אפס לא... עונים על השתיים האחרות ואז הפלט מה [REDACTED]
- 3 שיוצא יוצא.
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: נכון. יפה מאוד. [REDACTED] אני אוהבת את
- 5 המתודולוגיה. קוראים לזה מתודולוגי וזה טוב. אני רוצה ב-,
- 6 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כפי שאתה רואה אנחנו פה, מי שיושב בחדר לא
- 8 אליו הטענות, כן,
- 9 עו"ד איתמר חרמון: אז המועצה...
- 10 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
- 11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
- 12 [REDACTED]
- 13 [REDACTED]
- 14 [REDACTED]
- 15 [REDACTED]
- 16 [REDACTED]
- 17 [REDACTED]
- 18 [REDACTED]
- 19 [REDACTED]
- 20 [REDACTED]
- 21 [REDACTED]
- 22 [REDACTED]
- 23 [REDACTED]
- 24 [REDACTED]
- 25 [REDACTED]
- 26 [REDACTED]
- 27 [REDACTED]

- 1 [REDACTED]
- 2 [REDACTED]
- 3 [REDACTED]
- 4 [REDACTED]
- 5 [REDACTED]
- 6 [REDACTED]
- 7 [REDACTED]
- 8 [REDACTED]
- 9 [REDACTED]
- 10 [REDACTED]
- 11 [REDACTED]
- 12 [REDACTED]
- 13 [REDACTED]
- 14 [REDACTED]
- 15 [REDACTED]
- 16 [REDACTED]
- 17 [REDACTED]
- 18 [REDACTED]
- 19 [REDACTED]
- 20 [REDACTED]
- 21 [REDACTED]
- 22 [REDACTED]
- 23 [REDACTED]
- 24 [REDACTED]
- 25 [REDACTED]
- 26 [REDACTED]
- 27 [REDACTED]

1 [REDACTED]
2 [REDACTED]
3 [REDACTED]
4 [REDACTED]
5 [REDACTED]
6 [REDACTED]
7 [REDACTED]
8 [REDACTED]
9 [REDACTED]
10 [REDACTED]
11 [REDACTED]
12 [REDACTED]
13 [REDACTED]
14 [REDACTED]
15 [REDACTED]
16 [REDACTED]
17 [REDACTED]
18 [REDACTED]
19 [REDACTED]
20 [REDACTED]
21 [REDACTED]
22 [REDACTED]
23 [REDACTED]

[הפסקה]

24
25
26 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: תראו, למעשה,
27 עוד לא [REDACTED] [REDACTED]

- 1 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] אני לא יודעת אם היא, תשמעו חברים, אני
2 באמת, אתם אנשים, כולנו אנשים בוגרים, אין פה מה זה, חברות
3 במועצה היא לא רק זכות, יש בצידה חובות, זה בטח לא התפקיד
4 שלי לדבר על זה. אני כבר...
5 אנחנו מאוד שמחים למלא את חובתנו אבל אחרי מה
6 שעברנו עם העניין הזה...
7 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: בסדר, [REDACTED] תשמעי,
8 [REDACTED] תשמעי, אני,
9 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] אין בעיה, תראי...
10 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]
11 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: ... את דעתך, תאמרי אותה, בשביל זה יש פה
12 דמוקרטיה,
13 אני אומרת את דעתי, אני לא מוכנה להצביע, זה הכול.
14 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אוקיי, את יכולה, תמיד אפשר להימנע, זה בסדר,
15 את יודעת,
16 לא להימנע, אני לדעתי שצריך לעשות מכרז חדש.
17 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אני מבינה, אוקיי, אבל זה לא על השולחן.
18 בוא נצביע על זה.
19 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: זה לא הנושא על השולחן, את רוצה שנצביע על זה,
20 בואו נצביע, איפה זה?
21 בוא נצביע על 3 הסעיפים, [REDACTED]
22 עו"ד איתמר חרמון: כן, לפי הסדר שאמרת.
23 מכרז חדש, [REDACTED]
24 עו"ד איתמר חרמון: הניקוד העודף של,
25 שיפור קורות חיים ו-RGE. [REDACTED]
26 עו"ד איתמר חרמון: בדיוק.
27 [מדברים יחד - לא ניתן לתמלול]

1 תמיד מדסקסים ומדברים... [REDACTED]

2 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז אמרת לי שלא אבל אין לי בעיה להעלות את זה

3 להצבעה את ההצעה שלך, נעלה אותה. אני אגב העליתי בישיבה

4 הקודמת ואת לא היית, העליתי בכלל חצי רעיון של להחזיר רק

5 את התכנית העסקית לזה, זה לא התקבל.

6 מה זה להחזיר את התכנית העסקית? [REDACTED]

7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: הוא לא על הקו? [REDACTED]

8 כן, אני אתכם, כן. [REDACTED]

9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי, אנחנו חידשנו את הישיבה אז אנחנו שבים

10 ומעלים אותך על הקו, למעשה יש פה 3 עניינים שצריך לקבל בהם

11 החלטה ואני רוצה להתחיל בהצעה של [REDACTED] שבעצם מציעה

12 לבטל את המכרז ולעשות מכרז חדש, זאת הצעה [REDACTED] ביקשה

13 להעלות, אני גם התייחסתי לעניין, אתה רוצה גם להתייחס

14 מבחינה משפטית לעניין?

15 עו"ד איתמר חרמון: אמרתי מבחינה משפטית אני חושב שזה,

16 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: זה איתמר מדבר, כן,

17 עו"ד איתמר חרמון: זה אופציה מאוד- מאוד קלושה מבחינה משפטית, כל

18 הטעמים המשפטיים מובילים לכיוון ההפוך, כל ההלכות

19 המשפטיות, לוועדת המכרזים יש כמובן סמכות להחליט אבל

20 מבחינה משפטית אין פה הצדקה לביטול מכרז, יש 4 מציעות,

21 נפסלה רק אחת, נשארו 3 ולכן צריך לבחור מביניהם את מי

22 שהוועדה תחשוב שהיא הטובה ביותר.

23 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז אני מבקשת כעת לראות מי בעד לבטל את

24 המכרז ולעשות מכרז חדש.

25 אני בעד מכרז חדש. [REDACTED]

26 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

27 כן. [REDACTED]

- 1 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי. מי נגד לבטל את המכרז, אתה פשוט
- 2 תצטרך להגיד [REDACTED].
- 3 עו"ד איתמר חרמון: יש פה 4 נגד ו-1 בעד.
- 4 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: יש פה [REDACTED] בעד לבטל את המכרז, יש פה 4 נגד
- 5 ביטול מכרז, [REDACTED] אני שואלת אותך, אני כרגע במי נגד מכרז
- 6 חדש.
- 7 [REDACTED] מה אמרה [REDACTED]
- 8 בעד! אני בעד מכרז חדש. [REDACTED]
- 9 ומי גם בעד? [REDACTED]
- 10 רק [REDACTED] כרגע. [REDACTED]
- 11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: רק [REDACTED]
- 12 אלא אם גם אתה תגיד. [REDACTED]
- 13 אני גם בעד. [REDACTED]
- 14 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: גם בעד, אוקיי, מאה אחוז. אז ההצעה נדחתה.
- 15 עו"ד איתמר חרמון: 4-2.
- 16 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אז אם זה ככה אנחנו עוברים בעצם לשאלות
- 17 הבאות המונחות לפתחנו, למעשה כפי שראיתם יש פה בקשה של
- 18 ... בבקשה הטענות של חדשות 2 להוספת ניקוד ואני אתחיל
- 19 בהצבעה על הדבר הזה מפני שזה משליך למעשה ביחס להמשך,
- 20 עו"ד איתמר חרמון: נכון.
- 21 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מי בעד לקבל את טענות חדשות 2 לתוספת של 20
- 22 נקודות?
- 23 בגין...? [REDACTED]
- 24 בגין קורות החיים. [REDACTED]
- 25 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בגין תוספת קורות חיים. מי בעד?
- 26 אני בעד. [REDACTED]
- 27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בעד, אוקיי,

- 1 אני רוצה להגיד שאני פה נמנע כי אני לא לגמרי ירדתי
2 לסוף העניין,
3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי,
4 כמו שאמרה [REDACTED] קורות החי-, כאילו בן אדם הוא בן
5 אדם, עכשיו גם אם זה לא כתוב בהצעה,
6 זה קורות החיים שלו. [REDACTED]
7 אבל הוא עדיין עשה את מה שהוא עשה מצד אחד, מצד
8 שני אתם אומרים בגלל שזה לא היה כתוב אז אסור לקחת את זה
9 כי הפעלנו את החשיבה הזאת כוועדת מכרזים לגבי דברים
10 אחרים,
11 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן,
12 אני חושב שזה שיפור והתאמה לתנאי המכרז בצורה
13 מובהקת.
14 אני נמנע. [REDACTED]
15 ואם הקו של הוועדה היה כזה אז צריך להיצמד אליו. אני
16 נגד. [REDACTED]
17 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי. ומי,
18 וגם אני מאותן הסיבות נגד, קורות החיים ניתן להתאים
19 בהתאם לצרכים של המקום שאליו זה פונה,
20 עו"ד איתמר חרמון: אגב גם חשוב לציין, שבתנאי המכרז אמרנו,
21 בגלל זה אני שאלתי... [REDACTED]
22 עו"ד איתמר חרמון: שקורות החיים ייכתבו בסעיף של היכולת הטכנולוגית,
23 המכרז אומר "בהתאם לסעיף הניקוד", זאת אומרת הכול היה
24 בפניהם, היה ידוע שצריכים לכתוב באופן מסוים וזה לא נכתב.
25 עכשיו, זה נכון מה [REDACTED] אומרת שזה הבן אדם אבל מבחינת
26 ההצעה זה לא היה כתוב.
27 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אוקיי [REDACTED] מה עמדתך לא אמרת, אני חוזרת

- 1 ואומרת עכשיו עולה סוגיית קבלת הניקוד של,
2 שמדובר על קורות חיים. [REDACTED]
3 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: על הטענה לתוספת 20 נקודות של חדשות 2, אני
4 [REDACTED] למען ההגינות [REDACTED] בעד [REDACTED]
5 נמנע, [REDACTED] ואני נגד.
6 מה זה הם הוסיפו להם 30 נקודות?
7 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: מה?
8 מה... מה הבעיה? [REDACTED]
9 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אם מוסיפים להם 20 נקודות אז למעשה חדשות 2
10 הם הזוכים במ-, בעצם לא, אם מוסיפים להם 20 נקודות למעשה
11 צריך לגשת לבדיקת ההצעה הכלכלית של חדשות 2 ובעצם לפסול
12 את חדשות 10.
13 שבדיקה כלכלית של חדשות 2 היא מורכבת עד בלתי
14 אפשרית לאור חוסר מידע, [REDACTED]
15 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: כן, שמעיר [REDACTED] שיש קשיים יסודיים בבדיקת,
16 אין להם חישובים, הם נתנו מספרים וזהו. [REDACTED]
17 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: בבדיקת ההצעה הכלכלית של חדשות 2, שזו
18 המשמעות של זה. אז [REDACTED] מה עמדתך בעניין הזה?
19 אני גם נמנע. [REDACTED]
20 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: נמנע, אוקיי. בסדר גמור, אז יש לנו 1 נגד, 2 נמנעים
21 ו-3 בעד.
22 עו"ד איתמר חרמון: לא, 1...
23 [מדברים יחד- לא ניתן לתמלול]
24 עו"ד איתמר חרמון: 3 נגד... זאת אומרת זה, אין תוספת ניקוד כי יש רוב בנגד.
25 ד"ר יפעת בן-חי-שגב, יו"ר: אין תוספת ניקוד,
26 אין תוספת ניקוד ועכשיו צריך לאשרר את מה שהוצג לנו [REDACTED]
27 כאן על RGE.

- 1 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: עכשיו צריך לאשר כיוון שזה נדחה, לאשר למעשה
- 2 את הצעת ערוץ 10 שכפי שהודגם והוצג בפניכם נמצאה כהצעה
- 3 שעומדת בדרישות המכרז והיא אינה הצעה הפסדית לאחר כל
- 4 המבחנים. צריכה לאשר.
- 5 עו"ד איתמר חרמון: כן, צריכה להחליט, אם אתם מחליטים להכריז עליה
- 6 כזוכה.
- 7 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: להכריז עליה כזוכה. אז מה,
- 8 [REDACTED] אני בעד.
- 9 [REDACTED] אני נמנעת.
- 10 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אז מי בעד?
- 11 [REDACTED] אני בעד.
- 12 [REDACTED] בעד.
- 13 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: אז [REDACTED], יפעת בעד, [REDACTED] נמנעת,
- 14 [REDACTED]
- 15 [REDACTED] גם נמנע.
- 16 ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר: גם נמנע, אוקיי, מאה אחוז. אז חברים אני מודה
- 17 לכם, הצעת ערוץ 10 אושרה כזוכה, תודה. להתראות.
- 18 *** נעילת ישיבה ***