

האחרונים, אין לכם הרבה זמן אז אני מציעה לא להתעכב על
האינפורמציות, החברים פה מתודעים. בבקשה רון בוא תציג את
הצוות.

רון אילן: כן, תציגו את עצמכם.

רמי בן עטר: רמי בן עטר, עורך דין, בא כוח יס,

קרן גליכר: מנהלת רכש תוכן,

עו"ד מודי שרפסקי: מודי שרפסקי גם מהמשרד של רמי.

: את מיכל אנחנו מכירים,

רון אילון: באופן לא מפתיע אנחנו כמובן מתנגדים לבקשה. התולדה של

הדיון הזה הוא סכסוך מסחרי קשה מאוד יש לומר, בין יס לבין

ערוץ RGE. ראשית לעניין עצמו, מאז ומעולם גם ככה נחתמו

ההסכם בין יס ו RGE, המועצה לא אפשרה גידול בתוכן ספורט

מטעמים ששמורים עימה שאנחנו חושבים שאם רוצים לשנות

אותם, אז צריך לשנות אותם אחד בהליך מסודר לא אגב סכסוך

מסחרי שמפיו אם אחד מהצדדים במידה ויש שינוי ויורשה לי

לומר גם צופה פני עתיד, כלומר לא על מפעלים קיימים חתומים

סגורים, אלא על מפעלים הבאים שיפתחו מתי שיפתחו, כל אחד

בזמנו על מכרז ולמה. התוצאה שאנחנו חיים בה היום היא

תוצאה של מדיניות רגולטורית ולמעשה יש שלושה בעלי

מונופולין בתחום הספורט. הנובעת מהעובדה שמפעלים מרכזיים

מעבר להגדרת המועצה דרך אגב, מפעילים חשופים במהותם

מהווים מונופול. מי שאוהד קבוצה מסוימת או מי שחובב ליגה

מסוימת, בשבילו זה כל העולם כולו וגמישות הביקוש כאן היא

מאוד קשיחה. ברגע שאתה מחזיק את הזכויות האלה, אתה דה

פקטו הופך להיות לבעל המונופול, במשך כל תקופת הזכויות.

זאת עובדה שבעיני היא רק עובדה כלכלית תרבותית.

לזה מתחברת מדיניות מועצה שבעצם אמרה בשעה שאין בידול
אין טעם שפלטפורמות משדרות יתחרו ביניהם על רכישת זכויות.
דרך אגב בסוגריים כמו שמקובל בחלק מהעולם, יש מקומות
בעולם שכן מותר שפלטפורמה לתחזק זכויות ורעותה לא יהיו
זכויות. בשעה שזה המועצה וגם בשל עניינים היסטוריים שמקוצר
הזמן אני אדלג עליהם, אם תרצו אני אתעמק בהם, נוצרו כאן
שלוש פלטפורמות שלמעשה משרתת את יס והוט והיום גם
משרתות את הפלטפורמה החדשה את סלקום וכנראה מן הסתם
sooner or later ישרתו גם את פרטנר אם תקום. הם הפכו להיות
בעלי המונופול.

בתוך הסיטואציה הרגולטורית הזאת נכנס אחד הסכם מסחרי
בין יס ו-RGE, ההסכם הזה להבנתנו קובע שאנחנו מחויבים לשלם
איקס כסף ולקבל חבילה של ערוצים. תכנים בערוצים האלה הם
תכנים שמשתנים כמעט לפי שיקול דעתו הבלעדי של RGE, כי
ככה זה ההסכם שכמובן לכולם ברור גם מהבחינה המשפטית וגם
מהבחינה המהותית, שפחות או יותר כולנו יודעים על מה אנחנו
מדברים כשאנחנו מדברים על חבילת ערוצי חמש. דוגמא
שמחזקת את עמדתנו בעניין הזה, זה סיפור הליגה הספרדית
שהיתה שנים ארוכות בחבילת חמש, חמש פלוס בחלק
מהמפעילים בלייב וגולד פרשו את זה על פני כל הערוצים, היום
זה עבר מחמש RGE איבדו את הזכויות האלה, מפעל אחד
מהאטרקטיביים שיש, מי שלא מבין בכדורגל, וזה עבר ל-ONE
וחבילת הבייסיק.

לסבר את אוזניכם, באירוע הזה כשאנחנו באנו ל RGE ואמרנו
רבותיי היקרים, מפעל מהותי ירד מהפלטפורמה שלכם ואנחנו
נדרשנו -

עו"ד דודו קובסניאנו : מהערוץ, כן,

רון אילון:

מהערוץ כן סליחה, ירד מהערוצים שלכם ואנחנו נדרשים לשלם
עליו במקום אחר והמחיר [REDACTED] אבל לא חשוב, במקום אחר,
אנא בוא נעשה התאמות בחוזה, ברמה הכספית, נענינו שהחוזה
הוא חוזה, שמותר להם לפי החוזה לקנות לפי שיקול דעתם
תכנים כאלה ומותר להם גם באותה מידה לנהל את עסקיהם ככה
שהם יעבדו תכנים אחרים. לדעתם אין לנו שום טענה משפטית
ובזה הסתיים העניין.

להוסיף לכרונולוגיה את העובדות הבאות. כמו שידוע לכולנו גם
היינו בדיון על צירטלון שלוש ארבע, הערוצים .. חל שינוי דרמטי
ביותר בעלויות של זכויות. חלק מהשינוי הזה החליטה RGE
לקנות מפעלים מרכזיים ואכן מאוד מאוד יקרים, זה אין חולק,
אנחנו רואים את הסכומים, סכומים מאוד כבדים. היא החליטה
את ההחלטה הזאת על דעת עצמה שזה לגיטימי לחלוטין, אדם
יכול להחליט, שיש לו רישיון לשדר, שהוא קונה איקס ווי וזד
והוא משלם על זה, כמה שנראה לו לנכון לשלם.

לא התייעצו אתכם לפני זה?

רון אילון:

לא התייעצו איתנו, לא שאלו אותנו, לא הודיעו לנו מראש ושום
דבר.

באיזה שלב אם מותר לשאול? שיש לך -

רון אילון:

זה נודע לנו ברמה סופית אחרי שהם סגרו עם הוט. זה נודע לנו
ברמת השמועה שיש משאים ומתנים שכנראה הם סוגרים, אבל
אני מצהיר כאן לפרוטוקול באופן חד משמעי ולא מתפשר ולא
מתחכם, שהידעה הזאת או התהליך הזה היה ללא שום
היוועצות איתנו לא במישרין ולא בעקיפין ולא בשום דרך שהיא.
החלטה מסחרית נקייה ולגיטימית של ערוץ הספורט מבית ערוצי
חמש.

1 ההסכם עם הוט הסתיים כפי הנראה באזור [REDACTED], לפיכך הם
 2 יצאו להסכם חדש שכולל גם את זכויות האלה, מן הסתם
 3 במחירים עדכניים שלקחו בחשבון בצורה כזו או אחרת את עליית
 4 מחירי התוכן. גם בשלב הזה לא דיברו איתנו, לא אמרו לנו שימו
 5 לב יש הסכם חדש ועכשיו אנחנו צריכים ... סגרו את ההסכם עם
 6 הוט, בשעה שנסגר ההסכם עם הוט וברור להם שאנחנו נמצא
 7 בפוזיציה בעייתית במידה ומפעלים משודרים בהוט ואינם
 8 משודרים ביס, חיכו את החודשיים שלושה ופנו אלינו, יתקנו
 9 אותי חבריי אבל לדעתי פנו אלינו באזור אוגוסט. בדרישה
 10 להעלות את המחיר. הם נענו על ידינו באופן הבא-

11 וזה אחרי שהתכנים כבר שודרו: [REDACTED]

12 רון אילון: זה אחרי שהתכנים נקנו, העונה של הליגה הישראלית התחילה
 13 להיות משודרת באוגוסט, באמצע אוגוסט, כדורסל יש הרבה
 14 בטענתכם, אבל המפעלים המרכזיים הם בגדול שלושה, זה
 15 המשחק המרכזי ששייך לליגה הישראלית, זה משחקים שש שבע
 16 בליגה הישראלית ולוטו, טוטו, גביע המדינה, אני לא ממש בקיא
 17 בזה, גם הליגה המרכזית ומכבי תל אביב ביורו ליג בכדורגל,
 18 ואמרו לנו רבותיי היקרים, אתם נדרשים לשלם לנו זה התחיל
 19 בשיחה של 57 מיליון שקל וזה עלה תוך חודשים ל 64 מיליון שקל
 20 תוספת מחיר.

21 עכשיו בוא נבין על מה מדובר. אנחנו היום משלמים בשנה ל RGE
 22 בסך הכול 61 מיליון שקל לשנה. זאת אומרת מדובר ביותר
 23 מהכפלה לטענתנו מהצד השני, שוב טענה מסחרית. רבותיי
 24 היקרים לנו יש חוזה, החוזה לנו בניגוד להוט איננו מסתיים ולא
 25 יסתיים ביוני 2016, הוא מסתיים בסוף 2018. טענתנו המשפטית
 26 בחוזה שמותר וצריך לדבר על התאמת מחיר להעלאת תכנים,
 27 אבל במגבלות רבות. אחד החוזה המפורש מדבר רק על ערוץ חמש

- 1 פלוס, כל שאר הערוצים הוא לא מדבר על התאמת מחיר ולא
 2 מדבר על ... 2. הוא מדבר על משא ומתן ולא התאמה אוטומטית,
 3 יתכנסו הצדדים במשא ומתן, בתום לב, כך כתוב בחוזה וידונו.
 4 הוא עוסק רק במפעלים מרכזיים ובעליית מחירים דרמטית.
 5 מתוך שלוש הקטגוריות האלה אז אחד, אין ספק שחלק
 6 מהמפעלים האלה העלייה היא דרמטית והמפעלים הם מפעלים
 7 מרכזיים. שתיים, נוהל משא ומתן, אני אגיד גם באיזה תנאים,
 8 אבל בסופו של יום נוהל משא ומתן שלא הסתיים בהסכמה.
 9 ושלוש, לגישתם המשא ומתן נוהל על כל התכנים, על כל
 10 הפלטפורמות. המספר 64 מיליון שקל תוספת, מייצג לפי
 11 המסמכים שהציגו לנו, לא רק דלתא של מפעלים מרכזיים, ורק
 12 בערוץ חמש פלוס, אלא את כל הפרש עלויות התוכן ורווח והפקה
 13 כולל למשל להסביר את האבסורד, כולל חבילת זכויות אינטרנט,
 14 שרמת השימוש של יס בזכויות האינטרנט מהחבילה הזאת היא
 15 כמעט ולא קיימת, אולי רק ביס גו, סך הכול ערוץ 5 מפעיל אתר
 16 אינטרנט, ששמה הוא מוכר ומקבל כסף מפרסומות -
- 17 **היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב:** רון סליחה שאני קוטעת אותך, אנחנו לא נכנסו
 18 למספרים, אנחנו לא מתכוונים להיכנס למספרים, אנחנו
 19 מבקשים את עמדתכם בבקשה.
- 20 **רון אילון:** או.קיי, אני סדר, אני ממש אשתדל לקצר אבל אני חייב להכניס
 21 את זה בתוך קונטקסט, ואני מתנצל מראש זה עניין שקשה לי בו.
- 22 **היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב:** אני רק אומרת שאנחנו לא יושבים פה כ-
 23 [REDACTED] : זה חשוב,
- 24 **רון אילון:** אז הטענות שלנו לעניות דעתנו הן טענות כבדות. יטען גם הצד
 25 השני ומן הסתם הוא טוען, שגם לו יש טענות דומות. אני הזכרתי
 26 לכם את ה- בשביל להבין את גודל הבעיה ולפחות לתת עוד זווית
 27 על עמדתנו, למה אנחנו טוענים מה שאנחנו טוענים.

- 1 תתייחס למונח הזה, האם הוצעה לכם הצעה הוגנת ובלתי מפלה. : [REDACTED]
- 2 רון אילון: לחלוטין לא, לחלוטין לא, אני אתייחס לזה, לחלוטין לא. השורה
- 3 התחתונה שלנו אומרת את הדבר הבא- מדובר בסכסוך מסחרי
- 4 קשה בין שני הצדדים, אבל סכסוך מסחרי דינו להיפתר בדרכים
- 5 שסכסוכים מסחריים נפתרים בהם, משא ומתן, בוררות, גישור,
- 6 בית משפט, שיכרע שופט, האם יש -
- 7 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: ניסה, ניסתה השופטת.
- 8 רון אילון: האם יש צודקת ולא מגיע להם אלא שישה שבעה מיליון שקל
- 9 בשנה תוספת, או האם RGE צודקת ומגיע להם 64 מיליון שקל
- 10 בשנה. בחוזה כתובים בו דברים יש שופטים בישראל, איפה שלא
- 11 מסתדרים, זה מנגנון ההכרעה.
- 12 לעניין הזה של להשתמש בלקוחות יס, הטיעון שעלה ואני לא יכול
- 13 לשדר מה שאני לא -
- 14 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: סליחה, פה אני חייבת לאתגר אותך, למה לא
- 15 קיבלנו את ההצעה של השופטת. אמרת זה עניין של בית משפט.
- 16 רון אילון: נכון,
- 17 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: השופטת באה עם הצעה, אתם לא קיבלתם
- 18 אותה.
- 19 רון אילון: אני אגיד ורמי ישלים אותי, הסיבה היחידה שלא קיבלנו את
- 20 הצעת השופטת במלואה, ואני אגיד מה קיבלנו ומה לא קיבלנו,
- 21 שלדעתנו וזה מה שכתבנו, שהיא טעתה במונח, כי מה שאמרה
- 22 השופטת זה את הדברים הבאים - תלכו לגישור, מוסכם עלינו,
- 23 תלכו לגישור אצל השופטת גרסטלר, בוודאי שמוסכם עלינו.
- 24 הגישור יסתיים בתוך 21 יום מוסכם עלינו, אלא שקבעה השופטת
- 25 וזה הפסקה היחידה שערערנו עליה, שאנחנו נשלם בשביל גישור
- 26 של 21 יום 22 מיליון שקל.

דובר :

אחרי זה היא הבהירה, היא אמרה לא, לא אמרתי שתשלמו על זה
תנהלו משא ומתן.

רון אילון :

בעצם השופטת באיזה סיטואציה- ביום שישי השופטת הניחה
הצעה על השולחן, ביקשה משני הצדדים RGE ויס לתת תשובה
עד יום ראשון, זו הייתה תשובתנו, אנחנו חושבים שלשם 22
מיליון שקל מיד אני אסביר למה, בשביל לנהל הליך גישור של 21
יום, זה לא נכון, יכלה השופטת באותה מידה -

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב : יש פה גם את מה שהם משדרים.

רון אילון :

אמת ובואי נתקוף את הטענה הזאת. בוא נניח רק שנסדר את
המימדים ולמה התנגדנו. נניח שביום ש RGE ביקשה מאיתנו 94
מיליון שקל או שירדו במהלך המשא ומתן ל 56 מיליון שקל, היינו
מקבלים את הצעתם, אין ויכוח מגיע לכם הכסף. והכסף הזה
מגיע לכם מראשון לאוגוסט 2016 המועד שבו המפעלים
המרכזיים התחילו לעלות, לא כולם עלו, כדורסל עלה אחרי, אבל
נניח המועד המרכזי.

הרי אם מגיע לכם עוד 56 מיליון שקל בשנה, זה אומר שמגיע
לכם 4.7 מיליון שקל בחודש, כיוון שתנאי התשלום לפי ההסכם,
ואין על זה דיבייט בינינו הם שוטף פלוס 105 יום, הרי התשלום
הראשון שהייתם מקבלים אם לא הייתה שום מחלוקת, זה ב 15
לדצמבר, בעוד שבעה ימים, על סך 4.7 מיליון שקל.

לכן לא סביר בעינינו וזה מה שאמרנו לשופטת, לשלם 22 מיליון
שקל, ב 15 בדצמבר, שזה פי ארבע נקודה משהו ממה ש RGE
בכלל דרשו. זה כל העניין כולו.

עוד נגיד בשולי הדברים, רק תסלחו לי את הפרטים ואם אני - אז
תעצרי אותי, שבשביל הסכום, על מנת להביע את תום הלב שלנו
ולא להיות בסיטואציה שאנחנו נתפסים כסוחטים ברמה

- 1 הכספית, עם תחילת המשא ומתן אנחנו נתנו ל RGE הלוואה על
2 סך 14.5 מיליון שקל.
- 3 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: הם החזירו לכם את ההלוואה?
4 רון אילון: הם החזירו לנו היום, אבל בעצם יצרנו סיטואציה שמבחינה
5 פיננסית המשא ומתן בין יס ובין -
6 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: וזה עמד בפני השופטת.
7 רון אילון: כן,
8 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: ההלוואה עובדת ההלוואה.
9 רון אילון: כן, יצרנו סיטואציה כחלק מעניין תום הלב שלנו, שבה כשניהלנו
10 משא ומתן אז אנחנו את הכסף הפקדנו לכיסו של RGE שלא
11 תהיה טענה והפקדנו גם הרבה יותר ממה שמגיע להם. כדי שלא
12 תקום טענה שאנחנו מפעילים סחיטה על בסיס תזרים מזומנים.
13 אז קודם כל קחו את הכסף, נרשום בינינו מסמך הלוואה, תזרים
14 אין לכם בעיה, עכשיו בוא ננהל משא ומתן. איפה לדעתי נחצו
15 הקווים? כי עד עכשיו הסכסוך -
16 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: רון אני מצטערת שאני קוטעת אותך, אנחנו פשוט
17 יש פה חברים שגם צריכים לעזוב, אז בוא נלך לשורה התחתונה,
18 מהי עמדתכם בבקשת RGE לפצל את הערוץ?
19 רון אילון: לחלוטין לא לפצל,
20 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: לא לפצל או קיי, מהנימוקים שהעלית.
21 רון אילון: שתיים -
22 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: איך אתה רואה את המשך ההתקדמות.
23 רון אילון: אני אתייחס אבל ברשותך עם הקושי עוד משפט וחצי. תראו
24 בסיטואציה הזאת להבנתי, שהיא כמובן מוטה וכן הלאה, מי
25 שחצה את הקווים זה RGE. יש הוראת מועצה ברורה, שכמה ש
26 RGE תגיד שהיא לא חלה עליה, היא חלה עליה, גם המועצה
27 סבורה שהיא חלה עליה, לא להפסיק שידורים. RGE הפסיקה

1 שידורים לפני שבועיים משחק של מכבי תל אביב ללקוחות יס,
 2 נמנע אסון גדול מבחינת החברה, רק בגלל שיש לקחה CHD, שבה
 3 התקיים המשחק ופתחה אותו לכל לקוחותיה. אחרת כל לקוחות
 4 יס לא היו רואים משחק שזה היה המקום ש RGE מנסה להפיל
 5 אותנו. אני אגיד לכם משהו, אני בתקשורת שנים רבות, בכובעים
 6 שונים, יש פה כלל נקוט בידי משרד התקשורת, מעבר להחלטת
 7 המועצה, שכשיש סכסוך בין מפעילים שונים, לא עושים אותו על
 8 גב המינויים. נריב בבתי משפט, נמרוט שערות, נתבע תביעות
 9 אישיות, נפעיל את כל הארטילריה הכבדה שאפשר להפעיל.
 10 כשבזק חשבה לפני חודשיים שסלקום חייבת לה שלושה מיליון
 11 שקל,

12 עו"ד דודו קובסניאנו: שלושים,

13 רון אילון:

13 שלושים, חשבה, שסלקום חייבת לה שלושים מיליון שקל ואין לה
 14 דרך לגבות אלא לנתק את לקוחות הטלוויזיה של סלקום מרשת
 15 האינטרנט של בזק, בא משרד התקשורת ואמר רבותיי בזק
 16 היקרים, אתם יכולים לריב עם סלקום כמה שאתם רוצים, אתם
 17 לקוחות לא מנתקים. את גולן אני פחות - אבל זה כלל נקוט שלא
 18 עושים מאבקים על גב לקוחות.
 19 מה שאנחנו מבקשים מהמועצה בהקשר הזה זה קודם כל זה,
 20 אנחנו בליבו של הסכסוך, בעין הסערה, שינוי מדיניות בשלב הזה
 21 זה למעשה נקיטת עמדה וזה בניגוד למדיניות המשרד כמו
 22 שאנחנו רואים אותה בהתנהלות. זה בניגוד להחלטת המועצה.
 23 רוצה ורשאית המועצה לדון האם אפשר להשאיר את המצב הזה
 24 על כנו? נדון, אני גם אגיד לכם יש לי דעה בעניין ולא אביע אותה
 25 עכשיו, והיא לא טוטאליטרית, כמו שאני מכיר אותה כאן. אבל
 26 בשעה שאנחנו נמצאים בהווה וחתמנו הסכמים על בסיס מדיניות

- 1 רגולאטורית ידועה לשני הצדדים, אנחנו נצמדים אליה, ולא אגב
2 סכסוך מסחרי משנה אותה.
- 3 : רון, לא זה היה חברה רביעית לא RGE הייתה זוכה במפעלים
4 של מכבי תל אביב וליגת העל, לא Y לא צירלטון ולא- חברה
5 רביעית והיא הייתה מציעה ששם את זה על השולחן והוט הייתה
6 שמה כסף ומשלמת 56 מיליון 64 מיליון, איך היית מתמודד עם
7 זה?
- 8 רון אילון: מאוד פשוט, כדי שחברה רביעית או חמישית תרצה לשדר בהוט
9 או ביס, את מפעלי הספורט, אלא אם המועצה תשנה את
10 מדיניותה, היא צריכה לשדר את זה בהתאם לאותו כלל.
- 11 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: לא, לא, זה לא, אני מצטערת, זה לא אירועים
12 מוכרזים.
- 13 רון אילון: אני נשאלתי ואני שם את הבנתי.
14 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: לא, בתשובה לשאלתך -
- 15 : נניח פרטנר הייתה קונה, היא התמודדה הייתה קונה והייתה
16 מציעה את זה כרגע אין לה פלטפורמה להוט, היא הייתה מחויבת
17 להציע את זה גם לים.
- 18 רון אילון: לא,
19 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: היא יכלה זה כמו שיש - סטרייט ובעבר לא לשתי
20 הפלטפורמות האלה.
- 21 : אבל בספורט זה אחרת,
22 רון אילון: היא הייתה מגיעה לשולחן הזה ואומרת יש מפעיל ספורט חדש
23 בישראל קוראים לו פרטנר, ופרטנר הקימה ערוצי ספורט ורוצה
24 לשדר אצלנו להבנתנו המועצה ופה זה לא- אני חולק עליך בעניין
25 הזה, זה לא מפעלים מוכרזים.
- 26 : היא הייתה צריכה להציע את זה גם לאחרים.

רון אילון: היא הייתה צריכה להציע אותו דבר בתנאים הוגנים ובלתי מפלים.

רון אילון: נכון,
היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אז למה אתה חושב שזה הוצע לך בתנאים בלתי הוגנים ומפלים?

עו"ד רמי בר נתן: אני מיד אענה לשאלה, אני רוצה להגיד דבר אחד-

עו"ד רמי בר נתן: אני רוצה לומר שני דברים ואנחנו כולנו בסד זמנים איום ונורא ואניחושב שהמועצה עם כל הכבוד שצריך להיות לבית משפט וצריך להיות כבוד לעניין הזה, המועצה איננה צד להליך הזה, היא גם איננה מקבלת הוראות מבית משפט. במובן הזה המועצה בהליך הזה -

משפטית אני יכולה להגיד לך, את המומחיות שצברתי בעניין.

יגידו לך גם היועצים המשפטיים שלך את מה שאני אומר.

עו"ד רמי בר נתן: שנייה, בית המשפט הזמין בצדק רב אני חושב את המועצה,

חשוב להם ובצדק, לא בכדי אומרים ... רגולאטוריים -

עו"ד רמי בר נתן: חשוב להם לשמוע איך הרגולאטור מבין את הדברים, איך

רק למשל ההחלטה האחרונה שהמועצה זו קיבלה בנושא אפליית מחירים, משמשת היום נדבך חשוב גם בהליך שהיה לנו אבל גם בהליך שהיה לחברות הסלולאר, השופט עיכב את פסק דינו ושלח את משרד התקשורת לעשות שיעורים בגלל ההחלטה הזאת. זאת אומרת יש חשיבות רבה לעמדת המועצה. מהי המועצה, המועצה פועלת כאיזה מין נאמר רפרי של הגינות -

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: סליחה שאני קוטעת אותך, אבל באמת למועצה יש יועצים משפטיים אז לכן -

עו"ד רמי בר נתן: מותר לי לומר את דעתי?

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: לא, לא, אני מציעה שתנצל את זמנך כדי לענות לשאלה של המועצה.

עו"ד רמי בר נתן: אז אני אומר -

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: כי מסגרת הפעולה של המועצה היא ברורה לנו ואם יהיה לנו ספק אנחנו נפנה ליועצים המשפטיים.

רון אילון: מה שעשה בית המשפט הוא נתן הוראה למועצה זו או אחרת, המועצה איננה צד להליך הזה, ולכן בית המשפט יכול להזמין ממנה עמדה וחוות דעת. המועצה צריכה ואני בכל זאת אומרת את זה, למלא למיטב הבנתי את הבנתה כמו שהיא עושה תמיד, בשיקול דעת, בנחת ואחרי שהיא שמעה את הצדדים. אני חושב -

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אם לא היית אומר את זה, היא לא הייתה עושה את זה, נו באמת, אני מצטערת זה מיותר. הזמן שלכם נגמר אתם בזמן פציעות, אם יש לך להעביר לנו מידע שהוא רלבנטי ישירות לשאלה האם לבקשת RGE לפצל את הערוץ, בבקשה, במה שנוגע לסמכויות המועצה וחובותיה תניח לנו לעשות את השיקולים שלנו.

דר' יפעת בן חי שגב: בית המשפט וזה תעזוב את זה, זה לא רלבנטי.

- 1 עו"ד רמי בר נתן: רק שנייה, אני אומר את הדבר הבא, אני אתייחס לנושא של
- 2 תנאים שהם הוגנים ובלתי מפלים. אני חושב שזה שני מושגים
- 3 שיש להם חשיבות אדירה והטריטוריה שבה אנחנו מסתובבים
- 4 טריטוריה מאוד דומה, טריטוריה של תנאי - שמחילים כללים
- 5 שונים על מונופול, כיוון שכל העניין הזה נגזר מהסמכות של
- 6 המועצה דרך הסעיפים הרלבנטיים חוץ מסעיף 6 ה לדון בשאלת
- 7 התחרות בין הצדדים. הדבר הזה נקבע כבר לפני הרבה שנים, הוא
- 8 נקבע בצדק, השאלה הוא מהו בלתי מפה ומהו הוגן. זה לא סתם
- 9 שני מונחים שהם מצטברים איש לרעהו. עכשיו בעיני כאשר
- 10 מישו גובה מחיר, מבקש מחיר מסוים, הבדיקה איננה בדיקה
- 11 טריוויאלית, אבל אני יכול לבקש על הבקבוק הזה, עשרה שקלים
- 12 מאלף, תשעה שקלים מ- ב', יתכן שזה יהיה בלתי מפלה ויתכן
- 13 שזה יהיה עדיין בלתי הוגן, יתכן שזה יהיה הוגן אבל יתכן שזה
- 14 בתנאים שאינם מפלים. יש כאן שני נדבכים שאתם צריכים
- 15 לבדוק אותם. עכשיו למיטב הבנתי בנושא של הצעה מורכבת כל
- 16 כך כמו מכירת ערוץ או מכירת תוכן לצורך העניין הזה, אני אומר
- 17 איפה אנחנו נמצאים כי אנחנו לא רצים כל כך מהר ושבים את
- 18 התנאים ההוגנים והבלתי מפלים, יש לנו תחנה אחת לפני זה, אבל
- 19 גם כשאנחנו נמצאים שמה, למיטב הבנתנו את הדברים צריך
- 20 לעשות במתכונת הבאה. צריך לבחור את מחיר הערוץ, אני מזכיר
- 21 לכם שבערוץ יש סל של זכויות, אני לא מתכוון רק מה כלול בתוך
- 22 הערוץ אלא גם למשל לכמה זמן ההתקשרות, מהם תנאי
- 23 התשלום, תנאי התשלום זה דבר שקל למדוד מה השווי, אנחנו
- 24 שוטף 105 נגיד שהכבלים שוטף שלושים, זה כל כלכלן סביר ידע
- 25 מהר מאוד לעשות את החשבון,

1 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אז סליחה רק כדי לוודא שהבנתי, אתה אומר

2 שכדי לבדוק את זה בעצם אנחנו צריכים להעמיד את זה אל מול

3 החוזה של RGE עם הוט.

4 עו"ד רמי בר נתן: אני סבור שהפרמטר היחיד להשוואה,

5 : [REDACTED] בין היתר,

6 עו"ד רמי בר נתן: כדי לבדוק -

7 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אין פה עניין של -

8 עו"ד רמי בר נתן: לא, רק שנייה, חשוב לי לומר את הדבר הזה, התשובה היא

9 ודאי כן כשאנחנו שם אבל אני מיד אחזיר אתכם צעד אחד לפני

10 זה, את שאלת גברתי על שווה והוגן ולא מפלה והוגן,

11 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: נכון,

12 עו"ד רמי בר נתן: אז אני רוצה להשיב על זה, אבל יש לי טענה שלישית על זה.

13 היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אני מאתגרת אותך כי יש פה - כי זה לא מובן

14 מאליו.

15 עו"ד רמי בר נתן: לא רק שאין פה סוגיה של דיני הגבלים, אלא לדעתי

16 הסיטואציה היא בדיוק הפוכה, לא אני אמרתי שמפיקי הספורט

17 הם מונופולים, אמרה את זה מיכל הלפרין הממונה על ההגבלים

18 לפני שבוע בכנסת. מפיה במו לשונה ובמו דבריה, אמרה

19 מונופולים המחזיקים בזכויות היא אמרה שלושה מונופולים מעל

20 דואופול, הייתה לה גם מילה של קומפלימנט להוט וליס, היא

21 קראה להם דואופול, נעזוב רגע את הקומה הזאת נדבר על הקומה

22 שמעליהם, היא אמרה אלה שלושה מונופולים. לכן לא רק שאין

23 לנו בעיה של דיני הגבלים, אלא המונופול שמוכר ל - א' ל - ב' ולג',

24 בהחלט מותר להשוות את המחיר ל א' ל - ב' ול - ג', וכך המועצה

25 צריכה לעשות.

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אני תוהה האם היה מצב הפוך, באמת, מה היה

קורה אם הייתי פונה אליכם ומבקשת את ההסכם שלכם עם ערוץ

הילדים כי אני רוצה לבדוק מה קורה עם הוט.

רון אילון: אני אגיד את זה מאוד פשוט ואני שמח שאמרת את זה. ניקח את

עצמנו כמה חודשים אחורה, סכסוך קשה בין הוט ל ONE, לא

יודע עד כמה מודעים לו, סכסוך קשה בין הוט ל ONE, הוט טענו

יש הסכם, ONE אמרו אין הסכם, לגישתם של הוט באמצע ה

הסכם באו וביקשו להעלות מחיר, ONE לא RGE ופנו אלינו

מהמועצה ואמרנו דבר נורא פשוט, אחד אנחנו במידה שנקבל

הוראה מהמועצה, אגב הסכסוך בין הוט ובין ONE, לא לשדר את

ONE, אנחנו נקיים את הוראת המועצה, קודם נקיים ואחרי זה

נשאל. זה נעשה ונשמע. זה מה שאמרנו ואני אומר את זה

לפרוטוקול, זה מה שאמרנו.

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אבל זה אתם זה לא ONE.

רון אילון: זה מה שאמרנו, כלומר תפיסתנו של הוגן ובלתי מפלה זה בשעה

ששני צדדים מסחריים במקרה הזה יריבתנו הגדולה הוט מול

ערוץ ONE לא מסתדרים ביניהם בהיבט המסחרי, אז אנחנו

מיישרים קו עם הוראות המועצה. או.קיי, הייתה עולה-

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: ומה עם -

רון אילון: הייתה עולה דרישה ולא עלה כי בסוף זה נפתר, אבל הייתה עולה

דרישה לבדוק את החוזה שלנו, אז אחד אני מחויב לתת את כל

המסמכים למועצה, אני אפילו אין לי שיקול דעת, אני אפילו לא

יכול להתנגד, המועצה ומשרד התקשורת רשאים לבקש ממני כל

מסמך, זה מערכת היחסים ברישיון שלי עם משרד התקשורת. אין

שאלה בוודאות בוודאי שהייתי עושה את זה. עכשיו מה זה הוגן

ובלתי מפלה? תראי, יש שני מצבי עולם כמו שאנחנו מסבירים את

זה גם ל RGE וגם במיילים שהוצאנו אגב ניסיון אני אומר את זה

1 לא בשביל החנפנות,ניסיון אדיר שלך ושל המועצה להגיע להסכם
 2 בין הצדדים, שיש בגדול שתי אפשרויות. האחת יש הסכם בין יס
 3 ל RGE צריך לברר מי צודק. התהליך הזה הוא תהליך שהבירור
 4 בו יכול להיות באמצעים משפטיים, בין בבורר, בין במגשר, בין
 5 בבית משפט. היה ולא מסתייע והכול נחרב, ויס אומרת אנחנו
 6 רוצים לשדר והוט אומרת והמועצה אומרת חייבים לשדר כי זה
 7 הכלל שלנו, אז הוגן ובלתי מפלה זה לקחת את ההסכם של הוט,
 8 שעליו אין מחלוקת, זה ה bench mark היציב, העוגן בתוך הדבר
 9 הזה, ולהגיד ליס בדקנו, לא יס בודקת, בדקנו את ההסכם של
 10 הוט, לקחנו את הפרמטרים המרכזיים ממנו והמשמעות שלו כלפי
 11 יס היא מאה מיליון שקל. עכשיו יס לצורך העניין עמדת המועצה
 12 או עמדת מישו מטעם המועצה או עמדת צד ג' שהמועצה
 13 תסתמך עליו, יס תגיד לא מוכנה לשלם מאה מיליון שקל ברגע זה
 14 מבחינת המועצה, יסתיימו טענות יס. באמת לא יכולים להכריח
 15 בן אדם שקנה זכויות שהלך את כל הדרך בנתיב שהוא צריך ללכת
 16 והוא לא יצר אפליה להגיד לא ישלמו לך, זה אתם לא יכולים
 17 לעשות. אבל להגיד חברה אדוני, אם הכלל הוא הוגן ובלתי מפלה
 18 בוא נשווה. לעניין הטענות שאין אפשרות להשוות, זה פחות או
 19 יותר קשקוש. בסך הכול חוזה תוכן יש בו שישה שבעה פרמטרים
 20 מרכזיים, כמה התוכן הזה עלה, איזה זכויות ניתנות בגינו, לשדר
 21 את זה ביום ובלילה, באינטרנט ובכבלים, ב VOD או לא ב VOD,
 22 איזה זכויות ניתנות, מה משך תקופת החוזה, כמה כסף משלמים
 23 על זה ותנאי אשראי. אז או.קיי, אז יעשו התאמת תנאי אשראי,
 24 אפילו יגידו לי אז אתם יודעים מה, אתם רוצים הוגן ובלתי
 25 מפלה? זה החוזה כזה ראה וקדש. אין לכם שום משא ומתן,
 26 כזה ראה וקדש. פסיק אין לכם משא ומתן. זה בעיני הוגן ובלתי
 27 מפלה.

- 1 אנחנו עוסקים כאן במונופול, אנחנו עוסקים כאן בשוק מוסדר
 2 שנים, אני מתחייב כאן כמו שהתחייבתי בפני המועצה, כמו
 3 שהתחייבתי בפני עובדי המועצה, שאני מוכן לשני המסלולים.
 4 : רון, כמה הוט משלמים היום להערכתך וכמה אתה קיבלת
 5 הצעה?
 6 רון אילון: אביב גלעדי אמר, לא הערכתי כי הערכתי כאן לא שווה כלום,
 7 אביב גלעדי אמר לי שהוט משלמים לו 137 מיליון שקל. אמרתי לו
 8 ידידי אביב, היה ומשלמים לך 137 מיליון שקל, אז כלל האצבע
 9 אומר כיוון שיש היא 75% במנויים שלה מהוט, אתה צריך לקבל
 10 מיס 75% מ 137 מיליון שקל. דרך אגב כמה זה יוצא? בערך 102
 11 מיליון שקל, כמה אני צריך להוסיף לו אם אני משלם 61? ואני
 12 צריך לשלם 102, צריך להוסיף 41 מיליון שקל, לא 56, לא 64,
 13 סכום משמעותי גדול.
 14 2 אני רק מבקש ממך, כיוון שרמת האמון בין הצדדים היא מאוד,
 15 מאוד גבוהה כמו שאתם מבינים, אז אני מבקש רק דבר אחד, אני
 16 אחתום לך על כל שיק שכל בן אדם שמוסכם עלינו או מוסכם על
 17 ידי הממשלה או בית המשפט יקבע, בתנאי שהוא יבדוק את
 18 המספר. אני לשבת איתך בבית קפה שתגיד לי זה 137 ואני אגיד
 19 לך איפה הפנקס, לא יודע לעבוד ככה. תיקח בורר מוסכם, תיקח
 20 שופט, תיקח נציג מועצה, לא שאני רוצה לערב אתכם בעניין הזה,
 21 תיקח מומחה שיפתח את ההסכם, יקרא עשרה עמודים ויגיד -
 22 לא יראה לנו,
 23 דובר: לא יראה לנו ויגיד יס היקרים, אני קובע שאתם צריכים לשלם
 24 רון אילון: 102 מיליון שקל, 110 מיליון שקל, בעד הזכויות האלה והאלה,
 25 בתנאים כאלה וכאלה, take it or leave it. אני מראש אומר לכם
 26 I will take it. הבן אדם היחידי - אני הגשתי שני מסלולים, לא
 27 הצעה נגדית, דרך אגב גם אמרתי לו, הרי בינינו במשא ומתן

היחידי שידוע מבין שנינו מה יש בחוזה של הוט, זה אתה, זה לא
 אני. אני אומר לך, אני מוכן לתת לך מסמך משפטי מחייב שכל
 תוצאה שתהיה נגזרת של בחינת הסכם הוט, מה שיקבע הבורר,
 אני משלם. תראה איזה דביל אני, הרי אתה טוען שאני חייב לך
 56 מיליון שקל וזה הוגן ובלתי מפלה, למה אתה לא אומר כן? קח
 את הנייר, תראה לבן אדם לא לי, שמגיע לך 56 שהוא יגיד לי אדון
 מנכ"ל יס, אתה לא יודע לנהל עסקים, הנה 56 תרשום שיק. אני
 מוכן להתחייב.

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: טוב, חברים אני באמת מתנצלת, יש לנו פה עוד
 מגיבים על ההצעה הזאת.

יש עוד? [REDACTED]

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אם את צריכה ללכת אז תלכי מה אני
 יכולה לעשות?

רון אילון: תודה רבה,

הוט

יורם מוקדי

היו"ר - דר' יפעת בן חי שגב: אחרון חביב שהתייבש פה בחוץ, יורם מוקדי,
 נציגה של חברת הוט, ששמה הועלה בשעתיים האחרונות.

יורם אנחנו זימנו אותך לכאן היום במסגרת הבקשה של RGE
 לפצל את שידורי ערוץ הספורט לאור הסכסוך המסחרי עם חברת
 יס. החברים פה קיבלו אינפורמציה לכל מה שנוגע להליכים
 המשפטיים ושאינם משפטיים, שמענו את שני הצדדים, וגם
 אתם - את האינפורמציה אתה יכול לחסוך מעצמך, האינפורמציה
 הוצגה פה,

יודעים הכול, [REDACTED]