



משרד התקשורת
המנהל הכללי

י"ח כסלו תשע"ח
06 דצמבר 2017

לכבוד

[Redacted]

לכבוד

[Redacted]

שלום רב,

הנדון: חובת הפרישה האוניברסלית
סימוכין: מכתבד מיום 5.9.2017

בהמשך למכתבד שבסימוכין הריני להשיבך כדלקמן:

1. בפתח הדברים אציין, כי ביום 12 בנובמבר 2017 החליט שר התקשורת ("השר" ו-"החלטת 2017", בהתאמה), בהתאם להמלצת הוועדה שמונתה בהתאם לתקנות התקשורת (בזק ושידורים)(וועדה מייעצת), התשע"א-2011 מיום 8 בנובמבר 2017 ("הוועדה המייעצת" ו-"המלצת 2017", בהתאמה), לדחות ב- 6 חודשים נוספים (כלומר עד ליום 13 במאי 2018) את יישום ההחלטה שהתקבלה על ידי שר התקשורת ביום 13 בנובמבר 2014 בעניין השלמת פרישת תשתיות הוט טלקום ש.מ. ("הוט טלקום", "החלטת 2014" ו-"תקופת הדחייה", בהתאמה). כן החליט השר כי במהלך תקופת הדחייה הוט מערכות תקשורת בע"מ ("הוט שידורים") תמשיך לספק את שידורי ה-OTT באזורים בהם לא פרושה תשתית הוט טלקום בהתאם למפורט בהחלטת השר הנגבי מיום 9 באוקטובר 2016 ("החלטת 2016").

כמו כן ביקש השר בהחלטת 2017 מהוועדה המייעצת להמליץ לו, לאחר שמיעת הגורמים הנוגעים לעניין, בדבר רשימת ישובים נעדרי תשתית הוט טלקום, אשר ביחס אליהם תחויב הוט טלקום להתחיל בפרישה באופן מידי. וזאת בהמשך להמלצת הוועדה בעניין, לפיה הפרישה המידית נחוצה על מנת לאזן בין השלכות הדחייה הנדרשת לצורך השלמת הבחינה בנושא לבין הרצון לצמצם את זמן הדחייה המתמשכת ככל הניתן.

2. בהמלצת 2017¹ הובהר כי הוועדה סבורה שנדרש לבדוק היבטים נוספים טרם יישום ההחלטה משנת 2014, ובכלל כך מצב התשתיות הנייחות במדינת ישראל ואיכותן ובפרט בישובים בהם אין פרישה של שתי תשתית נייחות, ובהמשך לכך ולמשתנים נוספים לבחון גם את התועלת המשקית הנובעת מפרישת שתי תשתיות באזורים אלה.

¹ הדברים פורטו גם בהודעה שפורסמה בעניין לציבור ביום 3 באוקטובר 2017 בדבר ההמלצה הנשקלת.



משרד התקשורת המנהל הכללי

עוד צוין בהמלצת 2017 כי במהלך השנה האחרונה פנה משרד התקשורת ("המשרד") לקבל מידע מ- 61 הישובים שנקבעו בהחלטה משנת 2014 אולם המידע שהתקבל היה חלקי בלבד. הוועדה ביקשה כי המשרד ירחיב את הבדיקה בעניין זה, וכי תועבר לה התייחסות מפורטת מכלל היישובים האמורים בנוגע לשירותים אשר הם מבקשים לקבל באמצעות תשתית הוט טלקום.

כל המסמכים הרלוונטיים להחלטה מיום 8 בנובמבר 2017 פורסמו באתר האינטרנט של המשרד (ההודעה לציבור, המלצת הוועדה המייעצת והתייחסויות לטענות שעלו בהמשך להודעה לציבור והחלטת השר).

3. יודגש כי הן החלטת 2017 והן ההחלטה משנת 2016 עניינן דחיית מועד יישום פרישת תשתית הוט טלקום לצורך השלמת בחינת המשרד בנושא, ואין בהן כדי לבטל את חובת הפריסה האוניברסלית של הוט טלקום או לוותר על חובה זו, ולפיכך אין ממש בטענתכם כי החלטת 2016² ניתנה תוך התעלמות מהוראות תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (ועדה מייעצת), התשע"א-2011. ככל שיוחלט לשנות את מתווה הפריסה שנקבעה בהחלטת 2014 יגובשו המלצות חדשות בעניין בהתאם לתקנות הוועדה המייעצת והדברים יובאו להתייחסות הציבור.

4. עוד יובהר כי בניגוד לעולה ממכתבכם שבסימוכין בעניין אספקת שירותי השידורים באמצעות OTT, אין מדובר בפתרון חלופי לפרישת תשתיות הוט טלקום אלא מדובר בפתרון אשר נועד להטיב עם כלל תושבי היישובים בהם לא פרושה תשתית הוט טלקום, שכן הוא מאפשר לתושבים באזורים אלה לקבל את שירותי הוט שידורים.

5. לאור האמור הרי שאין מקום לטענות במכתבם בעניין ההחלטות בנושא הפריסה האוניברסלית של הוט טלקום ויש לאפשר את השלמת הליך הבדיקה הנדרש כאמור לצורך קבלת החלטה בנושא.

6. כמו כן, אין ממש בטענות לפיהן ההודעה לציבור בנושא החלטת 2016 ניתנה בחטף. בהודעה לציבור בדבר ההמלצה הנשקלת פורטו העובדות והשיקולים בגינם עלה הצורך בשקילת דחיית יישום החלטת 2014 וניתנה הזדמנות לכל מי שביקש לעשות זאת להתייחס לדברים. בהמשך לפרסום ההודעה לציבור התקבלו במשרד התייחסויות מחברות תקשורת ומגופי ציבור. ההתייחסויות נבחנו וניתן מענה לעיקרי הטענות במסגרת המלצת הוועדה המייעצת לשר התקשורת. כל המסמכים הרלוונטיים להחלטת 2016 פורסמו באתר האינטרנט של המשרד.

7. טענתכם לפיה הוט שידורים מספקת את שירות השידורים המבוססים על OTT בתעריף שאינו זהה לתעריף באזורים בהם פרושה תשתית הוט טלקום, נבחנה על ידי גורמי המקצוע במשרד ונמצא כי היא אינה נכונה. כמפורט להלן:

² הדברים רלוונטיים גם ביחס להחלטת 2017.



משרד התקשורת המנהל הכללי

7.1. רישיון הוט שידורים קובע בסעיף 41.1.2 כי עליה לספק את שירותי השידורים בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה. בנוסף, רישיונה של הוט שידורים מתיר לה לספק את שירותיה גם במסגרת חבילה הכוללת בנוסף לשירותיה, שירותי תשתית אינטרנט וטלפוניה ("בנדל"). שיווק בנדל כאמור טומן בחובו יעילות כלכלית המאפשרת גילום הנחה למנוי.

7.2. בהתאם להוראות בדבר איסור אפליה בין מנויים כאמור לעיל, נקבע בהחלטת 2016 כי המחיר עבור שירותי השידורים המבוססים על OTT באזורים נעדרי תשתית יתבסס על התעריפים הקמעונאיים של בנדל באזורים בהם פרושה תשתית הוט טלקום, בקיזוז מרכיב העלות לתשתית האינטרנט שאינה מסופקת על ידה באזורים נעדרי תשתית, וזאת על מנת להימנע מחיוב כפול של המנוי עבור מרכיב התשתית, שכן המנוי נדרש לשלם עבור התשתית ל"חברת בזק" המספקת לו שירותי תשתית.

7.3. אספקת שירותי השידורים באזורים נעדרי תשתית מחייבת תשתית אינטרנט על גביה מועברים שירותי השידורים. לצורך קביעת התעריף לשירותי השידורים באזורים אלה, חבילת השירותים הרלוונטית להשוואה היא בנדל המכיל את שירות השידורים ואת תשתית האינטרנט ("דאבל"). במתכונת שיווק זו מגולמת היעילות הכלכלית הטמונה בשיווק בנדל המאפשרת מתן הנחה למנוי. מתכונת זו של קביעת מחיר מיישמת את עיקרון איסור האפליה בין מנויים ומביאה למחיר אחיד בכל רחבי הארץ, לרבות אזורים נעדרי תשתית.

7.4. המחיר שמשלם המנוי באזורים נעדרי תשתית עבור שירות השידורים של הוט שידורים בתוספת העלות עבור התשתית זהה בסופו של יום למחיר עבור דאבל שמוצע למנויים בשאר חלקי הארץ - בהם תשתית הוט טלקום פרושה. לדוגמא, מנוי המתגורר באזורים נעדרי תשתית ומעוניין לרכוש חבילת "קלאסיק", ישלם 179 ₪³ לשירות השידורים בלבד. כאמור, השירות מבוסס על תשתית אינטרנט פס רחב, אותה הלקוח רוכש מחברת בזק בעלות של כ-85 ₪⁴ ובכך המחיר הסופי לצרכן הינו 264 ₪ (=179+85), שזהו מחיר חבילת "קלאסיק", באזורים בהם פרושה תשתית הוט טלקום.

7.5. בהתאם לבדיקת המשרד התעריף עבור שירות השידורים המבוססים על OTT באזורים נעדרי התשתית, תואם את המחיר בהתאם למנגנון הקיזוז כפי שפורט לעיל. ולא ברור על מה נסמכת טענתך כי באזורים נעדרי תשתית נדרש מנוי הרוכש שירותי שידורים לתשלום כ-1,000 ₪ יותר כל שנה ממנוי שמקבל את השירותים באזורים בהם פרושה תשתית הוט טלקום.

8. טענתכם כי הוט מספקת את שירות השידורים המבוססים על OTT באיכות שאינה דומה גם כן אינה מדויקת.

³ כל הסכומים כוללים מע"מ.

⁴ ככל שעלות התשתית עבור 40 מגה תשתית, כך תשתית בהתאם גובה ההנחה.



משרד התקשורת המנהל הכללי

- 8.1. תחילה יובהר כי איכות תשתית הוט טלקום, וכפועל יוצא מכך איכות שירות השידורים של הוט שידורים, אינה זהה לחלוטין בכל רחבי הארץ.⁵ כך, איכות התשתית משתנה בהתאם לכמות הקווחות בכל cluster,⁶ כמות המגברים ברשת ועוד.
- 8.2. בנוסף, הוט שידורים משווקת חבילות שידורים רבות.⁷ כאמור לעיל, החבילה הרלוונטית להשוואה לגבי האזורים בהם לא פרושה תשתית הוט טלקום היא דאבל. מבדיקת המשרד את מגוון הערוצים המשווקים במסגרת חבילת הדאבל באזורים נעדרי תשתית⁸ עולה כי החבילות המוצעות דומות במגוון הערוצים לאלו המוצעות בחבילות דאבל בשאר רחבי הארץ.
- אכן בעת הנוכחית אין אפשרות לעשות שימוש בממיר המשמש לאספקת שירותי ה-OTT, כממיר HD מקליט, אולם הובהר לגורמי המשרד כי הנושא נמצא כיום בשלבי פיתוח.
- 8.3. בהתייחס לטענה כי מנוי על שירותי ה-OTT חייב להסתפק בשני ממירים בלבד מאחר ושימוש בשלושה ממירים מחייב תשתית של 100, לא ברור על מה נסמכת טענה זו. על פי מידע שנמסר למשרד ומפורסם גם באתר האינטרנט של החברה⁹ נדרש חיבור מינימלי של 15MB לעד 3 ממירים ו-10MB נוספים לכל ממיר נוסף עד סה"כ 5 ממירים.

במחנה,
מימון עמלה
המנהל הכללי (בפועל)

העתיקים :

מר איוב קרא, שר התקשורת

עו"ד ברוריה מנדלסון, סגנית בכירה ליועצת המשפטית, משרד התקשורת

מר עמי גילה, סגן סמנכ"ל אגף כלכלה, משרד התקשורת

גב' אתי שמואלי, מנהלת אגף הנדסה תקשורת, משרד התקשורת

⁵ עובדה זו נכונה גם ביחס לאיכות תשתיות של בעלי רישיונות אחרים.

⁶ באופן כללי ככל שישנם יותר לקוחות המחוברים בכל cluster, כך איכות התשתית יורדת.

⁷ חלקן עם ממיר HD /Fiber Box /magic / מקליט/ לא מקליט ואפשרויות לבחירת חבילות ערוצים שונות כגון ספורט, ילדים, היסטוריה ועוד.

⁸ <http://www.hot.net.il/heb/TV/services/TvAll.aspx>

⁹ <http://www.hot.net.il/heb/TV/services/TvAll.aspx>