

י"ח חשון תשע"ח  
07 נובמבר 2017

לכבוד



שלום רב,

באמצעות דואר אלקטרוני: [Redacted]

**הנדון: בקשה לקבלת מידע מכוח חוק חופש המידע, תשנ"ח 1998 –**  
**מפרקים, בוררים ואמות מידה**

בקשתך למידע נבחנה בראי ההיבטים המקצועיים הרלוונטיים, לצד המישור המשפטי - בהלימה לסעיפי חוק חופש המידע.

לאור האמור לעיל, הריני להשיב לך בדברים, כדלקמן:

**1. רשימה של מפרקי האגודות השיתופיות - מצ"ב:**

דוח מפרקים מיום 1/1/2010 ועד 26/9/2017.

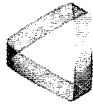
ברשימה: מספר האגודה, שם האגודה, תאריך סטטוס פירוק, תאריך מינוי מפרק, סטטוס נוכחי.

**2. רשימה של הבוררים - מצ"ב:**

א. רשימה עדכנית, נכון להיום של הבוררים. ברשימה: שם הבורר, תוארו, שם המשרד ואופני ההתקשרות עמו (כתובת, טלפון, פקס, אזור).

בשולי הדברים, יצוין כי רשימת הבוררים היא דינאמית. בוררים בעיקר מתווספים, אך גם נגרעים בהתאם לביצועיהם.

ב. כתבי מינוי - ישנם שני סוגי מינויים: האחד לפי חוק הבוררות, תשכ"ח-1968 והשני בהליך בוררות סטטוטורית הכפוף לדיני האגודות השיתופיות. מצ"ב סריקה לדוגמא של כל אחד מכתבי המינוי.



ג. רשימה של בוררים בבורריות, שהתקיימו ב 7 השנים האחרונות, לרבות תאריך מינוי הבורר ותאריך סגירה.

בהקשר זה, יובהר כי פרטי הצדדים לבוררות הינם מידע חסוי כמו הליך הבוררות כולו, לרבות פסק הבורר.

באשר להלכה כי הליך הבוררות חסוי, אפנה אותך לדבריו של כב' השופט ברנזון בבר"ע 125/68 שחב נ' שחב:

"אפתח בדברי הקדמה קצרים. במה וכמה מעלות טובות לבוררות מוסכמת:

- (1) היא מתקיימת בפני איש או אנשים אשר הצדדים בחרו בהם מרצונם ונתנו בהם את אמונם; פסקי-דין, כך כג, חלק ראשון, תשכ"ט/תשל"ל-19 1969 בר"ע 125, 68/124 א' שחב, ואח' נגד י' רמ' שחב; י' שחב, ואח' נגד י' רמ' שחב ואח' השופט ברנזון
- (2) הצדדים חפשיים להשתחרר מאזיקי פרוצידורה ודיני ראיות נוקשים ואף מהדין המהותי, ולהסכים על קיום מעשי וענייני בבוררות 3;
- (3) הבוררות מתנהלת בצנעה ואינה יוצאת לרשות הרבים ;
- (4) כשהיא מנוהלת כהלכה, היא עשויה להיות יעילה, מהירה וזולה;
- (5) הבוררות יפה במיוחד לענינים משפחתיים, מסחריים, מקצועיים או טכניים, שבהם דרושה גישה ומומחיות מיוחדת ;
- (6) ועם כל זאת, נתונה הבוררות לפיקוחם ולבקורתם של בתי-המשפט שתתנהל כשורה. בשל דברים אלה, ועוד כהנה וכהנה, יעשה בדרך כלל בתי-המשפט את אשר לאל ידו כדי לתת תוקף להסכם בורות על-מנת שהבוררות, כפי שעלתה במחשבת הצדדים, תקויים ולא תסוכל".

וגם רע"א 4781/12 י.מ עיני קונדיטוריה בע"מ נ' בנק לאומי:

"המבקשים דנן, אנשים פרטיים, ניהלו הליך בורות עם המשיב בהקשר עסקי. הם ערכו הסכם בורות במטרה שלא ללבן את הסכסוכים האישיים שנתגלעו ביניהם במערכת בתי המשפט. כידוע, מוסד הבוררות הוא מנגנון חלופי ליישוב סכסוכים השואב את עיקר כוחו מרצון הצדדים, כאשר הליכי הבוררות מגשימים רצון זה [ראו, למשל: רע"א 2798/09 מצליח נ' רוטשטיין מערכות מידע (1986) בע"מ [פורסם בנבו] (23.6.2009); רע"א 1066/06 ארסד בע"מ נ' רונן [פורסם בנבו] (27.3.2006)]. אחד היתרונות המרכזיים שנהוג לייחס לבוררות, הוא חשאיות הדיונים המתנהלים במסגרתה [ראו: סמדר אוטולנגי בורות: דין ונוהל 671 (מהדורה רביעית מיוחדת, 2005) (להלן: אוטולנגי)]. בפסיקתו של בית משפט זה עובר כחוט השני העיקרון לפיו בעוד שהליכים המתנהלים לפני בית משפט הינם פומביים, הליכי הבוררות הם פרטיים. כך, בית משפט זה קבע כי בורות מתנהלת "בצנעה, בחדרי חדרים" [ראו: ע"א 550/75 מורלי נ' בגון, פ"ד ל(2) 309, 314 (1976) (להלן: עניין מורלי)]. כן ראו בר"ע 125/68 שחב נ' שחב, פ"ד כג(1) 16, 20 (1969) ("הבוררות מתנהלת בצנעה ואינה יוצאת לרשות הרבים"). ההבחנה שבין פרטיות הבוררות לבין פומביות ההליך השיפוטי הרגיל, נזכרה בפסיקתו של בית משפט זה



בהקשרים רבים ומגוונים [ראו, למשל: אורי שטרוזמן ספר הבוררות 74-73 (2001); אוטולנגי, בעמ' 296-299; עניין מורלי].

אשר על כן, לא צוינו שמות הבוררות.

יחד עם זאת, ניתן בחיפוש פשוט במאגרי המידע למצוא פסקי דין בהם יחידת רשם האגודות השיתופיות משמשת ערכאת הערעור על הבוררים וללמוד על תיק הבוררות שנוהל אגב כך.

בנבו למשל, אם כותבים בשופט את שמה המלא של עו"ד דנה ביאלר, מתקבלים ברגע אחד כל פסקי הדין (כ – 100 במספר) שהם החלטות בערעור על פסק בורר שניתנו על ידי בוררים שמונו על ידי היחידה.

3. **אמות המידה בנוגע למינויים** על פי הם פועלת יחידת רשם האגודות השיתופיות – מצ"ב מכתבה של עו"ד דנה ביאלר, עוזרת רשם האגודות השיתופיות ומנהלת מחלקת הבוררות.

אשמח להיות לך לעזר גם בעתיד.

בברכה  
יוסי זולפן,

הממונה על חוק חופש המידע  
משרד הכלכלה והתעשייה