

סיכום ישיבה מס' 80 מיום 7.9.15

נוכחים : השופט משה גל, לירון בנית-ששון, מיכל הירשפלד, שירי לנג וחנית אברהם-בכר.

דיון בהערות:

1. סעיף איזון אינטרסים – הסעיף יידון בישיבה של שרת המשפטים עם הנשיאה נאור והנשיא גרוניס ביום ד' ה-9.9.15.
2. במקום "בכל מקרה שבו ניתן בתקנות שיקול דעת לבית המשפט, הוא יאזן" ייאמר "בית המשפט יאזן".

....

סיכום ישיבה מס' 78 מיום 24.08.15

משתתפי הישיבה:

כב' השופט משה גל

עו"ד מיכל הירשפלד- פרקליטות מחוז ירושלים

עו"ד לירון בנית-ששון - משרד המשפטים

עו"ד שירי לנג- הנהלת בתי המשפט

עו"ד דורון גיסינגר – הנהלת בתי המשפט – מסכם

עקרונות יסוד:

איזון אינטרסים

■ – יכול להשתמע שאם היועץ המשפטי הוא חלק אז הוא האינטרס הציבורי ולכן נראה נכון יותר "האינטרס הציבורי הנוגע".

סעיף תחולה

■ לאחר השיחה עם ■ – להכניס את נוסח איזון אינטרסים לתקנות כתקנה 5.

....

סיכום ישיבה מס' 73 מיום 30.07.15

משתתפי הישיבה:

כב' השופט משה גל
עו"ד מיכל הירשפלד- פרקליטות מחוז ירושלים
עו"ד לירון בנית-ששון - משרד המשפטים
עו"ד שירי לנג- הנהלת בתי המשפט
עו"ד דורון גיסינגר – הנהלת בתי המשפט – מסכם

הערות: [REDACTED]

[REDACTED] הערה לגבי עקרונות יסוד' [REDACTED] מציע לא להשתמש בבעל דין ובצדדים. תמיד יהיה בעלי דין.

[REDACTED] [REDACTED] מציע להכניס במסגרת שיקול הדעת הכללי גם שימוש סביר ומדתי במשאבים ובהתחשבות בכלל המתדיינים.

[REDACTED] – רואה קושי בהערה. זה משהו עקרוני.

....

סיכום ישיבה מס' 47 מיום 3.11.14

נוכחים: השופט משה גל, לירון בנית-ששון, מיכל הירשפלד, מימי אמסילי, שירי לנג וחנית אברהם-בכר.

אורחים: אורית קורן ופרץ סגל.

להלן ההתייחסויות וההערות של [REDACTED] לטיוטת התקנות כפי שעלו בישיבה:

1. הסתייגות כללית משימוש בעקרונות יסוד בחקיקת משנה.
2. קושי עם התקנה שעניינה "איזון עניינים" עם העיקרון של ביצוע האיזון בין העניינים של בעלי הדין אל מול העיקרון הציבורי. כשבעל דין מביא את עניינו בפני בית המשפט, על בית המשפט לשקול את עניינו בלבד ולא לשקול שיקולים אחרים שאינם רלבנטיים להליך.
3. "שימוש לרעה בהליכי משפט" - לעמדתם, הסדר מסוג זה צריך להיות מוסדר בחקיקה ראשית. סעד דרקוני של מחיקת כתב טענות בשל שימוש לרעה בהליך השיפוטי עשוי לפגוע בזכות הגישה לערכאות.

....

סיכום ישיבה מס' 37 מיום 29.9.14

נוכחים: השופט משה גל, לירון בנית-ששון, מיכל הירשפלד, אסף טבקה, שירי לנג, מימי אמסילי וחנית אברהם-בכר.

ניסוח דברי הסבר:

מבוא

....

התקנות המוצעות מחולקות לשלושה חלקים: חלק ראשון דן בעקרונות יסוד של סדרי הדין האזרחיים. לבד מההנחיה לקיומו של הליך ראוי והוגן, כאשר במונח זה מצויים גם שיקולי יעילות וצדק מהיר, יש התייחסות לאחריות הניהולית של בית המשפט על המשפטים האזרחיים. במידה מסוימת נדרשת נסיגה מהגישה האדברסרית הקלאסית כדי לאפשר לבית המשפט להיות יותר אקטיבי במהלך הדיונים, לשם ניצול נכון יותר של זמנו של הציבור. ככלות הכל, אינטרס הציבור צריך לקבל מעמד חשוב יותר ממעמדו להיום, לעומת האינטרס הפרטני של הצדדים. גם עורכי הדין אמורים לסייע בדבר בהיותם קציניו של בית המשפט, ולא רק מייצגים של צד לסכסוך בהליך. על פי התפיסה בתקנות הקיימות, קדם המשפט אינו הליך אדברסרי ואנו מציעים להרחיב את סמכויות הניהול השיפוטי של בית המשפט מעבר להליך קדם המשפט עצמו.

...

סיכום ישיבה מס' 15 מיום 29.5.2014

נוכחים: השופט גל, אסף טבקה, לירון בנית-ששון, מיכל הירשפלד, מלכה צדקה, שירי לנג וחנית אברהם-בכר.

הערות לנוסח:

כללי:

1. בתקנה 3 שעניינה "הליך שיפוטי ראוי" לאחר המילים "על יסוד הטענות" יבוא "ההדדיות" (באחריות [REDACTED]).

....

סיכום ישיבה מס' 7 מיום 27.3.14

נוכחים: השופט גל, אסף טבקה, לירון בנית ששון, מיכל הירשפלד ומלכה צדקה.

כללי:

1. לגבי עקרונות היסוד- החלק הכללי יחול על כל סדרי הדין האזרחי. חלק זה יוכתר כ"חלק א'". סדר הדין האזרחי הכללי יוכתר כ-"חלק ב'", וסדרי הדין המיוחדים יוכתרו כ- "חלק ג'". כמו כן, יש לשקול להכתיר את ההסדר בעניין פגישת המהו"ת כחלק נפרד. **באחריות**

...

נוסח:

חלק א'- עקרונות יסוד- באחריות

2. נוסחו של סעיף 2 יהיה כדלהלן: "מטרות התקנות הן קביעת סדר לאופן ניהול ההליכים בבית המשפט, יצירת ודאות ומניעת שרירותיות, הגשמת העקרונות החוקתיים העומדים ביסודו של הליך שיפוטי ראוי וקיום הליך הוגן כדי לאפשר להגיע לתוצאה נכונה וצודקת".

3. סעיף 3: בס"ק (א) אחרי המילים "ולקיום הכללים" יבוא "והמטרות בפרק זה, ועליו ליטול יוזמה, ככל שנדרש, על מנת להבטיח את קיומם". נוסחו של ס"ק (ב) יהיה כדלהלן: "חובת בעלי הדין ופרקליטיהם היא לסייע לבית המשפט בקיום המוטל עליו לפי פסקת משנה (א), וכן לנהוג בתום לב ובהגינות דיונית תוך שהם מסייעים במימוש התכלית הדיונית, והיא העמדת הפלוגתאות האמיתיות שבמחלוקת בין הצדדים, מיקודן, בירורן והכרעה בהן".

4. נוסחו של סעיף 4 יהיה כדלהלן: "הליך שיפוטי ראוי והוגן מתקיים על פי עקרונות חוק יסוד השפיטה במערכת שיפוטית עצמאית ובלתי תלויה [שהוקמה לפי דין], נגישה לציבור, מקיימת דיון על פי כללי הצדק הטבעי, מכריעה תוך זמן סביר על יסוד הטענות המובאות לפנייה, [פוסקת ומנהלת את ההליך באופן שוויוני ומידתי]". המלל המסומן בסוגריים יסומן בטקסט בצהוב. ממילא מדובר בעקרונות המעוגנים בחוק יסוד השפיטה וחויי כבוד האדם וחירותו ונראה שאין מקום להזכירם במסגרת התקנות.

5. סעיף 5- יותר בנוסח שהוצע על ידי [REDACTED], אך יאוחד עם סעיף 7. בשיטה האדברסרית שוקלים בעיקר את אינטרס הצדדים, וכעת אנו מבקשים לשקול גם את האינטרס הציבורי. הפחתה בעקרונות השיטה האדברסרית.

6. סעיף 6- יימחק.

7. סעיף 7 ינוסח כדלהלן- "האינטרס הציבורי כולל, בין השאר ולפי העניין, שיקולים של יעילות הדיון והמערכת השיפוטית בכלל, חסכון במשאבי זמן והוצאות, מניעת הכרעות סותרות, מאזן נוחות הצדדים, הכרעה מהירה ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.

8. נוסחו של סעיף 8(א) יהיה כדלהלן- "לא יעשה בעל דין שימוש לרעה בהלכי משפט ובכלל זאת פעולה בהליך, שכוונתה או תוצאתה לשבשו, להשהותו או להטריד בעל דין, לרבות פעולה בלתי מידתית לאופי הדיון, עלותו או מורכבותו". אין צורך לנקוט במילים "פעולה בלתי ראויה", וכן יש למחוק את ההגדרה "שימוש לרעה בהליכי משפט". ס"ק (ב)- "ראה בית המשפט שבעל דין עשה שימוש לרעה בהליכי משפט, רשאי הוא, מטעם זה בלבד, לסלקו כולו או מקצתו, וכן לחייב את בעל הדין [בתשלום/בהוצאות] לנפגע או למדינה ולתת גם כל צו אחר לפי שיקול דעתו. המלל המסומן בסוגריים יסומן בצהוב. סבור שיש לנקוט במילה "תשלום" ולא במילה "הוצאות" בשל המסר המיוחד שיש להעביר לציבור המתדיינים בעניין זה. יחד עם זאת ומנגד, צוין כי המונח המתאים הוא "הוצאות", שכן זהו גם המונח שחוזר על עצמו בתקנות. יש למחוק את המילים "ללא הוכחת נזק".