



מסקירת מקורות המידע שברשותנו עולה, כי לאחר תמורות פוליטיות משמעותיות ומספר הפיכות שלטון שאירעו בגאורגיה בין השנים 1991-2012, זכתה מפלגת הקואליציה "חלום גאורגיה" בהגה השלטון במדינה ומנהיג המפלגה, גיאורגי מרגולשבילי מונה לנשיא. על פי ארגונים לא ממשלתיים בגאורגיה וארגונים בין לאומיים שונים, הבחירות התנהלו בשקיפות ואורגנו באווירה חיובית ובונה.

לאחר הבחירות, גאורגיה התקבלה כחברה במועצת זכויות האדם של האו"ם והחלה בקידום זכויות האדם במדינה. כאמור, הבחירות לפרלמנט בשנת 2012, הבחירות לנשיאות בשנת 2013 והבחירות לרשויות המקומיות בשנת 2014 הוערכו על ידי משקיפים בינלאומיים כבחירות חופשיות והוגנות, ותיקונים חוקתיים שונים נכנסו לתוקף על מנת לייצר שיווי משקל בין מגנוני השלטון ואכיפת החוק. כמו כן, בשנת 2014, אימצה גאורגיה תכנית אסטרטגית לקידום זכויות אדם לטווח ארוך שהורחבה על בסיס המלצות של ארגונים בינלאומיים לזכויות אדם ודו"ח היועץ המיוחד של האיחוד האירופי לחוקה, רפורמה משפטית וזכויות אדם בגאורגיה. מועצת זכויות האדם הבין משרדית הנמצאת תחת אחריות ראש הממשלה, כוללת ארגונים לא ממשלתיים וארגונים בינלאומיים, כולם בעלי זכות הצבעה וממונים הוצאה לפועל של האסטרטגיה. המועצה מגישה דין וחשבון שנתי לפרלמנט.¹

בנוסף עולה ממקורות המידע כי בשנת 2014 אומץ "החוק המקיף נגד אפליה"², כמנגנון החקיקה הראשון בגאורגיה האוסר מפורשות על כל צורה של אפליה, לרבות על בסיס זהות מגדרית, הן במגזר הציבורי והן במגזר הפרטי. כמו כן אפשר לראות כי הממשלה פועלת לחיזוק מערכת המשפט ושקיפותה. מערכת המשפט נהנתה מרפורמה רחבת היקף. בשנת 2014, נקצבה תקופת כהונת שופטים, יחד עם קריטריונים ונהלים שקופים ואובייקטיביים חדשים למינוי והערכה של שופטים. בנוסף הוקם מערך צילום ותיעוד של אולמות בתי המשפט.³

על פי דו"ח מחלקת המדינה של ארה"ב⁴ מאפריל 2016, מערכת המשפט מספקת הגנה, ומשפט הוגן, קרי: הנתבעים זכאים לקבל מידע ללא דיחוי ובפירוט בנוגע לאישומים כנגדם, ועוגנה זכותו של נאשם להיפגש עם עורך דין על פי

¹ UN HUMAN RIGHTS COUNCIL, REPORT OF THE WORKING GROUP ON THE UNIVERSAL PERIODIC REVIEW : GEORGIA, 13 JANUARY 2015, A/HRC/31/15, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/56C2EC324.HTML](http://www.refworld.org/docid/56c2ec324.html)

² GEORGIA: LAW OF 2014 ON THE ELIMINATION OF ALL FORMS OF DISCRIMINATION [GEORGIA], 2 MAY 2014, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/537499384.HTML](http://www.refworld.org/docid/537499384.html)

³ ("Refworld | Report of the Working Group on the Universal Periodic Review : Georgia," n.d.)

UN HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES (UNHCR), SUBMISSION BY THE UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES FOR THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS' COMPILATION REPORT UNIVERSAL PERIODIC REVIEW: GEORGIA, JANUARY 2015, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/5638630F4.HTML](http://www.refworld.org/docid/5638630f4.html)

פרוטוקול ריאיון וחוות דעת בסדר דין מהיר בהתאם לסעיף 5.1 לנוהל הטיפול במבקשי מקלט מדיני בישראל

בחירתו, ללא הפרעה, פיקוח או הגבלה. נאשמים אשר אינם בעלי יכולת לממן הגנה נהנים מהזכות למינוי עורך דין על חשבון הציבור. כמו כן מתקיימים משפטים עם מושבעים במקרים מסוימים.

בנוסף, ממקורות המידע עולה כי נעשו רפורמות בזרועות אכיפת החוק: גאורגיה חילקה את תפקידי המשטרה והמודיעין, כאשר המשטרה מתפקדת כסוכן מוכוון קהילה למלחמה בפשעים ומניעת פשעים. רפורמות אף יושמו בשירותי ההגירה באשר להגנה על מידע אישי של תושבים. כמו כן, זכויות אדם הינן נושא מקודם באקדמית המשטרה. כמו כן ממקורות המידע עולה כי לאור המגוון הדתות והזרמים הדתיים בגאורגיה, הממשלה החליטה להקים את הסוכנות לענייני נושאים דתיים, גורם אשר יבצע המלצות המבוססות על מחקר ודיאלוג בין עמותות דתיות בגאורגיה. משלחת המשקיפים של האו"ם ציינה לטובה את המדיניות החדשה של גאורגיה במציאת פתרונות ארוכי טווח עבור עקורים פנימיים והגנה על זכויותיהם במהלך העקירה, ויישום קריטריונים משופרים עבור הליכי הקצאת דיור. המטרה הסופית המוצהרת היא חזרה בטוחה ומכובדת של עקורים פנימיים שהיו קורבנות טיהור אתני למקום מוצאם.⁵

יש לציין כי מפלגות האופוזיציה פעלו באופן חופשי לדוגמא בחודש מרץ התקיימה עצרת פוליטית של האופוזיציה (UNM) אשר מנתה 15,000 משתתפים במרכז טביליסי עצרת זו נסתיימה ללא כל אירועים, בימים שלפני העצרת היו התנגשויות ברמה המקומית בין תומכי האופוזיציה לתומכי המפלגה השלטת, המשטרה ביצעה מעצרים בקרב שני הצדדים ורוב אלו אשר נעצרו הואשמו בחוליגניזם. עם זאת, קיימת טענה של מפלגות האופוזיציה כי מעצרי בכירי מפלגת האופוזיציה אשר מואשמים בשחיתות הינה על רקע פוליטי, וכי הממשלה לא עושה מספיק על מנת למגר תופעות אלימות כנגד חברים באופוזיציה.⁶

בדו"ח של ארגון OSCE אשר אמון על המשקיפים הבינלאומיים ביחס לבחירות האחרונות לפרלמנט אשר נתקיימו ב 8 באוקטובר 2016,⁷ נכתב כי הבחירות שהתקיימו ב- 8 באוקטובר אפשרו תחרות אמיתית ונוהלו היטב תוך שמירה כללית על חירויות יסוד. אווירת המרוץ השלווה והפתוחה הושפעה מטענות בדבר מהלכים לא חוקיים במסגרת קמפיין הבחירות וממספר אירועים מקומיים של אלימות. ניהול הבחירות ורשימות הבוחרים נהנו מאמון המשקיפים. אמצעי התקשורת פלורליסטיים ואולם חלק מהגורמים המשדרים שנבדקו דיווחו בצורה לא מאוזנת על קמפיין הבחירות. הדיונים יצרו פלטפורמה שימושית ומועילה למועמדים שביקשו להציג את עמדותיהם. ההצבעה התקיימה באופן מסודר ואולם נושא ספירת הקולות זכה בביקורת בשל בעיות פרוצדורליות.

להודעה חיובית זו הצטרפה שגרירות ארה"ב בטביליסי:⁸ בהצהרה נאמר כי "שגרירות ארצות הברית מברכת ת גיאורגיה על הבחירות התחרותיות והמופתיות, שהיה בהן במידה רבה כיבוד של זכויות יסוד. אנו מציינים גם כי הסדר נשמר ביום הבחירות אך מצטערים על העלייה במתיחות במהלך היום ועל מספר תקריות אלימות שאירעו בקלפיות שונות." "אנו מגנים בכל פה את אותם מקרים מבודדים של אלימות והפחדה. שגריר ארה"ב איאן קלי חזר ואמר בעת שיחה עם עיתונאים בטביליסי כי השגרירות 'מסכימה עם הערכות' המשקיפים הבינלאומיים ביחס לבחירות."

UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, 2015 COUNTRY REPORTS ON HUMAN RIGHTS PRACTICES - GEORGIA, 13 APRIL 2016, ⁴ AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/5716126715.HTML](http://www.refworld.org/docid/5716126715.html)

("Refworld | Report of the Working Group on the Universal Periodic Review : Georgia," n.d.) ⁵

United States Department of State, 2015 Country Reports on Human Rights Practices - Georgia, 13 April 2016, available at: ⁶ <http://www.refworld.org/docid/5716126715.html>

<http://www.osce.org/odihr/elections/georgia/297551?download=true> ⁷

<http://www.civil.ge/eng/article.php?id=29530> ⁸

פרוטוקול ריאיון וחוות דעת בסדר דין מהיר בהתאם לסעיף 5.1 לנוהל הטיפול במבקשי מקלט מדיני בישראל

בבחינת מדיניות מערכות מקלט בעולם⁹ נמצא כי גרמניה, אוסטריה, צרפת, בולגריה והולנד הכריזו על מדינת גאורגיה כ"מדינת מוצא בטוחה". גם בלגיה נמצאת בתהליך בחינת הוספת גאורגיה לרשימות הלאומיות שלה של מדינות מוצא בטוחות ושויץ מטפלת בבקשות למקלט מדיני של נתיני גאורגיה מתוך הנחת יסוד כי אלה אינם נדרשים להגנה מרדיפה¹¹.

המושג "מדינת מוצא בטוחה"¹² נמצא בשימוש באיחוד האירופי באמצעות רשימות לאומיות שמחזיקה כל מדינה בהתאם לקריטריונים שלה. הכרה זו מטילה על כתפי מבקשי המקלט את נטל ההוכחה כי מדינות מוצאם אינן בטוחות עבורם. על פי תפיסה זו, ההנחה היא כי המצב הפוליטי הכללי במדינת המוצא טוב, ונקבע כי ככלל לא מתבצעת בה רדיפה פוליטית ואו ענישה בלתי אנושית או משפילה. מבקש מקלט יוכל להפריך הנחה משפטית זו רק על ידי הצגת עובדות או ראיות לכך שהוא מצוי בסכנת רדיפה בארץ מוצאו, בניגוד להנחה הכללית על המצב השורר במדינה. במדינות הללו, במקרים שבהם מבקש מקלט מ"מדינת מוצא בטוחה" לא הצליח להפריך הנחה זו, הבקשה תדחה כבלתי מבוססת בעליל.

בחוות דעת של משרד החוץ מיום 6.12.2016 בדבר המצב העובדתי בגאורגיה לצורך בחינת בקשות מקלט של נתיני מדינה זו נמצא כי משרד החוץ לא מזהה קושי בהרחקה של נתינים גאורגים בחזרה למולדתם. יחד עם זאת, נכתב כי

⁹ UN HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES (UNHCR), BACKGROUND NOTE ON THE SAFE COUNTRY CONCEPT AND REFUGEE STATUS, 26 JULY 1991, EC/SCP/68, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/3AE68CCEC.HTML](http://www.refworld.org/docid/3AE68CCEC.html)

UN HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES (UNHCR), BACKGROUND NOTE ON THE SAFE COUNTRY CONCEPT AND REFUGEE STATUS, 26 JULY 1991, EC/SCP/68, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/3AE68CCEC.HTML](http://www.refworld.org/docid/3AE68CCEC.html)

SAFE COUNTRIES OF ORIGIN PROPOSED COMMON EU LIST [HTTP://WWW.EUROPARL.EUROPA.EU/EPRS/EPRS-BRIEFING-569008-SAFE-COUNTRIES-OF-ORIGIN-FINAL.PDF](http://www.europarl.europa.eu/EPRS/EPRS-BRIEFING-569008-SAFE-COUNTRIES-OF-ORIGIN-FINAL.PDF)

<https://www.government.nl/topics/asylum-policy/question-and-answer/list-safe-countries-of-origin> ¹⁰

(Art. 16 a of the Basic Law - Right of asylum The Basic Law (Grundgesetz - GG HERVORHEBUNG_GESETZGEBUNG: THE LEGAL BASIS ¹¹ section 47 subs. 1 a of the Asylum Act - residence in a reception section 29 a of the Asylum Act (Asylgesetz - AsylG) - Safe country of origin section 61 subs. 1 of the Asylum Act - gainful employment Asylum Act facility

GERMANY: FEDERAL OFFICE FOR MIGRATION AND ASYLUM, SAFE COUNTRIES OF ORIGIN, 24 MARCH 2016, AVAILABLE AT: [HTTP://WWW.REFWORLD.ORG/DOCID/576265444.HTML](http://www.refworld.org/docid/576265444.html)

[HTTP://AGENDA.GE/NEWS/55554/ENG](http://agenda.ge/news/55554/eng)

[HTTP://WWW.LOC.GOV/LAW/FOREIGN-NEWS/ARTICLE/NETHERLANDS-LIST-OF-SAFE-COUNTRIES-OF-ORIGIN-FOR-ASYLUM-PURPOSES-/EXPANDED](http://www.loc.gov/law/foreign-news/article/netherlands-list-of-safe-countries-of-origin-for-asylum-purposes-expanded)

[HTTP://WWW.NEWLANDCHASE.COM/IMMIGRATION-INSIGHTS/LATEST-NEWS/NETHERLANDS-LIST-OF-SAFE-COUNTRIES-OF-ORIGIN-/EXPANDED](http://www.newlandchase.com/immigration-insights/latest-news/netherlands-list-of-safe-countries-of-origin-expanded)

[HTTP://GEORGIA TODAY.GE/NEWS/2990/AUSTRIA-CLUDES-GEORGIA-ON-LIST-OF-SAFE-COUNTRIES](http://georgiatoday.ge/news/2990/austria-cludes-georgia-on-list-of-safe-countries)

[HTTP://WWW.MESSENGER.COM.GE/ISSUES/3568](http://www.messenger.com.ge/issues/3568) FEBRUARY 19 2016/3568 TATIA.HTML

[HTTP://WWW.SWISSINFO.CH/ENG/FAST-TRACK-DECISIONS_48-HOUR-ASYLUM-PROCEDURE-FOR-KOSOVO-AND-GEORGIA/35328518](http://www.swissinfo.ch/eng/fast-track-decisions_48-hour-asylum-procedure-for-kosovo-and-georgia/35328518)

ALBANIA, GEORGIA AND KOSOVO ADDED TO THE FRENCH LIST OF "SAFE COUNTRIES OF ORIGIN" [HTTP://WWW.ECRE.ORG/ALBANIA-/GEORGIA-AND-KOSOVO-ADDED-TO-THE-FRENCH-LIST-OF-SAFE-COUNTRIES-OF-ORIGIN](http://www.ecre.org/albania-georgia-and-kosovo-added-to-the-french-list-of-safe-countries-of-origin)

LIST OF "SAFE COUNTRIES" FOR ASYLUM SEEKERS TO BE EXTENDED [HTTP://DEREDACTIE.BE/CM/VRTNIEUWS.ENGLISH/NEWS/1.2195558](http://deredactie.be/cm/vrtnieuws.english/news/1.2195558)

<http://www.refworld.org/docid/3AE68CCEC.html> ¹²

פרוטוקול ריאיון וחוות דעת בסדר דין מהיר בהתאם לסעיף 5.1 לנוהל הטיפול במבקשי מקלט מדיני בישראל

בהינתן נסיבות פרטניות ייחודיות של מבקש מקלט מאן דהוא, אשר אינן נופלות בגדר חוות דעת כללית זו, הרי שיש לבחון אותן בזהירות ועל פי אמות המידה לבחינת בקשות למקלט, כפי שנערכת על ידי רשות האוכלוסין.