

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

הנרייטה סולד 1, ת"א יפו, תל-אביב 64924

טלפון: 03-6920440 פקס: 03-6919108

- נגד -

הנאשם:



כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:



א. ואלה הן העובדות

1. (א) עובר לתקופה הרלוונטית לכתב האישום, במהלך כחמישה חודשים לערך התקיימו בין הנאשם לבין [REDACTED] (להלן- המתלוננת), אשר התגוררה בתל אביב, יחסים רומנטיים (להלן- היחסים).

(ב) בתחילת חודש אפריל 2013 או בסמוך לכך הודיעה המתלוננת לנאשם כי אינה מעוניינת בהמשך ניהול היחסים ביניהם וביקשה להיפרד ממנו. בעקבות כך הגיב הנאשם בבהלה, החל לנוע באופן שהפחיד את המתלוננת והתחנן בפניה ליתן לו "הזדמנות נוספת". לאור תגובתו ובשל פחדה ממנו, הסכימה המתלוננת להצעתו. כעבור שבוע, משהמשיך הנאשם להתנהג כלפי המתלוננת באובססיות ובין השאר האשים אותה כי היא משקרת לו ובוגדת בו עם מכר שלה, הודיעה המתלוננת לנאשם כי החליטה להביא לידי סיום את מערכת היחסים ביניהם (להלן: "מועד הפרידה").

2. ממועד הפרידה ועד ליום ה- 21.04.13 (להלן: **מועד הגשת התלונה**) הטריד הנאשם את המתלוננת בכך שנהג להתקשר אליה פעמים רבות ובניגוד לרצונה, ינע בפרטיותה בכך שנהג להגיע למקומות הבילוי בהם שהתה, למקום עבודתה [REDACTED] הצטרף אליה בניגוד לרצונה לפעילויות בהם עסקה. כמו כן נהג לאיים על המתלוננת, בין השאר כמפורט להלן.

3. במועד שאינו ידוע במדויק, במהלך חודש אפריל 2013, ולאחר מועד הפרידה התקשר הנאשם למתלוננת בעת שהיא שהתה בעבודתו [REDACTED] ובמהלך השיחה התפתח ביניהם דין ודברים. לאחר שניתקה את השיחה סיפרה המתלוננת לעמיתה בעבודה על שהתרחש ואז לפתע הבחינה כי הנאשם נוכח [REDACTED] שמע את אשר סיפרה לעמיתה לעבודה ובתגובה סימן בידו בתנועה של חתך מתחת לצווארו. אחר כך התעקש הנאשם להישאר עם המתלוננת בהפסקה שהיתה לה בין השעה 14:00 ל- 16:00. לאחר שסיימה את עבודתה בשעה 19:00, נכנסה לרכבה והחלה בנסיעה. לאחר נסיעה קצרה משעמד רכבה בפקק תנועה, נכנס הנאשם לפתע לרכב. המתלוננת ביקשה ממנו שירד וציינה שאינה מתכוונת להסיע אותו וזאת גם בשעה שרכבו של הנאשם חנה בסמוך. עוד ציינה המתלוננת כי היא עייפה והיא בדרכה למסור מתנה לאחיינה. בתגובה הנאשם סירב לצאת מהרכב והתעקש לנסוע עם המתלוננת. באותו יום ציינה המתלוננת בפני הנאשם שוב כי היא מבקשת לסיים את הקשר ביניהם ובתגובה הגיב הנאשם בבלה ומאר לה: "לא, לא, אני לא יעזוב אותך בחיים". המתלוננת שיכנעה את הנאשם לקחת פסק זמן של שבוע. באותו שבוע של פסק זמן התקשר הנאשם אל המתלוננת מדי יום וכן שלח לה הודעות. באחד המקרים משלא ענתה המתלוננת לשיחת טלפון של הנאשם, הוא דפק בדלת ביתה לאחר כשתי דקות. באותה שיחה עם המתלוננת סיפר לה כי הוא עומד להיות מפורט [REDACTED]

4. במהלך התקופה האמורה ממועד הודעתה של המתלוננת על סיום היחסים בפני הנאשם ועד למועד הגשת התלונה נעברה המתלוננת לחיזוריו של הנאשם במספר הזדמנויות: יצאה איתו למסעדה, ארוחת צהרים, הכניסה אותו לביתה וכו'. היעדרותה זו הינה לאור איומיו, חששה ממנו לפגיעה בה ובמשפחתה וההטרדה הבלתי פוסקת מצידו. כשלבסוף, בעקבות איום מפורש "להשחית את פניה" החליטה על הגשת התלונה.

5. ממועד הפרידה ועד למועד הגשת התלונה **הטריד** הנאשם את המתלוננת בכך שנהג להתקשר אליה בניגוד לרצונה, **פגע בפרטיותה** בכך שהגיע למקום מגוריה, למקום עבודתה [REDACTED]

6. ממועד הפרידה עובר להגשת תלונתה החשוד **נוהג להטריד את המתלוננת בטלפון** כשהוא מתקשר אליה כל יום כ-20 שיחות ושולח לה הודעות טקסט מרובות כשבתוכן הוא נוהג לאיים עליה כפי שיפורט.

7. סמוך למועד הפרידה הנאשם **הטריד** את המתלוננת בכך שחיכה לה בחניון של מועדון בו בילתה.

8. במועד שאינו ידוע במדויק באמצע חודש אפריל או בסמוך לכך (להלן: **יום התקרית**) בשעה 12:00 בצהריים הגיע למקום עבודתה **[REDACTED]** בזמן זה התקשר אליה והם רבו בטלפון כשהמתלוננת לא מודעת לכך שהחשוד נמצא **[REDACTED]** עקבות שיחה שלה עם חברתה הבחינה בו מאיים עליה כשמסמן לה בתנועת יד בהנפת ידו מתחת לצוואר שמסמנת חיתוך הצוואר בסכין כאיום לחייה. הנאשם התעקש להישאר בסניף לאורך כל הפסקת הצהריים בין השעות 14:00-16:00 וללכת עם המתלוננת לאכול ארוחת צהרים.

9. ביום התקרית בשעה 19:00 כשסיימה המתלוננת לעבוד נכנסה לרכבה בסמוך לאחר תחילת הנסיעה בעודה ממתינה בפקק תנועה **[REDACTED]** הופיע לפתח הנאשם פתח את הדלת ונכנס לרכב. המתלוננת ביקשה מהנאשם שיצא מהרכב והוא בתגובה התעקש להישאר ברכב ולהמשיך איתה בנסיעתה. בתגובה לכך שחזרה על כך שהיא מעוניינת לסיים את היחסים איים עליה הנאשם באומרו: "אני לא אעזוב אותך בחיים".

10. במועד שאינו ידוע במדויק באמצע חודש אפריל או בסמוך לכך, כשבוע וחצי טרם מועד הגשת התלונה כשלא ענתה לו בשעה 17:00 הופיעה בדלת ביתה לאחר דקות ספורות. הנאשם שהה מחוץ לביתה בזמן זה בניגוד לרצונה (שהרי **[REDACTED]** והיא **[REDACTED]** המתלוננת נעתרה לתחנוניו, הכניסה אותו לביתה ולאור הפצרותיו קיימה שיחה עם המעסיק שלו לטובת הבהרה בפניו כי בני הזוג עדיין מנהלים מערכת יחסים רומנטית לטובת המשך עבודתו של הנאשם, לבקשתו של זה.

11. במהלך חודש אפריל, כשבוע טרם הגשת התלונה, הנאשם הטריד אותה בכך שממשיך להגיע אליה הביתה כל יום. במטרה להפחיד אותה על מנת שתחזור ליחסים רומנטיים איתו הוא מאיים שיפגע בה ובמשפחתה; איים שאם לא תחזור אליו ייפגע בפרנסתה- במקום העבודה שלה ובמקום עבודתו של אחיה שעובד **[REDACTED]** הוא מאיים עליה שאם לא תחזור אליו הוא לא יזוז ממנו ואמר ש"הוא ינאבד לה מול העיניים".

12. בתאריך ה-19.04.13, יום שישי, במהלך שיחה כששניהם ברכבו אמר לה שאם לא תשוב להיות איתו ביחסים רומנטיים הוא יכנס עם הרכב בתוך חנות בזמן שהוא נוהג.

13. בתאריך ה-20.04.13 ישבו במסעדת **[REDACTED]** איים עליה ש"מישהי תשחית לך את הפנים כשאצא ממועדון".

14. ביום 21.04.13 הטריד הנאשם את המתלוננת בהתקשרו לביתה ולמקום עבודתה. הנאשם פגע בפרטיותה של המתלוננת והטריד אותה בכך שכשיצאה מביתה עקב אחריה [REDACTED] הנאשם המשיך לעקוב אחריה כשנסעה בעיר ראשון-לציון כשהיא ביקשה ממנו שיתרחק ממנה.
15. בערב ה-21.04.13 לאחר שעקב אחריה באותו היום התקשרה על מנת לחזור בה מהסכמתה להיפגש עימו באותו הערב והקליטה את השיחה עימו. בתגובה לכך שאמרה לו שלא יגיע אמר: "בכל מקום שתהיי בו אני אהיה שם, זה יהיה השקר האחרון שלך" והוסיף-"את גורמת לי לעשות את הצעד הסופי".
16. במעשיו אלה הטריד הנאשם את המתלוננת, פגע בפרטיותה ואיים עליה.

#### ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. איומים- עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1997 (ריבוי עבירות)
2. הטרדה באמצעות מתקן בזק- עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (ריבוי עבירות).
3. פגיעה בפרטיות- עבירה לפי סעיף 1(2) ביחד עם סעיף 5 חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (ריבוי עבירות).

#### ג. עדי התביעה:

1. תוזמן באמצעות פמת"א [REDACTED]
2. [REDACTED] 6823012
3. [REDACTED] 1187103

שרונה בן ששון, עו"ד  
סגנית בכירה בפרקליטת מחוז תל אביב (פלילי)