

בבית-משפט השלום בעכו

ת.פ.

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)
פלי"ם 15 א' קרית הממשלה, חיפה 31905
טלפון: 04-8633882 פקס: 02-6467060

הנאשם:

מעצר מיום 26/12/13

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

רקע:

1. בתאריך 14/10/10, במס' [REDACTED] הוצא כנגד הנאשם צו פיקוח לפי חוק הגנה על הציבור מפני עברייני מין, התשס"ו, בבית המשפט המחוזי בירושלים. צו הפיקוח הוצא לתקופה של שלוש שנים עד ליום 14/10/13 (להלן: "צו הפיקוח").

2. צו הפיקוח הוצא כנגד הנאשם בתנאים הבאים:

(א) חובת שיתוף פעולה עם קצין הפיקוח, התייצבות וקיום מפגשים עם קצין הפיקוח במועדים שיקבעו על ידי קצין הפיקוח.

(ב) איסור צריכת משקאות אלכוהוליים.

(ג) איסור יצירת קשר עם קרבנות העבירה.

(ד) איסור מגורים בהוסטל בו מתגוררים חסרי ישע.

... (להלן: "תנאי צו הפיקוח")

3. ביום 20/5/13, במסגרת בקשה להארכת צו הפיקוח על תנאי [REDACTED] קבע בית המשפט המחוזי בירושלים כי הוא מאריך את צו הפיקוח שהוטל על הנאשם בשלוש שנים נוספות מיום 14/4/13.

4. בהחלטה נוספת של בית המשפט המחוזי בירושלים, מיום 22/5/13, בעקבות בקשה מוסכמת של הצדדים תוקנה ההחלטה כך שהצו הפיקוח הוארך ב-30 חודשים מיום 14/4/13, היינו צו הפיקוח ותנאי תקפים עד ליום 14/10/15 (להלן: "הארכת צו הפיקוח").

א. ואלה הן העובדות

1. ביום 26/12/13, החל משעות הצהריים, ניתק הנאשם קשר עם קצין הפיקוח ואף לאחר שקצין הפיקוח הצליח להשיגו טלפונית, הטעה הנאשם את קצין הפיקוח לגבי מקומו ועשה כן כדי להתחמק ממפגש עם קצין הפיקוח; זאת עשה הנאשם בניגוד לתנאי חובת שיתוף הפעולה עם קצין הפיקוח.

2. בסמוך לשעה 14:00 התקשר הנאשם מספר פעמים לא. א., אחת מקורבנות העבירה, בניגוד לתנאי של איסור יצירת קשר עם קורבנות העבירה; הנאשם אמר למתלוננת באחת משיחות הטלפון כי הוא לא מפסיק לחשוב עליה וכשהמתלוננת ביקשה מהנאשם כי לא יצור עמה קשר שוב התריס הנאשם באוזנה כי היא הרסה לו את החיים ועכשיו בגללה הוא גר ברחוב. המתלוננת ניתקה את שיחת הטלפון והנאשם התקשר שוב למתלוננת והמשיך להתריס נגדה כי היא הרסה לו את החיים ולהתעמת עם המתלוננת עד שהמתלוננת ניתקה את השיחה.

3. בשעות הערב של אותו היום, בסמוך לשעה 19:30, אפשר הנאשם לקצין הפיקוח להיכנס למקום מגוריו של הנאשם ברח' חדס 60 בכרמיאל; קצין הפיקוח מצא את הנאשם לאחר שתיית משקה אלכוהולי וכשהוא נתון תחת השפעתו, וזאת בניגוד לתנאי של איסור צריכת משקאות אלכוהוליים.

4. בעשותו המתואר לעיל הפר הנאשם את תנאי הארכת צו הפיקוח וכן הפר הוראות מהוראות הצו אשר ניתן על ידי בית משפט לשם הגנה על חייו, גופו או שלומו של אדם אחר מפני המפר; הנאשם הטריד את א. א. באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (3 עבירות)

2. הפרת צו פיקוח/תנאי פיקוח - עבירה לפי סעיף 22 (א) לחוק הגנת הציבור מפני עברייני מין, התשס"ו - 2006 (3 עבירות)

3. הטרדה באמצעות מתקן בזק - עבירה לפי סעיף 30 לחוק הבזק תשמ"ב - 1982.

ג. עדי התביעה:

1. מ.א. 965814 רס"מ יוסי אלעופר- חקירות, תחנת כרמיאל.
2. אורן לביא - קצין בשירות בתי הסובר (קצין פיקוח ומעקב) יוזמן באמצעות שב"ס.
3. רס"ל עוזרי אלעד - סייר, תחנת כרמיאל.
4. רס"ב מאזן פארס - סיור תחנת כרמיאל.
5. ביסאן והיב - סיור תחנת כרמיאל.
6. מפקח שי ברקו - תחנת כרמיאל.
7. הדר לוי - חקירות תחנת כרמיאל.
8. פרטוקול בית המשפט המחוזי [REDACTED]
9. א.א. (המתלוננת) - תזומן באמצעות המאשימה.

איילת השחר ביטל פרלה, עו"ד
סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז

חיפה כ"ז בטבת תשע"ד

30 בדצמבר 2013

פמ"ח פלילי 04/00007141/13

סימוכין 026237/2013

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א' (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.