



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ב שבט, תש"פ
17 פברואר, 2020
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 19-0637-2015

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 19/12/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את מידע רחב בנוגע לתלונות שווא לפי סעיף 243 לחוק העונשין ובעבירות מין בפרט, מאז שנת 2009 ועד לשנת 2019 (לפי שנה).

בפרט, ביקשת לקבל את המידע הבא:

- כמות תיקי החקירה שנפתחו בגין חשד לתלונת שווא, בפילוח לפי סוגי עבירות ולפי מחוז.
- כמות כתבי האישום שהוגשו בעבירה של תלונת שווא, בפילוח לפי סוגי העבירות ולפי מחוז.
- מספר ההרשעות שהוגשו באישום הנוגע לתלונת שווא לפי הפילוח המבוקש.
- כמות התיקים בהם הוגש ערעור על ההרשעה ואת תוצאת הערעור (אף שמקורם בתלונה שהוגשה לפני שנת 2009).
- מספר התיקים הפתוחים בגין תלונות שווא כתיק חקירה או כתב אישום בכל שנה.
- מלוא הנהלים וההנחיות הקיימים ברשות הציבורית לעניין טיפול בתלונות שווא בהיבטים של בדיקה, חקירה, העמדה לדין וניהול הליכים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בשנת 2011 החלה הפרקליטות במעבר לשימוש במערכת מחשוב חדשה (מערכת תנופ"ה) באופן מדורג על ידי מחוזות הפרקליטות השונים עד להטמעתה הסופית בשנת 2014. משום כך, הנתונים המובאים במענה זה הינם מיום 1.1.14 ואילך, שכן נתונים עובר למועד זה – בין אם הוזנו ידנית למערכת במהלך הטמעת המערכת ביחידות השונות ובין אם מצויים בפרקליטות שלא באופן ממוחשב – עלולים להיות לא מספיק מהימנים, או שאינם קיימים באופן מרוכז. לשם איתור המידע המבוקש מתוך כלל תיקי הפרקליטות שנוהלו באופן ידני עובר לשנת 2014, יש צורך לבצע בדיקה פרטנית וידנית בכמות גדולה ביותר של תיקים, רובם מופקדים בארכיון.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

המדובר בעבודה רחבת היקף שתדרוש בהכרח ומטבע הדברים הקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן, ביחס למידע עובר לשנת 2014, בקשתך נדחית לפי סעיפים 18(1) ו-18(2) לחוק חופש המידע.

2. במסגרת בקשתך, ביקשת מידע לגבי סעיף 243 לחוק העונשין, בפילוח לפי שנה, לפי מחוז ולפי סעיף עבירה (ובפרט עבירות מין). אציין כבר בשלב זה, כי ניתן היה להציג לעיוןך נתונים ביחס לסעיף עבירה זה לפי שנה ולפי מחוז, אך פילוח משולב לפי סוגי עבירה (ועבירות מין בפרט) לא מתאפשר בשל מגבלות המערכת הממוחשבת שבשימוש. לצורך איתור המידע ברמת הפילוח הנדרשת, יש לבצע בדיקה פרטנית בכל אלפי התיקים הנזכרים במענה זה, ולעבד את המידע מתוכם. המדובר בעיבוד של מידע שאין הרשות חייבת לבצעו לפי סעיף 7(ה) לחוק חופש המידע, כאשר בדיקה ידנית של כלל התיקים הנזכרים, תדרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

3. חשוב לציין, שמאחר שהנתונים מוזנים באופן ידני למערכת, ייתכנו אי-דיוקים מסוימים במידע שיוצג להלן.

4. **לעניין בקשתך לקבל נתונים על תיקי החקירה שנפתחו**, הרי שבהתאם להוראת סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, עליך לפנות אל הממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל, כמי שמנהלים תיקי חקירה.

ככל שעסקינן ב**תיקי הפרקליטות** שנפתחו בעבירה לפי סעיף 243 לחוק העונשין, אשיבך כי בין השנים 2014 – 2019 נפתחו 1,772 תיקי פרקליטות בגין סעיף עבירה זה - **מצ"ב לעיוןך** בקובץ האקסל הנלווה למסמך זה, הנתונים המבוקשים לפי מחוז (ראה גיליון "תיקי פרקליטות לפי מחוז").

5. **לעניין כתבי האישום שהוגשו בגין תלונות שווא**, אשיבך כי בין השנים 2014 – 2019 הוגשו 277 כתבי אישום בגין סעיף 243 לחוק העונשין - **מצ"ב לעיוןך** בקובץ האקסל הנלווה למסמך זה, הנתונים המבוקשים לפי מחוז (ראה גיליון "כתבי אישום לפי מחוז"). תשומת הלב לכך שהחיפוש מתאפשר לפי סעיף עבירה לבדו, או יחד עם סעיפי עבירה אחרים, כעבירה ראשית או כעבירה נלווית.

6. **לעניין מספר הרשעות שהוגשו באישום בגין תלונות שווא**, אשיבך כי בין השנים 2014 – 2019 הורשעו **232 נאשמים** בגין סעיף 243 לחוק העונשין - **מצ"ב לעיוןך** בקובץ האקסל הנלווה למסמך זה, הנתונים המבוקשים לפי מחוז (ראה גיליון "הרשעות לפי מחוז"). יובהר כי הרשעה



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

אינה מתקבלת עבור תיק בכללותו, אלא בנפרד עבור כל נאשם בתיק וכי השנה בה ניתנה הרשעה משמעותה השנה בה ניתנה הכרעת הדין ללא קשר לשנת הגשת כתב האישום.

7. **לעניין כמות התיקים בהם הוגש ערעור ותוצאת הערעור**, הריני להשיבך כי לא ניתן לאתר נתון זה באופן ממוחשב בשל מגבלות המערכת, שכן הזנת המידע בהקשר זה נעשה ביחס לסעיף העבירה החמור ביותר בכתב האישום בו הוגש הערעור. אם כן, לשם איתור מידע זה, יש לבצע בדיקה ידנית בכלל הערעורים שהוגשו מאז שנת 2014, לאתר בהם את המידע המבוקש ולעבדו. בהתאם לאמור בסעיף 2, המדובר בעבודה שתדרוש בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע.

8. לעניין בקשתך לקבלת כמות התיקים שנפתחו בגין תלונות וחקירות עובר לשנת 2009, הריני להפנותך לאמור בסעיף 1 לעיל.

9. **לעניין בקשתך לקבלת מספר התיקים הפתוחים - מצ"ב לעיוןך** בקובץ האקסל הנלווה למסמך זה הנתונים המבוקשים (ראה גיליון "תיקים פתוחים").

אדגיש, כי אלו תיקים פתוחים המצויים בפרקליטות המדינה בלבד. ייתכנו תיקים נוספים מטופלים על ידי יחידת התביעות המשטרתיות ולכן עליך לפנות בעניין זה אל ממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל. כמו כן, ייתכן שישנם תיקים שנפתחו בגין תלונות שווא וצורפו לתיק אחר, כך שאין אפשרות לדעת האם התיק נגנז או הוגש כתב אישום.

10. **לעניין בקשתך לקבלת נהלים והנחיות** בנושא הטיפול בתלונות שווא, הריני להפנותך אל הנחיית פרקליט המדינה 2.5 "מדיניות פתיחה בחקירה והעמדה לדין בגין חשד למסירת אמרה או עדות כוזבת או סותרת בחקירה או במשפט ובגין סירוב להעיד" המפורסמת באתר משרד המשפטים ([כאן](#)). בהתאם לכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(4) לחוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים