

בבית משפט המחוזי בתל-אביב

בצ"א 65835-05-19

החלטה י"ח טבת תשפ"א, 02/01/2021
בקשה 5 בתיק 65835-05-19
שול בני שגיא

על-סוד האמור בבקשה, ובהמשך לצו הקודם שניתן, ניתן בזאת צו הגבלת גישה מתוקן לאתר הפועל בכתובת החדשה שפורטה בסעיף 7 לבקשה.

*** נחתם דיגיטאלית ***

מדינת ישראל

המבקשת:

באמצעות מחלקת הסייבר בפר
רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב
טלפון : 073-3924455, פקס : 0218488009

- נ ג ד -

המשיבות: (1)

מפעילי אתר אינטרנט

א. www.betyoo.com

ב. www.betyoo1.com

ג. www.bet-yoo.com

ד. www.betyoo2.com

ה. betyoo2.com

באמצעות כתובת דוא"ל : betyoo.com@domainsbyproxy.com

- (2) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה
- (3) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה
- (4) חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן), כמפורט בנספח ג' לבקשה
- (5) חברות בעלות רישיון כללי אחוד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה

בקשה לאישור צו מתוקן

לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה לאישור צו מתוקן לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "חוק הסמכויות"). זאת, לאחר שביום 29.07.2020 חתם תת-ניצב אלי אסייג, ראש יאלי"כ, על צו מתוקן, מכוח סמכותו לפי סעיף 7(ב) לחוק הסמכויות, לאחר שנוכח כי אתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט בטיוו") ממשיך את פעילותו בניגוד לצו הגבלת הגישה שניתן על-ידי בית-המשפט הנכבד בתאריכים 16.07.2019, 18.03.2020 ו- 11.08.2020 לכתובות המתחם www.betyoo.com, www.betyoo1.com ו- www.bet-yoo.com (בהתאמה),

באמצעות כתובות המתחם – www.betyoo2.com ו- betyoo2.com, ולהלן יחד בבקשה זו
"אתרי האינטרנט".

השתלשלות העניינים

(1) ביום 28.05.2019 הגישה המבקשת בקשה למתן צו הגבלת גישה לאתר האינטרנט בטיו, וזאת בהתאם לסעיף 2(א)(1) לחוק הסמכויות.

מצ"ב הבקשה להגבלת גישה כנספח ה' לבקשה זו.

(2) ביום 16.07.2019 הורה בית-המשפט על הגבלת גישה לאתר האינטרנט בטיו (להלן: "ההחלטה") וקבע כדלקמן:

"בהינתן התשתית הראייתית שהוצגה לביצוע העבירה בניגוד לסעיף 225 לחוק העונשין, ראיתי להיעתר לבקשה ולהורות על צו הגבלת גישה."

מצ"ב החלטת כב' בית-המשפט ופרוטוקול הדיון כנספח ו' לבקשה זו.

(3) מבדיקה שערכה משטרת-ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בטיו המשיך את פעילותו העבריינית בניגוד להחלטת בית-המשפט באמצעות כתובת מתחם אחרת – www.betyool.com.

(4) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בטיו מכתובת מתחם חדשה, ושאין בצו מתוקן כדי לפגוע פגיעה נוספת על הפגיעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, חתם תני"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ), ביום 15.03.2020 על צו מתוקן להגבלת גישה לאתר האינטרנט www.betyool.com בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק הסמכויות, אשר אושר ע"י כבוד השופט בני שגיא ביום 18.03.2020.

מצ"ב הבקשה לאישור הצו המתוקן והחלטת כב' השופט כנספחים ז' ו-ח' לבקשה זו (בהתאמה).

(5) מבדיקה שערכה משטרת-ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בטיו המשיך את פעילותו העבריינית בניגוד להחלטת בית-המשפט הנכבד, באמצעות כתובת מתחם נוספת – www.bet-yoo.com.

6) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בטיו מכתובת מתחם חדשה, ושאין בצו מתוקן כדי לפגוע פגיעה נוספת על הפגיעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, חתם תנ"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ), ביום 11.08.2020 על צו מתוקן להגבלת גישה לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק הסמכויות, אשר אושר ע"י כבוד השופט בני שגיא ביום 19.08.2020.

מצ"ב הבקשה לאישור הצו המתוקן והחלטת כב' השופט כנספחים י' ו-י"א לבקשה זו (בהתאמה).

7) מבדיקה שערכה משטרת-ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בטיו המשיך את פעילותו העבריינית בניגוד להחלטת בית-המשפט הנכבד, באמצעות כתובות מתחם נוספות – www.betyoo2.com ו- betyoo2.com.

8) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בטיו מכתובת מתחם חדשה, ושאין בצו מתוקן כדי לפגוע פגיעה נוספת על הפגיעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, חתם תנ"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ), ביום 29.12.2020 על צו מתוקן להגבלת גישה לאתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק הסמכויות.

מצ"ב הצו המתוקן חתום על-ידי תנ"צ אסייג כנספח י"ב לבקשה זו.

המסגרת הנורמטיבית

9) עסקינן באתר אינטרנט שמוקדש לארגון הימורים, עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ופועל בניגוד להחלטת בית המשפט הנכבד המתוארת לעיל. החסימה המבוקשת הינה חסימה מסוג DNS, אשר תגביל גישה לאתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com בלבד, ללא פגיעה באתרי אינטרנט נוספים.

10) אתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com מהווים המשך ישיר של אתר האינטרנט בטיו, ומשכך הגבלת הגישה לאתרי האינטרנט חיונית בכדי להגן על משתמשי רשת בישראל מן הפעילות העבריינית המתרחשת בו, כפי שקבע בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 16.07.2019 המצורפת כנספח ו'.

11) מפעילי אתרי האינטרנט העתיקו את פעילותם, שנאסרה בידי בית-המשפט, מאתר האינטרנט בטיו לאתר האינטרנט www.betyoo1.com, לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com, וכעת לאתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com והמשיכו בכך את ביצוע העבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין. זאת, במטרה ברורה לעקוף את החלטותיו של בית-המשפט הנכבד זה ולעשות דין לעצמם.

הסעד המבוקש

12) המבקשת תבקש להציג לבית-המשפט הנכבד, במסגרת הדיון, ככל שיקבע, דוגמאות לתכנון של אתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com, ותראה כיצד תכנים אלה עולים כדי עבירה של ארגון ועריכת הימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין וממשיכים במובהק את פעילותו של אתר האינטרנט בטיו.

13) לאור כל האמור לעיל, **מתבקש בזאת בית-המשפט הנכבד להורות כדלקמן:**

- א. **אישור הצו המתוקן** המצורף **כנספח י"ב** לבקשה זו, ולהורות בהתאם לכך על הגבלת הגישה לאתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com, זאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 7(ג) לחוק הסמכויות.
- ב. להורות לחברות המנויות בנספחים א'-ד' לבקשה זו כי במקום להעניק גישה לאתרי האינטרנט www.betyoo2.com ו- betyoo2.com, למשתמשי אינטרנט בישראל, תוצג ההודעה המצורפת **כנספח י"ג** לבקשה זו, וזאת בהתאם לסעיף 12(ב) לחוק הסמכויות.



אדר לר, עו"ד

עוזרת במחלקת הסייבר
פרקליטות המדינה

תאריך: 30 דצמבר 2020
ט"ו בטבת ה'תשפ"א

נספח א' – חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים)

<u>מספר הרישיון</u>	<u>שם בעל הרישיון</u>	<u>כתובת</u>	<u>טלפון</u>	<u>פקס'</u>
5-14052-0-96577	012 סמייל טלקום בע"מ	רח' עמל 8, ראש העין	054-7814685	074-7394685
5-11772-1-96348	099 פרימו תקשורת	רח' רבעה עדוייה 53 ירושלים	02-6271001	02-6289554
	איי טי סי נג בע"מ	רח' היסמין 5, כוכב יאיר 4486400 (ת"ד 661)	077-9022790	073-2800018
5-14006-0-96570	אינטרנט רימון ישראל 2009 בע"מ	רח' רחבעם זאבי 2, גבעת שמואל	03-7341234	153-35327666
5-12727-0-96512	אקספון 018 בע"מ	רח' האודם 1, קרית מטלון, פי"ת	03-9254446	03-9254455
5-14163-0-96593	הוט נט שירותי אינטרנט בע"מ	יורו פארק, א.ת. יקום, קיבוץ יקום	077-7070555	077-7070999
5-10164-0-96574	טריפל סי מחשוב בע"מ	רח' הסיבים 49, (ת"ד 7056), פי"ת 49170 (בית טריפל סי-פארק ינאי)	03-9201200	03-9201201
5-11890-1-96374	פרטנר תקשורת בע"מ	רח' עמל 8, פארק תעשיות אפק, ראש העין 48103	03-9054888	03-9054123
5-14131-0-96589	קוויק לינק 011 לעסקים בע"מ	רח' תל חי 40, כפר סבא	03-9038888	077-2285777
	קולנט תקשורת בע"מ	רחוב אהרון אלרשיד 3 ירושלים 9120001	02-6277891	02-6277042

נספח ב' – חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט

<u>מספר הרישיון</u>	<u>שם בעל הרישיון</u>	<u>כתובת</u>	<u>טלפון</u>	<u>פקס'</u>
	033 טלקום בע"מ	רחוב שלדג 208, חגור 45870	072-2111311	072-2451302
5-390-0-96443	אומניטק איכות בע"מ	רח' האופן 5, קרית אריה פיית 49130 (ת"ד 3565)	03-9267996	03-9226191
5-11511-2-96289	איי טי אנד טי גלובל נטוורק סרויסס אינטרנשיונל אינק	רח' הנגב 4, קרית שדה"ת, לוד 70150 (ת"ד 276)	03-6074360	03-6074301
5-13968-0-96565	איי פי טלקום בע"מ	רח' המייסדים 50 זכרון יעקב	03-9155555	03-9155544
	אינטרהוסט פתרונות תקשורת בע"מ	רח' משה לוי 14, קומה 1, רשון לציון 7565832 (ת"ד 4127) ראשלצ 75141	074-7029881	053-7976157
5-12239-0-96424	אינטרנט בינת	רח' הברזל 27, תל- אביב 69710	03-7668850	03-7668858
	אינטרספייס לייב טיוי	רח' יד חרוצים 19, פולג, נתניה	073-2224401	073-2224440
5-13835-0-96548	אמאנטק אי.אס.פי בע"מ	אום אל פאחס 30010	04-6112511	04-6314142
	אס.אס.בי.אי. טי בע"מ	רח' חיים מלר 13, מזכרת בתיה 76804 (ת"ד 1399)	077-6001070	077-4701769
5-12474-0-96460	אר.אל אינטרנט ורשתות בע"מ	רח' בורוכוב 9, חולון 58433	03-5036413	03-7624718
5-12462-0-96456	ארידור נכסים בע"מ (1995)	ת"ד 1016, בית חירות 40291	077-2025300	09-8669981
5-5012-1-96401	בינת תקשורת מחשבים בע"מ	רח' הנחושת 8 רמת החיל תל אביב 69710	03-6458046	03-6487990
	גיי.אן.אס - גורליצקי נטוורק סרויסס בע"מ	רח' בן גוריון 1, בני- ברק (מגדל בטר 2) 51201	073-2320000	073-2320001
	וואי טק פתרונות בע"מ	רח' העמל 13, א.ת. פארק אפק, בנין A, ראש העין 4809249	073-2566666	073-2566667
	48 טלקו אם זד בע"מ	דרך חיפה 40, ת"ד 16000, נצרת 6709	04-6554364	03-5426055
5-11157-0-96193	טריידאנט שירותי מסחר אלקטרוני בע"מ	רח' המגשימים 20, פיית 4934829 (ת"ד 7311)	03-9251777	03-9251778
5-13896-0-96553	לוינס בע"מ	ת"ד 9611 חיפה 31096	03-5114343	050-8963841
5-13933-0-96557	מארס 019 טלקום בע"מ	רח' האתגר 5, טירת הכרמל	6019*	04-8220420
5-0348-1-95189	מחב"א - מרכז החשובים הבין אוניברסיטאי	בנין הנדסת תוכנה, רחוב קלאוזנר 16, רמת אביב 61394 (ת"ד 39513)	03-6460553	03-6460557

02-6523349	02-6707727	רח' עם ועולמו 8, ירושלים (ת"ד 34060)	מלמ מערכות בע"מ	5-12087-2- 96397
02-6722020	02-6722020	רח' פארוק 121, ירושלים	מנאר עבידאת	
03-5747072	074-7001700	רח' האודם 3, פתח תקווה 4951786	סיימן טכנולוגיות בע"מ	
04-8560363	04-8560363	רח' הגביש 10, (ת"ד 42140) נתניה 4060	סלקום ישראל בע"מ	5-10158-0- 96409
02-6277042	02-6277891	רח' ראשיד 3, ירושלים	עלמי לאלקטרוניקה בע"מ	5-11889-1- 96373
03-6901414	03-6901415	רח' שושנה פרסיץ 15, ת"א 61484 (ת"ד 48538)	עמותת מכון מופת בי"ס למחקר ופיתוח תוכניות בהכשרת עובדי הוראה במכללות	5-11480-0- 96475
03-9600656	03-9600636	הגבעה הצרפתית ירושלים 9149001 (ת"ד 49043)	פאזל תקשורת סלורית (פ.י.) בע"מ	

נספח ג' – חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן)

<u>טלפון</u>	<u>כתובת</u>	<u>שם בעל הרישיון</u>
1-800-050-166	דרך יצחק רבין 66, גבעתיים, 5348330	פלאפון תקשורת בע"מ
1-800-052-052	רח' הגביש 10, נתניה, 4250708	סלקום ישראל בע"מ
1-800-800-054	רח' עמל 8, ראש העין, 4809229	פרטנר תקשורת בע"מ
1-800-800-053	יקום, 6097200	הוט מובייל בע"מ
0058*	רח' יגאל אלון 98, תל-אביב, 6789141	גולן טלקום בע"מ
0018*	רח' אודם 1, פתח תקווה, 4951784	מרתון 018 אקספון בע"מ

נספח ד' - חברות בעלות רישיון כללי אחוד המספקות גישה לאינטרנט

<u>טלפון</u>	<u>כתובת</u>	<u>שם בעל הרישיון</u>
1-800-050-166	רח' השחם 40, קריית מטלון, פתח תקווה 4951731	בזק בינלאומי בע"מ
		013 נטוויזין בע"מ
		סלקום תקשורת קווית שותפות מוגבלת
		פרטנר פתרונות תקשורת נייחים שותפות מוגבלת
1800-015-015	רחוב המלאכה 14, פארק התעשייה אפק, ראש העין	השקמה אן גי אן תקשורת בינלאומית 015 בע"מ
1800-019-019	ברגמן צבי 16, פתח תקווה, 4927973	טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ
077-228-5300	המלאכה 1, לוד 7152001	פרי טלקום בע"מ
		בינת עסקים
		גולן טלקום בינלאומי בע"מ

בצ"א 05-19 - 05835

בית משפט המחוזי בתל-אביב

המבקשת: מדינת ישראל
באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולך 1 תל-אביב, 6492401
טלפון: 02-6468009, פקס: 03-6949380

- נ ד -

- 1 המשיבות:** מפעילי אתר אינטרנט: www.betyoo.com
באמצעות כתובת דוא"ל: betyoo.com@domainsbyproxy.com
- 2** חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה
- 3** חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה
- 4** חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רטי"ן), כמפורט בנספח ג' לבקשה
- 5** חברות בעלות רישיון כללי אחד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה



בקשה למתן צו הגבלת גישה

לפי סעיפים 2(א)(1) ו-2(ב) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה זו לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיפים 2(א)(1) ו-2(ב) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "החוק"), בבקשה שיורה על הגבלת גישה לאתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט"), אשר משמש לארגון ועריכת הימורים, עבירה על סעיף 225 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

האלה נימוקי הבקשה:

סמכות שיפוט

- 1) החוק נכנס לתוקמו ביום 27 בספטמבר 2017, חודשיים לאחר מועד פריסומו ברשומות, והוא מעניק לבית-המשפט הנכבד את הסמכות ליתן צו להגבלת גישה לאתר אינטרנט.
- 2) בהתאם לחוראת סעיף 13 לחוק, לבית-המשפט הנכבד סמכות מקומית לדון בבקשה זו, שכן התוכן המהווה עבירה ומופיע באתר האינטרנט זמין ונגיש בכל מקום בארץ, ועל כן, הלכה למעשה, "מקום" ביצוע העבירה הוא בכל רחבי הארץ. כמו כן, משרדיה של המבקשת ממוקמים בעיר תל-אביב.
- 3) בהתאם לסעיף 1 לחוק, הו"מ הוסמכו על-ידי חוקי המשפטי למטשלה להגיש בקשה לצו לפי חוק זה, ביום 30 באוקטובר 2017 וביום 6 בדצמבר 2018.
מז"ב כתבי הסמכה כנספח ה' לבקשה.

זימון המשיבים

- 4) סעיף 108(א) לחוק קובע כדלקמן:
לדיון בבקשת תובע למתן צו לפי חוק זה יוזמנו הבעלים או המפעיל של אתר האינטרנט אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה, וכן ספק הגישה לאינטרנט או ספק שירות האיתור האינטרנטי הנוגעים בדבר, ואם השרת שבו מאוחסן האתר נמצא בישראל – גם הבעלים או המפעיל של השרת.
- 5) אשר לזימון הבעלים או המפעיל של אתר האינטרנט (המשיבה 1):
 - א. המבקשת איתרה כתובת דוא"ל אשר שימשה לרישום אתר האינטרנט.
 - ב. המבקשת שלחה הודעה בדבר הגשת בקשה זו לכתובת הדוא"ל המצויה לעיל.
 - ג. המבקשת תמציא את ההזמנה לדיון בבקשה זו לכתובת הדוא"ל הנ"ל.
- 6) אשר לזימון ספקיות הגישה לאינטרנט הנוגעת בדבר (המשיבות 2-5):
 - א. בידי המבקשת פרטי יצירת הקשר עם כל אחת מהספקיות המנייות בנספחים א-ד'. פרטי יצירת הקשר התבססו על רשימת ספקיות השירות בעלות רישיון תבוק, המופיעות באתר האינטרנט של משרד התקשורת. על בסיס פרטי יצירת קשר אלה, ועריכת בדיקות משלימות עצמיות באינטרנט, יצרה המבקשת קשר טלפוני עם הספקיות, וקיבלה מתן פרטי דוא"ל להעברת כתבי בית-משפט, הזמנות לדיון וכו'. לבני מספר ספקיות גישה לאינטרנט – לא התקבלה כתובת דוא"ל כאמור, והחמצאה תתבצע באמצעות הפקסימיליה, בהתאם לפרטים המצויים ברשימת הספקיות המופיעה באתר האינטרנט של משרד התקשורת.

- ב. העתק מבקשה זו נשלח על-ידי המבקשת למשיבות 2-5, כמפורט בנספחים א'-ד'.
- ג. המבקשת תמציא את ההזמנה לדיון בבקשה זו למשיבות 2-5, כמפורט בנספחים א'-ד'.

7) היה והמשיבות לא תתייצבנה, כולן או חלקן, יתבקש בית-המשפט הנכבד לקיים את הדיון במעמד צד אחד או במעמד הצדדים הנוכחים בלבד, בהתאם לסעיף 8(ב) לחוק.

תוכנו של אתר האינטרנט

8) על פי בדיקתה של המבקשת, אתר האינטרנט מיושג בקשה זו משמש לארגון ועריכת הימורים, תגרלות ומשחקים אסורים (להלן יקראו ביחד, לשם הנוחות: "הימורים"), באופן שעולה כדי עבירה על סעיף 225 לחוק העונשין.

9) חדף הראשי באתר האינטרנט כולל את הקטגוריות הבאות: "רוולטה", "הימורים חיים על פוקר", "בקרטה חי", "בלאק ג'ק-חי" ושני משחקים בשם: "Dragon Tiger" ו-" Super Six Baccaarat". לחיצה על כל אחת מהקטגוריות, מובילה את המשתמש אל פלטפורמה המאפשרת הצבת הימורים.

10) תחת הלשונית "about", מופיע עמוד "General Terms and Conditions" הכולל תיאור על אודות פעילות אתר האינטרנט, שאינו מותיר ספק באשר לפעילותו העבריינית. התיאור מכיל הסברים על אודות שירותי החימורים המוצעים באתר האינטרנט, הרשמה לאתר, אופן הפקדה ומשיכה של כספים ועוד. כך למשל, תחת סעיף ההגדרות, מוסבר כי השירות המוצע באתר האינטרנט הוא הימורים:

"The "Services" are the gaming and betting offers provided by Betyoo to the Account Holder through the Website."

11) תחת לשונית "About" מופיעה לשונית הנקראת "Responsible Gaming" ומכילה התייחסות לחומרת בעיית התמכרות להימורים, כללי אצבע לשימוש בטוח ואחראי בהימורים המוצעים באתר האינטרנט, הסבר על השירותים שמציע האתר כדי לסייע למשתמשים להימנע מהתמכרות ועוד. בהכרת מפעילי אתר האינטרנט בכך שהשימוש באתר עשוי להגביר בעיות של התמכרות להימורים, יש הודאה מפורשת באופי העברייני של האתר.

12) תחת הלשונית "FAQs" (שאלות ותשובות נפוצות) באתר האינטרנט נכתב כי אפשרויות ביצוע ההימורים שמציע האתר נחלקות למספר סוגים ובהם הימורים הכוללים ניוחש יחיד (Single Bet) או מספר ניוחשים:

"At Betyoo you can choose different types of bets. Starting with one prediction, you can use the "Single" bet option (single), with two or more predictions you can place "Express" bets, and with three or more predictions you can place a "System" or "Chain" bet. And if you would prefer to place "Single" or "System" bets, you need to select the desired option."

13) המבקשת תבקש להציג לבית-המשפט הנכבד, במסגרת הדיון, דוגמאות נוספות לתכניו של אתר האינטרנט, ותראה כיצד תכנים אלה עולים כדי עבירה של ארגון ועריכת הימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין. עוד תבקש המבקשת, ככל שיחיה בכך צורך, להציג בפני בית המשפט חומר חסוי, לפי סעיף 10(א) לחוק, וזאת בהתאם לעילות והמנויות בסעיף 10(ב) לחוק.

פעילותו של אתר האינטרנט כ"עבירת פנים" וזיקת האתר לישראל

14) סעיף 2(א) לחוק קובע כי בית-המשפט הנכבד רשאי לתת צו הגבלת גישה לאתר אינטרנט אם שוכנע שהתקיים אחד מהתנאים הבאים:

- (1) הגבלת הגישה לאתר האינטרנט חיונית למניעת המשך ביצוע העבירה, באמצעות פעילות האתר;
- (2) הגבלת הגישה לאתר האינטרנט חיונית למניעת היחשפות של המשתמש בישראל לפעילות שלו היתה מעשית בישראל היתה עבירה, ויש לפעילות האתר זיקה לישראל;
- (3) אתר האינטרנט הוא של ארגון טרור כהגדרתו בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, והגבלת הגישה חיונית למניעת המשך הפעילות באמצעות האתר.

15) בכל הנוגע לסעיף 2(א)1 לחוק, תטען המבקשת כי העבירה הפלילית המבוצעת על-ידי אתר האינטרנט היא "עבירת פנים", כסבוע בסעיף 7(א)1 לחוק העונשין, משום שמקצת העבירה, לכל הפחות, בוצעה בשטח ישראל.

16) לעניין העבירה של ארגון ועריכה של הימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין, ניתן לקבוע כי העבירה מתבצעת באופן רב-מקומי, הן במקום שבו מצוי השרת של אתר ההימורים והן במקום שבו מצויים מחשבי הקצה של כל אחד ממשתמשי האינטרנט שמהמרים באמצעות שירותי האתר. העבירה של ארגון הימורים באינטרנט מתבצעת בכל מקום בו מצויים מחשבי הקצה של משתמשי אתר ההימורים, וזאת אף אם בטריטוריה, שבה ממוקמים שרתי האתר עצמם או שבה מאוגדת החברה המנהלת את האתר מדובר בפעולה מותרת על פי חוק.

ראו לעניין זה את ב"ש (מחוזי תיא) 90861/07 קרלטון היחידה הארצית לחקירות הונאה (פורסם בנבו, 17.6.2007) (להלן: "פרשת קרלטון"), שבו נדונה שאלת הסמכות הבין-לאומית לגבי עבירה של ארגון הימורים באינטרנט. כך נפסק:

"...הגישת המתיישבת נכונה, עם תכליתו של הדין הישראלי היא, כי על אף שמעשה העבירה אינו עבירה בגיברלטר, הרי שהעבירה שבוצעה "במרחב האינטרנטי" וחבקה עלט, קצה האחד שלה בגיברלטר, וקצה השני הוא במדינת ישראל. לכן, העבירה הינה עבירה הניתנת לאכיפה, על פי הדין הישראלי.

[...]

לכן, ננקוט בגישת המחווה, כי **מיקום מקור התוכן, זניח הוא, כדי לאכוף החוק, הדי שיש למקם את מרכז הכובד, על מיקום המחשב הבודד, והאדם הגולש בו**. (ההדגשה אינה במקור).

החכמה בפרשת קרלטון אוזכרה בבית-המשפט העליון אשר קבע:

"איסורים העוסקים במשחקים אסורים, הימורים והגרלות בחוק חלים על אתרי הימורים מקוונים המאפשרים לישראלים להמר בהם, ואין נפקא מינה לכך שהשרתים של אתרים אלה נמצאים בחו"ל ושהדין שם מאפשר הימורים."

ראו ע"פ 6889/11 מדינת ישראל נ' עובד (פורסם בנבו, 14.5.2012) (להלן: "פרשת עובד").

17) הקביעות שנקבעו בעניין קרלטון נדונו פעם נוספת בפני בית-המשפט המחוזי במחוז המרכז, אשר שב וקבע כי ייש בארגון הימורים באמצעות אתרים זרים היושבים בחו"ל כלפי גולשים ישראלים משום עבירת מניס". ראו ע"פ (מחוזי מר) 59085-08-16 מזרחי אח' נ' מדינת ישראל, פסקה 64 לפסק-הדיו (פורסם בנבו, 1.1.2018).

18) לאור האמור לעיל, כאשר אתרי אינטרנט המופעלים על-ידי חברות זרות, ושרותיהן ממוקמים מחוץ לישראל, משמשים לצורך ביצוע הימורים על-ידי משתמשים ישראלים – הרי שפעולת תארוגון מהווה עבירה פלילית לפי סעיף 225 לחוק העונשין, והיא "עבירת פנים". לפיכך, על-מנת למנוע את המשך ביצוע העבירה באמצעות פעילותו של אתר האינטרנט, תטען המבקשת כי יש להגביל את הגישה לאתר האינטרנט.

19) לחילופין תטען המבקשת, כי יש להגביל את חשיפת משתמשי הרשת מישראל לפעילות שלו חיתתה נעשית בישראל חיתתה עבירה פלילית, כל עוד יש לפעילות האתר "זיקה לישראל" בהתאם לסעיף 2(א) לחוק. בידי המבקשת אינדיקציות מובהקות לכך שמשתמשי אינטרנט מישראל משתמשים באתר האינטרנט מושא בקשה זו. המבקשת תציג לכי-המשפט, ככל שיהיה בכך צורך, את הראיות שבידיה להוכחת השימוש כאמור.

שיקוליו של בית-המשפט הנכבד בבואו ליתן צו לפי החוק

20) סעיף 5(א) לחוק קובע כי בבואו לתת צו לפי החוק, ישקול בית-המשפט, בין השאר, את השיקולים הבאים:

(4) מידת הפגיעה בציבור בישראל כתוצאה מהמשך פעילות אתר

האינטרנט, והזיקה של האתר לישראל.

(5) מידת הפגיעה בגישה של הציבור למידע באמצעות האינטרנט

והסיכון לפגיעה בתוכן אחר שאיט קשור לביצוע העבירה, בין

באותו אתר אינטרנט ובין באתר אינטרנט אחר, עקב שיטת

ההגבלה המבקשת.

(6) מידת הפגיעה בספקי גישה לאינטרנט.

(7) מידת הפגיעה בפרטיות של משתמשי האינטרנט.

להלן תציג המבקשת את טיעוניה בנוגע לכל אחד משיקולים אלה.

21) אשר לשיקול של "מידת הפגיעה בציבור בישראל כתוצאה מהמשך פעילות אתר האינטרנט, והזיקה של האתר לישראל":

א. אתר האינטרנט מארגן ועורך משחקי הימורים וזמין לכל משתמש רשת בישראל ללא כל הגבלה וכן חלק מן השירותים המוצעים באתר האינטרנט נגישים למשתמש בשפה העברית.

ב. הפגיעה המגולמת בפעילות אתר האינטרנט הנדון – ניכרת וחמורה. הפעילות העבריינית של ארגון ועריכת של הימורים אסורים היא תופעה מסולת כשלעצמה (עניינא 4436/02 **תשעים הכדורים – מסעדה, מועדון חברים נ' עיריית חיפה, המחלקה לרישוי עסקים** (פירסם בנבו, 4.3.2004)) והדבר נכון ביתר שאת כאשר מדובר בהימורים מקוונים המתבצעים באמצעות האינטרנט. בפרשת **עובד**, עמדה כבי השופטת ארבל על התכליות העומדות ביסוד האיטור על הימורים וקבעה כי החימור המקוון אף חמור מהחימור הימסורתי, בין היתר לנוכח זמינותם לאורך כל שעות היממה, חשיפתם למספר בלתי מוגבל של מהמרים, הקושי שכתבטחת יושרם והגירתם ועוד (מסקאות 14-16 לפסק-דינה של כבי השופטת ארבל) (ייער כי עתירה לקיום דיון נוסף בפרשה זו נדחתה – דניפ 4409/12 **אלירן עובד נ' מדינת ישראל** (פירסם בנבו, 10.6.2012)).

ג. לטבח מגוון החימורים המוצעים באתר האינטרנט, הגשתו לקהל צרכנים ישראלי ופוטנציאל התרומה הישירה שלו להרחבת מעגל המהמרים בישראל, פעילות אתר האינטרנט תמצע בניבור בישראל באופן ניכר. בחקשר זה מן הראוי לציון כי בפרשת **עובד** נאמר כי אדם המבור להימורים עלול להיסקלע להפסדים כספיים, לחיות לנטל כלכלי על החברה ולהידרדר לפשיעה במטרה למוער הפסדיו, וניטיון החיים מלמד כי מספרם של המפסידים בהימורים גדול מאלה המרוויחים מהם (מסקה 14 לפסק-דינה של כבי השופטת ארבל).

22) אשר לשיקול של ימידת הפגיעה בגישה של הציבור למידע באמצעות האינטרנט והסיכון לפגיעת בתוכן אתר שאינו קשור לביצוע העבירה, בין באותו אתר אינטרנט ובין באתר אינטרנט אחר, עקב שיטת ההגבלה המבוקשת:

א. מן הבחינה הטכנית, הגבלת הגישה המבוקשת היא הגבלת גישה באמצעות חסימת DNS אל אתר האינטרנט הנדון כולו, אך לא מעבר אליו. מטרתה של הבקשה לחביא לבמצום מדויק ומינימלי ככל תניתן של חסימת גישה, תממוקד באתר האינטרנט הנדון בלבד. ככל שאתר האינטרנט מאוחסן על גבי שרת אחסון הכולל אתרי אינטרנט נוספים – אין מטרתה של הבקשה לכלול פעולה שתוביל לחסימת הגישה אליהם, ככל תניתן בגיביות העניין.

ב. על פי בדיקתה של המבקשת, רובו המכריע של אתר האינטרנט מוקדש להימורים מקוונים. על כן, הפגיעה העודפת בתוכן שאינו שלה במישרין כדי עבירה על סעיף 225 לחוק העונשין – זניחה.

ג. לאורך האמור, נראה כי אין חשש לפגיעה ניכרת או בלתי-מידתית בתוכן מוע, בין באתרי אינטרנט נוספים על אתר האינטרנט הנדון ובין באתר האינטרנט עצמו.

23) אשר לשיקול של "מידת הפגיעה בספקי גישה לאינטרנט":

- א. הגבלת הגישה לאתר האינטרנט אינה מסבה פגיעה כלשהי לספקי הגישה לאינטרנט. הפעולה הטכנית המבוקשת במקרה זה אינה כרוכה בחוצאת משאבים – הן של זמן והן של כסף.
- ב. בעניין זה יפים דבריו של כבי השופט סולברג בעניין ע"מ 3782/12 **מקד מחוז תל אביב-יפו במשטרת ישראל נ' איגוד האינטרנט הישראלי** (פורסם בנבו, 24.3.2013), בפסקה 45 לפסק-דינו:

"דומני כי יש גם הפרזה בתיאור הקשיים המשפטיים שבהגבלת הגישה לאתרי החימונים באמצעות ספקי הגישה. ראשית, שימוש בצד שלישי לצורך מימוש הליך פלילי, אינו דבר פסול. הדין מכיר בו, למשל במה שנוגע להזמנה להציג תפץ אשר נחוץ לצרכי חקירה או משפט [...] שנית, ספקי הגישה נושאים באחריות ציבורית, בשם לב לרישיון שהוענק להם מטעם המדינה, הם גם יושבים על צומת מרכזי ("internet" points of control), ובנסיבות אלה מוצדקת המגלת צווי הגבלת הגישה באמצעותם. שלישית, נראה כי אם היה מדובר בסוגית מקום פיזי על-ידי המשטרה, בסיוע צד ג', הדבר לא היה מעורר קושי רב. [...] רביעית, צו מאת המשטרה המופנה אל ספק הגישה ומורה לו להגביל גישה לאתרי חימונים בלתי-חוקיים, אינו מטיל עליו לערוך חקירה ודרישה, אינו פוגע שלא כדין בזכויותיו, אלא אך מורה לו "לבצע פעולה טכנית שאינה מערבת כל שיקול דעת, של חסימת אתר לפי כתובת IP מסוימת, חמצינית באופן מפורש בצו" (סעיף 41 לסיכומי המדינה). (ההדגשה אינה במקור).

- ג. יוער כי בפרשה זו, כבי השופט סולברג, המצוטט לעיל, נותר בדעת מיעוט. עיקר המחלוקת נטבה סביב השאלה האם רשאויות רשויות אכיפת החוק לפעול באמצעות ספקיות הגישה לאינטרנט ולהפעיל באמצעותן סמכויות אכיפת. כבי השופט פוגלמן, שכתב את דעת הרוב, סבר כי בהיעדר הסדר חקיקתי מתאים, לא ניתן "להעניק סמכויות אכיפה למי שאיננו חלק ממערך האכיפה" (פסקה 14 לפסק-דינו של כבי השופט פוגלמן). כבי הנשיא גרוניס הצטרף לדברי כבי השופט פוגלמן והוסיף כי לעניין הסדרת הסמכות האמורה, תרי ש"למחוקק הפיתרונים".
- ד. החוק נשוא בקשה זו הינו ההסדר החקיקתי המתאים, אשר נדרש בזמנו על-ידי בית-המשפט העליון באותו עניין. הסדרת מקור הסמכות, לצד העובדה שנקבע בעבר כי צו כאמור לא יטיל על ספקיות הגישה לאינטרנט לערוך חקירה ולא יפגע שלא כדין בזכויותיהן, מעידים על כך שהצו המבוקש לא יפגע כלל בספקי הגישה לאינטרנט.

24) אשר לשיקול של "מידת הפגיעה בפרטיות של משתמשי האינטרנט":

הצו המבוקש מוטנה לספקי השירות ונוגע לחסימת אתר האינטרנט. אין מדובר בצו המתייחס למשתמשי הקצה בכל דרך שהיא. לפיכך, קשה לראות כיצד צו כאמור יפגע בפרטיותם של משתמשי האינטרנט בישראל. יצוין עוד, כי הסעד המבוקש אינו כולל כל פעולה של תיעוד או מעקב אחד הרגלי הגלישה באינטרנט של משתמשי האינטרנט השונים, אלא עניינו בחסימת גישה באופן טכני, ללא כל קשר לזכות משתמש הקצה באינטרנט.

חסד המבוקש

25) מבדיקה שערכה המבקשת, עלה כי אתר האינטרנט אינו מתארח בשרתים המצויים בישראל וכן לא ניתן להוכיח כי הוא מצוי בשליטתו של גורם ישראלי. על כן, לא ניתן להורות על הסרת אתר האינטרנט מהשרת.

26) אתר האינטרנט מושא בקשה זו הוא אתר ייעודי לצורך ארגון תעריכת חיבורים, המשרת בין היתר גם קהל צרכנים ישראלי, באמצעות האינטרנט. בכך עוברים מפעילי אתר האינטרנט על סעיף 225 לחוק העונשין, ותכלית של בקשה זו היא להפסיק את המשך ביצוע העבירה באמצעות אתר האינטרנט.

27) לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

א. להורות לחברות המנויות בנספחים א-ד' לבקשה זו להנביל גישה לאתר האינטרנט:

www.betvoo.com באמצעות חסימת DNS.

ב. להורות לחברות המנויות בנספחים א-ד' לבקשה זו כי במקום להעניק גישה לאתר

האינטרנט: www.betvoo.com למשתמשי אינטרנט בישראל, תוגן החודעה

המגורפת לבקשה זו כמפורט בנספח ו' בהתאם לסי 112(ג) לחוק.

כפי שצוין לעיל בסעיפים 5-6 לבקשה, המבקשת תמציא את ההודעה בדבר קיום חידון לידי חמשיבות.



אנדר לר, עו"ד

מחלקת חסייבר, פרקליטות המדינה



אנדר לר, עו"ד

מחלקת חסייבר, פרקליטות המדינה

תאריך: 28 מאי, 2019
כ"ג אייר, תשע"ט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 יולי 2019

בצ"א 19-05-65835 ישראל נ' מפעילי אתר
אינטרנט WWW/BETYOO.COM באמצעות
BETYOO.COM@DOMAINSBYPROXY.COM ואח'

לפני כבוד השופט בני שגיא

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

מפעילי אתר אינטרנט WWW/BETYOO.COM באמצעות
BETYOO.COM@DOMAINSBYPROXY.COM
2. חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים)
3. חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט
4. חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן)
5. חברות בעלות רישיון כללי אחד המספקות גישה לאינטרנט

נוכחים:

ב"כ המבקשת – עו"ד אדר לר

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

מגישה הזמנה למשיבים. מגישה תכנים מתוך האתר וכן הודעות למפעילים ולספקיות הגלישה. מדובר בהימורים, אפשר לראות כי האתר נגיש בשפה העברית. באתר נכתב מפורשות כי מבוצעים הימורים. בנוסף, ישנם הסברים באתר איך ניתן להמר.

החלטה

החומר מסומן במקשה אחת – 3/ש. בהינתן התשתית הראייתית שהוצגה לביצוע העבירה בניגוד לסעיף 225 לחוק העונשין, ראיתי להיעתר לבקשה ולהורות על צו הגבלת גישה.

ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ט, 16/07/2019 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט

נספח ז' – הבקשה לאישור הצו המתוקן

בצ"א 65835-05-19

בית משפט המחוזי בתל-אביב

מדינת ישראל

המבקשת:

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, 6492401
טלפון: 03-6949380, פקס: 02-6468009

- נ ג ד -

מפעילי אתר אינטרנט

(1) המשיבות:

א. www.betyoo.com

ב. www.betyool.com

באמצעות כתובת דוא"ל: betyoo@domainbyproxy.com

- (2) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה
- (3) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה
- (4) חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן), כמפורט בנספח ג' לבקשה
- (5) חברות בעלות רישיון כללי אחוד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה

בקשה לאישור צו מתוקן

לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה לאישור צו מתוקן לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "חוק סמכויות"). זאת, לאחר שביום 15.03.2020 חתם תת-ניצב אלי אסייג, ראש יאלי"כ, על צו מתוקן, מכוח סמכותו לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות, לאחר שנוכח כי אתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט בט-יל") ממשיך את פעילותו בניגוד לצו הגבלת הגישה שהוצא על-ידי בית-המשפט הנכבד ביום 16.07.2019 באמצעות כתובת המתחם - www.betyool.com (להלן: "אתר האינטרנט בט יז 1"), ולהלן יחד בבקשה זו "אתרי האינטרנט".

השתלשלות העניינים

1) ביום 28.05.2019 הגישה המבקשת בקשה למתן צו הגבלת גישה לאתר האינטרנט בט-יו, וזאת בהתאם לסעיף 2(א)1 ו-2 לחוק סמכויות.

העתק הבקשה להגבלת גישה מצורפת ומסומנת ה'.

2) ביום 16.07.2019 הורה בית המשפט על הגבלת גישה לאתר האינטרנט בט-יו וקבע כדלקמן:

”בהינתן התשתית הראייתית שהוצגה לביצוע העבירה בניגוד לסעיף 225 לחוק העונשין, ראיתי להיעתר לבקשה ולהורות על צו הגבלת גישה”

3) בהתאם להחלטת בית המשפט לעיל, העבירה המבקשת לספקיות הגישה לאינטרנט, המפורטות בנספחים א-די לבקשה זו, את צו הגבלת הגישה. ספקיות הגישה לאינטרנט ממנו את הגישה אל אתר האינטרנט בט-יו באמצעות חסימה מסוג DNS.

העתק החלטת בית-המשפט ופרוטוקול הדיון מיום 16.7.2019 מצורפת ומסומנת ו'.

4) מבדיקה שערכה משטרת ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בט-יו ממשיך את פעילותו האסורה בניגוד להחלטת בית המשפט באמצעות כתובת מתחם אחרת – www.betryool.com

5) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בט-יו מכתובת מתחם חדשה, ושאינן בצו מתוקן כדי לפגוע פגיעה נוספת על המניעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, הוציא תני"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (י'אלי"כ), ביום 15.03.2020, צו מתוקן להגבלת גישה לאתר בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק סמכויות.

העתק הצו המתוקן מצורף ומסומן ז'.

המסגרת הנורמטיבית

6) עסקינן באתר אינטרנט שמוקדש כולו לארגון הימורים, עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין, התשלי"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), ופועל בניגוד להחלטת בית המשפט הנכבד המתוארת לעיל. החסימה המבוקשת הינה חסימה מסוג DNS, אשר תגביל גישה לאתר האינטרנט בט-יו 1, ללא פגיעה באתרי אינטרנט נוספים.

7) אתר האינטרנט בט-יו 1 הוא המשך ישיר של אתר האינטרנט בט-יו, ומשך הגבלת הגישה אליו חיונית בכדי להגן על משתמשי רשת בישראל מן הפעילות העבריינית המתרחשת בו, כפי שקבע בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 16.07.2019, המצורפת כנספח ו'.

8) מפעילי אתרי האינטרנט העתיקו את פעילותם, שנאסרה בידי בית המשפט, מאתר האינטרנט בט-יו אל אתר האינטרנט בט-יו 1, והמשיכו בכך את ביצוע העבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין. זאת, במטרה ברורה לעקוף את החלטתו של בית-משפט נכבד זה ולעשות דין לעצמם.

הסעד המבוקש

9) ככל שיקבע דיון, המבקשת תבקש להציג לבית-המשפט הנכבד, במסגרת הדיון, דוגמאות לתכניו של אתר האינטרנט בט-יו 1, ותראה כיצד תכנים אלה עולים כדי עבירה של ארגון מעריכת הימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין וממשיכים במובהק את פעילותו של אתר האינטרנט בט-יו.

10) לאור כל האמור לעיל, **מתבקש בזאת בית-המשפט הנכבד להורות על –**

- א. **אישור הצו המתוקן המצורף כנספח ז'** לבקשה זו, ולהורות על הגבלת הגישה לאתר האינטרנט בט-יו 1 www.betvool.com, זאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 7(ג) לחוק.
- ב. להורות לחברות המנויות כנספחים א'-ד' לבקשה זו כי במקום להעניק גישה לאתר האינטרנט www.betvool.com למשתמשי אינטרנט בישראל, **תוצג ההודעה המצורפת כנספח ח' לבקשה זו**, וזאת בהתאם לסעיף 12(ב) לחוק.



אדר לור, עו"ד

פרקליטה במחלקת הסייבר, פרקליטות המדינה

תאריך: 17 במרץ, 2020
כ"א אדר, תש"ף

בצ"א 19-05-65835

בבית משפט המחוזי בתל-אביב

החלטה	18/03/2020
בקשה 2 בתיק 65835-05-19	שו"ב בני שגיא
על יסוד נימוקי הבקשה, ניתן צו מתוקן כמבוקש.	

מדינת ישראל

המבקשת:

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, 6492401
טלפון: 03-6949380, פקס: 02-6468009

- נ ד -

מפעילי אתר אינטרנט

(1) המשיבות:

א. www.betyoo.com

ב. www.betyool.com

באמצעות כתובת דוא"ל: betyoo@domainbyproxy.com

- (2) **חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה**
- (3) **חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה**
- (4) **חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"י), כמפורט בנספח ג' לבקשה**
- (5) **חברות בעלות רישיון כללי אחד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה**

בקשה לאישור צו מתוקן

לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה לאישור צו מתוקן לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "חוק סמכויות"). זאת, לאחר שביום 15.03.2020 חתם תת-ניצב אלי אסייג, ראש יאלי"כ, על צו מתוקן, מכוח סמכותו לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות, לאחר שנוכח כי אתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט בט-יו") ממשיך את פעילותו בניגוד לצו הגבלת הגישה שהוצא על-ידי בית-המשפט הנכבד ביום 16.07.2019 באמצעות כתובת המתחם - www.betyool.com (להלן: "אתר האינטרנט בט יו 1"), ולהלן יחד בבקשה זו "אתרי האינטרנט".

נספח ט' – הצו המתוקן חתום על-ידי תנ"צ אסייג

יחידה ארצית למאבק בפשיעה הכלכלית
כח משימה הימורים באינטרנט
טל: 08-9545947
פקס: 08-9545544



ואלי"כ



11/8/2020

לכבוד:

ספקיות הגישה לאינטרנט כמפורט בבצ"א 65835-05-19

הנדון: צו מתוקן לאתר www.bet-yoo.com להגבלת גישה לאתר אינטרנט

1. ביום 16.7.19 הורה כבי השופט בני שגיא על מתן צו להגבלת הגישה לאתר האינטרנט שכתובתו www.betyoo.com
2. על אף תאמור בצו ובניגוד לו, אתר האינטרנט שלגביו ניתן הצו ממשיך לפעול בכתובת המתחם www.bet-yoo.com
3. מתוקף הסמכות הקבועה בסעיף 7(ב) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017, ולאחר שהתרשמתי כי אתר האינטרנט שלגביו ניתן הצו ממשיך לפעול בכתובת מתחם אחרת, הריני להורות כי הצו אשר ניתן ביום 16.07.19, על ידי כבי השופט בני שגיא מבית המשפט המחוזי, יחול גם על כתובת המתחם שלהלן: www.bet-yoo.com זאת, לאחר שנוכחתי כי אין בכך כדי למנוע פגיעה נוספת על זו שאושרה בעת מתן הצו המקורי.

תנ"צ אלי אסייג

ר' היחידה למאבק בפשיעה

כלכלית

נספח י' – הבקשה לאישור הצו המתוקן

בצ"א 19-05-65835

בבית משפט המחוזי בתל-אביב

מדינת ישראל

המבקשת:

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולד I תל-אביב, 6492401
טלפון: 073-3924455, פקס: 02-6468009

- נ ג ד -

מפעילי אתר אינטרנט

(1) המשיבות:

א. www.betyoo.com

ב. www.betvool.com

ג. www.bet-yoo.com

באמצעות כתובת דוא"ל: betyoo.com@domainsbyproxy.com

- (2) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה
- (3) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה
- (4) חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רטי"), כמפורט בנספח ג' לבקשה
- (5) חברות בעלות רישיון כללי אחוד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה

בקשה לאישור צו מתוקן

לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה לאישור צו מתוקן לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "חוק הסמכויות"). זאת, לאחר שביום 29.07.2020 חתם תת-ניצב אלי אסייג, ראש יאלי"כ, על צו מתוקן, מכוח סמכותו לפי סעיף 7(ב) לחוק הסמכויות, לאחר שנוכח כי אתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט בטייו") ממשיך את פעילותו בניגוד לצו הגבלת הגישה שניתן על-ידי בית-המשפט הנכבד בתאריכים 16.07.2019 ו-18.03.2020. לכתובות המתחם www.betyoo.com ו-www.betvool.com (בהתאמה), באמצעות כתובת המתחם – www.bet-yoo.com, ולהלן יחד בבקשה זו "אתרי האינטרנט".

השתלשלות העניינים

(1) ביום 28.05.2019 הגישה המבקשת בקשה למתן צו הגבלת גישה לאתר האינטרנט בטיו, וזאת בהתאם לסעיף 12(א1) לחוק הסמכויות.

מצ"ב הבקשה להגבלת גישה כנסמח ה' לבקשה זו.

(2) ביום 16.07.2019 הורה בית-המשפט על הגבלת גישה לאתר האינטרנט בטיו (להלן: "ההחלטה") וקבע כדלקמן:

"בהינתן התשתית הראייתית שהוצגה לביצוע העבירה בניגוד לסעיף 225 לחוק העונשין, ראיתי להיעתר לבקשה ולחורות על צו הגבלת גישה."

מצ"ב החלטת כב' בית-המשפט ופרוטוקול הדיון כנסמח ו' לבקשה זו.

(3) מבדיקה שערכה משטרת-ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בטיו המשיך את פעילותו העבריינית בניגוד להחלטת בית-המשפט באמצעות כתובת מתחם אחרת – www.betvoo1.com

(4) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בטיו מכתובת מתחם חדשה, ושאין בצו מתוקן כדי למנוע פגיעה נוספת על הפגיעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, חתם תנ"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ), ביום 15.03.2020 על צו מתוקן להגבלת גישה לאתר האינטרנט www.betvoo1.com בהתאם לסעיף 7(ג) לחוק הסמכויות, אשר אושר ע"י כבוד השופט בני שגיא ביום 18.03.2020.

מצ"ב הבקשה לאישור הצו המתוקן והחלטת כב' השופט כנסמחים ז' ו-ח' לבקשה זו (בהתאמה).

(5) מבדיקה שערכה משטרת-ישראל, זוהה כי אתר האינטרנט בטיו המשיך את פעילותו העבריינית בניגוד להחלטת בית-המשפט הנכבד, באמצעות כתובת מתחם נוספת – www.bet-yoo.com

(6) בעקבות כך, לאחר שהתרשם שמדובר בהמשך פעילות מובהק של אתר האינטרנט בטיו מכתובת מתחם חדשה, ושאין בצו מתוקן כדי למנוע פגיעה נוספת על הפגיעה שאושרה בהחלטת בית המשפט מיום 16.07.2019, חתם תנ"צ אלי אסייג, ראש היחידה למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ), ביום 11.08.2020 על צו מתוקן להגבלת גישה לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com בהתאם לסעיף 7(ג) לחוק הסמכויות.

מצ"ב הצו המתוקן חתום על-ידי תנ"צ אסייג כנסמח ט' לבקשה זו.

המסגרת הנורמטיבית

7) עסקינן באתר אינטרנט שמוקדש לארגון הימורים, עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ופועל בניגוד להחלטת בית המשפט הנכבד המתוארת לעיל. החסימה המבוקשת הינה חסימה מסוג DNS, אשר תגביל גישה לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com בלבד, ללא פגיעה באתרי אינטרנט נוספים.

8) אתר האינטרנט www.bet-yoo.com הוא המשך ישיר של אתר האינטרנט בטיו, ומשך הגבלת הגישה לאתר האינטרנט חיונית בכדי להגן על משתמשי רשת בישראל מן הפעילות העבריינית המתרחשת בו, כפי שקבע בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 16.07.2019 המצורפת כנספח ו'.

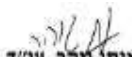
9) מפעילי אתרי האינטרנט העתיקו את פעילותם, שנאסרה בידי בית-המשפט, מאתר האינטרנט בטיו לאתר האינטרנט www.betyool.com, וכעת לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com והמשיכו בכך את ביצוע העבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין. זאת, במטרה ברורה לעקוף את החלטותיו של בית-המשפט הנכבד זה ולעשות דין לעצמם.

הסעד המבוקש

10) המבקשת תבקש להציג לבית-המשפט הנכבד, במסגרת הדיון, ככל שיקבע, דוגמאות לתכניו של אתר האינטרנט www.bet-yoo.com, ותראה כיצד תכנים אלה עולים כדי עבירה של ארגון ועריכת הימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין וממשיכים במובהק את פעילותו של אתר האינטרנט בטיו.

11) לאור כל האמור לעיל, מתבקש בזאת בית-המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

- א. אישור הצו המתוקן המצורף כנספח ט' לבקשה זו, ולהורות בהתאם לכך על הגבלת הגישה לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com, זאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 7(ג) לחוק הסמכויות.
- ב. להורות לחברות המנויות בנספחים א'-ד' לבקשה זו כי במקום להעניק גישה לאתר האינטרנט www.bet-yoo.com למשתמשי אינטרנט בישראל, תוצג ההודעה המצורפת כנספח י' לבקשה זו, וזאת בהתאם לסעיף 12(ב) לחוק הסמכויות.


אית' מוהר, עו"ד

מחלקת הסייבר, פרקליטות המדינה

תאריך: 18 אוגוסט 2020
כ"ח אב תש"פ

החלטה	בצ"א 65835-05-19 19/08/2020	בבית משפט המחוזי בתל-אביב
	בקשה 4 בת"ק 65835-05-19 שו' בני שגיא	מדינת ישראל
	ניתן צו מתוקן כמבוקש.	המבקשת:
		באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, 6492401 טלפון: 073-3924455, פקס: 02-6468009
		- נ נ ד -
		המשיבות: (1)
		מפעילי אתר אינטרנט
		א. www.betyoo.com
		ב. www.betyoo1.com
		ג. www.bet-yoo.com

באמצעות כתובת דוא"ל: betyoo.com@domainsbyproxy.com

- (2) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20,000 מנויים), כמפורט בנספח א' לבקשה
- (3) חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ב' לבקשה
- (4) חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן), כמפורט בנספח ג' לבקשה
- (5) חברות בעלות רישיון כללי אחד המספקות גישה לאינטרנט, כמפורט בנספח ד' לבקשה

בקשה לאישור צו מתוקן

לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה לאישור צו מתוקן לבית-המשפט הנכבד, לפי סעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן "חוק הסמכויות"). זאת, לאחר שביום 29.07.2020 חתם תת-ניצב אלי אסייג, ראש יאלי"כ, על צו מתוקן, מכוח סמכותו לפי סעיף 7(ב) לחוק הסמכויות, לאחר שנוכח כי אתר האינטרנט www.betyoo.com (להלן: "אתר האינטרנט בטייו") ממשיך את פעילותו בניגוד לצו הגבלת הגישה שניתן על-ידי בית-המשפט הנכבד בתאריכים 16.07.2019 ו-18.03.2020 לכתובות המתחם www.betyoo.com ו-www.betyoo1.com (בהתאמה), באמצעות כתובת המתחם – www.bet-yoo.com, ולהלן יחד בבקשה זו "אתרי האינטרנט".

נספח י"ב – הצו המתוקן חתום על-ידי תני"צ אסייג

יחידה ארצית למאבק בפשיעה הכלכלית
כח משימה הימורים באינטרנט
טל': 08-9545947
פקס: 08-9545544



תאריך: 29/7/19

לכבוד:

ספקיות הגישה לאינטרנט כמפורט בבצ"א 19-05-65835

הנדון: צו מתוקן לאתר www.betyoo2.com ו-betyoo2.com הגבלת גישה לאתר אינטרנט

1. ביום 16.07.2019 נתן כב' השופט בני שגיא צו המורה על הגבלת הגישה לאתר האינטרנט שכתובתו: www.betyoo.com
על אף האמור בצו ובניגוד לו, אתר האינטרנט שלגביו ניתן הצו ממשיך לפעול בכתובת המתחם www.betyoo2.com וכתובת betyoo2.com
2. מתוקף הסמכות הקבועה בסעיף 7(ג) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017, ולאחר שהתרשמתי כי אתר האינטרנט שלגביו ניתן הצו ממשיך לפעול בכתובת מתחם אחרת, הריני להורות כי הצו אשר ניתן ביום 16.07.2019 נתן כב' השופט בני שגיא מבית המשפט המחוזי, יחול גם על כתובת המתחם שלהלן: www.betyoo2.com וכתובת betyoo2.com
3. זאת, לאחר שנוכחתי כי אין בכך כדי לפגוע פגיעה נוספת על זו שאושרה בעת מתן הצו המקורי.

תני"צ אלי אסייג
ר' היחידה למאבק בפשיעה
כלכלית



**משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחלקת הסייבר**

הודעה על צו מתוקן להגבלת גישה לאתר אינטרנט

הגישה לאתר אליו ביקשת לגלוש הוגבלה בהוראת בית משפט המחוזי בתל אביב-יפו בצו שניתן מכוח סעיפים 2 ו-7 לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן – חוק הסמכויות), ביום 16.07.2019 במסגרת הליך בצ"א 65835-05-19. זאת ביחד עם צו מתוקן שהוצא ביום 29.12.2020 בידי קצין משטרה בכיר, כהגדרתו בחוק הסמכויות, מכוח סעיף 7(ב) לחוק הסמכויות.

הצו ניתן מאחר שבאתר האינטרנט בוצעה עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי הוראת סעיף 9(א) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017, כל הרואה עצמו נפגע רשאי להגיש בקשה לבית המשפט הנ"ל ולבקש לשנות את תנאי הצו או לבטלו.